



# L.P. 2 R.

Projet d'implantation d'une usine d'émulsion de bitume à  
Pusignan (69)



## DEMANDE D'AUTORISATION ENVIRONNEMENTALE

Etude d'impact – Résumé non technique



**Octobre 2024**

**OTE**  
INGÉNIERIE

— Construction &  
environnement

**AGENCE DE METZ**  
1 Bis rue de Courcelles  
F-57070 METZ  
Tél : 03 87 21 08 79  
[www.groupe-ote.com](http://www.groupe-ote.com)

[illegible]

## Sommaire

<b>Sommaire</b>	<b>3</b>
<b>Préambule</b>	<b>5</b>
<b>1. Etat initial de l'environnement</b>	<b>6</b>
<b>1.1. Population et santé</b>	<b>6</b>
1.1.1. Evolution de la population	6
1.1.2. Population sensible	6
<b>1.2. Biodiversité</b>	<b>9</b>
1.2.1. Natura 2000	9
1.2.2. Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique (ZNIEFF)	10
<b>1.3. Contexte physique</b>	<b>11</b>
1.3.1. Géologie	11
1.3.2. Hydrogéologie	11
1.3.3. Les eaux superficielles	13
<b>1.4. Patrimoine culturel et archéologique</b>	<b>15</b>
<b>1.5. Paysages</b>	<b>16</b>
1.5.1. Atlas paysager	16
<b>1.6. Biens matériels</b>	<b>17</b>
1.6.1. Le contexte agricole	17
1.6.2. Le contexte économique	18
1.6.3. Les voies de communication et trafic	18
<b>1.7. Etat actuel de l'environnement et évolution en cas de mise en œuvre ou en l'absence de mise en œuvre du projet</b>	<b>19</b>
<b>1.8. Evolution de l'environnement en cas de mise en œuvre ou en l'absence de mise en œuvre du projet</b>	<b>20</b>
1.1. Facteurs environnementaux susceptibles d'être affectés de manière notable par le projet	22
<b>2. Description des incidences notables du projet sur l'environnement</b>	<b>23</b>
<b>2.1. Incidences notables induites par la construction et l'existence du projet</b>	<b>23</b>
2.1.1. Incidence de la phase travaux	23
2.1.2. Intégration paysagère	23
2.1.3. Risques sur le patrimoine culturel et archéologique	24

<b>2.2. Incidence notables induites par l'utilisation des ressources naturelles</b>	<b>24</b>
2.2.1. Consommation d'espaces agricole et forestier	24
2.2.2. Consommation d'espaces naturels	24
2.2.3. Prélèvement d'eaux souterraines	24
2.2.4. Prélèvement d'eaux superficielles	24
<b>2.3. Incidences notables induites par les émissions de polluants, la création de nuisances, l'utilisation de substances et de technologies</b>	<b>25</b>
2.3.1. Effets sur le sol et sous-sol	25
2.3.2. Effets sur les eaux souterraines et superficielles	25
2.3.3. Effets sur la qualité de l'air	26
2.3.4. Les odeurs	26
2.3.5. Incidence sur le contexte sonore	27
2.3.6. Les vibrations	27
2.3.7. Les émissions lumineuses	27
2.3.8. Effets sur le trafic	28
2.3.9. Gestion des déchets	28
<b>2.4. Analyse des effets cumulés du projet avec d'autres projets</b>	<b>34</b>
2.4.1. Notion de « projet connu »	34
2.4.2. Projets connus dans le secteur	34
2.4.3. Analyse complémentaire de l'impact cumulé avec le projet de la société JMG Partners	34
<b>2.5. Incidence du projet sur le climat et vulnérabilité du projet au changement climatique</b>	<b>35</b>
2.5.1. Vulnérabilité du projet au changement climatique	35
2.5.2. Incidence du projet sur le climat	35
<b>3. Evaluation des incidences Natura 2000</b>	<b>37</b>
<b>4. Vulnérabilité du projet vis-à-vis des risques naturels ou technologiques</b>	<b>38</b>
4.1. Risque sismique	38
4.2. Risque inondation	38
4.3. Retrait gonflement d'argiles	38
4.4. Risques technologiques	38
<b>5. Justification des choix</b>	<b>39</b>
5.1. Esquisse des principales solutions de substitution	39
5.2. Raisons du choix du projet	39

## **Préambule**

La société LP2R projette la construction d'une usine d'émulsion de bitume au sein de la zone industrielle de la commune de Pusignan (69330).

Le projet s'implante sur un terrain d'une surface d'environ 2 500 m<sup>2</sup> à proximité immédiate de son usine de production d'enrobées à chaud et de produits routiers, située 4 rue des Frères Lumière à Pusignan.

L'activité du site relève de la législation des Installations Classées pour la Protection de l'Environnement et nécessite le dépôt d'un dossier de demande d'autorisation environnementale.

**Le présent document constitue le résumé non technique de l'étude d'impact du projet.**

## 1. Etat initial de l'environnement

### 1.1. Population et santé

#### 1.1.1. Evolution de la population

L'évolution démographique, les indicateurs démographiques est détaillée ci-après.

Tableau n° 1 : Evolution démographique (Source : INSEE)

	1990	1999	2009	2014	2020
Commune de Pusignan	2 720	3 098	3 505	3 955	4 190
CC de l'Est Lyonnais	29 161	33 858	37 486	39 818	41 971
Département du Rhône	1 508 966	1 578 869	1 708 671	1 801 885	1 883 437

Les données proposées sont établies à périmètre géographique identique, dans la géographie en vigueur au 01/01/2023.

Sur la période étudiée (1990-2020), tout comme la population de la CC de l'Est Lyonnais et du département du Rhône, la commune de Pusignan connaît une augmentation démographique (x 1,54).

#### 1.1.2. Population sensible

Certains groupes d'individus peuvent, par leurs particularités intrinsèques, présenter une vulnérabilité plus grande aux facteurs environnementaux. Ainsi plusieurs types de sous-populations, appelées populations sensibles, peuvent être définis : les enfants, les personnes malades et les personnes âgées sont les plus sensibles.

Les populations dites sensibles (enfants, sportifs, personnes âgées ou handicapées, malades) situées sur la commune de Toury et aux alentours ont été recensés dans un rayon de 1 km. Elles sont présentées dans le tableau ci-après et sur la carte suivante.

*Tableau n° 2 : Liste des établissements sensibles localisés dans rayon de 3km  
autour de la zone de projet*

Index	Commune	Infrastructures	Distance par rapport au centre du site (m)	Angle	Direction
1	Pusignan	Crèches	1 555	226	SO
2		Ecole maternelle	1 457	224	SO
3		Ecole élémentaire	1 528	228	SO
4	Janneyrias	Ecole élémentaire	2 428	114	ESE
5		Sport, loisirs et culture	2 615	121	ESE
6		Sport, loisirs et culture	2 598	121	ESE
7		Sport, loisirs et culture	2 490	121	ESE
8		Sport, loisirs et culture	2 342	115	ESE
9	Jonage	Sport, loisirs et culture	2 870	322	NO
10	Villette-d'Anthon	Ecole élémentaire	2 904	54	NE
11		Sport, loisirs et culture	2 980	54	NO

*Illustration n° 1 : Localisation des populations sensibles localisées dans un rayon de 3 km autour de la zone d'étude*



**POPULATIONS SENSIBLES**

- établissements d'accueil des jeunes enfants
- écoles maternelles
- écoles élémentaires
- équipements sportifs ou de loisirs

  périmètre de 3 km



SOURCES : BPE 2021 ; ESRI WORLD HUMAN GEOGRAPHY ; BD ORTHO 2021, IGN.

SEPTEMBRE 2023

0 350 700 m

## 1.2. Biodiversité

### 1.2.1. Natura 2000

Les sites Natura 2000 les plus proches du site sont les suivants.

*Illustration n° 2: Localisation des sites Natura 2000 à proximité du site*



## 1.2.2. Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique (ZNIEFF)

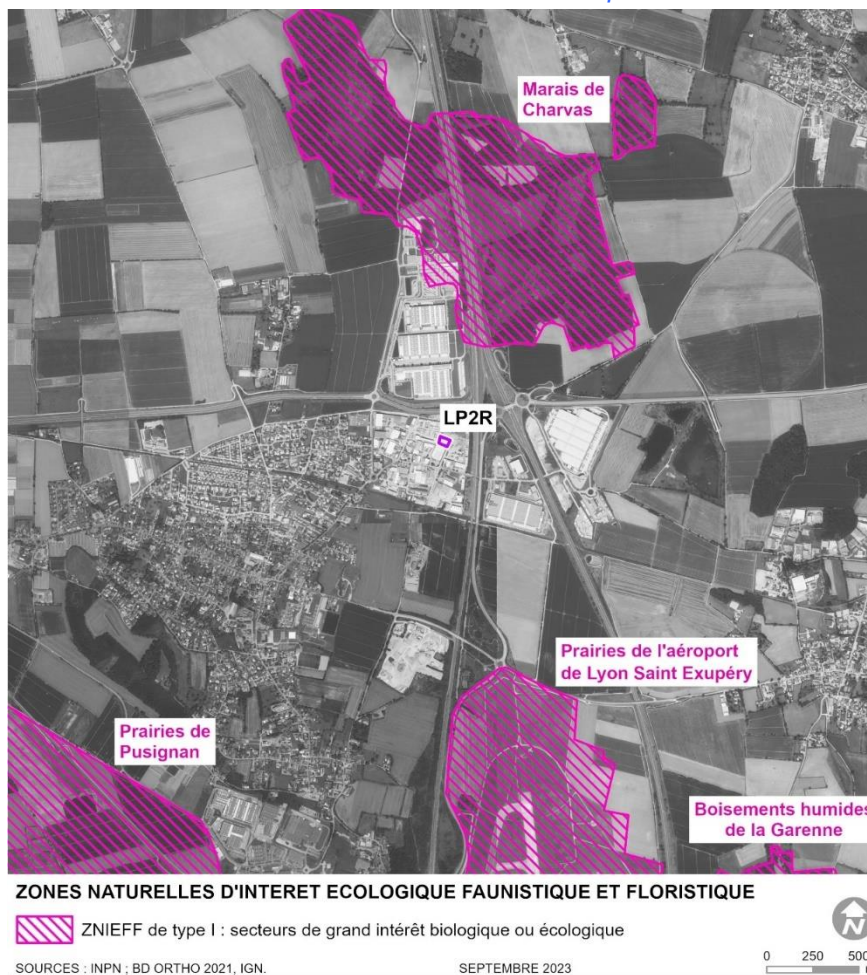
La zone de projet est concernée par la proximité des ZNIEFF suivantes :

*Tableau n° 3 : Liste des ZNIEFF à proximité de la zone d'étude*

Nom	Code	Localisation	Superficie	Habitats déterminants	Espèces déterminantes
Marais de Charvas	ZNIEFF 820030310	500 m au Nord du site	175 ha	Non renseigné	65 espèces
Prairies de l'aéroport de Lyon Saint Exupéry	ZNIEFF 820032296	1 000 m au Sud du site	694 ha	Non renseigné	35 espèces
Prairies de Pusignan	ZNIEFF 820032297	2 500 m au Sud-Ouest du site	438 ha	Non renseigné	35 espèces
Boisements humides de la Garenne	ZNIEFF 820030523	2 700 m au Sud-Est du site	15 ha	Non renseigné	5 espèces

Source : INPN

*Illustration n° 3 : Localisation des ZNIEFF à proximité du site*

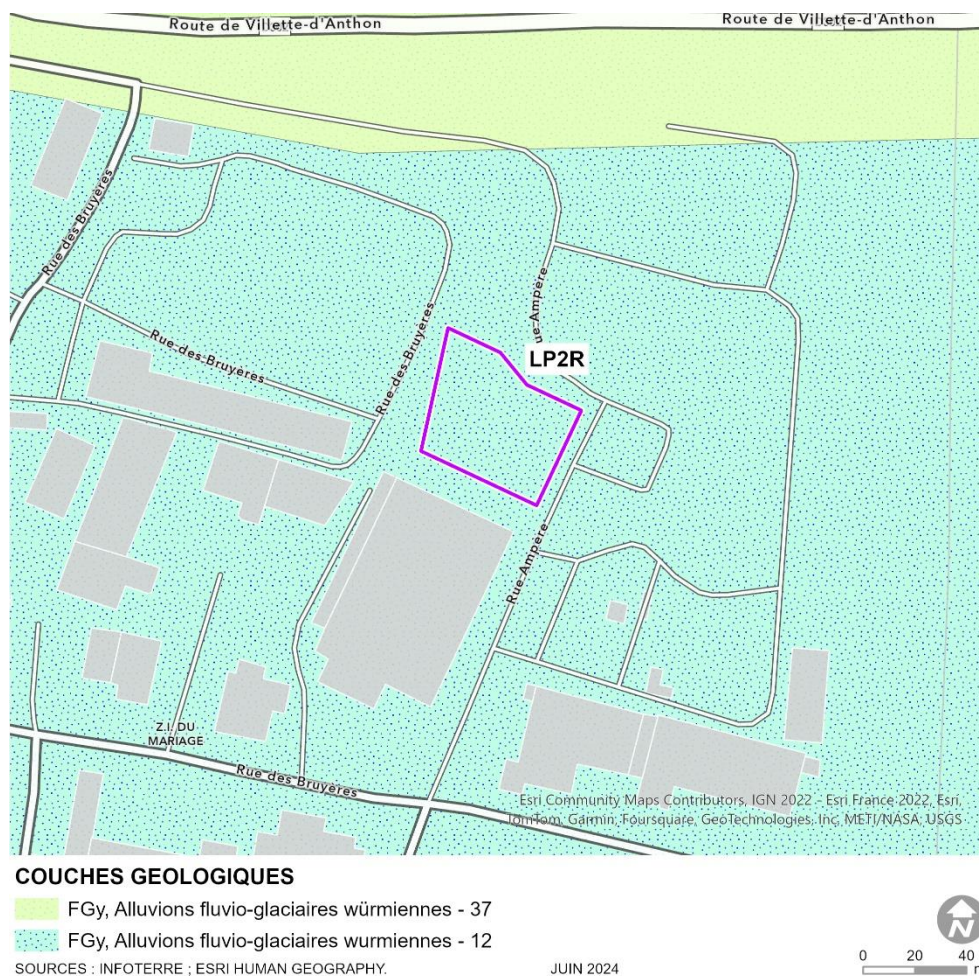


## 1.3. Contexte physique

### 1.3.1. Géologie

Le site d'étude du projet se situe sur la carte géologique du BRGM n° 699 – Montluel.

Illustration n° 4 : Extrait de la carte géologique



Au droit du site, la zone de projet est située dans les alluvions fluvioglaciers würmiens – 12.

### 1.3.2. Hydrogéologie

Le bassin Rhône-Méditerranée est constitué de l'ensemble des bassins versants français des cours d'eau continentaux s'écoulant vers la Méditerranée et du littoral méditerranéen continental. Il couvre, en tout ou partie, 5 régions (Provence-Alpes-Côte d'Azur, Occitanie, Auvergne-Rhône-Alpes, Bourgogne-Franche-Comté,

Grand-Est) et 29 départements. Il s'étend sur environ 121 600 km<sup>2</sup>, soit près de 20 % de la superficie du territoire national. Cette superficie correspond au bassin versant hydrographique rapporté aux limites communales.

Le bassin est riche en masses d'eau souterraines, il est possible de dénombrer 241 masses d'eau souterraines.

#### **a) Masses d'eau souterraines**

La masse d'eau souterraine de profondeur concernée par le site LP2R est la masse d'eau « **Miocène sous couverture Lyonnais et sud Dombes** » (**FRDG240**), celle-ci est de type « dominante sédimentaire ». Sa surface totale est de 1 120 km<sup>2</sup>.

Le Miocène présente un faciès molassique constitué de sables fins micacés, plus ou moins argileux à ciment calcaire, avec quelques lits de graviers et galets. Les dépôts du Miocène sont affleurants ou subaffleurants seulement au sud de la Dombes et dans l'Est lyonnais, sur les versants des buttes molassiques.

L'alimentation de l'aquifère molassique provient des précipitations tombant sur les affleurements de molasse perméable. Le Miocène affleure peu et les terrains qui le recouvrent sont soit très peu perméables (moraines) soit aquifères et jouent alors un rôle de drain pour le Miocène (alluvions fluvio-glaciaires, alluvions modernes, formations plioquaternaires). Il semblerait tout de même que le fluvio-glaciaire participe à l'amont à l'alimentation de l'aquifère.

Les écoulements se font depuis les affleurements au sud et est de la masse d'eau en direction du nord-ouest, vers le Rhône avec un gradient hydraulique moyen de 0,65 % (carte piézométrique du BRGM, octobre 2009). L'origine pluviale de la recharge de la masse d'eau est donc confirmée. Il existe une crête piézométrique entre le sous-système de l'aquifère molassique de l'Est lyonnais et celui des « 4 vallées » (côté Isère, au sud : molasses miocènes du Bas Dauphiné entre les vallées de l'Ozon et de la Drôme - code FRDG248) séparant les écoulements. Les hauteurs piézométriques semblent stables dans l'année et non soumises à une période d'étiage ou de hautes eaux.

#### **b) Qualité des eaux souterraines**

##### **❖ Evaluation du bon état dans le cadre de la Directive Cadre sur l'Eau (DCE)**

La DCE fixe un objectif de « bon état » des milieux aquatiques (sauf report de délai ou objectif moins strict). Le bon état d'une masse d'eau de surface est atteint lorsque son état écologique et son état chimique sont au moins « bons » :

- **l'état chimique** est l'appréciation de la qualité d'une eau sur la base des concentrations d'un certain nombre de substances. Le bon état chimique est atteint lorsque l'ensemble des concentrations en polluants ne dépassent pas les Normes de Qualité Environnementale. Dès lors qu'une NQE n'est pas respectée, l'état chimique est mauvais.

- **l'état écologique** est l'appréciation de la structure et du fonctionnement des écosystèmes aquatiques associés aux eaux de surface. Il s'appuie sur des éléments de qualité biologique (présence d'êtres vivants végétaux et animaux) ainsi que sur un certain nombre de paramètres physico-chimiques soutenant ou ayant une incidence sur la biologie. Le bon état écologique est défini par de faibles écarts, dus à l'activité humaine, par rapport aux conditions de référence du type de masse d'eau considéré.

❖ **SDAGE Rhône Méditerranée**

Le SDGAE Rhône Méditerranée 2022-2027 précise les objectifs d'état de la masse d'eau souterraine concernée par le site de la société LP2R. Ces objectifs et les motifs de report à une échéance ultérieure sont présentés dans le tableau suivant.

*Tableau n° 4 : Objectifs d'état des masses d'eau souterraines au droit du secteur d'étude (Source : SDAGE 2022-2027 du bassin Rhin-Meuse)*

Code	Nom de la masse d'eau	Objectifs d'état	Motifs de dérogation
FRDG240	Miocène sous couverture Lyonnais et sud Dombes	Bon état chimique 2015	-
		Bon état quantitatif 2015	-

### 1.3.3. Les eaux superficielles

Le bassin versant, ou bassin hydrographique, se définit comme l'ensemble d'un territoire drainé par un cours d'eau et ses affluents. Il est délimité de manière naturelle par les lignes de partage des eaux. Il existe 6 bassins pour la France métropolitaine : Artois-Picardie, Rhin-Meuse, Seine-Normandie, Loire-Bretagne, Adour-Garonne, Rhône-Méditerranée-Corse

Les politiques de l'eau en France sont gérées à l'échelle de ces bassins. Ils constituent le territoire d'intervention des agences de l'eau en France métropolitaine.

La commune de Pusignan est rattachée au bassin Rhône-Méditerranée-Corse ; lui-même composé de trois grands bassins versants :

- Saône
- Doubs
- Haut-Rhône
- Rhône moyen
- Ardèche-Gard

- Isère-Drôme
- Durance
- Côtiers Côte d'Azur
- Côtiers Languedoc-Roussillon

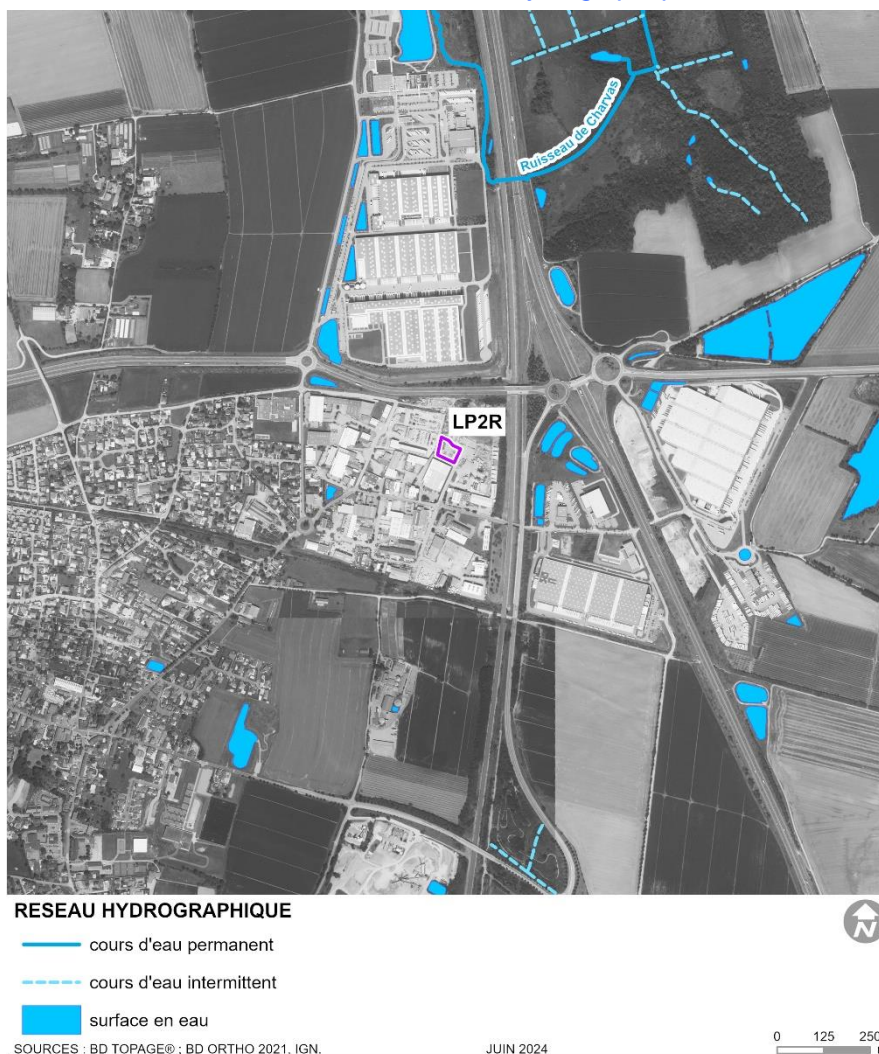
Le bassin s'étend sur une superficie de 130 660 km<sup>2</sup> et compte plus de 152 427 km de cours d'eau.

A une échelle locale et au niveau de la commune de Pusignan, celle-ci se situe dans le bassin hydrographique du « Rhône de l'Ain à la Saône » (V300).

Le ruisseau de Charvas est un cours d'eau de 5.1 km et prend sa source dans la commune de Villette-d'Anthon. Il se jette dans Le Ratapon au niveau de la commune de Jonage, puis dans le Rhône.

***NB :** Le Ratapon se jette dans le canal de Jonage, qui se jette lui-même dans le Rhône.*

*Illustration n° 5 : Réseau hydrographique*



Aucun cours d'eau ne traverse le périmètre d'étude du site.

## 1.4. Patrimoine culturel et archéologique

Le monument historique le plus proche est la Chapelle de Moifond (ID IP4IO5) classé par l'arrêté du 8 mars 1982. Il est situé à environ 2 km de distance de la zone de projet.

Le projet ne se situe pas dans le périmètre de protection des monuments historiques.

L'illustration suivante présente la localisation du monument historique par rapport à l'établissement.

*Illustration n° 6 : Localisation du monument historique*



## **1.5. Paysages**

### **1.5.1. Atlas paysager**

Le secteur Pusignan appartient à l'entité paysagère de la Plaine de l'Est Lyonnais. Cette dernière possède une surface de 25 571 ha.

La Plaine de l'Est Lyonnais est un territoire en perpétuel mouvement, du fait de la présence concentrée de tous les modes de transport : aéroport, autoroute, routes nationales, ligne TGV. En raison de la proximité lyonnaise, la densité d'habitation est très forte ; les communes ne cessent de s'étendre avec du résidentiel collectif et individuel en lotissements, consommateur d'espaces. Des zones d'activités industrielles et commerciales complètent le tableau, à l'appui d'une signalétique et d'encarts publicitaires renforcés.

La limite de la plaine de l'est lyonnais est pour partie paysagère : A43 et la ligne de chemin de fer Lyon-Grenoble au sud, aéroport Lyon Saint Exupéry à l'ouest ; et pour partie géographique : Ain, Rhône et canal de Jonage au nord, contreforts de l'Isle Crémieu à l'est.

Ce territoire est cerné de paysages remarquables comme le confluent de l'Ain et du Rhône et le plateau de l'Isle Crémieu. Les Plaines de l'est lyonnais abritent des modèles de tous les types de construction possibles, toutes les générations d'habitats dans les communes, toutes les infrastructures de transport, tous les modèles de zones commerciales et tous les éléments de modernité.

Les vues actuelles permettent de visualiser le site actuel.

*Illustration n° 7 : Vue depuis la Rue Ampères*



*Illustration n° 8 : Vue depuis la D302*

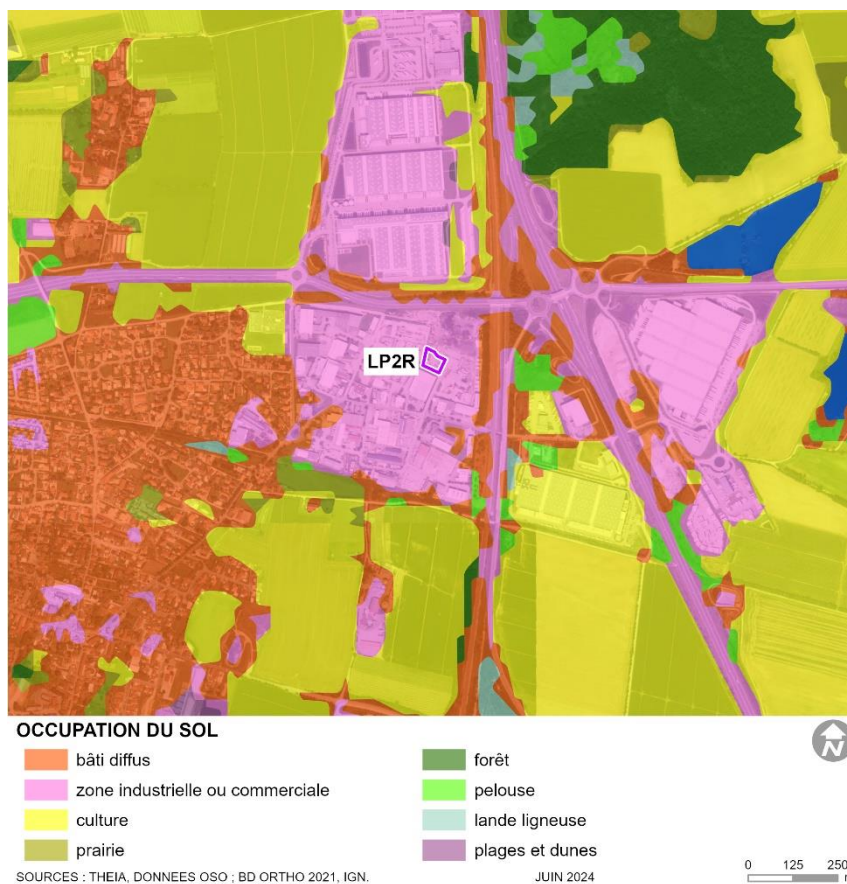


## 1.6. Biens matériels

### 1.6.1. Le contexte agricole

L'établissement de la société LP2R correspond à un territoire artificialisé à usage industriel.

*Illustration n° 9 : Extrait du Registre Parcellaire Graphique*



### 1.6.2. Le contexte économique

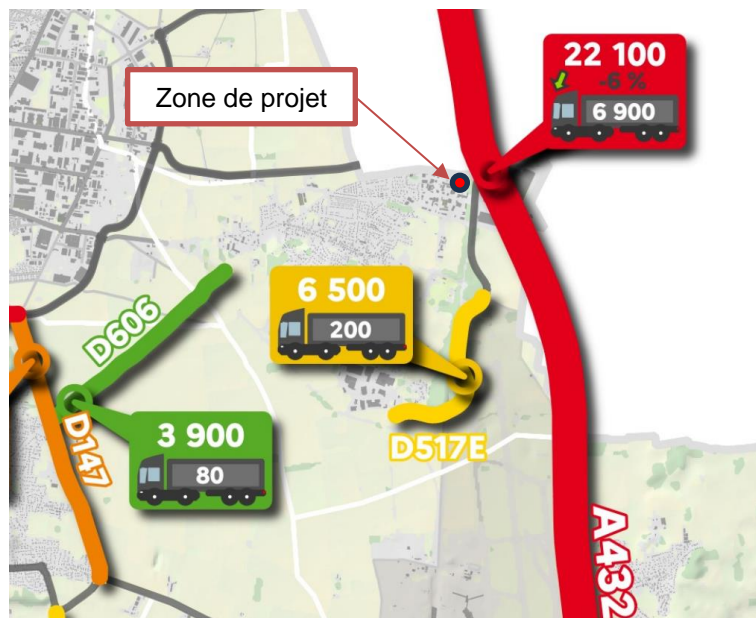
Les établissements actifs de la commune de Pusignan en 2021 sont au nombre de 253 et font partie de secteurs d'activités variés, comme le montre le graphique suivant. Ils se répartissent entre :

- Commerces, transports, services divers (56,9 %) ;
- Administration publique, enseignement, santé et action sociale (5,5 %) ;
- Construction (19,0 %) ;
- Industrie (15,8 %) ;
- Agriculture, sylviculture et pêche (2,8 %).

### 1.6.3. Les voies de communication et trafic

Les axes routiers desservant la commune de Pusignan sont les départementales D606 et D517E et l'autoroute A432. Le trafic journalier relatif à ces axes est présenté sur la figure ci-dessous.

*Illustration n° 10 : Trafic moyen journalier des routes à proximité de la commune de de Pusignan (Source : Inforoute 69)*






## 1.7. Etat actuel de l'environnement et évolution en cas de mise en œuvre ou en l'absence de mise en œuvre du projet

















L'état actuel et la qualité de l'environnement sont présentés dans le tableau ci-dessous.







NIVEAU D'ENJEU						
	<b>SANS INTERET PARTICULIER NEUTRE</b>		<b>DEGRADE</b>		<b>MOYEN</b>	<b>PRESERVE / SATISFAISANT</b>

THEMES	ETAT/ QUALITE	PROBLEMATIQUES
POPULATION ET SANTE HUMAINE	Habitations éloignées du site Voisinage sensible éloigné du site Absence de captage AEP à proximité Contexte sonore de zone d'activités et A432	Limiter le risque pour la santé publique Limiter les nuisances (olfactive, lumineuse, bruit)
MILIEUX NATUREL BIODIVERSITE	Site éloigné de toute zone d'intérêt écologique. Site d'ores et déjà artificialisé	/
GEOLOGIE	Site situé sur une couche d'alluvions fluvio-glaciaires wurmiennes, en dehors de toute zone de pollution	/
HYDROGEOLOGIE	Site situé au droit de la masse d'eau Miocène sous couverture Lyonnais et sud Dombes	Préserver la qualité des eaux souterraines
EAUX SUPERFICIELLES	Site éloigné du canal de Jonage et de tout cours d'eau.	Préserver la qualité des eaux superficielles
CLIMAT	Vents dominants de direction Nord et Sud. Pluviométrie moyenne Amplitude thermique moyenne	/
QUALITE DE L'AIR	Bonne qualité globale de l'air	Préserver la qualité de l'air
PATRIMOINE CULTUREL ET ARCHEOLOGIQUE	Site non concerné par un périmètre de protection des monuments historiques Absence de Sites Patrimoniaux Remarquables ou de sites inscrits et classés Pas d'enjeu archéologique compte-tenu de l'historique du site	/
PAYSAGE	Site situé au sein d'un paysage industriel fortement développé	/
BIENS MATERIELS	Contexte agricole et forestier nul Sites desservis par l'autoroute A432 à proximité du site	Prendre en considération le trafic imputable à l'établissement
RISQUES	Risque de retrait-gonflement des argiles moyen sur le site	/

## 1.8. Evolution de l'environnement en cas de mise en œuvre ou en l'absence de mise en œuvre du projet

EVOLUTION SUPPOSEE AVEC/SANS LE PROJET		
		Amélioration probable
		Pas de différence significative
		Détérioration probable

THEMES	ETAT/ QUALITE	Evolution supposée	
		Avec le projet	Sans le projet
POPULATION ET SANTE HUMAINE	Habitations éloignées du site Voisinage sensible éloigné du site Absence de captage AEP à proximité Contexte sonore de zone d'activités et A432		
MILIEUX NATUREL BIODIVERSITE	Site éloigné de toute zone d'intérêt écologique. Site d'ores et déjà artificialisé		
GEOLOGIE	Site situé sur une couche d'alluvions fluvio-glaciaires wurmiennes, en dehors de toute zone de pollution		
HYDROGEOLOGIE	Site situé au droit de la masse d'eau Miocène sous couverture Lyonnais et sud Dombes		
EAUX SUPERFICIELLES	Site éloigné du canal de Jonage et de tout cours d'eau.		
CLIMAT	Vents dominants de direction Nord et Sud. Pluviométrie moyenne Amplitude thermique moyenne		
QUALITE DE L'AIR	Bonne qualité globale de l'air		
PATRIMOINE CULTUREL ET ARCHEOLOGIQUE	Site non concerné par un périmètre de protection des monuments historiques Absence de Sites Patrimoniaux Remarquables ou de sites inscrits et classés Pas d'enjeu archéologique compte-tenu de l'historique du site		

THEMES	ETAT/ QUALITE	Evolution supposée	
		Avec le projet	Sans le projet
PAYSAGE	Site situé au sein d'un paysage industriel fortement développé		
BIENS MATERIELS	Contexte agricole et forestier nul Sites desservis par l'autoroute A432 à proximité du site		
RISQUES	Risque de retrait-gonflement des argiles moyen sur le site		

Les principaux enjeux du projet établis par l'analyse de l'état initial sont l'effet du projet sur la qualité de l'air ainsi que sur le trafic routier.

### **1.1. Facteurs environnementaux susceptibles d'être affectés de manière notable par le projet**

THEMES	ENJEUX
POPULATION ET SANTE HUMAINE	Bruit : Assurer le respect des émergences sonores au droit des tiers Emissions : Préserver la santé publique
MILIEUX NATUREL BIODIVERSITE	Pas d'enjeu significatif au vu de l'emplacement et de l'artificialisation du site
GEOLOGIE	Préserver le sol et le sous-sol des pollutions
HYDROGEOLOGIE	Préserver les eaux souterraines des pollutions
EAUX SUPERFICIELLES	Préserver les eaux superficielles des pollutions
CLIMAT	Pas d'enjeu significatif
QUALITE DE L'AIR	Préserver la qualité de l'air
PATRIMOINE CULTUREL ET ARCHEOLOGIQUE	Pas d'enjeu significatif
PAYSAGE	Pas d'enjeu significatif au vu du caractère existant du projet
BIENS MATERIELS	Eviter la surcharge des voies routières
RISQUES	Ne pas engendrer de risques significatifs pour les tiers

**Cette analyse a permis de cibler les compartiments de l'environnement les plus susceptibles d'être affectés par le projet.**

Ces compartiments feront donc l'objet d'une attention particulière, visant à s'assurer de l'acceptabilité des impacts ou le cas échéant de l'efficacité des mesures proposées pour les compenser.

## **2. Description des incidences notables du projet sur l'environnement**

### **2.1. Incidences notables induites par la construction et l'existence du projet**

---

#### **2.1.1. Incidence de la phase travaux**

Les impacts liés aux travaux seront temporaires et concerneront le trafic routier, les niveaux sonores, les émissions à l'atmosphère, le sol, les déchets et le paysage.

Pendant la durée des travaux, le nombre de poids lourds et d'engins présent sur le site sera variable.

Les aménagements du site induiront durant les semaines que dureront le chantier :

- Un impact visuel lié à la présence sur le site de différents engins
- Des émissions à l'atmosphère constituées de poussières et de gaz d'échappement liées à la circulation des engins de chantier
- Un trafic de poids lourds qui sera variable (transports de matériaux, engins de chantier, personnel des entreprises, évacuation des déchets)
- Des déchets qui seront dirigés selon leur nature vers des centres de tri ou de valorisation
- Des émissions sonores imputables aux engins de chantier utilisés

**Ces impacts seront limités dans le temps.**

#### **2.1.2. Intégration paysagère**

Le projet s'implante dans une zone industrielle qui est déjà totalement artificialisée. La société est bordée par des infrastructures routières.

**Considérant ces éléments, le projet s'intégrera dans son environnement et aucun impact notable n'est à prévoir sur l'intégration paysagère.**

### **2.1.3. Risques sur le patrimoine culturel et archéologique**

Compte tenu de l'éloignement du projet vis-à-vis des zones à enjeux culturel et archéologique (vallée de la Loire), il apparaît que le projet n'est pas susceptible d'impacter le patrimoine culturel et archéologique.

#### Synthèse – Conclusion

Les impacts liés aux travaux seront temporaires et concerneront le trafic routier, les niveaux sonores, les émissions à l'atmosphère, le sol, les déchets et le paysage.

La société LP2R s'efforcera de réduire au maximum l'impact de la phase des travaux sur les tiers et l'environnement.

## **2.2. Incidence notables induites par l'utilisation des ressources naturelles**

---

### **2.2.1. Consommation d'espaces agricole et forestier**

Aucune consommation d'espaces forestiers. Une étude préalable agricole est en cours et permettra de définir quelles mesures seront mises en place afin de compenser la consommation d'espace agricole.

### **2.2.2. Consommation d'espaces naturels**

Compte tenu de la nature des terrains, à savoir au sein d'une zone industrielle sur une parcelle accueillant d'ores et déjà des activités industrielles, le projet ne sera pas à l'origine de la consommation d'espaces naturels.

### **2.2.3. Prélèvement d'eaux souterraines**

Non concerné, aucun prélèvement d'eaux souterraines.

L'alimentation en eau sera assurée par le réseau public d'eau potable. Elle sera équipée d'un disconnecteur permettant d'éviter tout retour d'eau dans les canalisations d'eau potable.

### **2.2.4. Prélèvement d'eaux superficielles**

Non concerné, aucun prélèvement d'eaux superficielles.

L'alimentation en eau sera assurée par le réseau public d'eau potable. Elle sera équipée d'un disconnecteur permettant d'éviter tout retour d'eau dans les canalisations d'eau potable.

#### Synthèse – Conclusion

Le projet de la société LP2R induit des effets peu notables et maîtrisés sur l'utilisation des ressources naturelles.

- Aucun espace naturel, forestier et agricole n'est concerné.
- Aucun prélèvement d'eaux n'est prévu, ni en eau souterraine, ni en eau superficielle.
- Au vu de l'anthropisation de la zone, le projet n'aura pas d'incidence sur la biodiversité. Il se trouve suffisamment éloigné de la zone Natura 2000 la plus proche, il est en dehors des ZNIEFF existantes et n'aura pas d'impact sur les zones humides, les habitats naturels, les espèces, la faune et la flore. Concernant les continuités écologiques, aucune incidence ne sera à relever non plus.

## **2.3. Incidences notables induites par les émissions de polluants, la création de nuisances, l'utilisation de substances et de technologies**

### **2.3.1. Effets sur le sol et sous-sol**

Le projet de la société LP2R prévoit toutes les mesures préventives nécessaires à éviter le risque de pollution du sol et du sous-sol :

- imperméabilisation des voiries de circulation et des zones de stationnement ;
- imperméabilisation des zones de travail et de manutention ;
- collecte séparative des eaux usées et rejet vers le réseau public, vers la station d'épuration de Pusignan.

### **2.3.2. Effets sur les eaux souterraines et superficielles**

Aucun pompage, ni puits de pompage ne sera réalisé sur le site et donc n'engendrera pas de rabattement de nappe.

Les eaux pluviales de toiture sont rejetées de manière gravitaire via une tranchée drainante, située à l'Est du site, présentant un volume de 7 m<sup>3</sup>.

Les eaux pluviales de voirie sont récupérées au sein d'une rétention enterrée présentant un volume de 100 m<sup>3</sup>. Les eaux sont ensuite rejetées au réseau public d'eaux pluviales à débit limité après passage par un séparateur d'hydrocarbures.

En cas de pollution de ces eaux, notamment en cas d'incendie, des vannes de sectionnement liées au dispositif de détection incendie sont présentes permettant de confiner les eaux d'extinction au sein du site.

### **2.3.3. Effets sur la qualité de l'air**

Le trafic imputable au projet concernera la livraison de bitume entrant ainsi que les produits sortant en « bouille ». Ces activités représenteront :

- Pour le bitume entrant : environ 163 porteurs par an ;
- Pour les produits sortant en « bouille » : environ 1400 camions par an.

Afin de limiter l'impact du site sur la qualité de l'air, les engins de manutention seront exclusivement électriques.

Les horaires de livraison sont de 7h à 18h, 5 jours/7.

Les émissions des véhicules respecteront les prescriptions de la directive n°88/77/CEE du 3 septembre 1977 concernant les émissions de gaz polluants provenant des moteurs diesel destinés à leur propulsion, ainsi que les normes de l'Union Technique de l'Automobile, du motocycle et du Cycle (UTAC), à savoir :

- NOx = 7 g/kWh ;
- CO = 4,9 g/kWh ;
- Particules = 0,4 g/kWh.

La vitesse des véhicules sera par ailleurs limitée à 30 km/h sur l'ensemble du site.

Le trafic routier imputable au futur établissement de LP2R ne sera pas de nature à modifier significativement la qualité de l'air dans le secteur d'implantation au vu du trafic déjà existant à proximité.

L'impact sur l'environnement des émissions liées au gaz d'échappement des camions dans l'enceinte de l'aire du projet peut être considéré comme faible en comparaison de l'impact lié à la présence d'axes routiers importants à proximité du projet.

### **2.3.4. Les odeurs**

L'exploitant met en place l'ensemble des mesures nécessaires pour éviter/réduire les émissions olfactives liées à l'utilisation de produits ou substances nécessaires aux activités de l'établissement.

### 2.3.5. Incidence sur le contexte sonore

Des modélisations acoustiques ont été réalisées de manière à s'assurer que les émissions sonores des nouveaux équipements soient acceptables. Les points qui suivent sont directement tirés du rapport acoustique.

L'étude d'impact acoustique montre que les installations du site LP2R Pusignan n'engendreront pas de dépassement des émergences admissibles en ZER et respecteront les niveaux admissibles en limite de propriété sous réserve des hypothèses prises en compte et rappelées par le tableau suivant :

*Tableau n° 5 : Hypothèses prises en compte dans le cadre de la modélisation des installations*

Bâtiment / Sources de bruit	Hypothèses	Hauteur
Bâtiment dédié aux activités de fabrication de bitume	Toiture métallique légère : $R_{A,Tr} = 24\text{dB}$ Murs en bardage $R_{A,Tr} = 28\text{dB}$ Niveau de pression sonore à l'intérieur : $L_p = 85\text{ dB(A)}$ Fonctionnement jour et nuit <u>Ouvertures :</u> x1 Porte de dimension 3,0x5,0m OUEST ; Atténuation acoustique de 10 dB x1 Porte de dimension 2,5mx3,0m OUEST ; Atténuation acoustique de 10 dB	$h = 9\text{ m}$
Pompes	Niveau de puissance sonore $L_w = 75\text{ dB(A)}$ Nombre des pompes : 9 (une pompe pour chaque citerne verticale) Fonctionnement jour et nuit	-
Camions	Nombre des camions : 10 par jour Fonctionnement jour et nuit	-
2 zones de chargement / camions	Niveau de puissance sonore $L_w = 75\text{ dB(A)}$ Fonctionnement jour et nuit	$h = 3.2\text{ m}$

### 2.3.6. Les vibrations

Aucune installation ni machine présente sur le site n'engendrera de vibrations au-delà du site.

Les installations ne seront pas à l'origine de vibrations susceptibles de compromettre la santé ou la sécurité du voisinage et de l'habitat selon la circulaire du 23 juillet 1986 ou de constituer une gêne pour sa tranquillité.

### 2.3.7. Les émissions lumineuses

Les émissions lumineuses sur le site seront celles des phares des véhicules manœuvrant sur le site, l'éclairage des voiries et des zones d'activité lors du travail hivernal, en début (7h) et en fin de journée à partir de 16 h.

Ainsi, les émissions lumineuses du site seront similaires à celles de la zone industrielle dans laquelle le site est implanté.

### 2.3.8. Effets sur le trafic

Le trafic imputable au projet concernera la livraison de bitume entrant ainsi que les produits sortant en « bouille ». Ces activités représenteront :

- Pour le bitume entrant : environ 163 porteurs par an ;
- Pour les produits sortant en « bouille » : environ 1400 camions par an.

L'établissement est accessible depuis les routes départementales D606 et D517E ainsi que l'autoroute A432.

Il est possible d'estimer l'impact du projet sur la circulation par le biais des données de trafic récoltées auprès de la Préfecture du Rhône. Ces données correspondent à la situation actuelle et comprennent par conséquent les déplacements réalisés dans le cadre des activités actuelles du site.

Le tableau suivant présente une synthèse de la part des trafics actuels et induits par le projet ainsi que l'évolution du nombre de véhicules par jour.

*Tableau n° 6 : Evolution du trafic routier*

Axes routiers	Etat initial			Trafic avec le projet			Evolution
	Trafic total véhicules (véh./j)	Trafic poids lourds (véh./j)	% Poids lourds	Trafic total véhicules (véh./j)	Trafic poids lourds (véh./j)	% Poids lourds	
D606	3 900	80	2,05	3 906	86	2,2	+ 0,154 %
D517E	6 500	200	3,07	6 506	206	3,16	+ 0,092 %
A432	22 100	6 900	31,22	22 106	6 906	31,24	+0,027 %

L'augmentation du trafic (environ 6 véhicules par jour) sera principalement ressentie sur les axes faiblement fréquentés. Sur la RD606, l'augmentation du trafic sera de 0,15 %. La proportion de poids lourds sur les routes ne sera pas significativement modifiée.

Les voies de communication routières principales (A432 notamment) seront les plus disposées à absorber l'augmentation du trafic, la part imputable au projet de LP2R sera de maximum 0,02 %.

### 2.3.9. Gestion des déchets

Les déchets susceptibles d'être présents sur site sont décrits dans le tableau suivant.

*Tableau n° 7 : Déchets générés par l'activité de l'établissement*

Type de déchets	Produits concernés	Code déchets	Catégorie (DI, DND, DD)	Tri – Regroupement en interne	Collecte – Recyclage	Traitement	Prestataires – Transport
FLUIDE CALOPORTEUR							
Fluide caloporteur	Seriola ETA 32	13 03 07	DD			Incinération	
SEPARATEUR HYDROCARBURES							
Séparateur hydrocarbure (déchets solides)	Issus des eaux de pluie, de lavage et autres déversements liquides dans les regards	13 05 01	DD			D13	
Séparateur hydrocarbure (boues)	Issus des eaux de pluie, de lavage et autres déversements liquides dans les regards	13 05 02	DD			D13	
Séparateur hydrocarbure (hydrocarbures)	Issus des eaux de pluie, de lavage et autres déversements liquides dans les regards	13 05 06	DD			D13	
EMBALLAGES – CHIFFONS – ABSORBANTS							
Emballages papier / carton	Cartons emballages, papiers usagés et autres	15 01 01	DND		Seuls les emballages non souillés et triés en différentes catégories peuvent être recyclés. Les emballages ayant contenu des déchets dangereux sont à traiter par les filières pour déchets dangereux	Stockage interdit (sauf productions < 1 100 l/s et collectées avec les OM), recyclage ou incinération DMA en centre de valorisation énergétique	
Emballage matières plastique	Big-Bag, IBC et seaux ayant contenu des matières non DD + emballage classique	15 01 02	DND				
Emballage bois	Caisses en bois, palettes	15 01 03	DND				
Emballage métalliques	Fûts et seaux métalliques ayant contenu des matières non DD + emballage classique	15 01 04	DND				
Emballages en mélange	Mélanges de 15 01 01 - 15 01 02 - 15 01 03 - 15 01 04 - 15 01 07 - 15 01 09	15 01 06	DND				
Emballages en verre	Verrerie de laboratoire et bouteilles de verre	15 01 07	DND				
Emballages textiles	Vêtements, chiffons d'emballage	15 01 09	DND			Stockage CET I (4), incinération	
Emballages ayant contenu des produits dangereux	Fûts, IBC, seaux souillés par des DD	15 01 10	DD				

						DD, unité de traitement spécialisée	
Absorbants, chiffons, filtres-moteurs (huile, air carburants) souillés par DD	Absorbants usagés, chiffons souillés par DD et filtres-moteurs usagés	15 02 02	DD			Stockage CET I (4), incinération DD, unité de traitement spécialisée	
Absorbants, chiffons, filtres-moteurs (huile, air carburants) souillés par DD	Absorbants non pollués, chiffons essuie main et vaisselle, filtres-moteurs mis au rebut	15 02 03	DND			Stockage en classe II, incinération DMA avec valorisation énergétique	
MATIERES PREMIERES (FFDU = fabrication, formulation, distribution et utilisation)							
Déchets provenant de la FFDU d'acides. Acide Chlorhydrique.	Acide Chlorhydrique	06 01 02	DD			Si bseoin, neutralisati on par base ou collecte spéciale	
Déchets provenant de la FFDU d'acides. Acide Phosphorique	Acide Phosphorique	06 01 04	DD			Si bseoin, neutralisati on par base ou collecte spéciale	
Déchets provenant de la FFDU de produits chimiques contenant du soufre. Déchets non spécifiés ailleurs	Additif à base de soufre	06 06 99	DND				
Déchets provenant de la FFDU de produits organiques de base. Autres solvants et liqueurs mères organiques	Fluxants hydrocarbonés	07 01 04	DD				
Déchets provenant de la FFDU de matières plastiques. Déchets non spécifiés ailleurs	Polymères	07 02 99	DND				
Déchets provenant de la FFDU des corps gras, savons	Savons et eaux de lavages	07 06 01	DD				

et détergents. Eaux de lavage et liqueurs mères aqueuses.							
Déchets provenant de la FFDU des corps gras, savons et détergents. Autres résidus de réaction et résidus de distillation.	Emulsifiants et dopes	07 06 08	DD				
LOUPES de FABRICATION et PRODUITS NON UTILISES + NETTOYAGE des CUVES							
Loupes de fabrication et produits non utilisés (d'origine organique)		16 03 06	DD				
Produits chimiques d'origine organique classés dangereux, mis au rebut	Amines, acides, ...	16 05 07	DD				
Produits chimiques d'origine minérale classés dangereux, mis au rebut	Sels, soufre, ...	16 05 08	DD				
Produits chimiques classés non dangereux, mis au rebut	Epaississant, ...	16 05 09	DND				
Produits chimiques de laboratoire et mélange contenant des substances dangereuses	Echantillons de laboratoire	16 05 06	DD				
Fonds de cuve (nettoyage des cuves)	Emulsion rompue, bitume cokéfié, ...	16 07 06	DD				
Mélange bitumineux (non recyclable)	Liants bitumineux (bitume, bitume fluxé, bitume polymère, émulsion de bitume)	05 01 17	DND				
Mélange bitumineux (rebus de fabrication)	Liants bitumineux (bitume, bitume fluxé, bitume polymère, émulsion de bitume)	16 03 06	DND				

METAUX et ALLIAGES							
Cuivres, bronze, laiton		17 04 01	DND	Recyclage			
Aluminium		17 04 02	DND	Recyclage			
Fer et acier		17 04 05	DND	Recyclage			
Mélanges de métaux		17 04 07	DND	Recyclage			
Déchets métalliques contaminés par des substances dangereuses	Vannes, cuves de stockages, résistances utilisés pour amines, fluxants, ...	17 04 09	DD				
Câbles ne contenant pas d'hydrocarbures et de substances dangereuses.	Câbles de niveau, ...	17 04 10	DD				
Câbles ne contenant pas d'hydrocarbures et de substances dangereuses.	Câbles de niveau, ...	17 04 11	DND	Recyclage, stockage CET II			
PRODUITS D'ENTRETIEN, de NETTOYAGE et d'ESSAIS							
Solvant non chlorés	Xylène, solvant de nettoyage, déchets liquide de test	14 01 03	DD	Collecte en bidon plastique			
Fioul et gazole usagés	Fioul et gazole utilisés pour le nettoyage	13 07 01	DD				
Déchets de peinture, vernis	Vernis, peinture	08 01 11	DD				
Huile de vidange		13 01 ..	DD				
Déchets de solvants, d'agents réfrigérants et d'agents propulseurs d'aérosols. Autres solvants et mélanges de solvants.	Solvants dégraisseurs, liquide climatiseur	14 01 ..					
Pneus hors d'usage	Pneus	16 01 03	DND				
Gaz industriels et aérosols		16 05 01	DD				
PRODUITS D'ENTRETIEN, de NETTOYAGE et d'ESSAIS							
Déchets solides non dangereux	Ordures ménagères	20 03 01		Poubelle			
DECHETS d'EQUIPEMENTS ELECTRIQUES ou ELECTRONIQUE (DEEE)							
Equipements mis au rebut contenant des		16 02 13	DD				

composants dangereux (DEEE)							
Equipements mis au rebut ne contenant des composants dangereux (DEEE)		16 02 14	DND				
Composants dangereux retirés des équipements mis au rebut (DEEE)		16 02 15	DD				
Composants non dangereux retirés des équipements mis au rebut (DEEE)		16 02 16	DND				
PILES et ACCUMULATEURS (P&A)							
Batteries, accumulateurs au plomb		16 06 01	DD	Pile et Batteries Dangereuses		Unité de traitement spécialisée	
Batteries, accumulateurs Ni-Cd		16 06 02	DD	Pile et Batteries Dangereuses		Unité de traitement spécialisée	
Piles contenant du mercure		16 06 03	DD	Pile et Batteries Dangereuses		Unité de traitement spécialisée	
Piles alcalines		16 06 04	DND	Pile valorisable			
Autres piles et accumulateurs		16 06 05	DND	Pile valorisable			
LABORATOIRE							
Déchets pateux échantillons laboratoire		080111*	DD				

Les déchets produits seront stockés, avant leur revalorisation ou leur élimination, dans des conditions ne présentant pas de risque de pollution (prévention d'un lessivage par les eaux météoriques, d'une pollution des eaux superficielles et souterraines, des envols et des odeurs) pour les populations avoisinantes et l'environnement.

La société fera appel à des sociétés spécialisées et agréées pour la collecte et le traitement de ses déchets. L'exploitant veillera par ailleurs à limiter les quantités de déchets entreposées sur son site.

Une bonne gestion des déchets sera assurée sur le site et l'incidence de la production de ces déchets est ainsi jugée négligeable.

## **2.4. Analyse des effets cumulés du projet avec d'autres projets**

### **2.4.1. Notion de « projet connu »**

Il s'agit cumul des incidences avec d'autres projets existants ou approuvés, en tenant compte le cas échéant des problèmes environnementaux relatifs à l'utilisation des ressources naturelles et des zones revêtant une importance particulière pour l'environnement susceptibles d'être touchées. Ces projets sont ceux qui, lors du dépôt de l'étude d'impact :

- ont fait l'objet d'une étude d'incidence environnementale au titre de l'article R. 181-14 et d'une enquête publique ;
- ont fait l'objet d'une évaluation environnementale au titre du présent code et pour lesquels un avis de l'autorité environnementale a été rendu public.

Sont exclus les projets ayant fait l'objet d'un arrêté mentionnant un délai et devenu caduc, ceux dont la décision d'autorisation est devenue caduque, dont l'enquête publique n'est plus valable ainsi que ceux qui ont été officiellement abandonnés par le maître d'ouvrage.

### **2.4.2. Projets connus dans le secteur**

Le seul projet retenu dans un rayon de 3 km autour du projet concerne le projet de la plateforme logistique par la société JMG Partners sur la commune de Janneyrias.

### **2.4.3. Analyse complémentaire de l'impact cumulé avec le projet de la société JMG Partners**

L'analyse des principaux impacts de celui-ci qui pourraient être cumulés avec le projet de la société LP2R sont détaillés dans le tableau suivant :

*Tableau n° 8 : Analyse des effets cumulés du projet LP2R avec le projet de la plateforme logistique*

<b>Impact</b>	<b>Commentaire</b>
La préservation de la biodiversité (corridors écologiques, faune et zones humides)	Le projet LP2R s'implante sur des terrains d'ores et déjà imperméabilisés, au sein d'une zone industrielle. Ainsi, aucun impact n'est attendu sur cet aspect.
La gestion économe des espaces et la limitation de l'imperméabilisation des sols	Le projet LP2R s'implante sur des terrains d'ores et déjà imperméabilisés, au sein d'une zone industrielle. Ainsi, aucun impact n'est attendu sur cet aspect.
La non-dégradation de la qualité des eaux	La totalité des stockages liquides sur site seront équipées de rétentions correctement dimensionnées. En outre, le site sera entièrement imperméabilisé, et aucun cours d'eau ou plan d'eau ne

	<p>se trouve à proximité du site de projet.</p> <p>Ainsi, aucun impact n'est attendu sur cet aspect.</p>
<p>La contribution du projet à l'atteinte des objectifs nationaux de neutralité carbone, relatifs les émissions de gaz à effet de serre</p>	<p>L'objectif du projet repose sur une volonté de la société LP2R de proposer des solutions d'entretien et de création de routes à base d'émulsion ou d'enrobés froids en lieu et place d'enrobés chauds actuellement.</p> <p>De plus, un bilan carbone réalisé chez P2R (société mère, située à proximité du site de projet) montre que 35 % des émissions sont dues à la consommation de gaz naturel.</p> <p>Ainsi, de par sa nature, le projet participe à la réduction des émissions de gaz à effet de serre.</p>
<p>La préservation des paysages</p>	<p>Le site s'implante au droit d'un site d'ores et déjà exploité et artificialisé. En outre, ce dernier s'implante au sein d'une zone industrielle. L'exploitant veillera à respecter les dispositions d'urbanisme dans la conception du projet.</p> <p>Ainsi, aucun impact n'est attendu sur cet aspect.</p>
<p>La préservation de la santé des riverains et des usagers du site dans un contexte d'augmentation du trafic, de dégradation de la qualité de l'air et d'émission de bruit générés par le parc d'activités</p>	<p>Le site s'implante au sein d'une zone industrielle elle-même située à proximité de grands axes routier. En outre, le projet sera à l'origine d'une augmentation maximale du trafic de 0,15 %. De plus, de par sa nature, le projet participe à la réduction des émissions de gaz à effet de serre.</p> <p>Ainsi, un impact faible est attendu sur cet aspect.</p>

Considérant les études réalisées et les mesures prévues pour maîtriser les impacts cumulés des projets, les effets cumulés du projet de la société LP2R avec les autres projets connus sont jugés faibles et maîtrisés.

## **2.5. Incidence du projet sur le climat et vulnérabilité du projet au changement climatique**

### **2.5.1. Vulnérabilité du projet au changement climatique**

L'établissement de la société LP2R et son exploitation ne sont pas vulnérable au changement climatique.

### **2.5.2. Incidence du projet sur le climat**

#### **a) Source de rejet de gaz à effet de serre**

L'exploitation du site de LP2R pourra être à l'origine du dégagement de gaz à effet de serre. Ces derniers sont dus à l'utilisation de moteurs à combustion (poids lourds, véhicules du personnel), ainsi qu'au recours à l'énergie électrique.

**b) Méthodologie**

Les consommations d'électricité nécessaires au fonctionnement de l'établissement sont basées sur une estimation des besoins des installations électriques du site (éclairage, chauffage électrique des locaux, charges, etc).

**c) Synthèse des émissions**

La synthèse des précédents calculs permet d'aboutir à un bilan annuel de **407,2 t eq CO<sub>2</sub> / an**.

Un Français émet en moyenne 7,5 tonnes d'équivalent CO<sub>2</sub> par an soit près de 16,4 kg eq CO<sub>2</sub> chaque jour (déplacements [54%], le chauffage, l'eau chaude et l'électricité)<sup>1</sup>.

Ainsi, les rejets de gaz à effets de serre estimés du projet correspondent aux rejets d'environ :

- 25 français pour les consommations électriques ;
- 29,3 français pour les rejets imputables aux véhicules particuliers et aux poids lourds.

**Il est également à noter que la consommation en électricité du projet est en partie liée à l'usage de véhicules électriques permettant de limiter les gaz à effet de serre liés à l'exploitation du site.**

---

<sup>1</sup> Source : Site internet <http://www.planetoscope.com>

### 3. Evaluation des incidences Natura 2000

Les principaux types de milieux naturels présents au sein des sites Natura 2000 environnants sont principalement des milieux aquatiques ou humides et des milieux qui y sont associés (Eaux oligotrophes à mésotrophes, landes humides, mégaphorbiaies hygrophiles, rivières et lacs, forêt alluviales, ...).

Ces milieux sont absents de la zone projet.

Aussi, compte tenu :

- De l'éloignement entre les différents sites Natura 2000 et la zone projet (plus de 500m ;
- De l'absence d'espèces et d'habitats naturels d'intérêt communautaire sur le site projet ;
- De l'absence de connexion directe entre la zone projet et les sites Natura 2000 alentours (présence de la voie ferrée et de bâtiments destinés à l'activité) ;
- Du fait que le projet ne constitue pas un élément de fragmentation entre les sites Natura 2000 et qu'il s'implante sur un site peu intéressant d'un point de vue écologique (monoculture) ;

**Il apparaît que le projet n'est pas susceptible de porter atteinte aux habitats naturels et aux espèces d'intérêt communautaire ayant justifié la désignation des sites Natura 2000 identifiés ci-avant. De plus, le projet ne remettra pas en cause les objectifs de conservation des dits sites.**

## **4. Vulnérabilité du projet vis-à-vis des risques naturels ou technologiques**

### **4.1. Risque sismique**

La commune de Pusignan, sur laquelle est implantée le projet de la société LP2R, est localisée dans une zone de sismicité 3. L'aléa sismique est modéré dans le secteur d'étude.

**La conception de l'établissement prendra en considération le zonage sismique.**

### **4.2. Risque inondation**

Le site de la société LP2R n'est pas classé en zone inondable. Cependant, celle-ci est localisée sur une zone potentiellement sujette aux débordements de nappe. Cependant, celle-ci est localisée sur une zone potentiellement sujette aux débordements de nappe.

Aujourd'hui, la totalité du site est artificialisé et imperméabilisé. Celui-ci n'est donc pas concerné par le risque d'inondation par débordement de nappe.

### **4.3. Retrait gonflement d'argiles**

Concernant le retrait gonflement des argiles, le site projeté par la société LP2R est situé en zone où l'aléa est faible. La commune n'est pas soumise à un PPRN retrait gonflement des sols argileux.

Le site de projet est totalement imperméabilisé, celui-ci n'est pas concerné par les risques liés au retrait ou au gonflement des argiles.

### **4.4. Risques technologiques**

La commune de Pusignan n'est pas soumise à un Plan de Prévention des Risques Technologiques.

On peut tout de même noter que la commune de Pusignan est traversée par 3 canalisations de marchandises dangereuses (gaz naturel, produits chimiques et hydrocarbures). Aucune installation classée SEVESO n'est située à proximité du projet.

En outre, la commune de Pusignan se situe à moins de 20 km d'installations nucléaires (environ 15 km).

## **5. Justification des choix**

### **5.1. Esquisse des principales solutions de substitution**

---

Le site de Pusignan a été sélectionné suite à une étude approfondie des opportunités foncières et immobilières recensées.

Le site a été préféré à d'autres terrains pour de multiples raisons :

- La proximité avec le site de la société P2R, proximité nécessaire du fait que les engins de manutention seront mutualisés entre les deux sociétés ;
- La disponibilité de la surface foncière au sein de la zone industrielle ;
- La proximité du site aux axes routiers ;
- La compatibilité du projet avec les orientations d'urbanisme ;
- L'absence d'imperméabilisation supplémentaire nécessaire dans le cadre du projet ;
- L'absence d'enjeux écologiques significatifs et la distance d'éloignement vis-à-vis des zones naturelles remarquables ;
- L'exclusion des terrains de tout plan de prévention des risques technologiques ou naturels ;

L'ensemble des atouts présentés par les terrains retenus par la société LP2R permet de réduire à son minimum, l'impact environnemental du projet.

### **5.2. Raisons du choix du projet**

---

Le projet s'inscrit dans la continuité du dynamisme de la société P2R, société mère, située à proximité immédiate du site de projet, et plus largement du groupe Tebior.

Le projet a vu le jour pour donner suite aux besoins grandissant de la société de proposer des solutions d'entretien et de création de routes à base d'émulsion ou d'enrobés froids en lieu et place d'enrobés chauds actuellement.

Ainsi, ce projet permettra de proposer aux clients du groupe une gamme plus large de produits ayant un impact plus faible sur l'environnement.