

Commission d'enquête publique
sur le projet de PLUi de Metz Métropole et sur les projets de PDA
Valérie TROMMETTER
Marie-Elisabeth BECKER
Alain FABER

Monsieur François GROSDIDIER
Président de l'Eurométropole de Metz
1 place du Parlement de Metz
CS30353
57011 METZ Cedex 1

Strasbourg, le 22 décembre 2023

Objet : Procès-verbal de synthèse

Référence : Enquête publique unique sur le projet de PLUi de Metz Métropole et sur les projets de Périmètres Délimités des Abords (PDA)

Annexe 1 : Liste des observations du public

Annexe 2 : Classement thématique des observations du public

Annexe 3 : Questions de la commission d'enquête

Monsieur le Président,

Les consultations de l'enquête publique citée en référence se sont achevées le 1^{er} décembre 2023 à 17h00.

Durant la période de cette enquête publique, 262 observations ont été enregistrées dans les registres d'enquête, 808 observations ont été déposées sur le registre dématérialisé, 43 courriers et 145 courriels nous ont été adressés à la Commission d'Enquête. Cinq pétitions ont été déposées : Collectif « 'Sauvons la Forêt de Mercy » avec 45 organisations signataires, Association « Les riverains de l'île Saint Symphorien » avec 227 signatures, Collectif Metz Devant les Ponts avec 168 signatures, Habitants de la commune de Vany avec 133 signatures, Habitants de la commune de Vaux avec 276 signatures.

L'intégralité des observations émises par le public et mentionnées ci-dessus figure en **annexe 1** avec une référence de classement.

Le classement de ces observations, qui ont ciblées différents aspects du projet, figure en **annexe 2**. Pour chaque observation, nous avons mentionné la référence au classement figurant à l'annexe 1 afin que vous puissiez vous y reporter.

En outre, les questions présentées par la commission d'enquête figurent en **annexe 3**.

Afin de nous permettre de porter nos conclusions et notre avis motivé sur le projet, nous avons l'honneur de vous demander de bien vouloir vous prononcer sur ces observations et de nous fournir, sous quinze jours, le mémoire en réponse afférent.

Veuillez agréer, Monsieur le Président, l'expression de notre considération distinguée.

Marie-Elisabeth BECKER
Membre de la Commission
d'Enquête



Valérie TROMMETTER
Présidente de la Commission
d'Enquête



Alain FABER
Membre de la
Commission d'Enquête



ANNEXE 1

LISTE DES OBSERVATIONS

OBSERVATIONS DEPOSEES DANS LES REGISTRES PAPIERS

Aucune observation n'a été déposée dans les registres d'Ars-Laquenexy, de Chieulles, de Coin-les-Cuvry, de Gravelotte, Jussy, La Maxe, Laquenexy, Marieulles, Metz Borny, Metz Bellecroix, Metz La Patrotte Nord, Metz Annexe Gare, Metz Bellecroix, Metz La Grange aux Bois, Mey, Noully, Plappeville, Rozérieulles, Sainte Ruffine, Saint-Privat-la-Montagne et Scy-Chazelles.

1. REGISTRE D'AMANVILLERS

8 observations ont été portées au registre de la **mairie d'Amanvillers** :

- ⇒ **Observation n°1-Amanvillers** du 17/11/2023 de M. Maxime ALBERT,
- ⇒ **Observation n°2-Amanvillers** du 17/11/2023 de Mme Brigitte LORRAIN,
- ⇒ **Observation n°3-Amanvillers** du 17/11/2023 de M. Francis REMY,
- ⇒ **Observation n°4-Amanvillers** du 17/11/2023 de Mme Marianne STAEHNE,
- ⇒ **Observation n°5-Amanvillers** du 17/11/2023 de M. STABLO,
- ⇒ **Observation n°6-Amanvillers** du 17/11/2023 de Mme Marie ZIMMER,
- ⇒ **Observation n°7-Amanvillers** du 17/11/2023 de M. Michel FRANCOIS,
- ⇒ **Observation n°8-Amanvillers** du 30/11/2023 de M. Francis REMY.

2. REGISTRE D'ARS-SUR-MOSELLE

6 observations ont été portées au registre de la **mairie d'Ars-sur-Moselle** :

- ⇒ **Observation n°1-Ars-sur-Moselle** du 27/10/2023 de M. Simon GROSJEAN,
- ⇒ **Observation n°2-Ars-sur-Moselle** du 27/10/2023 de M. Robert ARQUE,
- ⇒ **Observation n°3-Ars-sur-Moselle** du 27/10/2023 de M. Yves LORS,
- ⇒ **Observation n°4-Ars-sur-Moselle** du 27/10/2023 de Mme Sophie DECAMUS,
- ⇒ **Observation n°5-Ars-sur-Moselle** du 27/10/2023 de Mme Rolande Astrid WALTER,
- ⇒ **Observation n°6-Ars-sur-Moselle** du 25/11/2023 de M. Pascal HODY,

3. REGISTRE D'AUGNY

6 observations ont été portées au registre de la **mairie d'Augny** :

- ⇒ **Observation n°1-Augny** du 28/11/2023 de M. Pascal BAUQUE,
- ⇒ **Observation n°2-Augny** du 30/11/2023 de M. Claude BERTSCH,
- ⇒ **Observation n°3-Augny** du 30/11/2023 de M. Pierre HENRION,
- ⇒ **Observation n°4-Augny** du 30/11/2023 de Mme Marie-Pierre CERUTE,

- ⇒ **Observation n°5-Augny** du 30/11/2023 de M. Jean-François FLOC'H, président de l'association du quartier de l'Aérogare,
- ⇒ **Observation n°6-Augny** du 01/12/2023 de Mme Nicole FRANIATTE.

4. REGISTRE DE CHATEL-SAINT-GERMAIN

3 observations ont été portées au registre de la **mairie de Châtel-Saint-Germain** :

- ⇒ **Observation n°1-Châtel-Saint-Germain** du 27/10/2023 de M. Michel PASQUET,
- ⇒ **Observation n°2-Châtel-Saint-Germain** du 29/11/2023 de Mme Constance PAWLAK,
- ⇒ **Observation n°3-Châtel-Saint-Germain** du 29/11/2023 de M. Sébastien GRANO.

5. REGISTRE DE CHESNY

2 observations ont été portées au registre de la **mairie de Chesny** :

- ⇒ **Observation n°1-Chesny** du 06/11/2023 de M. Sefkan Ali GUCLU,
- ⇒ **Observation n°2-Chesny** du 30/11/2023 de Mme Marie-Paule SEGHI.

6. REGISTRE DE COIN-SUR-SEILLE

1 observation a été portée au registre de la **mairie de Coin-sur-Seille** :

- ⇒ **Observation n°1-Coin-sur-Seille** du 27/11/2023 de Mme Virginia KRAUSS.

7. REGISTRE DE CUVRY

1 observation a été portée au registre de la **mairie de Cuvry** :

- ⇒ **Observation n°1-Cuvry** du 29/11/2023 de M. Alexis MATHIEU.

8. REGISTRE DE FEY

16 observations ont été portées au registre de la **mairie de Fey** :

- ⇒ **Observation n°1-Fey** du 24/11/2023 de M. Bruno LEHAIR,
- ⇒ **Observation n°2-Fey** du 24/11/2023 de Mme Sabine BASTIEN,
- ⇒ **Observation n°3-Fey** du 28/11/2023 de M. Patrick DUFOUR,
- ⇒ **Observation n°4-Fey** du 28/11/2023 de M. François GAUGLER,
- ⇒ **Observation n°5-Fey** du 29/11/2023 de M. Christophe CHERY,
- ⇒ **Observation n°6-Fey** du 29/11/2023 de M. Jean-Jacques POINSIGNON,
- ⇒ **Observation n°7-Fey** du 29/11/2023 de M. Michel DUMONT, maire de Fey,
- ⇒ **Observation n°8-Fey** du 30/11/2023 de M. David STINGLER,
- ⇒ **Observation n°9-Fey** du 30/11/2023 de M. Laurent MULLER,
- ⇒ **Observation n°10-Fey** du 30/11/2023 de M. Alain MULLER,

- ⇒ **Observation n°11-Fey** du 30/11/2023 de M. Lucien BEHR,
- ⇒ **Observation n°12-Fey** du 30/11/2023 de M. Michel LAUDIEN,
- ⇒ **Observation n°13-Fey** du 30/11/2023 de Mme Marie-Cécile MICQUE,
- ⇒ **Observation n°14-Fey** du 30/11/2023 de M. Francis L'HUILLIER,
- ⇒ **Observation n°15-Fey** du 30/11/2023 de M. Claude CHERY,
- ⇒ **Observation n°16-Fey** du 30/11/2023 de Mme Mélanie DEMANGE.

9. REGISTRE DE JURY

2 observations ont été portées au registre de la **mairie de Jury** :

- ⇒ **Observation n°1-Jury** du 31/10/2023 de M. Bernard GAILLOT,
- ⇒ **Observation n°2-Jury** du 07/11/2023 de M. Yves TIOUVENEL.

10. REGISTRE DE LE BAN-SAINT-MARTIN

2 observations ont été portées au registre de la **mairie de Le Ban-Saint-Martin** :

- ⇒ **Observation n°1-Le Ban-Saint-Martin** du 29/11/2023 de Mme Micheline MELLINGER, présidente de l'association « Les Amis de Sainte Blandine »,
- ⇒ **Observation n°2-Le Ban-Saint-Martin** du 29/11/2023 de M. Rémy HENNEQUIN.

11. REGISTRE DE LONGEVILLE-LES-METZ

44 observations ont été portées au registre de la **mairie de Longeville-lès-Metz** :

- ⇒ **Observation n°1-Longeville-lès-Metz** du 29/11/2023 de Mme Léa FROHMANN,
- ⇒ **Observation n°2-Longeville-lès-Metz** du 29/11/2023 de M. Michel BILOQC,
- ⇒ **Observation n°3-Longeville-lès-Metz** du 29/11/2023 de Mme Maëlle FAUGERE,
- ⇒ **Observation n°4-Longeville-lès-Metz** du 29/11/2023 de M. Franck NAUDE,
- ⇒ **Observation n°5-Longeville-lès-Metz** du 29/11/2023 de M. Franck NAUDE,
- ⇒ **Observation n°6-Longeville-lès-Metz** du 29/11/2023 de M. Roland VERHARGHE,
- ⇒ **Observation n°7-Longeville-lès-Metz** du 29/11/2023 de M. Paul HAZEMANN,
- ⇒ **Observation n°8-Longeville-lès-Metz** du 29/11/2023 d'ARRICASTRES,
- ⇒ **Observation n°9-Longeville-lès-Metz** du 29/11/2023 de Mme Anna KULICHENSKI,
- ⇒ **Observation n°10-Longeville-lès-Metz** du 29/11/2023 de Mme et M. Christiane et Jean-François CUNY,
- ⇒ **Observation n°11-Longeville-lès-Metz** du 29/11/2023 de Mme Anny KRAEMER,
- ⇒ **Observation n°12-Longeville-lès-Metz** du 29/11/2023 de M. Michel CLOCHAT,

- ⇒ Observation n°13-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de M. Bernard WEISSENBACHER,
- ⇒ Observation n°14-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de (non indiqué),
- ⇒ Observation n°15-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de M. Pierre-Loïc BAUDET,
- ⇒ Observation n°16-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de Mme Anne Karine MASSE-BAUDET,
- ⇒ Observation n°17-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de M. Jean BAUDET,
- ⇒ Observation n°18-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de Mme Anne Marie BAUDET,
- ⇒ Observation n°19-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de Mme Claude LANG,
- ⇒ Observation n°20-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de Mme Bernadette RITIER,
- ⇒ Observation n°21-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de M. ou Mme DUPUY,
- ⇒ Observation n°22-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de M. Didier DRECOURT,
- ⇒ Observation n°23-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de M. Pierre Yves SCHALLER,
- ⇒ Observation n°24-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de M. Vincent MOUJON-KELLER,
- ⇒ Observation n°25-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de M. Jean PALLEZ,
- ⇒ Observation n°26-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de M. François SIDOT,
- ⇒ Observation n°27-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de Mme Cécilia FRATTINI,
- ⇒ Observation n°28-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de Mme Sandrine CORNE,
- ⇒ Observation n°29-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de M. ou Mme GERING,
- ⇒ Observation n°30-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de Mme Huguette LAVER,
- ⇒ Observation n°31-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de M. Paul ADAM,
- ⇒ Observation n°32-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de Mme M. Agnès GROSSE,
- ⇒ Observation n°33-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de M. Lucien BALANDRAS,
- ⇒ Observation n°34-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de M. Jean-Marc POTRE,
- ⇒ Observation n°35-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de Mme Blanche LEONARD,
- ⇒ Observation n°36-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de Mme Blanche LEONARD,
- ⇒ Observation n°37-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de (non indiqué),
- ⇒ Observation n°38-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de Mme Nina MARCOS,

- ⇒ Observation n°39-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de M. Jean-Paul EISELE,
- ⇒ Observation n°40-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de M. Jean-Louis JUSTE,
- ⇒ Observation n°41-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de M. Jacquelin TINNES,
- ⇒ Observation n°42-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de M. Florent TRAP,
- ⇒ Observation n°43-Longeville-lès-Metz du 29/11/2023 de M. ou Mme THOMAS,
- ⇒ Observation n°44-Longeville-lès-Metz du 30/11/2023 de M. David BECKER.

12. REGISTRE DE LORRY-LES-METZ

13 observations ont été portées au registre de la **mairie de Lorry-lès-Metz** :

- ⇒ Observation n°1-Lorry-lès-Metz du 14/11/2023 de M. DURBAN,
- ⇒ Observation n°2-Lorry-lès-Metz du 14/11/2023 de M. MAUDUECH,
- ⇒ Observation n°3-Lorry-lès-Metz du 14/11/2023 de Mme Marie-Bernadette MAIRE,
- ⇒ Observation n°4-Lorry-lès-Metz du 14/11/2023 de (non indiqué),
- ⇒ Observation n°5-Lorry-lès-Metz du 14/11/2023 de M. Albert MASSON,
- ⇒ Observation n°6-Lorry-lès-Metz du 14/11/2023 de M. Jean-Marie FRANCOIS,
- ⇒ Observation n°7-Lorry-lès-Metz du 14/11/2023 de M. Marc FRIEDRICH,
- ⇒ Observation n°8-Lorry-lès-Metz du 14/11/2023 de M. Christian EVESQUE,
- ⇒ Observation n°9-Lorry-lès-Metz du 14/11/2023 de Mme et M. LACOUR,
- ⇒ Observation n°10-Lorry-lès-Metz du 14/11/2023 de M. SONDERG,
- ⇒ Observation n°11-Lorry-lès-Metz du 14/11/2023 de M. Pascal GUTHMUELLER,
- ⇒ Observation n°12-Lorry-lès-Metz du 25/11/2023 de Mme. MAUDUECH,
- ⇒ Observation n°13-Lorry-lès-Metz du 01/12/2023 de M. Bernard RAVAINÉ.

13. REGISTRE DE MARLY

15 observations ont été portées au registre de la **mairie de Marly** :

- ⇒ Observation n°1-Marly du 14/11/2023 de M. Michel LISSMANN, 1^{er} adjoint de Marly,
- ⇒ Observation n°2-Marly du 14/11/2023 de M. SCHMISSER et Mme Marianne BOURIN,
- ⇒ Observation n°3-Marly du 14/11/2023 de M. SCHON,
- ⇒ Observation n°4-Marly du 14/11/2023 de M. BAUCHAT,
- ⇒ Observation n°5-Marly du 14/11/2023 du collectif AUGNY,
- ⇒ Observation n°6-Marly du 14/11/2023 de M. JAMMAS,
- ⇒ Observation n°7-Marly du 14/11/2023 de Mme et M. Francis L'HUILLIER,
- ⇒ Observation n°8-Marly du 14/11/2023 de M. BUND,

- ⇒ **Observation n°9-Marly** du 14/11/2023 de M. Frédéric ROSE, conseiller municipal d'opposition,
- ⇒ **Observation n°10-Marly** du 14/11/2023 de M. BACK,
- ⇒ **Observation n°11-Marly** du 14/11/2023 de M. MEIRISONNE,
- ⇒ **Observation n°12-Marly** du 14/11/2023 de M. SCHALL,
- ⇒ **Observation n°13-Marly** du 14/11/2023 de Mme KNIPPER,
- ⇒ **Observation n°14-Marly** du 14/11/2023 de Mme RICHERT,
- ⇒ **Observation n°15-Marly** du 14/11/2023 de M. Alexis DELEMER.

14. REGISTRE DE MECLEUVES

4 observations ont été portées au registre de la **mairie de Mécleuves** :

- ⇒ **Observation n°1-Mécleuves** du 27/10/2023 de M. Laurent CANATO,
- ⇒ **Observation n°2-Mécleuves** du 27/10/2023 de M. Laurent CAILLE,
- ⇒ **Observation n°3-Mécleuves** du 27/10/2023 de M. André BOUR,
- ⇒ **Observation n°4-Mécleuves** du 27/10/2023 de M. Germain BACH,

15. REGISTRE DE L'EMM

19 observations ont été portées au registre de la **Maison de la Métropole à Metz** :

- ⇒ **Observation n°1-EMM** du 17/11/2023 de M. Robert YANNICK,
- ⇒ **Observation n°2-EMM** du 21/11/2023 de M. Denis KNOLL et plusieurs habitants de la résidence Le concorde de METZ,
- ⇒ **Observation n°3-EMM** du 23/11/2023 de M. Pierre De GONNEVILLE,
- ⇒ **Observation n°4-EMM** du 24/11/2023 de (non indiqué),
- ⇒ **Observation n°5-EMM** du 30/11/2023 de M. M. R.,
- ⇒ **Observation n°6-EMM** du 30/11/2023 de pétitionnaires de Vany,
- ⇒ **Observation n°7-EMM** du 30/11/2023 de Mme Danièle SCHNEIDER-LUTTER,
- ⇒ **Observation n°8-EMM** du 30/11/2023 de M. Bastien HUET,
- ⇒ **Observation n°9-EMM** du 30/11/2023 de Mme Marianne SMOUTS,
- ⇒ **Observation n°10-EMM** du 30/11/2023 de Mme Monique BORSENBARGER,
- ⇒ **Observation n°11-EMM** du 30/11/2023 de M. Serge SCHONG,
- ⇒ **Observation n°12-EMM** du 30/11/2023 de M. Samuel NICOLAS,
- ⇒ **Observation n°13-EMM** du 30/11/2023 de M. Jean-Jacques FABER,
- ⇒ **Observation n°14-EMM** du 30/11/2023 de M. Martial BAUCHAT,
- ⇒ **Observation n°15-EMM** du 30/11/2023 de M. Martial BAUCHAT,
- ⇒ **Observation n°16-EMM** du 30/11/2023 de Mme Claire KLEIN,
- ⇒ **Observation n°17-EMM** du 30/11/2023 de M. Patrick SCHUMACHER,
- ⇒ **Observation n°18-EMM** du 30/11/2023 de la CGT Metz et environs,

- ⇒ **Observation n°19-EMM** du 01/12/2023 de M. Francis MICHEL.

16. REGISTRE DE METZ (HOTEL DE VILLE)

1 observation a été portée au registre de Metz (Hôtel de Ville) :

- ⇒ **Observation n°1-Metz Hôtel de Ville** du 27/11/2023 de M. Jean Yves BOUTOU.

17. REGISTRE DE METZ (DEVANT LES PONTS)

8 observations ont été portées au registre de Metz Devant-les-Ponts :

- ⇒ **Observation n°1-Metz Devant les Ponts** du 09/11/2023 de M. Patrick SCHNEIDER,
- ⇒ **Observation n°2-Metz Devant les Ponts** du 09/11/2023 de Mme Sandrine LALLEMENT,
- ⇒ **Observation n°3-Metz Devant les Ponts** du 09/11/2023 de la SCI Gaudard,
- ⇒ **Observation n°4-Metz Devant les Ponts** du 22/11/2023 de M. Jacky FRISCH,
- ⇒ **Observation n°5-Metz Devant les Ponts** du 27/11/2023 de Mme Odile CRAVERO,
- ⇒ **Observation n°6-Metz Devant les Ponts** du 27/11/2023 de M. Daniel RAVAINÉ,
- ⇒ **Observation n°7-Metz Devant les Ponts** du 30/11/2023 de Mme Fabienne FRISCH,
- ⇒ **Observation n°8-Metz Devant les Ponts** du 30/11/2023 de Mme Estelle GREMIGNI.

18. REGISTRE DE METZ (MAGNY)

10 observations ont été portées au registre de la Metz Magny :

- ⇒ **Observation n°1-Metz Magny** du 20/11/2023 de M. BRUNNER,
- ⇒ **Observation n°2-Metz Magny** du 20/11/2023 de M. JACQUOT,
- ⇒ **Observation n°3-Metz Magny** du 20/11/2023 de M. Marc KINEF et Mme Sandrine JEUCHOUX,
- ⇒ **Observation n°4-Metz Magny** du 20/11/2023 de M. Emmanuel-Hervé STEMART,
- ⇒ **Observation n°5-Metz Magny** du 20/11/2023 de M. LINTZ,
- ⇒ **Observation n°6-Metz Magny** du 20/11/2023 de M. SIEGRIST,
- ⇒ **Observation n°7-Metz Magny** du 20/11/2023 de Mme BRODA,
- ⇒ **Observation n°8-Metz Magny** du 20/11/2023 de M. GAILLOT,
- ⇒ **Observation n°9-Metz Magny** du 24/11/2023 de la famille MAILLOT,
- ⇒ **Observation n°10-Metz Magny** du 24/11/2023 de Mme CRASTON.

19. REGISTRE DE METZ (PLANTIERES-QUEULEU)

4 observations ont été portées au registre de la Metz Plantières-Queuleu :

- ⇒ **Observation n°1-Metz Plantières-Queuleu** du 09/11/2023 de M. Christian D'ORNELLAS,
- ⇒ **Observation n°2-Metz-Plantières-Queuleu** du 09/11/2023 de la SCI Marina,
- ⇒ **Observation n°3-Metz-Plantières-Queuleu** du 09/11/2023 de Mme Estelle BACH, Lucas Habitat Aménagement,
- ⇒ **Observation n°4-Metz-Plantières-Queuleu** du 28/11/2023 de Mme Marie-Françoise ROSSI.

20. REGISTRE DE METZ (SABLON)

2 observations ont été portées au registre de la **Metz Sablon** :

- ⇒ **Observation n°1 Metz Sablon** du 09/11/2023 de (non indiqué),
- ⇒ **Observation n°2 Metz Sablon** du 29/11/2023 de (non indiqué).

21. REGISTRE DE METZ (VALLIERES)

39 observations ont été portées au registre de **Metz Vallières** :

- ⇒ **Observation n°1 Metz Vallières** du 16/11/2023 de (non indiqué),
- ⇒ **Observation n°2-Metz Vallières** du 22/11/2023 de (non lisible),
- ⇒ **Observation n°3-Metz Vallières** du 22/11/2023 de (non indiqué),
- ⇒ **Observation n°4-Metz Vallières** du 22/11/2023 de (non indiqué),
- ⇒ **Observation n°5a-Metz Vallières** du 25/11/2023 de Mme Lucienne LAPOINTE,
- ⇒ **Observation n°5b-Metz Vallières** du 25/11/2023 de Mme Françoise KIN,
- ⇒ **Observation n°6-Metz Vallières** du 25/11/2023 de Mme Martine GERARD,
- ⇒ **Observation n°7-Metz Vallières** du 25/11/2023 de M. Marc CENF,
- ⇒ **Observation n°8-Metz Vallières** du 25/11/2023 de M. Jean-Luc BOULOGNE,
- ⇒ **Observation n°9-Metz Vallières** du 25/11/2023 de M. Gilles BOULOGNE,
- ⇒ **Observation n°10-Metz Vallières** du 25/11/2023 de (non lisible),
- ⇒ **Observation n°11-Metz Vallières** du 25/11/2023 de Mme Odile JAGER,
- ⇒ **Observation n°12-Metz Vallières** du 25/11/2023 de (non lisible),
- ⇒ **Observation n°13-Metz Vallières** du 25/11/2023 de M. Michel REYBGROBELLET,
- ⇒ **Observation n°14-Metz Vallières** du 25/11/2023 de M. Laurent BOUZONVILLE,
- ⇒ **Observation n°15-Metz Vallières** du 25/11/2023 de Mme Viviane ECKERT,
- ⇒ **Observation n°16-Metz Vallières** du 25/11/2023 de M. et Mme Françoise et Adrien DI BENEDETTO,
- ⇒ **Observation n°17-Metz Vallières** du 25/11/2023 de M. JP D'AUDIGIER,
- ⇒ **Observation n°18-Metz Vallières** du 25/11/2023 de (non indiqué),
- ⇒ **Observation n°19-Metz Vallières** du 25/11/2023 de M. Richard STANISLAWSKI,

- ⇒ **Observation n°20-Metz Vallières** du 25/11/2023 de M. Paul BUSCH,
- ⇒ **Observation n°21-Metz Vallières** du 25/11/2023 de Mme Christine TOUSSAINT,
- ⇒ **Observation n°22-Metz Vallières** du 25/11/2023 de M. Jg GASSER,
- ⇒ **Observation n°23-Metz Vallières** du 25/11/2023 de M. Michel MANSUY,
- ⇒ **Observation n°24-Metz Vallières** du 25/11/2023 de Mme Martine AUBERT,
- ⇒ **Observation n°25-Metz Vallières** du 25/11/2023 de M. Pascal CHENEL,
- ⇒ **Observation n°26-Metz Vallières** du 25/11/2023 de Mme Brigitte BECKER,
- ⇒ **Observation n°27-Metz Vallières** du 25/11/2023 de M. Anne-Marie NESSI,
- ⇒ **Observation n°28-Metz Vallières** du 25/11/2023 de Mme et M. Véronique et Gérard BENSABAT,
- ⇒ **Observation n°29-Metz Vallières** du 25/11/2023 de M. Bernard MIRO,
- ⇒ **Observation n°30-Metz Vallières** du 25/11/2023 de Mme Edith ROBERT,
- ⇒ **Observation n°31-Metz Vallières** du 25/11/2023 de Mme Marlène GENOVESE,
- ⇒ **Observation n°32-Metz Vallières** du 25/11/2023 de M. ou Mme LESCANNE,
- ⇒ **Observation n°33-Metz Vallières** du 25/11/2023 de M. ou Mme GROAWCHL,
- ⇒ **Observation n°34-Metz Vallières** du 25/11/2023 de Mme Madeleine DIEUDONNE,
- ⇒ **Observation n°35-Metz Vallières** du 25/11/2023 de Mme ou M. L. AFNR,
- ⇒ **Observation n°36-Metz Vallières** du 25/11/2023 de M. Lucas ROMANO,
- ⇒ **Observation n°37-Metz Vallières** du 25/11/2023 de M. ou Mme HENNEQUIN,
- ⇒ **Observation n°38-Metz Vallières** du 25/11/2023 de M. ou Mme MAGISTRINI.

22. REGISTRE DE MONTIGNY-LES-METZ

1 observation a été portée au registre de **Montigny-lès-Metz** :

- ⇒ **Observation n°1-Montigny-lès-Metz** du 24/10/2023 de M. Bernard LEPETITIDIER.

23. REGISTRE DE MOULINS-LES-METZ

2 observations ont été portées au registre de la **mairie de Moullins-lès-Metz** :

- ⇒ **Observation n°1-Moullins-lès-Metz** du 27/10/2023 de Mme Christine COURTOIS,
- ⇒ **Observation n°2-Moullins-lès-Metz** du 09/11/2023 de M. Simon SCHUCK.

24. REGISTRE DE NOISSEVILLE

5 observations ont été portées au registre de la **mairie de Noisseville** :

- ⇒ **Observation n°1-Noisseville** du 26/10/2023 de Mme Nathalie LUFIACRE, gérante de la SCI Albertine,
- ⇒ **Observation n°2-Noisseville** du 26/10/2023 de M. Hugues LEMERCIER et Claude THOMAS-MALNOIT,
- ⇒ **Observation n°3-Noisseville** du 26/10/2023 de M. et Mme SCHINCARIOL,
- ⇒ **Observation n°4-Noisseville** du 20/11/2023 de Mme Odile BROCK,
- ⇒ **Observation n°5-Noisseville** du 28/11/2023 de M. Maurice COLLION.

25. REGISTRE DE PELTRE

2 observations ont été portées au registre de la **mairie de Peltre** :

- ⇒ **Observation n°1-Peltre** du 13/11/2023 de Mme Th. VINCI,
- ⇒ **Observation n°2-Peltre** du 13/11/2023 de M. Yves MARSAL.

26. REGISTRE DE POUILLY

1 observation a été portée au registre de la **mairie de Pouilly** :

- ⇒ **Observation n°1-Pouilly** du 23/11/2023 de (non indiqué).

27. REGISTRE DE POURNOY-LA-CHETIVE

1 observation a été portée au registre de la **mairie de Pournoy-la-Chétive** :

- ⇒ **Observation n°1-Pournoy-la-Chétive** du 28/11/2023 de Mme Dominique BILOCQ.

28. REGISTRE DE RONCOURT

1 observation a été portée au registre de la **mairie de Roncourt** :

- ⇒ **Observation n°1-Roncourt** du 31/10/2023 de M. Nicolas FERRETTI.

29. REGISTRE DE SAINT-JULIEN-LES-METZ

12 observations ont été portées au registre de la **mairie de Saint-Julien-lès-Metz** :

- ⇒ **Observation n°1-Saint-Julien-lès-Metz** du 13/11/2023 de Mme Gisèle WEBER,
- ⇒ **Observation n°2-Saint-Julien-lès-Metz** du 13/11/2023 de Mme Marie-Hélène ARNAUD,
- ⇒ **Observation n°3-Saint-Julien-lès-Metz** du 13/11/2023 de Mme et M. CHEVALIER,
- ⇒ **Observation n°4-Saint-Julien-lès-Metz** du 13/11/2023 de l'AFAEDAM,
- ⇒ **Observation n°5-Saint-Julien-lès-Metz** du 15/11/2023 de M. Geoffroy D'AUDIGIER,
- ⇒ **Observation n°6-Saint-Julien-lès-Metz** du 15/11/2023 de (non indiqué),
- ⇒ **Observation n°7-Saint-Julien-lès-Metz** du 20/11/2023 de (non indiqué),
- ⇒ **Observation n°8-Saint-Julien-lès-Metz** du 21/11/2023 de M. Gérard LANDRAGIN,
- ⇒ **Observation n°9-Saint-Julien-lès-Metz** du 29/11/2023 de Mme Christine BECHDALFF,
- ⇒ **Observation n°10-Saint-Julien-lès-Metz** du 21/11/2023 de M. Hubert PAYEN,
- ⇒ **Observation n°11-Saint-Julien-lès-Metz** du 21/11/2023 de M. Hubert PAYEN,
- ⇒ **Observation n°12-Saint-Julien-lès-Metz** du 21/11/2023 de Mme la Maire de St Julien-lès-Metz, ses adjoints et sa majorité.

30. REGISTRE DE SAULNY

1 observation a été portée au registre de la **mairie de Saulny** :

- ⇒ **Observation n°1-Saulny** du 01/12/2023 de M. Albert MASSON.

31. REGISTRE DE VANTOUX

2 observations ont été portées au registre de la **mairie de Vantoux** :

- ⇒ **Observation n°1-Vantoux** du 14/11/2023 de Mme Serge MOIA,
- ⇒ **Observation n°2-Vantoux** du 01/12/2023 de la commune de Vantoux.

32. REGISTRE DE VANY

3 observations ont été portées au registre de la **mairie de Vany** :

- ⇒ **Observation n°1-Vany** du 24/10/2023 de M. Jean-Claude NAUDÉ,
- ⇒ **Observation n°2-Vany** du 31/10/2023 de Mme Madeleine GRINEISEN,
- ⇒ **Observation n°3-Vany** du 02/11/2023 de M. Jean-Claude NAUDÉ.

33. REGISTRE DE VAUX

6 observations ont été portées au registre de la **mairie de Vaux** :

- ⇒ **Observation n°1-Vaux** du 24/10/2023 de Mme Christiane BRODA,

- ⇒ **Observation n°2-Vaux** du 24/10/2023 de Mme Christiane BRODA, présidente de l'association « Les passeurs d'en VAUX »
- ⇒ **Observation n°3-Vaux** du 31/10/2023 de M. Franck BEVILAQUA,
- ⇒ **Observation n°4-Vaux** du 23/11/2023 de M. Stéphane LECOMTE,
- ⇒ **Observation n°5-Vaux** du 30/11/2023 signée par 276 habitants de la commune de Vaux,
- ⇒ **Observation n°6-Vaux** du 01/12/2023 de la commune de Vaux.

34. REGISTRE DE VENNEVILLE

3 observations ont été portées au registre de la **mairie de Vernéville** :

- ⇒ **Observation n°1-Vernéville** du 16/11/2023 de M. CHEVALLIER,
- ⇒ **Observation n°2-Vernéville** du 28/11/2023 de M. Edouard DUCHE,
- ⇒ **Observation n°3-Vernéville** du 29/11/2023 de M. Christian BLADT.

35. REGISTRE DE WOIPPY

17 observations portées au registre de la **mairie de Woippy** :

- ⇒ **Observation n°1-Woippy** du 20/11/2023 de M. F. NAUDE,
- ⇒ **Observation n°2-Woippy** du 20/11/2023 de M. Jean-François POINSIGNON,
- ⇒ **Observation n°3-Woippy** du 20/11/2023 de M. BELLLOT,
- ⇒ **Observation n°4-Woippy** du 20/11/2023 de M. Thierry CORTINA,
- ⇒ **Observation n°5-Woippy** du 20/11/2023 de Mme NACIER,
- ⇒ **Observation n°6-Woippy** du 20/11/2023 de Mme LUPO,
- ⇒ **Observation n°7-Woippy** du 20/11/2023 de M. POINSIGNON,
- ⇒ **Observation n°8-Woippy** du 20/11/2023 de M. Jean MOLACEE,
- ⇒ **Observation n°9-Woippy** du 20/11/2023 de M. Dominique JACQUAT,
- ⇒ **Observation n°10-Woippy** du 20/11/2023 de M. JACQUES,
- ⇒ **Observation n°11-Woippy** du 23/11/2023 de Mme Valérie NATIER,
- ⇒ **Observation n°12-Woippy** du 30/11/2023 de (non indiqué),
- ⇒ **Observation n°13-Woippy** du 30/11/2023 de M. Sofisme ALIOUCHE,
- ⇒ **Observation n°14-Woippy** du 30/11/2023 de M. Safin ALIOUCHE,
- ⇒ **Observation n°15-Woippy** du 30/11/2023 de Mme Nora HAYATE,
- ⇒ **Observation n°16-Woippy** du 01/12/2023 de Mme Lisette FLOREAN,
- ⇒ **Observation n°17-Woippy** du 01/12/2023 de M. Martin BTDAYAHNA.

OBSERVATIONS DEPOSEES DANS LE REGISTRE DEMATERIALISE

808 observations ont été déposées dans le registre dématérialisé :

- ⇒ **E-observation n°1** du 23/10/2023 de Mme Julie-Anne ARVEILER,
- ⇒ **E-observation n°2** du 23/10/2023 de Jules,
- ⇒ **E-observation n°3** du 23/10/2023 de Céline,
- ⇒ **E-observation n°4** du 24/10/2023 de M. Philippe SCHOHN,
- ⇒ **E-observation n°5** du 24/10/2023 d'Alessy,
- ⇒ **E-observation n°6** du 24/10/2023 d'Alexandre,
- ⇒ **E-observation n°7** du 24/10/2023 de Mme Sandrine PIERRE,
- ⇒ **E-observation n°8** du 24/10/2023 de Jacques,
- ⇒ **E-observation n°9** du 24/10/2023 de Mme Maïthé MUSCAT, Association Lorraine Nature Environnement,
- ⇒ **E-observation n°10** du 25/10/2023 de Roland et Evelyne,
- ⇒ **E-observation n°11** du 25/10/2023 d'Aurélië,
- ⇒ **E-observation n°12** du 26/10/2023 de Valentine,
- ⇒ **E-observation n°13** du 26/10/2023 de M. Sébastien MELCHIOR,
- ⇒ **E-observation n°14** du 27/10/2023 de M. Alain THIEBAUT,
- ⇒ **E-observation n°15** du 27/10/2023 de Laurent,
- ⇒ **E-observation n°16** du 27/10/2023 d'Etienne,
- ⇒ **E-observation n°17** du 27/10/2023 d'Etienne,
- ⇒ **E-observation n°18** du 28/10/2023 de Jacqueline et Thadée SARTER,
- ⇒ **E-observation n°19** du 29/10/2023 d'Adeline,
- ⇒ **E-observation n°20** du 29/10/2023 de M. Nicolas FERRETTI,
- ⇒ **E-observation n°21** du 29/10/2023 de Laurent,
- ⇒ **E-observation n°22** du 29/10/2023 de M. Brice SALLERIN,
- ⇒ **E-observation n°23** du 29/10/2023 de Mme Brigitte THIEBAUT,
- ⇒ **E-observation n°24** du 29/10/2023 de M. Philippe ERNST,
- ⇒ **E-observation n°25** du 30/10/2023 de Julie,
- ⇒ **E-observation n°26** du 31/10/2023 de M. Gilbert ANTOINE,
- ⇒ **E-observation n°27** du 01/11/2023 de Bernard,
- ⇒ **E-observation n°28** du 01/11/2023 d'Eric,
- ⇒ **E-observation n°29** du 01/11/2023 de Laurence,
- ⇒ **E-observation n°30** du 04/11/2023 de Mme Céline MOGEN,
- ⇒ **E-observation n°31** du 04/11/2023 de M. Florent WEHRLI,

- ⇒ **E-observation n°32** du 05/11/2023 de M. Alain MALHOMME,
- ⇒ **E-observation n°33** du 05/11/2023 de M. Thierry SCHIDLER,
- ⇒ **E-observation n°34** du 06/11/2023 de Mme Martine HOERNER, représentant la Fondation Abbé Pierre,
- ⇒ **E-observation n°35** du 06/11/2023 de M. Rémy DUPONT,
- ⇒ **E-observation n°36** du 06/11/2023 d'Alexandra,
- ⇒ **E-observation n°37** du 06/11/2023 de M. Cédric et Mme Mélanie DEMANGE, SCEA Distillerie de Mélanie,
- ⇒ **E-observation n°38** du 06/11/2023 de M. Cédric DEMANGE, SCEA Distillerie de Mélanie,
- ⇒ **E-observation n°39** du 07/11/2023 de M. Jean-Paul GIRARD,
- ⇒ **E-observation n°40** du 07/11/2023 de Mme Angélique CORNIC,
- ⇒ **E-observation n°41** du 08/11/2023 de Maryse,
- ⇒ **E-observation n°42** du 08/11/2023 de Pascale,
- ⇒ **E-observation n°43** du 08/11/2023 de M. Jean-Paul GIRARD,
- ⇒ **E-observation n°44** du 08/11/2023 de Françoise,
- ⇒ **E-observation n°45** du 08/11/2023 de Mme Valérie LE CORRE,
- ⇒ **E-observation n°46** du 08/11/2023 de Mme Sandrine OLIER,
- ⇒ **E-observation n°47** du 08/11/2023 de M. Jean-François DELRUE,
- ⇒ **E-observation n°48** du 08/11/2023 de M. Joël SCHLIMME,
- ⇒ **E-observation n°49** du 09/11/2023 de Christian,
- ⇒ **E-observation n°50** du 10/11/2023 de Claude,
- ⇒ **E-observation n°51** du 10/11/2023 de M. Gilbert ANTOINE,
- ⇒ **E-observation n°52** du 10/11/2023 de Mme Eve MAURICE,
- ⇒ **E-observation n°53** du 10/11/2023 de Delphine,
- ⇒ **E-observation n°54** du 10/11/2023 de M. Hervé DARCO,
- ⇒ **E-observation n°55** du 11/11/2023 de M. Bruno DE MONTE,
- ⇒ **E-observation n°56** du 11/11/2023 de M. Florent WEHRLI, association Les Verts2Terres,
- ⇒ **E-observation n°57** du 11/11/2023 de Jc,
- ⇒ **E-observation n°58** du 11/11/2023 de Gaëtan,
- ⇒ **E-observation n°59** du 12/11/2023 de M. Xavier BRIQUET,
- ⇒ **E-observation n°60** du 12/11/2023 de Mme Anne-Claire MULLER,
- ⇒ **E-observation n°61** du 12/11/2023 d'Amandine,
- ⇒ **E-observation n°62** du 12/11/2023 de Véronique,
- ⇒ **E-observation n°63** du 13/11/2023 de Mme Anne RITZ,
- ⇒ **E-observation n°64** du 13/11/2023 de Lydia,

- ⇒ **E-observation n°65** du 13/11/2023 de M. Denis FOGELGESANG,
- ⇒ **E-observation n°66** du 13/11/2023 d'Arlette et Prosper,
- ⇒ **E-observation n°67** du 13/11/2023 de M. Lionel RITT,
- ⇒ **E-observation n°68** du 13/11/2023 de M. Alexis BREHINIER,
- ⇒ **E-observation n°69** du 13/11/2023 de Mme Marion THOMAS,
- ⇒ **E-observation n°70** du 13/11/2023 de Pierrick,
- ⇒ **E-observation n°71** du 14/11/2023 de Mme Angélica OURY, domaine Oury Schreiber/Vins de Moselle,
- ⇒ **E-observation n°72** du 14/11/2023 de M. Xavier BOTTICELLI,
- ⇒ **E-observation n°73** du 14/11/2023 de Guillaume,
- ⇒ **E-observation n°74** du 14/11/2023 de Mme Bénédicte DE MONTGOLFIER,
- ⇒ **E-observation n°75** du 14/11/2023 de Mme Bénédicte DE MONTGOLFIER,
- ⇒ **E-observation n°76** du 14/11/2023 de Gilles,
- ⇒ **E-observation n°77** du 15/11/2023 de M. Michel WEINBERG,
- ⇒ **E-observation n°78** du 15/11/2023 de M. Claude GUENARD,
- ⇒ **E-observation n°79** du 15/11/2023 de Didier,
- ⇒ **E-observation n°80** du 15/11/2023 de Mme Marie-Geneviève MOLOZAY,
- ⇒ **E-observation n°81** du 15/11/2023 de Jacqueline,
- ⇒ **E-observation n°82** du 15/11/2023 de M. Norbert MOLOZAY, EARL Château de Vaux,
- ⇒ **E-observation n°83** du 15/11/2023 de Rabah,
- ⇒ **E-observation n°84** du 15/11/2023 de Mme Anne HUCK,
- ⇒ **E-observation n°85** du 15/11/2023 de Mme Sophie MARQUES, Drouot Avocats,
- ⇒ **E-observation n°86** du 15/11/2023 de Mme Anne HONYME,
- ⇒ **E-observation n°87** du 16/11/2023 de M. Dominique MAYER,
- ⇒ **E-observation n°88** du 16/11/2023 de M. Gilles BOULOGNE,
- ⇒ **E-observation n°89** du 16/11/2023 de M. Michel BIR,
- ⇒ **E-observation n°90** du 16/11/2023 de Marlène,
- ⇒ **E-observation n°91** du 16/11/2023 de M. Marc KINNEL, Club canin du Val de Metz,
- ⇒ **E-observation n°92** du 16/11/2023 de Stéphane,
- ⇒ **E-observation n°93** du 16/11/2023 d'Alexandra,
- ⇒ **E-observation n°94** du 16/11/2023 de M. Pierre HEISS,
- ⇒ **E-observation n°95** du 16/11/2023 de M. Eric CHARPENTIER,
- ⇒ **E-observation n°96** du 16/11/2023 de M. Bernard MORHAIN,
- ⇒ **E-observation n°97** du 16/11/2023 de M. Serge GROSJEAN,

- ⇒ **E-observation n°98** du 16/11/2023 de Mme Anne HUCK,
- ⇒ **E-observation n°99** du 16/11/2023 de Mme ou M. Dominique LAMY,
- ⇒ **E-observation n°100** du 16/11/2023 de M. Adrien BETARD,
- ⇒ **E-observation n°101** du 16/11/2023 de M. Jean-Luc PASQUERO,
- ⇒ **E-observation n°102** du 16/11/2023 de M. Jean-Luc PASQUERO,
- ⇒ **E-observation n°103** du 16/11/2023 de M. Jean-Luc PASQUERO,
- ⇒ **E-observation n°104** du 16/11/2023 de M. Jean-Luc PASQUERO,
- ⇒ **E-observation n°105** du 16/11/2023 de M. Jean-Luc PASQUERO,
- ⇒ **E-observation n°106** du 17/11/2023 de Mme Colette COLIN,
- ⇒ **E-observation n°107** du 17/11/2023 de Pascal,
- ⇒ **E-observation n°108** du 17/11/2023 de M. Nicolas POUSSING,
- ⇒ **E-observation n°109** du 17/11/2023 d'Isabelle,
- ⇒ **E-observation n°110** du 17/11/2023 de M. Jacques BLINDAUER, association PIC'Asso,
- ⇒ **E-observation n°111** du 17/11/2023 d'Alexia,
- ⇒ **E-observation n°112** du 17/11/2023 de M. Christian D'ORNELLAS,
- ⇒ **E-observation n°113** du 17/11/2023 de Marie-Christine,
- ⇒ **E-observation n°114** du 17/11/2023 de Mme Marine ROBOULOT, SODEVAM,
- ⇒ **E-observation n°115** en date du 17/11/2023 de Vincent,
- ⇒ **E-observation n°116** du 17/11/2023 de M. Alain et Patrick GAUDARD, SCI GAUDARD,
- ⇒ **E-observation n°117** du 18/11/2023 de Manuel,
- ⇒ **E-observation n°118** du 18/11/2023 de Caroline,
- ⇒ **E-observation n°119** du 18/11/2023 de M. Denis et Mme Marie-Christine FRITZ,
- ⇒ **E-observation n°120** du 18/11/2023 de Christine,
- ⇒ **E-observation n°121** du 18/11/2023 de Jeanne,
- ⇒ **E-observation n°122** du 18/11/2023 de Mme Adeline PERREIN,
- ⇒ **E-observation n°123** du 18/11/2023 de Mme Christine ANDRES/PETIT,
- ⇒ **E-observation n°124** du 18/11/2023 de M. Jean-Pierre FAYER,
- ⇒ **E-observation n°125** du 18/11/2023 de M. Jean-Luc BOULOGNE,
- ⇒ **E-observation n°126** du 19/11/2023 de Julie,
- ⇒ **E-observation n°127** du 19/11/2023 de Gilles,
- ⇒ **E-observation n°128** du 19/11/2023 de M. Franck DIEUDONNE,
- ⇒ **E-observation n°129** du 19/11/2023 de M. Aldo CASULLI,
- ⇒ **E-observation n°130** du 19/11/2023 de Mme Danielle WILHELM,

- ⇒ **E-observation n°131** du 19/11/2023 de M. Jean-Philippe GRANG, PicassoHDV
PicassoHDV,
- ⇒ **E-observation n°132** du 19/11/2023 de Mme Jacqueline LAVIGNE,
- ⇒ **E-observation n°133** du 19/11/2023 de Vincent,
- ⇒ **E-observation n°134** du 19/11/2023 de Patrick,
- ⇒ **E-observation n°135** du 19/11/2023 de M. Loïc LE GAC,
- ⇒ **E-observation n°136** du 19/11/2023 de Jean-Marie,
- ⇒ **E-observation n°137** du 19/11/2023 de Caroline,
- ⇒ **E-observation n°138** du 19/11/2023 de Christophe,
- ⇒ **E-observation n°139** du 19/11/2023 de Mme Magalie MYOUPPO,
- ⇒ **E-observation n°140** du 19/11/2023 de M. Yohann RINGUEDE,
- ⇒ **E-observation n°141** du 19/11/2023 de M. François DE POIVRE,
- ⇒ **E-observation n°142** du 19/11/2023 de Mme Fanny BRICHLER,
- ⇒ **E-observation n°143** du 19/11/2023 de Stéphane,
- ⇒ **E-observation n°144** du 20/11/2023 de Mme Colette COLIN,
- ⇒ **E-observation n°145** du 20/11/2023 de Mme Nathalie REIBEL,
- ⇒ **E-observation n°146** du 20/11/2023 de Léa,
- ⇒ **E-observation n°147** du 20/11/2023 de M. Adrien BETARD,
- ⇒ **E-observation n°148** du 20/11/2023 de Leelou, association Les Riverains du Parc,
- ⇒ **E-observation n°149** du 20/11/2023 de M. François DRAPIER, association Les
Riverains du Parc,
- ⇒ **E-observation n°150** du 20/11/2023 de Mme Pascal Nadine DEMANGE,
- ⇒ **E-observation n°151** du 20/11/2023 de M. Pierre LE HARIVEL DE
GONNEVILLE,
- ⇒ **E-observation n°152** du 20/11/2023 de Bernadette,
- ⇒ **E-observation n°153** du 20/11/2023 de Mme Marie Christine SCHWAN,
- ⇒ **E-observation n°154** du 20/11/2023 de M. Pascal SCHWAN,
- ⇒ **E-observation n°155** du 20/11/2023 de M. Jean-François SECONDE, Conseiller
régional, Conseiller municipal de Metz, LFI,
- ⇒ **E-observation n°156** du 20/11/2023 d'Elisabeth,
- ⇒ **E-observation n°157** du 20/11/2023 de Mme Eugénie LAFFITE,
- ⇒ **E-observation n°158** du 20/11/2023 de M. Luc RAUCY,
- ⇒ **E-observation n°159** du 20/11/2023 de Vincent,
- ⇒ **E-observation n°160** du 20/11/2023 de M. Jean-Pierre RICARD,
- ⇒ **E-observation n°161** du 20/11/2023 de M. Muriel-Patrick LORS-FRANCOIS,
- ⇒ **E-observation n°162** du 20/11/2023 de M. Rémi GAUTHIER, Domaine Rémi
Gauthier

- ⇒ **E-observation n°163** du 20/11/2023 de M. Jean-François SECONDE, Conseiller régional, Conseiller municipal de Metz, LFI,
- ⇒ **E-observation n°164** du 20/11/2023 de M. Bertrand HELBLING,
- ⇒ **E-observation n°165** du 20/11/2023 de Jussy,
- ⇒ **E-observation n°166** du 20/11/2023 de M. Serge PARADEIS,
- ⇒ **E-observation n°167** du 20/11/2023 d'Isabelle,
- ⇒ **E-observation n°168** du 20/11/2023 de M. Michel BELLLOT,
- ⇒ **E-observation n°169** du 21/11/2023 de Reynald,
- ⇒ **E-observation n°170** du 21/11/2023 de Mme Virginie LHUILLIER,
- ⇒ **E-observation n°171** du 21/11/2023 de Michel, association PIC'Asso,
- ⇒ **E-observation n°172** du 21/11/2023 de Michel,
- ⇒ **E-observation n°173** du 21/11/2023 de Mme Brigitte THIEBAUT,
- ⇒ **E-observation n°174** du 21/11/2023 de Christian,
- ⇒ **E-observation n°175** du 21/11/2023 de M. Frédéric VITOUX, Groupe local Pays messin - Les Écologistes EELV,
- ⇒ **E-observation n°176** du 21/11/2023 de M. Michel CROCHAT,
- ⇒ **E-observation n°177** du 21/11/2023 de M. Bernard LEBLANC,
- ⇒ **E-observation n°178** du 21/11/2023 de M. Joël DE SARRIEU,
- ⇒ **E-observation n°179** du 21/11/2023 de M. Sébastien LECONTE,
- ⇒ **E-observation n°180** du 21/11/2023 d'Albert,
- ⇒ **E-observation n°181** du 21/11/2023 d'Odile,
- ⇒ **E-observation n°182** du 21/11/2023 de Mme Claudie GRASMUCK,
- ⇒ **E-observation n°183** du 21/11/2023 de M. Hébé ETIENNE,
- ⇒ **E-observation n°184** du 21/11/2023 de Rémi,
- ⇒ **E-observation n°185** du 21/11/2023 de Mme Chantal RAIMOND,
- ⇒ **E-observation n°186** du 21/11/2023 de M. Joël BAPTISTE,
- ⇒ **E-observation n°187** du 22/11/2023 de Jean-Paul,
- ⇒ **E-observation n°188** du 22/11/2023 d'Irène,
- ⇒ **E-observation n°189** du 22/11/2023 de M. Gérard LIEGEOIS, Les Naturalistes du Saint Quentin et de ses environs,
- ⇒ **E-observation n°190** du 22/11/2023 de M. Patrick NARDIN,
- ⇒ **E-observation n°191** du 22/11/2023 de Sandrine,
- ⇒ **E-observation n°192** du 22/11/2023 de M. Daniel DOMANGE,
- ⇒ **E-observation n°193** du 22/11/2023 de Marie,
- ⇒ **E-observation n°194** du 22/11/2023 de Mme THIEBAUT,
- ⇒ **E-observation n°195** du 22/11/2023 de Mme Marthe HERTZLER,

- ⇒ **E-observation n°196** du 22/11/2023 de Mme Anne-Marie MANTZ,
- ⇒ **E-observation n°197** du 22/11/2023 de Gabriel,
- ⇒ **E-observation n°198** du 22/11/2023 de Mme Anne-Marie MANTZ,
- ⇒ **E-observation n°199** du 22/11/2023 de Mme Anne-Marie MANTZ,
- ⇒ **E-observation n°200** du 22/11/2023 d'Aurélien,
- ⇒ **E-observation n°201** du 22/11/2023 de Mme Anne-Marie MANTZ,
- ⇒ **E-observation n°202** du 22/11/2023 d'Elisabeth,
- ⇒ **E-observation n°203** du 22/11/2023 de M. Olivier NOURRIGEON, Parc naturel Régional de Lorraine,
- ⇒ **E-observation n°204** du 22/11/2023 de M. Amadou DICKO,
- ⇒ **E-observation n°205** du 22/11/2023 de Jean-Jacques,
- ⇒ **E-observation n°206** du 22/11/2023 de M. Thierry GODARD,
- ⇒ **E-observation n°207** du 22/11/2023 de M. Vincent MANGEOT,
- ⇒ **E-observation n°208** du 22/11/2023 de Mme Michèle FUNKE,
- ⇒ **E-observation n°209** du 22/11/2023 de Mme Isabelle ANDRE,
- ⇒ **E-observation n°210** du 22/11/2023 de Francis,
- ⇒ **E-observation n°211** du 22/11/2023 de M. Julien BOURGEOIS,
- ⇒ **E-observation n°212** du 22/11/2023 de M. Bernard ZERLIA, Comité de quartier de Woippy,
- ⇒ **E-observation n°213** du 22/11/2023 de M. Thierry GODARD,
- ⇒ **E-observation n°214** du 22/11/2023 de de M. Olivier NOURRIGEON, Parc naturel Régional de Lorraine,
- ⇒ **E-observation n°215** du 22/11/2023 de Thomas,
- ⇒ **E-observation n°216** du 22/11/2023 de Mme Françoise PILLOT,
- ⇒ **E-observation n°217** du 22/11/2023 de Thibaud,
- ⇒ **E-observation n°218** du 22/11/2023 de M. Raphaël HERR,
- ⇒ **E-observation n°219** du 22/11/2023 de Mme Andrée PARENTI,
- ⇒ **E-observation n°220** du 22/11/2023 de M. Gilles ICHTERTZ,
- ⇒ **E-observation n°221** du 22/11/2023 d'Anne-Laure,
- ⇒ **E-observation n°222** du 22/11/2023 de M. Thierry CORTINA,
- ⇒ **E-observation n°223** du 22/11/2023 de Birgit,
- ⇒ **E-observation n°224** du 23/11/2023 de M. Jean-Louis ARIZZI,
- ⇒ **E-observation n°225** du 22/11/2023 de Mme Maryse ARIZZI,
- ⇒ **E-observation n°226** du 23/11/2023 de M. Romain MULLER,
- ⇒ **E-observation n°227** du 23/11/2023 d'Anne Marie,
- ⇒ **E-observation n°228** du 23/11/2023 de Nathalie,

- ⇒ **E-observation n°229** du 23/11/2023 de M. Roger STEINBRUCK,
- ⇒ **E-observation n°230** du 23/11/2023 de Caroline,
- ⇒ **E-observation n°231** en date du 23/11/2023 de Pascal,
- ⇒ **E-observation n°232** du 23/11/2023 de M. Julien MARCADIER,
- ⇒ **E-observation n°233** du 23/11/2023 de M. Fabien GODARD,
- ⇒ **E-observation n°234** du 23/11/2023 de Mme Véronique MARKOVITCH,
- ⇒ **E-observation n°235** du 23/11/2023 de M. Nicolas POQUET, SAS Pockeyland,
- ⇒ **E-observation n°236** du 23/11/2023 de Martial,
- ⇒ **E-observation n°237** du 23/11/2023 de Mme Martine DOMANGE,
- ⇒ **E-observation n°238** du 23/11/2023 de M. Jean-François FRAENZEL,
- ⇒ **E-observation n°239** du 23/11/2023 de M. Jean-François SECONDE, Conseiller régional, Conseiller municipal de Metz, LFI,
- ⇒ **E-observation n°240** du 23/11/2023 de Théo,
- ⇒ **E-observation n°241** du 23/11/2023 de Théo,
- ⇒ **E-observation n°242** du 23/11/2023 de M. Pierre BOGENEZ, SCCV Grange aux Ormes Développement,
- ⇒ **E-observation n°243** du 23/11/2023 de Bruno,
- ⇒ **E-observation n°244** du 23/11/2023 de Birgit,
- ⇒ **E-observation n°245** du 23/11/2023 d'Yves,
- ⇒ **E-observation n°246** du 23/11/2023 de Mme Véronique BAZIN,
- ⇒ **E-observation n°247** du 23/11/2023 de Mme Véronique BAZIN,
- ⇒ **E-observation n°248** du 23/11/2023 de Sophie,
- ⇒ **E-observation n°249** du 23/11/2023 de Jérémy,
- ⇒ **E-observation n°250** du 23/11/2023 de Mme Claire GINTZBURGER,
- ⇒ **E-observation n°251** du 23/11/2023 d'Olivier,
- ⇒ **E-observation n°252** du 23/11/2023 de Mme Cristelle GIMONDO,
- ⇒ **E-observation n°253** du 23/11/2023 de Mme Cristelle GIMONDO,
- ⇒ **E-observation n°254** du 24/11/2023 de Christine,
- ⇒ **E-observation n°255** du 24/11/2023 de M. Bernard LEPETITDIDIER,
- ⇒ **E-observation n°256** du 24/11/2023 de Joëlle,
- ⇒ **E-observation n°257** du 24/11/2023 de Diane,
- ⇒ **E-observation n°258** du 24/11/2023 de Jean-Luc,
- ⇒ **E-observation n°259** du 24/11/2023 de Geneviève, CMDL,
- ⇒ **E-observation n°260** du 24/11/2023 de Jean-Luc,
- ⇒ **E-observation n°261** du 24/11/2023 de M. Bernard GRANDIDIER, Earl Sommy,
- ⇒ **E-observation n°262** du 24/11/2023 de M. Bernard GRANDIDIER, Earl Sommy,

- ⇒ **E-observation n°263** du 24/11/2023 de M. Jean-Luc CHATEAU,
- ⇒ **E-observation n°264** du 24/11/2023 de Mme Joëlle DICKO,
- ⇒ **E-observation n°265** du 24/11/2023 de Caroline,
- ⇒ **E-observation n°266** du 24/11/2023 de M. Claude SCHALL,
- ⇒ **E-observation n°267** du 24/11/2023 de Mme et M. Irène et Jean-Luc REUTENAUER,
- ⇒ **E-observation n°268** du 24/11/2023 de Jean-Luc,
- ⇒ **E-observation n°269** du 24/11/2023 de Bernard,
- ⇒ **E-observation n°270** du 24/11/2023 de Dominique,
- ⇒ **E-observation n°271** du 24/11/2023 de Mme Dominique HAEFFNER,
- ⇒ **E-observation n°272** du 24/11/2023 de Mme Dominique HAEFFNER,
- ⇒ **E-observation n°273** du 24/11/2023 de Catherine,
- ⇒ **E-observation n°274** du 24/11/2023 de M. Jean-Pierre COTTEL,
- ⇒ **E-observation n°275** du 24/11/2023 de Michel,
- ⇒ **E-observation n°276** du 24/11/2023 de Christian,
- ⇒ **E-observation n°277** du 24/11/2023 de M. Laurent-Jules BOUZONVILLE,
- ⇒ **E-observation n°278** du 24/11/2023 de M. BAUCHAT,
- ⇒ **E-observation n°279** du 24/11/2023 de M. et Mme Yann et Cécile SILBERREISS,
- ⇒ **E-observation n°280** du 24/11/2023 de M. Jacques DEVAVRY,
- ⇒ **E-observation n°281** du 24/11/2023 de M. Guy CAMBIANICA,
- ⇒ **E-observation n°282** du 24/11/2023 de Francis,
- ⇒ **E-observation n°283** du 24/11/2023 de M. Martial BAUCHAT,
- ⇒ **E-observation n°284** du 24/11/2023 de Mme Marie Jocelyne POINSIGNON,
- ⇒ **E-observation n°285** du 24/11/2023 de Mme Dominique CAMBIANICA,
- ⇒ **E-observation n°286** du 24/11/2023 de Mme Dominique CAMBIANICA,
- ⇒ **E-observation n°287** du 24/11/2023 de Mme Martine PICARD,
- ⇒ **E-observation n°288** du 24/11/2023 de Mme Dominique CAMBIANICA, Comsyr, association humanitaire,
- ⇒ **E-observation n°289** du 24/11/2023 de Mme Dominique CAMBIANICA,
- ⇒ **E-observation n°290** du 24/11/2023 de Mme Isabelle et M. Philippe SMALCERZ,
- ⇒ **E-observation n°291** du 24/11/2023 de Mme Dominique CAMBIANICA,
- ⇒ **E-observation n°292** du 24/11/2023 de Mme Dominique CAMBIANICA,
- ⇒ **E-observation n°293** du 24/11/2023 de Mme Dominique CAMBIANICA,
- ⇒ **E-observation n°294** du 24/11/2023 de Mme Dominique CAMBIANICA,
- ⇒ **E-observation n°295** du 24/11/2023 de Lydie,
- ⇒ **E-observation n°296** du 25/11/2023 de Mme Stéphanie DULIEU,

- ⇒ **E-observation n°297** du 25/11/2023 de Mme Christelle HOUPERT, Foncière Quadral,
- ⇒ **E-observation n°298** du 25/11/2023 de M. Julien BOURGEOIS,
- ⇒ **E-observation n°299** du 25/11/2023 de Mme Pascale BLISCAUX,
- ⇒ **E-observation n°300** du 25/11/2023 de Mme Dominique PIERRE,
- ⇒ **E-observation n°301** du 25/11/2023 de Bernard,
- ⇒ **E-observation n°302** du 25/11/2023 de Mme Michèle RUFFENACH,
- ⇒ **E-observation n°303** du 25/11/2023 de Mme Sandrine BOURY,
- ⇒ **E-observation n°304** du 25/11/2023 de M. Matthieu VOIRIN,
- ⇒ **E-observation n°305** du 25/11/2023 de M. Erwan BARRET,
- ⇒ **E-observation n°306** du 25/11/2023 de Camille,
- ⇒ **E-observation n°307** du 25/11/2023 de M. Guy CAMBIANICA,
- ⇒ **E-observation n°308** du 25/11/2023 de M. André KILLHERR,
- ⇒ **E-observation n°309** du 25/11/2023 de M. Guy CAMBIANICA,
- ⇒ **E-observation n°310** du 25/11/2023 d'Eric,
- ⇒ **E-observation n°311** du 25/11/2023 de M. Guy CAMBIANICA,
- ⇒ **E-observation n°312** du 25/11/2023 de Mme Anne Marie PENA,
- ⇒ **E-observation n°313** du 25/11/2023 de Mme Christine TOUSSAINT,
- ⇒ **E-observation n°314** du 25/11/2023 de Michèle,
- ⇒ **E-observation n°315** du 25/11/2023 de Marie,
- ⇒ **E-observation n°316** du 25/11/2023 de Mme Marie Noëlle GUERINAUD POINSIGNON,
- ⇒ **E-observation n°317** du 25/11/2023 de M. Daniel VITOUX,
- ⇒ **E-observation n°318** du 25/11/2023 de Mme Anne ADAM,
- ⇒ **E-observation n°319** du 25/11/2023 de M. Matthieu GRANDEMANGE,
- ⇒ **E-observation n°320** du 25/11/2023 de Mme Stéphanie FRIONNET,
- ⇒ **E-observation n°321** du 25/11/2023 d'Etienne,
- ⇒ **E-observation n°322** du 25/11/2023 de Nathalie,
- ⇒ **E-observation n°323** du 25/11/2023 de Nathalie,
- ⇒ **E-observation n°324** du 25/11/2023 d'André,
- ⇒ **E-observation n°325** du 25/11/2023 de Marie,
- ⇒ **E-observation n°326** du 25/11/2023 de Mme Martine CHABAUX,
- ⇒ **E-observation n°327** du 25/11/2023 de M. Michel THIESER,
- ⇒ **E-observation n°328** du 25/11/2023 de Mme Catherine FOURIE,
- ⇒ **E-observation n°329** du 25/11/2023 de l'association de Défense du patrimoine de Plappeville,

- ⇒ **E-observation n°330** du 25/11/2023 de Richard,
- ⇒ **E-observation n°331** du 26/11/2023 de Martine,
- ⇒ **E-observation n°332** du 26/11/2023 de M. Pascal CHENEL,
- ⇒ **E-observation n°333** du 26/11/2023 de M. Pierre MEURANT,
- ⇒ **E-observation n°334** du 26/11/2023 de M. Martial BAUCHAT,
- ⇒ **E-observation n°335** du 26/11/2023 de M. Martial BAUCHAT,
- ⇒ **E-observation n°336** du 26/11/2023 de M. Thomas GRAND,
- ⇒ **E-observation n°337** du 26/11/2023 de M. Dominique GROS, maire honoraire de Metz,
- ⇒ **E-observation n°338** du 26/11/2023 de M et Mme Emmanuelle et Arnaud MERVELET,
- ⇒ **E-observation n°339** du 26/11/2023 de Mme Joëlle DICKO,
- ⇒ **E-observation n°340** du 26/11/2023 de M. Pierre MEURANT,
- ⇒ **E-observation n°341** du 26/11/2023 de M. Hubert BEIER,
- ⇒ **E-observation n°342** du 26/11/2023 de Mme Sophie HANESSE,
- ⇒ **E-observation n°343** du 26/11/2023 d'André,
- ⇒ **E-observation n°344** du 26/11/2023 d'André,
- ⇒ **E-observation n°345** du 26/11/2023 de Sylvie,
- ⇒ **E-observation n°346** du 26/11/2023 de Mireille,
- ⇒ **E-observation n°347** du 26/11/2023 de Mme Marie-Claude BOUGRINI,
- ⇒ **E-observation n°348** du 26/11/2023 de Mme Arielle SILICE PALUCCI,
- ⇒ **E-observation n°349** du 26/11/2023 de Vincent,
- ⇒ **E-observation n°350** du 26/11/2023 de M. Régis PALUCCI,
- ⇒ **E-observation n°351** du 26/11/2023 de Marine,
- ⇒ **E-observation n°352** du 26/11/2023 de M. Didier RIVELOIS,
- ⇒ **E-observation n°353** du 26/11/2023 de Pascale,
- ⇒ **E-observation n°354** du 26/11/2023 de Laurent,
- ⇒ **E-observation n°355** du 26/11/2023 de Mme Dominique LECONTE,
- ⇒ **E-observation n°356** du 26/11/2023 de M. Pierre BOGENEZ, Grange aux ormes,
- ⇒ **E-observation n°357** du 26/11/2023 de Térésa,
- ⇒ **E-observation n°358** du 26/11/2023 de Jean-Louis,
- ⇒ **E-observation n°359** du 26/11/2023 de Mme Laurence FAYER,
- ⇒ **E-observation n°360** du 26/11/2023 de M. Pierre BOGENEZ, SA Country golf,
- ⇒ **E-observation n°361** du 26/11/2023 de Mme Madeleine NEYHOUSER,
- ⇒ **E-observation n°362** du 26/11/2023 de Mathieu,
- ⇒ **E-observation n°363** du 26/11/2023 de M. Jean-Jacques BOURG,

- ⇒ **E-observation n°364** du 26/11/2023 de M. Jean-Pierre FAYER,
- ⇒ **E-observation n°365** du 26/11/2023 de M. Bernard VIGNEULLE,
- ⇒ **E-observation n°366** du 26/11/2023 de Julien,
- ⇒ **E-observation n°367** du 26/11/2023 de M. Pierre BOGENEZ, SCCV Grange aux Ormes Développement,
- ⇒ **E-observation n°368** du 26/11/2023 de Dany,
- ⇒ **E-observation n°369** du 26/11/2023 de M. Gabriel GIACOMETTI,
- ⇒ **E-observation n°370** du 26/11/2023 de Laurence,
- ⇒ **E-observation n°371** du 26/11/2023 de Mme Delphine MORITZ,
- ⇒ **E-observation n°372** du 26/11/2023 de M. Christophe PALCANI,
- ⇒ **E-observation n°373** du 27/11/2023 de Mme Agnès MIGAUD,
- ⇒ **E-observation n°374** du 27/11/2023 de M. Laurent TIMON,
- ⇒ **E-observation n°375** du 27/11/2023 de M. Emmanuel GOERGEN,
- ⇒ **E-observation n°376** du 27/11/2023 de Guillaume,
- ⇒ **E-observation n°377** du 27/11/2023 de M. Antoine LANIEZ,
- ⇒ **E-observation n°378** du 27/11/2023 de M. Albert SACRISTANI,
- ⇒ **E-observation n°379** du 27/11/2023 de M. Christian GASTON, Torcol, association de protection de la nature,
- ⇒ **E-observation n°380** du 27/11/2023 de M. Christian GASTON, Torcol, association de protection de la nature,
- ⇒ **E-observation n°381** du 27/11/2023 de M. Pierre MEURANTE,
- ⇒ **E-observation n°382** du 27/11/2023 d'Yves,
- ⇒ **E-observation n°383** du 27/11/2023 de Charles,
- ⇒ **E-observation n°384** du 27/11/2023 de M. Jean-Paul PERNEY,
- ⇒ **E-observation n°385** du 27/11/2023 de Véronique,
- ⇒ **E-observation n°386** du 27/11/2023 de Mme Estelle BACH, LHÂ - Groupe Lucas Immobilier,
- ⇒ **E-observation n°387** du 27/11/2023 de M. Bernard GAILLOT,
- ⇒ **E-observation n°388** du 27/11/2023 de M. Marc CONTINI,
- ⇒ **E-observation n°389** du 27/11/2023 de Patrick,
- ⇒ **E-observation n°390** du 27/11/2023 de Mme Jocelyne FAVRE,
- ⇒ **E-observation n°391** du 27/11/2023 de Mme Sylvie CIPICCHIA-LAUTERBACH,
- ⇒ **E-observation n°392** du 27/11/2023 de Mme Jocelyne FAVRE,
- ⇒ **E-observation n°393** du 27/11/2023 de M. Pierre VERDIER,
- ⇒ **E-observation n°394** du 27/11/2023 de Joanne,
- ⇒ **E-observation n°395** du 27/11/2023 d'Anne,

- ⇒ **E-observation n°396** du 27/11/2023 de Mme Estelle BACH, LHÂ - Groupe Lucas Immobilier,
- ⇒ **E-observation n°397** du 27/11/2023 de Michèle,
- ⇒ **E-observation n°398** du 27/11/2023 de Mme Micheline MELLINGER, Association "Les Amis de Sainte Blandine",
- ⇒ **E-observation n°399** du 27/11/2023 de Mme Magali POINSIGNON,
- ⇒ **E-observation n°400** du 27/11/2023 de Coralie,
- ⇒ **E-observation n°401** du 27/11/2023 de Mme Emilie POINSIGNON MERLIN,
- ⇒ **E-observation n°402** du 27/11/2023 de Mme Corine POINSIGNON,
- ⇒ **E-observation n°403** du 27/11/2023 de Pierre-Henri,
- ⇒ **E-observation n°404** du 27/11/2023 de Catherine,
- ⇒ **E-observation n°405** du 27/11/2023 de M. Jean-Pierre FRANQUIN,
- ⇒ **E-observation n°406** du 27/11/2023 d'Olivier,
- ⇒ **E-observation n°407** du 27/11/2023 de Mme Arlette FRANQUIN,
- ⇒ **E-observation n°408** du 27/11/2023 de Mme Jacqueline KIEFFER,
- ⇒ **E-observation n°409** du 27/11/2023 d'Oscar,
- ⇒ **E-observation n°410** du 27/11/2023 de Mme Christine PRIEUR,
- ⇒ **E-observation n°411** du 27/11/2023 de M. François ASVISIO,
- ⇒ **E-observation n°412** du 27/11/2023 d'Anne Marie,
- ⇒ **E-observation n°413** du 27/11/2023 d'Isabelle,
- ⇒ **E-observation n°414** du 27/11/2023 de Mme Fabienne GREGOIRE,
- ⇒ **E-observation n°415** du 27/11/2023 d'Anne,
- ⇒ **E-observation n°416** du 27/11/2023 de M. Marc PARENT,
- ⇒ **E-observation n°417** du 27/11/2023 de M. Yves MARSAL,
- ⇒ **E-observation n°418** du 27/11/2023 de Marie,
- ⇒ **E-observation n°419** du 27/11/2023 de Robin, Le Robin des bois du Saint Quentin,
- ⇒ **E-observation n°420** du 27/11/2023 de Mme Sonia GODART, picasso,
- ⇒ **E-observation n°421** du 27/11/2023 de Stéphane,
- ⇒ **E-observation n°422** du 27/11/2023 de M. Jacques GODART, picasso,
- ⇒ **E-observation n°423** du 28/11/2023 de Mme Anastasia MORET,
- ⇒ **E-observation n°424** du 28/11/2023 de Mme Anastasia MORET,
- ⇒ **E-observation n°425** du 28/11/2023 d'Adrien,
- ⇒ **E-observation n°426** du 28/11/2023 d'Emilie,
- ⇒ **E-observation n°427** du 28/11/2023 de M. Denis FOGELGESANG,
- ⇒ **E-observation n°428** du 28/11/2023 d'Alain,

- ⇒ **E-observation n°429** du 28/11/2023 de Mme et M. Marie-Noëlle et Philippe HONNERT,
- ⇒ **E-observation n°430** du 28/11/2023 de Mme Brigitte BECKERT,
- ⇒ **E-observation n°431** du 28/11/2023 de Mme Céline LECUYER,
- ⇒ **E-observation n°432** du 28/11/2023 de Jean,
- ⇒ **E-observation n°433** du 28/11/2023 de M. Steven BONNET,
- ⇒ **E-observation n°434** du 28/11/2023 de M. Pierre BOGENEZ, SA COUNTRY GOLF,
- ⇒ **E-observation n°435** du 28/11/2023 de Dorothée,
- ⇒ **E-observation n°436** du 28/11/2023 de M. Pierre BOGENEZ, SA COUNTRY GOLF,
- ⇒ **E-observation n°437** du 28/11/2023 de M. Guillaume GALLERON,
- ⇒ **E-observation n°438** du 28/11/2023 de B.A,
- ⇒ **E-observation n°439** du 28/11/2023 de M. Martial BAUCHAT,
- ⇒ **E-observation n°440** du 28/11/2023 de Dominique,
- ⇒ **E-observation n°441** du 28/11/2023 de M. Céline MOGUEN,
- ⇒ **E-observation n°442** du 28/11/2023 de Philippe,
- ⇒ **E-observation n°443** du 28/11/2023 de Nathalie,
- ⇒ **E-observation n°444** du 28/11/2023 de Mme Roselyne ALLEMAND,
- ⇒ **E-observation n°445** du 28/11/2023 de Mme Anne SCHAFF,
- ⇒ **E-observation n°446** du 28/11/2023 de Mme Giovanna BILLAUT,
- ⇒ **E-observation n°447** du 28/11/2023 de Mme Amarale JANEIRO, Cour d'appel de Metz,
- ⇒ **E-observation n°448** du 28/11/2023 de Marie France,
- ⇒ **E-observation n°449** du 28/11/2023 de Michel,
- ⇒ **E-observation n°450** du 28/11/2023 de Luc,
- ⇒ **E-observation n°451** du 28/11/2023 de Mme Julie MOREAU,
- ⇒ **E-observation n°452** du 28/11/2023 de M. Roland ANSEL,
- ⇒ **E-observation n°453** du 28/11/2023 de Mme Dominique LANGLAIS,
- ⇒ **E-observation n°454** du 28/11/2023 de Mme Marie Louise ANSEL,
- ⇒ **E-observation n°455** du 28/11/2023 de M. Daniel SOURIS,
- ⇒ **E-observation n°456** du 28/11/2023 de M. Roland ANSEL,
- ⇒ **E-observation n°457** du 28/11/2023 de Jean,
- ⇒ **E-observation n°458** du 28/11/2023 de M. Roland ANSEL,
- ⇒ **E-observation n°459** du 28/11/2023 de Jean Jacques,
- ⇒ **E-observation n°460** du 28/11/2023 de M. Jean-Claude BOULAY,
- ⇒ **E-observation n°461** du 28/11/2023 de Sylvie,

- ⇒ **E-observation n°462** du 28/11/2023 de M et Mme Marc et Murielle SCHNEIDER-OSTERROTH,
- ⇒ **E-observation n°463** du 28/11/2023 de Nicolas,
- ⇒ **E-observation n°464** du 28/11/2023 de Mme Ghislaine LESCANNE,
- ⇒ **E-observation n°465** du 28/11/2023 de Mme Aurélie GAUTHIER,
- ⇒ **E-observation n°466** du 28/11/2023 de M. Francis LESCANNE,
- ⇒ **E-observation n°467** du 28/11/2023 de M. Emmanuel VALENTE,
- ⇒ **E-observation n°468** du 28/11/2023 de Mme Marie CORREIA,
- ⇒ **E-observation n°469** du 28/11/2023 de Michèle,
- ⇒ **E-observation n°470** du 28/11/2023 de M. Bernard MEAUX,
- ⇒ **E-observation n°471** du 28/11/2023 de M. Daniel NEU,
- ⇒ **E-observation n°472** du 28/11/2023 de Marie,
- ⇒ **E-observation n°473** du 28/11/2023 de M. Frédéric BERLEMONT,
- ⇒ **E-observation n°474** du 28/11/2023 de Mme Hélène LOISEAU,
- ⇒ **E-observation n°475** du 28/11/2023 de M. Frédéric ROHR,
- ⇒ **E-observation n°476** du 28/11/2023 de M. J. Michel SIBILLE,
- ⇒ **E-observation n°477** du 29/11/2023 de Fabienne,
- ⇒ **E-observation n°478** du 29/11/2023 de M. Joël BAPTISTE,
- ⇒ **E-observation n°479** du 29/11/2023 de M. Hervé FAUGERE,
- ⇒ **E-observation n°480** du 29/11/2023 de Mme Lucienne PAQUET,
- ⇒ **E-observation n°481** du 29/11/2023 de Mme Brigitte CLOSSET,
- ⇒ **E-observation n°482** du 29/11/2023 de Mme Brigitte CLOSSET,
- ⇒ **E-observation n°483** du 29/11/2023 de Jean Luc,
- ⇒ **E-observation n°484** du 29/11/2023 de Renaud,
- ⇒ **E-observation n°485** du 29/11/2023 de Renaud,
- ⇒ **E-observation n°486** du 29/11/2023 de Renaud,
- ⇒ **E-observation n°487** du 29/11/2023 de Renaud,
- ⇒ **E-observation n°488** du 29/11/2023 de M. Pierre MEURANT,
- ⇒ **E-observation n°489** du 29/11/2023 d'Elise,
- ⇒ **E-observation n°490** du 29/11/2023 de Mme Dominique GROS,
- ⇒ **E-observation n°491** du 29/11/2023 de M. et Mme Patrick et Joëlle BERTOLOTTI/LOSCH,
- ⇒ **E-observation n°492** du 29/11/2023 de Jean-Luc,
- ⇒ **E-observation n°493** du 29/11/2023 de Mme Marie-Noëlle PARADEIS,
- ⇒ **E-observation n°494** du 29/11/2023 de Nadine,
- ⇒ **E-observation n°495** du 29/11/2023 de M. Pierre COUTURIER,

- ⇒ **E-observation n°496** du 29/11/2023 de Mme Caroline FELIX,
- ⇒ **E-observation n°497** du 29/11/2023 de M. Paul BUSCH,
- ⇒ **E-observation n°498** du 29/11/2023 de M. Christian ANTOINE,
- ⇒ **E-observation n°499** du 29/11/2023 de Mme Anne-Marie ZELUS,
- ⇒ **E-observation n°500** du 29/11/2023 de Mme Sandrine BARBIERI, Conseillère municipale Longeville-lès-Metz,
- ⇒ **E-observation n°501** du 29/11/2023 de Mme Simone VASSEUR,
- ⇒ **E-observation n°502** du 29/11/2023 de M. Christian D'ORNELLAS,
- ⇒ **E-observation n°503** du 29/11/2023 de M. Aymeric LE MARGUET,
- ⇒ **E-observation n°504** du 29/11/2023 de M. Paul BUSCH,
- ⇒ **E-observation n°505** du 29/11/2023 de Mme Barbara EWERING,
- ⇒ **E-observation n°506** du 29/11/2023 de M. Bertrand GOSSOT,
- ⇒ **E-observation n°507** du 29/11/2023 de Denis,
- ⇒ **E-observation n°508** du 29/11/2023 de M. Jacques MOLE,
- ⇒ **E-observation n°509** du 29/11/2023 de Mme et M. Arlette et Prosper HACQUARD,
- ⇒ **E-observation n°510** du 29/11/2023 de M. Maurice MAMONE,
- ⇒ **E-observation n°511** du 29/11/2023 de Mme Fabienne BELLI,
- ⇒ **E-observation n°512** du 29/11/2023 de M. Frédéric MASSON,
- ⇒ **E-observation n°513** du 29/11/2023 de Mme Emmanuelle ABEYA, SEM Eurométropole de Metz Habitat,
- ⇒ **E-observation n°514** du 29/11/2023 de Mme Marie DE MONTALEMBERT,
- ⇒ **E-observation n°515** du 29/11/2023 de M. et Mme Rémy et Aurélie HENNEQUIN,
- ⇒ **E-observation n°516** du 29/11/2023 de M. Philippe DAVID,
- ⇒ **E-observation n°517** du 29/11/2023 de M. Emmanuel, AFPA,
- ⇒ **E-observation n°518** du 29/11/2023 de Mme Catherine HENAU,
- ⇒ **E-observation n°519** du 29/11/2023 de Christine,
- ⇒ **E-observation n°520** du 29/11/2023 de M. Raymond HOCHARD,
- ⇒ **E-observation n°521** du 29/11/2023 de M. Raymond HOCHARD,
- ⇒ **E-observation n°522** du 29/11/2023 de M. Francis MICHEL,
- ⇒ **E-observation n°523** du 29/11/2023 de M. Christian LIRETTE,
- ⇒ **E-observation n°524** du 29/11/2023 de M. Lionel OLLINGER, FC METZ STADIUM,
- ⇒ **E-observation n°525** du 29/11/2023 de M. Célal KARABAY, M2 Promotion,
- ⇒ **E-observation n°526** du 29/11/2023 de Monique,
- ⇒ **E-observation n°527** du 29/11/2023 de Mme Nicole GROSS,

- ⇒ **E-observation n°528** du 29/11/2023 de M. Lionel OLLINGER, FC METZ STADIUM,
- ⇒ **E-observation n°529** du 29/11/2023 de Mme Edith LIRETTE,
- ⇒ **E-observation n°530** du 29/11/2023 de M. Christiane,
- ⇒ **E-observation n°531** du 29/11/2023 de Mme et M. Marie Christine et Denis FRITZ,
- ⇒ **E-observation n°532** du 29/11/2023 de Mme Sylvie COTELLE,
- ⇒ **E-observation n°533** du 29/11/2023 d'Hélène,
- ⇒ **E-observation n°534** du 29/11/2023 de M. Jean-Yves HALLINGER,
- ⇒ **E-observation n°535** du 29/11/2023 de Mme Anne MATYJASIK,
- ⇒ **E-observation n°536** du 29/11/2023 de Stéphane,
- ⇒ **E-observation n°537** du 29/11/2023 de Mme Ségolène LEFEVRE,
- ⇒ **E-observation n°538** du 29/11/2023 de Séverine,
- ⇒ **E-observation n°539** du 29/11/2023 de François,
- ⇒ **E-observation n°540** du 29/11/2023 de M. Christian GASTON, association torcol,
- ⇒ **E-observation n°541** du 29/11/2023 de Mme Léa TRIVINO,
- ⇒ **E-observation n°542** du 29/11/2023 de Md,
- ⇒ **E-observation n°543** du 29/11/2023 de M. Jacques MACEL,
- ⇒ **E-observation n°544** du 29/11/2023 de Liliane,
- ⇒ **E-observation n°545** du 29/11/2023 de M. Philippe BINGEL,
- ⇒ **E-observation n°546** du 29/11/2023 de Jean,
- ⇒ **E-observation n°547** du 29/11/2023 de M. Loïc DUCERF,
- ⇒ **E-observation n°548** du 29/11/2023 de M. Christian GASTON, association torcol,
- ⇒ **E-observation n°549** du 29/11/2023 de Cédric,
- ⇒ **E-observation n°550** du 29/11/2023 de M. ou Mme Dominique ALBAGLY,
- ⇒ **E-observation n°551** du 29/11/2023 de Catherine,
- ⇒ **E-observation n°552** du 29/11/2023 de M. Christian GASTON, association torcol,
- ⇒ **E-observation n°553** du 29/11/2023 de Mme Anne FREY,
- ⇒ **E-observation n°554** du 29/11/2023 de M. Pierre SPACHER,
- ⇒ **E-observation n°555** du 29/11/2023 de M. Stéphane CORBION, Groupe France Insoumise de Metz Agglo,
- ⇒ **E-observation n°556** du 29/11/2023 de M. Jean-Pierre LE GOFF,
- ⇒ **E-observation n°557** du 29/11/2023 de M. Philippe PANNIER,
- ⇒ **E-observation n°558** du 29/11/2023 de Mme Martine GASTON,
- ⇒ **E-observation n°559** du 29/11/2023 de M. Ghislain BARTHELEMY,
- ⇒ **E-observation n°560** du 29/11/2023 de M. Ghislain BARTHELEMY,

- ⇒ **E-observation n°561** du 29/11/2023 de Mme Marianne VERGA,
- ⇒ **E-observation n°562** du 29/11/2023 de Mme Martine GASTON,
- ⇒ **E-observation n°563** du 29/11/2023 de M. Philippe PANNIER,
- ⇒ **E-observation n°564** du 29/11/2023 de Mme Anne CUNY CRUGNOLA,
- ⇒ **E-observation n°565** du 29/11/2023 de M. Pierre MEURANT,
- ⇒ **E-observation n°566** du 29/11/2023 de M. Emmanuel DOUSSET,
- ⇒ **E-observation n°567** du 29/11/2023 de M. Denis GARNÇAREK,
- ⇒ **E-observation n°568** du 30/11/2023 de Mme Priscilla GASTON, association GARDIEN,
- ⇒ **E-observation n°569** du 30/11/2023 de M. Sylvain FRANZ, Agriculteur, secrétaire général de la Coordination Rurale 57,
- ⇒ **E-observation n°570** du 30/11/2023 de M. Sylvain FRANZ,
- ⇒ **E-observation n°571** du 30/11/2023 de Mme Mireille MOLE,
- ⇒ **E-observation n°572** du 30/11/2023 de Vincent, Syndicat CGT du CH de JURY,
- ⇒ **E-observation n°573** du 30/11/2023 de Mireille,
- ⇒ **E-observation n°574** du 30/11/2023 de Jacky, Groupe d'Action La France Insoumise,
- ⇒ **E-observation n°575** du 30/11/2023 de Claudine,
- ⇒ **E-observation n°576** du 30/11/2023 de Brandon, Groupe d'Action La France Insoumise,
- ⇒ **E-observation n°577** du 30/11/2023 de l'EMZD Metz,
- ⇒ **E-observation n°578** du 30/11/2023 de M. Philippe PATAUD,
- ⇒ **E-observation n°579** du 30/11/2023 de M. François DRAPIER,
- ⇒ **E-observation n°580** du 30/11/2023 de M. Benjamin BIZZARRI, SELARL BERARD - JEMOLI - SANTELLI - BURKATZKI – BIZZARRI,
- ⇒ **E-observation n°581** du 30/11/2023 de M. Philippe PARISSE,
- ⇒ **E-observation n°582** du 30/11/2023 de Guillaume,
- ⇒ **E-observation n°583** du 30/11/2023 de M. Franck PALAU,
- ⇒ **E-observation n°584** du 30/11/2023 de Mme Joëlle CARME,
- ⇒ **E-observation n°585** du 30/11/2023 de M. Julien JACQUEMIN,
- ⇒ **E-observation n°586** du 30/11/2023 de Mme Muriel GRATIUS,
- ⇒ **E-observation n°587** du 30/11/2023 de M. François ECKERT,
- ⇒ **E-observation n°588** du 30/11/2023 de M. Jérémy ROQUES, UNIS pour Metz,
- ⇒ **E-observation n°589** du 30/11/2023 de Francis,
- ⇒ **E-observation n°590** du 30/11/2023 de Fanny,
- ⇒ **E-observation n°591** du 30/11/2023 de Bernard,
- ⇒ **E-observation n°592** du 30/11/2023 de Florian,

- ⇒ **E-observation n°593** du 30/11/2023 de M. Patrick KLEIN, association Air Vigilance,
- ⇒ **E-observation n°594** du 30/11/2023 de M. François PERLADE,
- ⇒ **E-observation n°595** du 30/11/2023 de Marie Odile,
- ⇒ **E-observation n°596** du 30/11/2023 de M. John D'EATHE, Artech architectes,
- ⇒ **E-observation n°597** du 30/11/2023 de M. Robin VEYSSIERE,
- ⇒ **E-observation n°598** du 30/11/2023 de Sarah,
- ⇒ **E-observation n°599** du 30/11/2023 de M. Celal KARABAY, NOVA HOMES,
- ⇒ **E-observation n°600** du 30/11/2023 de Mme Catherine COLOMB,
- ⇒ **E-observation n°601** du 30/11/2023 de M. Thibaut D'ORNELLAS,
- ⇒ **E-observation n°602** du 30/11/2023 de Mme Christiane et Jean-Pierre BRODA,
- ⇒ **E-observation n°603** du 30/11/2023 de Mme Anne-Marie DILLER,
- ⇒ **E-observation n°604** du 30/11/2023 de M. Thierry BENEDIC, SAS BSH,
- ⇒ **E-observation n°605** du 30/11/2023 d'Emilie,
- ⇒ **E-observation n°606** du 30/11/2023 de M. Laurent UMBER, UEM,
- ⇒ **E-observation n°607** du 30/11/2023 d'ARTECH ARCHITECTES,
- ⇒ **E-observation n°608** du 30/11/2023 d'ARTECH ARCHITECTES,
- ⇒ **E-observation n°609** du 30/11/2023 de M. François HENRION, Syndicat Mixte Moselle Aval,
- ⇒ **E-observation n°610** du 30/11/2023 de M. Sébastien HESSE, CGT Union Locale Metz et environs,
- ⇒ **E-observation n°611** du 30/11/2023 de Mme Audrey MICHEL,
- ⇒ **E-observation n°612** du 30/11/2023 de Mme Audrey MICHEL,
- ⇒ **E-observation n°613** du 30/11/2023 de Mme Audrey MICHEL,
- ⇒ **E-observation n°614** du 30/11/2023 de Mme Audrey MICHEL,
- ⇒ **E-observation n°615** du 30/11/2023 de Mme Audrey MICHEL,
- ⇒ **E-observation n°616** du 30/11/2023 de Mme Audrey MICHEL,
- ⇒ **E-observation n°617** du 30/11/2023 de Mme Audrey MICHEL,
- ⇒ **E-observation n°618** du 30/11/2023 de M. Raphaël SIMON, LORCA,
- ⇒ **E-observation n°619** du 30/11/2023 de M. Stéphane JACQUEMIN,
- ⇒ **E-observation n°620** du 30/11/2023 de M. Jean-Luc HOFFMANN,
- ⇒ **E-observation n°621** du 30/11/2023 de Mme Christine COMIN,
- ⇒ **E-observation n°622** du 30/11/2023 de Doris,
- ⇒ **E-observation n°623** du 30/11/2023 de M. John D'EATHE, ARTECH,
- ⇒ **E-observation n°624** du 30/11/2023 de Gérard,
- ⇒ **E-observation n°625** du 30/11/2023 de Mme Martine HELBLING,

- ⇒ **E-observation n°626** du 30/11/2023 de Mme Dominique TARNAUD,
- ⇒ **E-observation n°627** du 30/11/2023 de Mme Laëtitia RICHERT,
- ⇒ **E-observation n°628** du 30/11/2023 de M. Olivier CARDET,
- ⇒ **E-observation n°629** du 30/11/2023 de Moi,
- ⇒ **E-observation n°630** du 30/11/2023 de Sophie,
- ⇒ **E-observation n°631** du 30/11/2023 de Mme Salomé GOERGON,
- ⇒ **E-observation n°632** du 30/11/2023 de Véronique,
- ⇒ **E-observation n°633** du 30/11/2023 de M. David NASSO,
- ⇒ **E-observation n°634** du 30/11/2023 de Muriel,
- ⇒ **E-observation n°635** du 30/11/2023 de Véronique,
- ⇒ **E-observation n°636** du 30/11/2023 de M. Henri HEITZ,
- ⇒ **E-observation n°637** du 30/11/2023 de M. Sylvain MANCINELLI,
- ⇒ **E-observation n°638** du 30/11/2023 de Véronique,
- ⇒ **E-observation n°639** du 30/11/2023 de Mme Muriel GRATIUS,
- ⇒ **E-observation n°640** du 30/11/2023 de Mme Yanina ISUA,
- ⇒ **E-observation n°641** du 30/11/2023 de M. Yannick SCHROEDER, Espace & Résidence,
- ⇒ **E-observation n°642** du 30/11/2023 de M. Alexandre LOCQUET, Association "Scy-Chazelles pour Tous",
- ⇒ **E-observation n°643** du 30/11/2023 de M. Martial BAUCHAT,
- ⇒ **E-observation n°644** du 30/11/2023 de Mme Fabienne ODILLE,
- ⇒ **E-observation n°645** du 30/11/2023 de M. Bastien POINSIGNON,
- ⇒ **E-observation n°646** du 30/11/2023 d'André,
- ⇒ **E-observation n°647** du 30/11/2023 de M. Christian DIEDRICH,
- ⇒ **E-observation n°648** du 30/11/2023 de M. Romain DASSENOY,
- ⇒ **E-observation n°649** du 30/11/2023 de Sandrine,
- ⇒ **E-observation n°650** du 30/11/2023 de M. Fabrice MATHIEU, association Solidarité Rurale,
- ⇒ **E-observation n°651** du 30/11/2023 de Vincent, Groupe d'Action La France Insoumise,
- ⇒ **E-observation n°652** du 30/11/2023 de Mme Nathalie BAGNON,
- ⇒ **E-observation n°653** du 30/11/2023 de M. Vincent FELIX,
- ⇒ **E-observation n°654** du 30/11/2023 de M. Alexandre LOCQUET,
- ⇒ **E-observation n°655** du 30/11/2023 de M. Fabrice MATHIEU, association Solidarité Rurale,
- ⇒ **E-observation n°656** du 30/11/2023 de M. Christian DIEDRICH,
- ⇒ **E-observation n°657** du 30/11/2023 de Fabrice,

- ⇒ **E-observation n°658** du 30/11/2023 de Ronald,
- ⇒ **E-observation n°659** du 30/11/2023 de Mme et M. Christine et Jean-Pierre FRISCH-LHOMMEDE,
- ⇒ **E-observation n°660** du 30/11/2023 de Jérôme,
- ⇒ **E-observation n°661** du 30/11/2023 de Mme Dominique VANNSON,
- ⇒ **E-observation n°662** du 30/11/2023 d'Isa,
- ⇒ **E-observation n°663** du 30/11/2023 de M. Alain BAILLY,
- ⇒ **E-observation n°664** du 30/11/2023 de Mme Frédérique HENNEQUA,
- ⇒ **E-observation n°665** du 30/11/2023 de Virginie,
- ⇒ **E-observation n°666** du 30/11/2023 de M. Ivelin MACON,
- ⇒ **E-observation n°667** du 30/11/2023 de M. Arnaud MECKLER,
- ⇒ **E-observation n°668** du 30/11/2023 de M. Patrick KLEIN, Collectif "Sauvons la Forêt de Mercy",
- ⇒ **E-observation n°669** du 30/11/2023 d'Olivier,
- ⇒ **E-observation n°670** du 30/11/2023 de Mme Anne-Lyse BRIOT,
- ⇒ **E-observation n°671** du 30/11/2023 de Marcel,
- ⇒ **E-observation n°672** du 30/11/2023 de Mme Muriel GRATIUS,
- ⇒ **E-observation n°673** du 30/11/2023 de M. Patrick KLEIN, Collectif "Sauvons la Forêt de Mercy",
- ⇒ **E-observation n°674** du 30/11/2023 de Laurent,
- ⇒ **E-observation n°675** du 30/11/2023 de M. Yves O'REILLY,
- ⇒ **E-observation n°676** du 30/11/2023 de Jacqueline,
- ⇒ **E-observation n°677** du 30/11/2023 de Mme Muriel GRATIUS,
- ⇒ **E-observation n°678** du 30/11/2023 de Vélán,
- ⇒ **E-observation n°679** du 30/11/2023 de Jacqueline,
- ⇒ **E-observation n°680** du 30/11/2023 de Julie,
- ⇒ **E-observation n°681** du 30/11/2023 de Mme Marie-Andrée BRULE,
- ⇒ **E-observation n°682** du 30/11/2023 de Jérôme,
- ⇒ **E-observation n°683** du 30/11/2023 de Véronique,
- ⇒ **E-observation n°684** du 30/11/2023 de M. et Mme Serge et Elisabeth GROSJEAN,
- ⇒ **E-observation n°685** du 30/11/2023 de Less'La Nature,
- ⇒ **E-observation n°686** du 30/11/2023 de M. Maxime FRITZ,
- ⇒ **E-observation n°687** du 30/11/2023 de M. Thomas CASADO,
- ⇒ **E-observation n°688** du 30/11/2023 de Mme Caroline HORNY,
- ⇒ **E-observation n°689** du 30/11/2023 de Frédéric,
- ⇒ **E-observation n°690** du 30/11/2023 de Vincent,

- ⇒ **E-observation n°691** du 30/11/2023 de M. Mickael VAILLANT,
- ⇒ **E-observation n°692** du 30/11/2023 de Maxime,
- ⇒ **E-observation n°693** du 30/11/2023 de Moi,
- ⇒ **E-observation n°694** du 30/11/2023 de Laurent,
- ⇒ **E-observation n°695** du 30/11/2023 d'Anna,
- ⇒ **E-observation n°696** du 30/11/2023 de Mme Elisa TRAMUS,
- ⇒ **E-observation n°697** du 30/11/2023 de Jean-François,
- ⇒ **E-observation n°698** du 30/11/2023 de Mme Catherine MARTIN, sablière
WALTER,
- ⇒ **E-observation n°699** du 30/11/2023 de Christian,
- ⇒ **E-observation n°700** du 30/11/2023 de Sophie,
- ⇒ **E-observation n°701** du 30/11/2023 de M. Martial BAUCHAT,
- ⇒ **E-observation n°702** du 30/11/2023 de Christine,
- ⇒ **E-observation n°703** du 01/12/2023 de Mme Zakia LE QUEMENT,
- ⇒ **E-observation n°704** du 01/12/2023 de Mme Régine PALUCCI, présidente de
l'AAPPAN,
- ⇒ **E-observation n°705** du 01/12/2023 de M. Maxime FRITZ,
- ⇒ **E-observation n°706** du 01/12/2023 de Sandrine,
- ⇒ **E-observation n°707** du 01/12/2023 de M. Didier GODFROID, AHUPLO,
- ⇒ **E-observation n°708** du 01/12/2023 de M. Julien RUARO,
- ⇒ **E-observation n°709** du 01/12/2023 de M. Marie DILIGENT, Les Amis de la
Terre Moselle,
- ⇒ **E-observation n°710** du 01/12/2023 de M. Christophe CHIAPPINI,
- ⇒ **E-observation n°711** du 01/12/2023 de M. Philippe PATCHINSKY, conseiller
municipal,
- ⇒ **E-observation n°712** du 01/12/2023 de Martine,
- ⇒ **E-observation n°713** du 01/12/2023 de Mme Mélanie BISIAUX-MOREAU,
NACARAT,
- ⇒ **E-observation n°714** du 01/12/2023 de Roger,
- ⇒ **E-observation n°715** du 01/12/2023 de Mme Mélanie BISIAUX-MOREAU,
NACARAT,
- ⇒ **E-observation n°716** du 01/12/2023 de M. Eric FRANCOIS,
- ⇒ **E-observation n°717** du 01/12/2023 de M. Julien RUARO,
- ⇒ **E-observation n°718** du 01/12/2023 de Frédéric,
- ⇒ **E-observation n°719** du 01/12/2023 de M. Thiébault DANGEL, ADVEN,
- ⇒ **E-observation n°720** du 01/12/2023 de Martine,
- ⇒ **E-observation n°721** du 01/12/2023 de Mme Mélanie BISIAUX-MOREAU,
NACARAT,

- ⇒ **E-observation n°722** du 01/12/2023 de M. Jean-Louis ARDNER,
- ⇒ **E-observation n°723** du 01/12/2023 de Martine,
- ⇒ **E-observation n°724** du 01/12/2023 de Mme Mélanie BISIAUX-MOREAU, NACARAT,
- ⇒ **E-observation n°725** du 01/12/2023 de Mme Geneviève GITZINGER,
- ⇒ **E-observation n°726** du 01/12/2023 de Mme Marie DILIGENT, FCPE du collège Taison,
- ⇒ **E-observation n°727** du 01/12/2023 de Martine,
- ⇒ **E-observation n°728** du 01/12/2023 de Mme Audrey MICHEL,
- ⇒ **E-observation n°729** du 01/12/2023 de Rouage Architecture,
- ⇒ **E-observation n°730** du 01/12/2023 de Mme Brigitte BECKER,
- ⇒ **E-observation n°731** du 01/12/2023 de M. Didier COLIN-JESSON,
- ⇒ **E-observation n°732** du 01/12/2023 de Mme Mathilde PULTIER, PULSE ARCHITECTURE,
- ⇒ **E-observation n°733** du 01/12/2023 de M. Julien RUARO,
- ⇒ **E-observation n°734** du 01/12/2023 de Mme et M. Anne et Pierre PENSIY,
- ⇒ **E-observation n°735** du 01/12/2023 de Vincent,
- ⇒ **E-observation n°736** du 01/12/2023 de Monique,
- ⇒ **E-observation n°737** du 01/12/2023 de Paul,
- ⇒ **E-observation n°738** du 01/12/2023 de M. Alain HENNARD,
- ⇒ **E-observation n°739** du 01/12/2023 de M. Martial BAUCHAT,
- ⇒ **E-observation n°740** du 01/12/2023 de Marylou,
- ⇒ **E-observation n°741** du 01/12/2023 de M. Alain WOYGNET,
- ⇒ **E-observation n°742** du 01/12/2023 d'Alain,
- ⇒ **E-observation n°743** du 01/12/2023 de David,
- ⇒ **E-observation n°744** du 01/12/2023 de M. Philippe MARCHAL,
- ⇒ **E-observation n°745** du 01/12/2023 de M. Julien RUARO,
- ⇒ **E-observation n°746** du 01/12/2023 de Laurence,
- ⇒ **E-observation n°747** du 01/12/2023 de M. Julien RUARO,
- ⇒ **E-observation n°748** du 01/12/2023 de Mme et M. Anna et Franck KULICHENSKI,
- ⇒ **E-observation n°749** du 01/12/2023 de M. Fabrice BRUN,
- ⇒ **E-observation n°750** du 01/12/2023 de M. Lucas REMY,
- ⇒ **E-observation n°751** du 01/12/2023 de Mme Sandrine BARBIERI,
- ⇒ **E-observation n°752** du 01/12/2023 de Marc,
- ⇒ **E-observation n°753** du 01/12/2023 de Mme Sylvie REMY,
- ⇒ **E-observation n°754** du 01/12/2023 de M. Christian REMY,

- ⇒ **E-observation n°755** du 01/12/2023 de M. Bruno DESJARDINS,
- ⇒ **E-observation n°756** du 01/12/2023 de Pascal,
- ⇒ **E-observation n°757** du 01/12/2023 de M. Julien RUARO,
- ⇒ **E-observation n°758** du 01/12/2023 de M. Jean-Noël SELLIES,
- ⇒ **E-observation n°759** du 01/12/2023 de M. Julien RUARO,
- ⇒ **E-observation n°760** du 01/12/2023 de M. Bruno DESJARDINS,
- ⇒ **E-observation n°761** du 01/12/2023 de M. Julien RUARO,
- ⇒ **E-observation n°762** du 01/12/2023 de Titus Emile,
- ⇒ **E-observation n°763** du 01/12/2023 de M. Philippe GROSJEAN,
- ⇒ **E-observation n°764** du 01/12/2023 de M. Julien RUARO,
- ⇒ **E-observation n°765** du 01/12/2023 de M. Alain PRONOST,
- ⇒ **E-observation n°766** du 01/12/2023 de Dominique,
- ⇒ **E-observation n°767** du 01/12/2023 de Maxime,
- ⇒ **E-observation n°768** du 01/12/2023 de M. Christian REMY,
- ⇒ **E-observation n°769** du 01/12/2023 de Frédéric,
- ⇒ **E-observation n°770** du 01/12/2023 de Pascal,
- ⇒ **E-observation n°771** du 01/12/2023 d'Emmanuel,
- ⇒ **E-observation n°772** du 01/12/2023 de Denis,
- ⇒ **E-observation n°773** du 01/12/2023 de Lionel,
- ⇒ **E-observation n°774** du 01/12/2023 de Mme Marie HARMEL,
- ⇒ **E-observation n°775** du 01/12/2023 de Mme Caroline PIROUX,
- ⇒ **E-observation n°776** du 01/12/2023 de Lionel,
- ⇒ **E-observation n°777** du 01/12/2023 de Mme Pascale GIQUELLO,
- ⇒ **E-observation n°778** du 01/12/2023 de Lionel,
- ⇒ **E-observation n°779** du 01/12/2023 de Lionel,
- ⇒ **E-observation n°780** du 01/12/2023 de Marie,
- ⇒ **E-observation n°781** du 01/12/2023 de Lionel,
- ⇒ **E-observation n°782** du 01/12/2023 de Lionel,
- ⇒ **E-observation n°783** du 01/12/2023 de Lionel,
- ⇒ **E-observation n°784** du 01/12/2023 de Lionel,
- ⇒ **E-observation n°785** du 01/12/2023 de Floriane,
- ⇒ **E-observation n°786** du 01/12/2023 de M. Grégory ZAJACZKOWSKI,
- ⇒ **E-observation n°787** du 01/12/2023 de Mme Alexandra LOR,
- ⇒ **E-observation n°788** du 01/12/2023 de M. Philippe MARCHAL,
- ⇒ **E-observation n°789** du 01/12/2023 de M. Philippe MARCHAL,
- ⇒ **E-observation n°790** du 01/12/2023 de Caroline,

- ⇒ **E-observation n°791** du 01/12/2023 de M. Philippe MARCHAL,
- ⇒ **E-observation n°792** du 01/12/2023 de M. Roger LEGUYEN,
- ⇒ **E-observation n°793** du 01/12/2023 de M. Marc FRIEDRICH,
- ⇒ **E-observation n°794** du 01/12/2023 de Gilles,
- ⇒ **E-observation n°795** du 01/12/2023 de M. Benjamin PASQUET,
- ⇒ **E-observation n°796** du 01/12/2023 de Mme Jacqueline VERRIERE,
- ⇒ **E-observation n°797** du 01/12/2023 de M. Sébastien HESSE, sous couvert
Confédération Générale du Travail UD57 / FNEE CGT,
- ⇒ **E-observation n°798** du 01/12/2023 de François,
- ⇒ **E-observation n°799** du 01/12/2023 de M. Francis ASVISIO,
- ⇒ **E-observation n°800** du 01/12/2023 de Jean,
- ⇒ **E-observation n°801** du 01/12/2023 de Gabrielle,
- ⇒ **E-observation n°802** du 01/12/2023 de Thierry,
- ⇒ **E-observation n°803** du 01/12/2023 de M. Marc FRIEDRICH, Jardins Ker Xavier
Roussel,
- ⇒ **E-observation n°804** du 01/12/2023 de Mme Josette DAUPHIN,
- ⇒ **E-observation n°805** du 01/12/2023 de Philippe,
- ⇒ **E-observation n°806** du 01/12/2023 de M. Jean-Jacques NEYHOUSER,
- ⇒ **E-observation n°807** du 01/12/2023 de M. Julien RUARO,
- ⇒ **E-observation n°808** du 01/12/2023 de Charlotte.

OBSERVATIONS ENVOYÉES PAR COURRIER

43 observations ont été envoyées par courrier à la Commission d'Enquête au siège de METZ Métropole à Metz :

- ⇒ **Courrier n°1** du 23/10/2023 de M. Bernard STEBE,
- ⇒ **Courrier n°2** du 08/11/2023 de M. Jean-Marie FRANCOIS,
- ⇒ **Courrier n°3** du 10/11/2023 de M. Daniel STAPUREWICZ,
- ⇒ **Courrier n°4** du 14/11/2023 de la SCI Antony,
- ⇒ **Courrier n°5** du 30/10/2023 de M. Nicolas PRINGE,
- ⇒ **Courrier n°6** du 14/11/2023 M. Laurent MULLER,
- ⇒ **Courrier n°7** du 13/11/2023 de Mme Annie ETIENNE,
- ⇒ **Courrier n°8** du 17/11/2023 de M. Gilles BAUDOUIN,
- ⇒ **Courrier n°9** du 19/11/2023 de M. Nordine BENYACOUB,
- ⇒ **Courrier n°10** du 14/11/2023 de M. Henri et Nadine MANCINELLI,
- ⇒ **Courrier n°11** du 16/11/2023 de Mme Virginia KRAUSS,
- ⇒ **Courrier n°12** du 20/11/2023 de M. Michel BELLLOT,
- ⇒ **Courrier n°13** du 15/11/2023 de M. KURZAWA,
- ⇒ **Courrier n°14** du 22/11/2023 de M. Max COURTEIX,
- ⇒ **Courrier n°15** du 20/11/2023 de M. BUZEA,
- ⇒ **Courrier n°16** du 20/11/2023 de M. Yann BAULOYE,
- ⇒ **Courrier n°17** du 17/11/2023 de M. Luc FERSTER, IRTS,
- ⇒ **Courrier n°18** du 21/11/2023 de Mme Susan WANG,
- ⇒ **Courrier n°19** du 19/11/2023 de Mme Danielle FAIVRE,
- ⇒ **Courrier n°20** du 22/11/2023 de (non indiqué),
- ⇒ **Courrier n°21** du 10/11/2023 de M. Norbert MOLOZAY, président du Syndicat des viticulteurs de l'AOC Moselle,
- ⇒ **Courrier n°22** du 18/11/2023 de M. ou Mme WATRINET,
- ⇒ **Courrier n°23** du 22/11/2023 de M. Jean BELLO, comité central des corporations réunies,
- ⇒ **Courrier n°24** du 20/11/2023 de M. Alain RITIER,
- ⇒ **Courrier n°25** du 21/11/2023 de M. Jean-Claude NAUDE,
- ⇒ **Courrier n°26** du 20/11/2023 de M. Claude SCHMISSER,
- ⇒ **Courrier n°27** du 21/11/2023 de M. Julien TESEI, Ville de Metz,
- ⇒ **Courrier n°28** du 23/11/2023 de Mme Michèle SARRON,
- ⇒ **Courrier n°29** du 26/11/2023 de M. Nicolas POQUET, SAS POKEYLAND,
- ⇒ **Courrier n°30** du 26/11/2023 de l'association TORCOL,
- ⇒ **Courrier n°31** du 26/11/2023 de l'association TORCOL,

- ⇒ **Courrier n°32** du 27/11/2023 de Mme Blandine DUMONT,
- ⇒ **Courrier n°33** du 26/11/2023 de M. Marc LETZELTER et Mme Françoise JEANPERT,
- ⇒ **Courrier n°34** du 28/11/2023 de la commune de SCY-CHAZELLES,
- ⇒ **Courrier n°35** du 28/11/2023 de M. Philippe CHARLIER,
- ⇒ **Courrier n°36** du 28/11/2023 de M. Francis et Daniel REMY,
- ⇒ **Courrier n°37** du 28/11/2023 de M. Jean-Noël HERVE,
- ⇒ **Courrier n°38** du 29/11/2023 de M. Franck COSTENOBLE,
- ⇒ **Courrier n°39** du 29/11/2023 de M. Pascal COURTINOT, directeur général d'Eurométropole METZ HABITAT,
- ⇒ **Courrier n°40** du 08/11/2023 de Mme Pauline et M. Quentin BOLOGNA,
- ⇒ **Courrier n°41** du 24/11/2023 de la SCT ARP,
- ⇒ **Courrier n°42** du 30/11/2023 de M. Albert MASSON,
- ⇒ **Courrier n°43** du 30/11/2023 de Mme Danièle SCHNEIDER-LUTTER.

OBSERVATIONS ENVOYÉES PAR COURRIEL

145 observations ont été envoyées par courriel :

- ⇒ **Courriel n°1** du 23/10/2023 de la mairie de Saint-Privat la Montagne,
- ⇒ **Courriel n°2** du 23/10/2023 de la mairie de Mey,
- ⇒ **Courriel n°3** du 25/10/2023 de la mairie de Jussy,
- ⇒ **Courriel n°4** du 25/10/2023 de M et Mme Gérard NICOLLE,
- ⇒ **Courriel n°5** du 25/10/2023 de Mme Rachel HANTZ,
- ⇒ **Courriel n°6** du 26/10/2023 de Mme Chrystel MINIER, DRAC,
- ⇒ **Courriel n°7** du 26/10/2023 de M. Sébastien MELCHIOR,
- ⇒ **Courriel n°8** du 29/10/2023 de M. Jérôme BONTEMPI,
- ⇒ **Courriel n°9** du 04/11/2023 de M. Jérôme BONTEMPI,
- ⇒ **Courriel n°10** du 06/11/2023 de Mme Katia SCHMITT,
- ⇒ **Courriel n°11** du 09/11/2023 de Ch CALMES,
- ⇒ **Courriel n°12** du 09/11/2023 de M. Léon CARLOS,
- ⇒ **Courriel n°13** du 09/11/2023 de AA TANDEM,
- ⇒ **Courriel n°14** du 09/11/2023 de Mme Liliane ZACCARO,
- ⇒ **Courriel n°15** du 10/11/2023 de M. Frédéric PERNET,
- ⇒ **Courriel n°16** du 10/11/2023 d'ODG AOC Moselle,
- ⇒ **Courriel n°17** du 10/11/2023 de M. Victor BARBIER,
- ⇒ **Courriel n°18** du 11/11/2023 de M. Thierry MEYER,

- ⇒ **Courriel n°19** du 11/11/2023 de M. Yves BARLOW,
- ⇒ **Courriel n°20** du 12/11/2023 de Mme Camille HOEFLER,
- ⇒ **Courriel n°21** du 13/11/2023 de Mme Clothilde GUENOT,
- ⇒ **Courriel n°22** du 13/11/2023 de Mme Carole COSSON,
- ⇒ **Courriel n°23** du 14/11/2023 de Mme Marie PERSICO,
- ⇒ **Courriel n°24** du 15/11/2023 de Mme Jacqueline A.,
- ⇒ **Courriel n°25** du 15/11/2023 de Mme Sybille VAN DER WALT,
- ⇒ **Courriel n°26** du 15/11/2023 de Mme Martine,
- ⇒ **Courriel n°27** du 15/11/2023 de Christian,
- ⇒ **Courriel n°28** du 16/11/2023 de M. Henri MANCINELLI,
- ⇒ **Courriel n°29** du 16/11/2023 de M. Kamel HAMIMES,
- ⇒ **Courriel n°30** du 17/11/2023 de Mme Marie-Jos REYGROBELLET,
- ⇒ **Courriel n°31** du 18/11/2023 de Mme Cécile DE CASTELET,
- ⇒ **Courriel n°32** du 18/11/2023 de Renaud,
- ⇒ **Courriel n°33** du 19/11/2023 de LYDASILVA,
- ⇒ **Courriel n°34** du 19/11/2023 de M. Gilbert COLA,
- ⇒ **Courriel n°35** du 20/11/2023 de Maria,
- ⇒ **Courriel n°36** du 20/11/2023 de Nadine,
- ⇒ **Courriel n°37** du 20/11/2023 de Guillaume,
- ⇒ **Courriel n°38** du 21/11/2023 de Maddalena,
- ⇒ **Courriel n°39** du 21/11/2023 de M. Michel CROCHAT,
- ⇒ **Courriel n°40** du 21/11/2023 de M. Claude SCHMISSER,
- ⇒ **Courriel n°41** du 22/11/2023 de Mme Christine CAYOTTE,
- ⇒ **Courriel n°42** du 22/11/2023 de M. Jean-Jacques JOPPIN,
- ⇒ **Courriel n°43** du 22/11/2023 de Mme Anny KRAEMER,
- ⇒ **Courriel n°44** du 22/11/2023 de M. JP GOEPPNER,
- ⇒ **Courriel n°45** du 22/11/2023 de (non indiqué),
- ⇒ **Courriel n°46** du 22/11/2023 de Gisèle,
- ⇒ **Courriel n°47** du 22/11/2023 de Mme Anne CANTELOUP,
- ⇒ **Courriel n°48** du 23/11/2023 de M. Alain DURBAN,
- ⇒ **Courriel n°49** du 23/11/2023 de M. Alain DURBAN,
- ⇒ **Courriel n°50** du 23/11/2023 de M. Arthur RIELA,
- ⇒ **Courriel n°51** du 23/11/2023 du Parc Pokeyland,
- ⇒ **Courriel n°52** du 24/11/2023 de Mme Alexandra CORRE,
- ⇒ **Courriel n°53** du 24/11/2023 de Mme Thérèse FLAMMARION,
- ⇒ **Courriel n°54** du 24/11/2023 de Mme Patricia PAHIN,

- ⇒ **Courriel n°55** du 20/11/2023 de M. Renaud MAIRE,
- ⇒ **Courriel n°56** du 26/11/2023 de M. Philippe MAGRON,
- ⇒ **Courriel n°57** du 26/11/2023 de Mme Claire HAMELIN-BOYER,
- ⇒ **Courriel n°58** du 27/11/2023 de Mme Milie GAILLOT,
- ⇒ **Courriel n°59** du 27/11/2023 de M. Georges-Constantin BUZEA,
- ⇒ **Courriel n°60** du 27/11/2023 de M. Georges-Constantin BUZEA,
- ⇒ **Courriel n°61** du 27/11/2023 de Mme Delphine CONG,
- ⇒ **Courriel n°62** du 27/11/2023 de M. Jean-Paul PERNET,
- ⇒ **Courriel n°63** du 27/11/2023 de Mme Pascale LERY,
- ⇒ **Courriel n°64** du 28/11/2023 de M. Quentin,
- ⇒ **Courriel n°65** du 28/11/2023 de M. Alain PIERRON,
- ⇒ **Courriel n°66** du 28/11/2023 de la Mairie de Vantoux,
- ⇒ **Courriel n°67** du 28/11/2023 de M. Jean DUNANT,
- ⇒ **Courriel n°68** du 28/11/2023 de Mme Josyane CLEMENTE,
- ⇒ **Courriel n°69** du 28/11/2023 de M. Loïc KELLER,
- ⇒ **Courriel n°70** du 28/11/2023 de Mme Nadira RIYAH,
- ⇒ **Courriel n°71** du 28/11/2023 de Mme Angélica OURY,
- ⇒ **Courriel n°72** du 28/11/2023 de Mme Valérie BARNICHER,
- ⇒ **Courriel n°73** du 28/11/2023 de M. et Mme Patrick FONTAINE,
- ⇒ **Courriel n°74** du 28/11/2023 de M. BONFORT GRATIEN,
- ⇒ **Courriel n°75** du 28/11/2023 de M. Florian AUDUREAU,
- ⇒ **Courriel n°76** du 28/11/2023 de M. Pierre SCHNEIDER,
- ⇒ **Courriel n°77** du 29/11/2023 de Mme Sylvie LANGLAIS,
- ⇒ **Courriel n°78** du 29/11/2023 de FASE Moselle,
- ⇒ **Courriel n°79** du 29/11/2023 de Mme Stéphanie WADEL,
- ⇒ **Courriel n°80** du 29/11/2023 de Mme Christel MARTHE,
- ⇒ **Courriel n°81** du 29/11/2023 d'Emmanuel,
- ⇒ **Courriel n°82** du 29/11/2023 de Mme Elisabeth POILVET,
- ⇒ **Courriel n°83** du 29/11/2023 de M. Philippe JACO,
- ⇒ **Courriel n°84** du 29/11/2023 de Mme Frédérique ROOS,
- ⇒ **Courriel n°85** du 29/11/2023 de l'AMFT,
- ⇒ **Courriel n°86** du 29/11/2023 de M. Bertrand HOZ,
- ⇒ **Courriel n°87** du 29/11/2023 de M. Yves COSTELLA,
- ⇒ **Courriel n°88** du 29/11/2023 de M. Fernand BECKRICH,
- ⇒ **Courriel n°89** du 29/11/2023 de Mme Anne-Marie COCO,
- ⇒ **Courriel n°90** du 29/11/2023 de Mme Martine LUTT,

- ⇒ **Courriel n°91** du 29/11/2023 de M. Christian BLADT,
- ⇒ **Courriel n°92** du 29/11/2023 de M. Steeve DUPORT,
- ⇒ **Courriel n°93** du 29/11/2023 de Mme Carine H.,
- ⇒ **Courriel n°94** du 29/11/2023 de M. Jules COSTENOBLE,
- ⇒ **Courriel n°95** du 29/11/2023 de M. Eric BENOIT-GONIN,
- ⇒ **Courriel n°96** du 30/11/2023 de Mme Constance PAWLAK,
- ⇒ **Courriel n°97** du 30/11/2023 de BIZZARRI Avocats,
- ⇒ **Courriel n°98** du 30/11/2023 de Charlotte,
- ⇒ **Courriel n°99** du 30/11/2023 de M. Pascal KARDACZ,
- ⇒ **Courriel n°100** du 30/11/2023 de Mme charlotte GRE,
- ⇒ **Courriel n°101** du 30/11/2023 de Mme Marie Paule HORSCHLER,
- ⇒ **Courriel n°102** du 30/11/2023 d'ECONOMAT GENERAL SC,
- ⇒ **Courriel n°103** du 30/11/2023 de M. Renaud METZGER,
- ⇒ **Courriel n°104** du 30/11/2023 de Mme Sophie KLOSTER,
- ⇒ **Courriel n°105** du 30/11/2023 de Mme Charlotte LEDUC,
- ⇒ **Courriel n°106** du 30/11/2023 de Mme Christelle FORCA,
- ⇒ **Courriel n°107** du 30/11/2023 de M. Raphaël SIMON,
- ⇒ **Courriel n°108** du 30/11/2023 de M. François HENRION,
- ⇒ **Courriel n°109** du 30/11/2023 de M. François HENRION,
- ⇒ **Courriel n°110** du 30/11/2023 de Mme Amélie BEURTON,
- ⇒ **Courriel n°111** du 30/11/2023 de M. Sébastien HESSE, DREAL GRAND EST/OH/SYNDICATS/CGT,
- ⇒ **Courriel n°112** du 30/11/2023 de Mme Sandra MARX,
- ⇒ **Courriel n°113** du 30/11/2023 de Mme Stéphanie WADEL,
- ⇒ **Courriel n°114** du 30/11/2023 de Mme Stéphanie WADEL,
- ⇒ **Courriel n°115** du 30/11/2023 de Sophie,
- ⇒ **Courriel n°116** du 30/11/2023 de Mme Marie-Paule REMY,
- ⇒ **Courriel n°117** du 30/11/2023 de Mme Catherine MANSUY,
- ⇒ **Courriel n°118** du 30/11/2023 de Mme Hélène MOERCKEL,
- ⇒ **Courriel n°119** du 30/11/2023 de Mme Claire BATH,
- ⇒ **Courriel n°120** du 30/11/2023 de VEROMERCI,
- ⇒ **Courriel n°121** du 30/11/2023 de M. Raphaël JANNOT,
- ⇒ **Courriel n°122** du 29/11/2023 de Quentin,
- ⇒ **Courriel n°123** du 30/11/2023 de TROLLMORBIDE,
- ⇒ **Courriel n°124** du 30/11/2023 de Véronique,
- ⇒ **Courriel n°125** du 30/11/2023 de Stéphanie,

- ⇒ **Courriel n°126** du 01/12/2023 de Mme Marie-Paule SEGHI,
- ⇒ **Courriel n°127** du 01/12/2023 de GRAOULLY INSOUMIS,
- ⇒ **Courriel n°128** du 01/12/2023 de M. Sébastien GRAND,
- ⇒ **Courriel n°129** du 01/12/2023 de M. Julien LECOQ,
- ⇒ **Courriel n°130** du 01/12/2023 de M. Romain KELLER,
- ⇒ **Courriel n°131** du 01/12/2023 de M. Alain RITIER,
- ⇒ **Courriel n°132** du 01/12/2023 de Pulse Architecture,
- ⇒ **Courriel n°133** du 01/12/2023 de F. BAUDRY,
- ⇒ **Courriel n°134** du 01/12/2023 de Laurence,
- ⇒ **Courriel n°135** du 01/12/2023 de Mme Sophie KLAUSTER, R2L
CONSTRUCTIONS,
- ⇒ **Courriel n°136** du 01/12/2023 de Sandrine,
- ⇒ **Courriel n°137** du 01/12/2023 de M. Jean-Baptiste BOSCHIAN,
- ⇒ **Courriel n°138** du 01/12/2023 de Mme Régine PALUCCI, association AAPPAN,
- ⇒ **Courriel n°139** du 01/12/2023 de M. Georges KRAUS, groupe d'élus « Alternative
citoyenne",
- ⇒ **Courriel n°140** du 01/12/2023 de Judicael,
- ⇒ **Courriel n°141** du 01/12/2023 de Francis,
- ⇒ **Courriel n°142** du 01/12/2023 de M. Jonathan ECKART,
- ⇒ **Courriel n°143** du 01/12/2023 de M. Fabien SIKORA,
- ⇒ **Courriel n°144** du 01/12/2023 de M. Sébastien HESSE,
- ⇒ **Courriel n°145** du 01/12/2023 de Myriam.

ANNEXE 2

CLASSEMENT THEMATIQUE DES OBSERVATIONS DU PUBLIC

Les thèmes retenus pour le classement des observations sont les suivants :

Sujets généraux à l'ensemble du territoire de METZ Métropole

- Dossier d'enquête publique
- Concertation en amont de l'enquête publique
- Déroulement de l'enquête publique
- Consommation foncière
- Consommation d'espaces naturels et forestiers
- Consommation d'espaces agricoles
- Production de logements neufs
- Développement d'activités économiques
- Développement des équipements
- Enjeux énergies et climat
- Enjeux mobilités
- Enjeux patrimoine paysager et architectural
- Enjeux risques naturels
- Enjeux santé publique
- Règlements graphiques et écrits

Enjeux spécifiques à certaines communes (par commune concernée)

Il est à noter que la liste des références aux observations n'est pas exhaustive. Elle doit néanmoins permettre de répondre le plus précisément possibles aux observations du public.

Les observations relatives au projet de PDA se trouvent dans les enjeux spécifiques à chaque commune.

Sujets généraux à l'ensemble du territoire

Dossier d'enquête publique

LISIBILITE DU DOSSIER

Certaines personnes sont satisfaites du projet de PLUi, de sa qualité (courriel n°34) et de la volonté affichée de donner aux habitants de l'Eurométropole de Metz une perspective d'avenir tant au point de vue résidentiel que professionnel (E-observation n°798) et notamment la présentation du PADD, en particulier en ce qui concerne les éléments naturels (E-observation n°189)

Certaines personnes déplorent le nombre important de documents, la taille du dossier, son jargon très technocratique, l'usage des sigles à assimiler, la complexité des différents documents rendant difficile de trouver les informations recherchées et sa compréhension pour les citoyens (E-observation n°520, E-observation n°285/E-observation n°293, E-observation n°329, e-observation n°340, E-observation n°561, courriel-120, E-observation n°632, E-observation n°635, E-observation n°638, E-observation n°553, E-observation n°567, E-observation n°582, E-observation n°681, E-observation n°738/E-observation n°742, observation n°42-Longevilles-Metz, E-observation n°189, E-observation n°196, E-observation n°470, courriel n°105, E-observation n°741, observation n°18-EMM/E-observation n°911/courriel n°11, E-observation n°572, courriel n°28...)

La difficulté de lecture des cartes est également évoquée en l'absence de numérotation des parcelles, de nom de rues et d'autres points de repère et leur imprécision (E-observation n°285/E-observation n°293, E-observation n°520, E-observation n°711, E-observation n°196). Les documents graphiques deviennent flous à l'agrandissement (E-observation n°329).

Il est fait mention à la quasi absence de cartes et de tableaux de synthèse (E-observation n°563) ; les rares données et cartes de synthèse sur les enjeux majeurs étant incomplètes, contestables et difficiles à trouver (observation n°18-EMM/E-observation n°911/courriel n°11).

QUALITE DU DOSSIER

Il est fait mention à des données obsolètes (E-observation n°9, E-observation n°30, observation n°18-EMM/E-observation n°911/courriel n°11), à des études internes à l'Eurométropole et non validées par l'administration comme celle sur les inondations (E-observation n°563), mais également à des incohérences entre certains documents, à des insuffisances dans la justification des choix (E-observation n°329, E-observation n°563) ou à des incohérences entre les grandes orientations du PADD, qui fixent comme prioritaires la préservation de l'environnement et des espaces agricoles et les OAP/règlement qui ont des impacts négatifs sur ces milieux (E-observation n°9)

Certaines personnes mentionnent que l'échelle retenue pour les documents graphiques du projet de PLUi n'est pas adaptée à l'échelle locale ou communale et que de ce fait ils sont trop imprécis (par exemple, cartes sur les nuisances sonores, trame verte et bleue, carte des mobilités, carte du potentiel de mutualisation des stationnements...) (courriel n°28)

Plusieurs personnes déplorent l'absence de données permettant de comparer les évolutions entre les documents d'urbanisme en vigueur et le projet de PLUi (E-observation n°196, E-observation n°747, observation n°18-EMM/E-observation n°911/courriel n°11, E-observation n°764).

Plusieurs personnes mentionnent également que les avis des PPA et des communes n'ont pas été intégrés dans le projet de PLUi, ou même triés par thèmes, et ne permettent donc pas au public d'avoir une vision quasi-aboutie du projet de PLUi (courriel n°28, E-observation n°747, E-observation n°577, E-observation n°711, E-observation n°557).

Ainsi la question suivante est posée (E-observation n°711) : « *Ne serait-il pas plus rassurant pour les citoyens d'avoir un document avec réserves et de mettre en contrôle une instance démocratique qui analyserait chaque projet (OAP ou aménagements artificialisants) sur le respect des règles précitées et donnerait son accord avant sa réalisation ? Cette instance pourrait, par exemple, compter une quarantaine de personnes décidant à la majorité avec :*

- *des techniciens des services publics (Métropole, DREAL, ONF...),*
- *des élus (conseillers municipaux et maires à représentation proportionnelle majorité/opposition),*
- *des associations écologiques, de défense du patrimoine et de l'environnement,*
- *des industriels et commerçants (CCI, syndicats...) ».*

Plusieurs documents sont indiqués comme manquants dans le dossier :

- Etude sur la vacance des logements et des zones d'activités (voir références ci-après),
- Etude sur la densification et la mobilisation des friches industrielles et militaires conformément à l'article L. 151-5 du Code de l'Urbanisme (voir références ci-après),
- Etude sur les besoins en commerces (observation n°1-Pouilly),
- Localisation des passoires thermiques à rénover (E-observation n°30),
- Vulnérabilités en termes d'îlots de chaleur (E-observation n°30),
- Etude d'impact sur le développement de la circulation automobile en termes de santé publique et de sécurité routière (observation n°12-Saint-Julien-les-Metz, observation n°18-EMM, E-observation n°911, courriel n°11, observation n°18-EMM/E-observation n°911/courriel n°11),
- Etude sur les transports en commun (E-observation n°281),
- Etude sur le développement des pistes cyclables (E-observation n°143, E-observation n°510),
- Absence de plan de mobilités actives alors que 10% des habitants de la métropole se disent prêts à abandonner la voiture pour le vélo (E-observation n°281),
- Pour la zone naturelle du Vieux Puits : absence d'études d'impact environnemental, de planification des trames vertes, bleues et noires, des études préliminaires GEMAPI attestant que le projet est viable avec un dossier loi sur l'eau (E-observation n°380).

Concertation en amont de l'enquête publique

La qualité de la concertation et de l'association du public à l'élaboration du PLUi est évoquée car seuls les différents diagnostics et le PADD étaient disponibles pour le grand public et que ces documents ne constituent pas le cœur du PLUi (OAP, règlement écrit et graphique, évaluation environnementale, justification des choix...) (E-observation n°806, E-observation n°373, observation n°18-EMM/E-observation n°911/courriel n°11, observation n°12-Saint-Julien-les-Metz, observation n°18-EMM, E-observation n°911, courriel n°11, E-observation n°661, E-observation n°557...).

Les conditions d'émission d'un avis par les communes sont également très contestées pour deux raisons principales :

- La première est liée à la mise à disposition des documents constituant le PLUi : les élus métropolitains n'auraient disposé de la justification des choix et de l'évaluation environnementale que 5 jours avant l'arrêt du projet, sachant que les documents déjà disponibles auparavant avaient également subi d'importantes modifications (E-

observation n°9, E-observation n°30), les données concernant l'environnement n'ont été rendues publiques qu'après l'arrêt du projet (E-observation n°9), la communication aurait été réalisée *a minima* (courriel n°125),

- La deuxième est liée à l'organisation de la rédaction de l'avis au sein des communes qui était laissée à la liberté des maires et à l'absence de présentation des évolutions par l'Eurométropole de Metz ou un expert (courrier n°28, E-observation n°9, E-observation n°711, E-observation n°806, E-observation n°757, E-observation n°759, E-observation n°745, E-observation n°764, E-observation n°717).

Le manque de transparence sur les documents présentés pour les votes dans les conseils municipaux est évoqué (observation n°18-EMM/E-observation n°911/courriel n°11).

Déroulement de l'enquête publique

ACCESSIBILITE AUX DOSSIERS PAPIER ET NUMERIQUE

Certaines personnes ont contesté l'absence de dossier complet en version papier dans l'ensemble des communes étant donné que la version informatique n'est pas utilisable par l'ensemble du public (observation n°1-Montigny-lès-Metz) ou étant donné qu'elles n'ont pas retrouvé toutes les pièces du dossier comme par exemple l'avis de la MRAe et la réponse de l'EMM (observation n°1-Metz Sablon, Observation n°2-Metz Sablon).

Pour le dossier informatique, il est indiqué que la navigation était difficile entre les différents sous-dossiers et que la recherche par mot-clé n'était pas toujours possible (E-observation n°196, E-observation n°726, E-observation n°747). Il est aussi précisé que les documents n'étaient pas accessibles aux personnes en situation de handicap (E-observation n°788/E-observation n°789/E-observation n°791).

Un lien informatique défaillant vers un plan du règlement a été signalé (E-observation n°53).

L'adresse de mise à disposition du dossier dans la commune de Montigny était incorrecte dans l'avis et dans l'arrêté (observation n°1-Montigny-lès-Metz).

DUREE DE L'ENQUETE

La durée de l'enquête publique, du fait de l'importance du projet et de la quantité de documents, est trop courte pour que le public puisse y participer de manière efficace (E-observation n°285/E-observation n°293, E-observation n°705/courriel n°137/courriel n°138).

PUBLICITE DE L'ENQUETE

La publicité de l'enquête publique est jugée insuffisante par le public (E-observation n°572, courriel n°105...).

CONSTITUTION DE LA COMMISSION D'ENQUETE

La Commission d'Enquête est contestée du fait du nombre restreint de commissaires enquêteurs (E-observation n°494) et de son impartialité étant donné qu'un des membres est conseiller départemental et collègue de plusieurs vice-présidents et membres de Metz Métropole (observation n°1-Metz Sablon, observation n°2-Metz Sablon).

ORGANISATION DES PERMANENCES

Le nombre de permanences tenues par la Commission d'Enquête est considéré comme insuffisant (E-observation n°494). Certaines personnes contestent le fait qu'il n'y ait pas eu de permanence dans chaque commune membre (observation n°1-Metz Sablon) en indiquant notamment que ceci excluait la participation de 70% de la population de la métropole (observation n°1-Montigny-lès-Metz)

Les conditions d'accueil du public ont été jugées non adaptées à Metz-Vallières tant pour la consultation des documents (E-observation n°285/E-observation n°293) que pour la tenue de la permanence de la Commission d'Enquête (E-observation n°307).

Consommation foncière

TERRITOIRE CONCERNE

L'intégration du centre-ville de Metz intra périmètre protégé dans le PLUi est questionnée (E-observation n°289/E-observation n°291, E-observation n°281).

Le découpage du territoire est questionné : par exemple *« pourquoi Plappeville a-t-elle été classée dans le secteur « noyau urbain » alors que Lorry ou Lessy, villages comparables et voisins ont été classés dans le secteur « couronne métropolitaine ? »* (E-observation n°318, courrier n°28, E-observation n°9), *« L'identification et la séparation des communes du territoire du Saint-Quentin en 2 zones distinctes et en contradiction avec la vocation intercommunale du PLUi. L'unité d'approche territoriale se justifierait ici pleinement comme dans les orientations du Plan paysage 2023 »* (E-observation n°705/courriel n°137/courriel n°138).

DEMOGRAPHIE DU TERRITOIRE

Plusieurs personnes interrogent sur la cohérence des données retenues par l'EMM (croissance de 2 000 habitants entre 2020 et 2032) alors que la population de la Métropole a baissé depuis 2 décennies (dont -2,4% sur la dernière décennie) et que les projections démographiques de l'INSEE pour le Département de la Moselle (juin 2023) prévoient une diminution de 183 000 habitants à l'horizon 2070, soit 18% en un demi-siècle) (E-observation n°9, E-observation n°329, E-observation n°336, E-observation n°418, E-observation n°425, E-observation n°426, E-observation n°520, observation n°5-Metz Magny, E-observation n°175, E-observation n°186, E-observation n°188, courrier n°33, E-observation n°329, E-observation n°403, E-observation n°494, E-observation n°660, E-observation n°563, E-observation n°572, E-observation n°588, E-observation n°705/courriel n°137/courriel n°138, E-observation n°727, E-observation n°733, E-observation n°744, E-observation n°572, observation n°18-EMM/E-observation n°911/courriel n°11, E-observation n°563, E-observation n°281, E-observation n°30...)

CONSOMMATION FONCIERE A L'OBJECTIF 2032

Plusieurs personnes contestent l'urbanisation de 500 ha sur la métropole et l'étalement urbain du projet de PLUi avec l'artificialisation de terrains naturels, agricoles et forestiers des sols (E-observation n°510, E-observation n°711, E-observation n°727, E-observation n°271, observation n°4-Metz Vallières, E-observation n°593, E-observation n°622, E-observation n°563, E-observation n°565, E-observation n°567, E-observation n°572, E-observation

n°574/E-observation n°576/E-observation n°651, E-observation n°588, courriel-127, E-observation n°760, observation n°9-Metz Magny...).

Il est indiqué que la répartition de la consommation des espaces agricoles et naturels entre les polarités et les communes périurbaines et rurales n'est pas compatible avec celle imposée par le SCoTAM (E-observation n°9, E-observation n°175, E-observation n°705/courriel n°137/courriel n°138...).

CONSOMMATION FONCIERE DES 10 DERNIERES ANNEES

Les chiffres utilisés pour calculer la consommation foncière de la dernière décennie sont flous et incohérents entre les différentes pièces du PLUi et avec les bases de données nationales et régionales. Alors que plus de 600 ha seraient concernés par la métropole (sur la base des données MAJIC retravaillé), les données publiques sont de 315 ha (E-observation n°9, E-observation n°30, E-observation n°175, E-observation n°186, e-obs403, observation n°18-EMM/E-observation n°911/courriel n°11).

Le calcul de ces chiffres, qui servent de base à l'application de la loi Climat et Résilience et du Zéro Artificialisation Nette (ZAN), interroge donc sur le respect de cette loi du fait d'une possible « réserve foncière » créée artificiellement (E-observation n°120, E-observation n°139, E-observation n°140, E-observation n°141, E-observation n°148, courriel n°35, E-observation n°149, courriel n°37, E-observation n°175, E-observation n°186, courriel n°46, E-observation n°326, E-observation n°329, E-observation n°335, E-observation n°357, E-observation n°366, E-observation n°371, courriel n°78, E-observation n°520, E-observation n°553, E-observation n°561, E-observation n°574, E-observation n°576, E-observation n°588, E-observation n°594, E-observation n°600, E-observation n°651, E-observation n°660, E-observation n°673, E-observation n°688, E-observation n°711, courriel n°127, E-observation n°798, E-observation n°175, E-observation n°188, courriel n°33, E-observation n°329, E-observation n°373, E-observation n°561, E-observation n°660, E-observation n°555, E-observation n°563, E-observation n°572, E-observation n°574/E-observation n°576/E-observation n°651, E-observation n°588, E-observation n°594, E-observation n°600, E-observation n°705/courriel n°137/courriel n°138, courriel-127, E-observation n°281, E-observation n°30, observation n°18-EMM/E-observation n°911/courriel n°11, courriel n°30, E-observation n°142...).

Consommation d'espaces naturels et forestiers

PROTECTION DES ESPACES NATURELS ET FORESTIERS

Plusieurs personnes estiment que le PLUi reflète un manque d'ambition en matière de préservation de la biodiversité puisqu'il conduirait à la dégradation ou la suppression de 7,6% de la trame verte et bleue et qu'il porterait atteinte aux autres milieux naturels remarquables, comme les réservoirs de biodiversité et les zones humides, et aux milieux naturels ordinaires. Concernant les forêts, 425 ha seraient classés en zones U, AU et NA sans qu'ils ne fassent l'objet d'une trame écologique dans le règlement graphique qui pourrait assurer leur préservation (E-observation n°9, E-observation n°139, courriel n°46, observation n°5-Metz Magny). Elles réaffirment que le PLUi se doit de protéger tous ces milieux mais également les zones de nature en ville (E-observation n°249, E-observation n°321, E-observation n°40, courriel n°14, observation n°2-Jury, E-observation n°56, observation n°1-Saint-Julien-les Metz, E-observation n°120, E-observation n°139, E-observation n°143, courriel n°35, E-observation n°157, E-observation n°223, E-observation n°326, E-observation n°683/courriel

n°124, courriel n°46, E-observation n°325, E-observation n°598, E-observation n°175, E-observation n°186, E-observation n°252, E-observation n°253, E-observation n°272, E-observation n°289/E-observation n°291, E-observation n°403, E-observation n°494, E-observation n°561, E-observation n°593, courriel n°117, E-observation n°660, E-observation n°564, E-observation n°567, E-observation n°572, E-observation n°574/E-observation n°576/E-observation n°651, E-observation n°582, E-observation n°588, E-observation n°597, E-observation n°600, E-observation n°632, E-observation n°635, E-observation n°638, E-observation n°711, E-observation n°727, E-observation n°736, E-observation n°744, observation n°42-Longevilles-Metz, E-observation 572, observation n°18-EMM/E-observation n°911/courriel n°11, E-observation n°557...). Il est indiqué que leur disparition aura pour conséquence une fragilisation de notre capital santé physique et psychologique (E-observation n°574/E-observation n°576/E-observation n°651).

Il est également indiqué que l'absence de préservation des zones humides est en totale contradiction avec la Stratégie Nationale Biodiversité qui vise à restaurer 50 000 ha de milieux humides d'ici 2026 (observation n°5-Metz Magny).

La préservation de la forêt de Mercy et le maintien de son classement dans son intégralité en zone N a fait l'objet de nombreuses observations invoquant la coupure d'un massif boisé, l'emprise foncière importante (65 ha environ), la présence de plus de 35 espèces protégées et de 60 points d'eau répertoriés, son classement en ZNIEFF en juin 2023, la largeur des défrichements qui seraient nécessaires pour que les arbres ne fassent pas d'ombre sur les panneaux, la modification de la microfaune au sol, l'incompatibilité de l'absence de protection avec le SCoTAM et proposant leur installation sur des zones déjà artificialisées (E-observation n°35, E-observation n°374, E-observation n°379/courriel n°31, E-observation n°423, E-observation n°428, courriel n°68, E-observation n°433, E-observation n°448, E-observation n°481, courriel n°77, E-observation n°489, courriel n°78, E-observation n°520, E-observation n°56, courriel n°21, E-observation n°73, courriel n°24, observation n°1-Saint-Julien-les Metz, E-observation n°106, e-obs134, courriel n°35, E-observation n°158, E-observation n°189, courriel n°7, E-observation n°198, E-observation n°203, E-observation n°207, E-observation n°214, E-observation n°240, E-observation n°258, E-observation n°314, E-observation n°322, E-observation n°325, E-observation n°343, E-observation n°532, E-observation n°540/E-observation n°552, E-observation n°558, E-observation n°559, E-observation n°568, E-observation n°598, E-observation n°601, E-observation n°639, E-observation n°668/E-observation n°673, E-observation n°706, E-observation n°752, courriel n°145, E-observation n°175, E-observation n°403, E-observation n°563, E-observation n°564, E-observation n°572, E-observation n°574/E-observation n°576/E-observation n°651, E-observation n°582, E-observation n°705/courriel n°137/courriel n°138, courriel-127, E-observation n°744, E-observation 572, courriel n°105, E-observation n°389, E-observation n°653...).

Il est indiqué également qu'aucun autre scénario à cette installation n'a été étudié (E-observation n°9).

En réponse à cette opposition, il est précisé que la zone d'implantation prévue est constituée de friches militaires qui sont polluées par des explosifs, des hydrocarbures et de l'amiante et qu'elles sont le seul espace pouvant accueillir ce parc photovoltaïque sur l'ensemble du territoire de la Métropole de Metz qui s'inscrit dans le plan « place au soleil » piloté par le ministère de la défense et entre dans le cadre de la loi d'accélération de la production des énergies renouvelables du 10 mars 2023, texte législatif en adéquation avec le plan climat de la Métropole de Metz dont les objectifs sont de multiplier par deux la production d'énergie renouvelable d'ici 2030. Le développement de ce projet serait donc nécessaire à l'intérêt général (E-observation n°650/E-observation n°655).

Par ailleurs, il est aussi précisé que les études de conception du projet concluent à la réduction du zonage sur la zone Nord-Est à hauteur de 10,5 ha en remplacement des 65 ha (E-observation n°606).

PRISE EN COMPTE DES ESPACES NATURELS ET FORESTIERS DANS LE PLUI

Certains déplorent que la déclinaison de la séquence Eviter-Réduire-Compenser dans l'Evaluation Environnementale se limite en grande majorité au volet Réduire (E-observation n°9).

Il est également indiqué que l'évaluation environnementale, et notamment le démarche Eviter-Réduire-Compenser, appliquée aux OAP sectorielles n'est pas clairement présentée (méthode et critères retenus notamment), que sa méthodologie n'est pas conforme à l'article R. 122-20 du Code de l'Environnement et qu'il y a des incohérences de chiffres sur les OAP retenus (observation n°18-EMM/E-observation n°911/courriel n°11).

Il est demandé d'inclure dans le PADD (Projet d'Aménagement et de Développement Durable) des orientations générales pour lutter contre la pollution lumineuse et d'identifier des secteurs où l'obscurité doit être maintenue ou restaurée, et donc la Trame noire (E-observation n°709). En outre, si la tendance des communes est à la réduction des flux lumineux dans les rues, qu'en est-il des installations privées (jardins, terrasses...) qui illuminent la trame verte, parfois des nuits entières (E-observation n°470).

En ce qui concerne les trames écologiques, la qualité des cartes est questionnée (observation n°18-EMM/E-observation n°911/courriel n°11). Pour les espaces boisés et paysagers, les avantages et les inconvénients des 3 modes de protection représentés par des trames (Espaces Boisés Classés, continuité Milieux Forestiers Trame Verte, espaces paysagers à préserver, bois, parcs et jardins) auraient pu être présentés (E-observation n°793/E-observation n°803).

Les trames ne sont pas visibles dans les OAP sectorielles (tome spécifique) ; ce qui ne permet pas de se rendre compte rapidement de l'impact qu'elles peuvent subir (observation n°18-EMM/E-observation n°911/courriel n°11). Par exemple, il n'y a aucune cartographie des zones nécessitant une gestion particulière de l'éclairage compte tenu des enjeux identifiés de continuités écologiques pour des espèces nocturnes (par exemple présence d'une colonie de chauves-souris) et recommandations précises pour limiter l'éclairage (E-observation n°709).

Certains indiquent également qu'il ne faudrait pas enlever toutes les trames graphiques dans les espaces agricoles, comme le demande la Chambre d'Agriculture, mais qu'il est nécessaire de procéder au préalable à un travail complémentaire de vérification (E-observation n°759).

De même, pour les zones humides, seulement 1 840 ha feraient l'objet d'une inscription graphique dans le PLUi sur un total de 2 265 ha inventoriées (quelques exemples de zones non inscrites : Zone 1AUC 6-1 à Chesny, Projet du Technopole II, lotissement du Golf à Marly, lotissement de Jemé à Lessy...) ; il en est donc demandé les raisons (observation n°18-EMM/E-observation n°911/courriel n°11).

Consommation d'espaces agricoles

PROTECTION DES ESPACES AGRICOLES

La protection des terres agricoles est mise en avant par beaucoup de personnes étant donné que l'urbanisation du PLUi conduirait à la disparition de 150 ha ([courriel n°105](#)). La demande de protection porte tout autant sur les terres agricoles des communes du noyau urbain et de la couronne métropolitaine ([E-observation n°249](#), [E-observation n°351](#), [E-observation n°56](#), [courriel n°21](#), [observation n°1-Saint-Julien-les Metz](#), [E-observation n°120](#), [E-observation n°139](#), [E-observation n°157](#), [E-observation n°223](#), [E-observation n°326](#), [E-observation n°683/courriel n°124](#), [courriel n°46](#), [observation n°1-EMM](#), [E-observation n°190](#), [E-observation n°272](#), [E-observation n°510](#), [E-observation n°593](#), [E-observation n°660](#), [E-observation n°553](#), [E-observation n°564](#), [E-observation n°567](#), [E-observation n°574/E-observation n°576/E-observation n°651](#), [E-observation n°600](#), [E-observation n°605](#), [observation n°10-Metz Magny](#), [courriel n°127](#), [E-observation n°727](#), [E-observation n°736](#), [E-observation n°744](#), [E-observation n°483/E-observation n°492](#), [E-observation n°557...](#)), que sur celles plus spécifiquement de l'AOC Moselle ([E-observation n°337](#)), que sur celles du cœur métropolitain en lien avec le maintien d'une agriculture de proximité lors que les circuits courts et l'agriculture au sein des villes sont prônés ([E-observation n°281](#), [E-observation n°120](#), [E-observation n°198](#), [E-observation n°381](#), [E-observation n°561](#), [observation n°18-EMM/E-observation n°911/courriel n°11...](#)) tout comme les bienfaits de l'agriculture biologique ([E-observation n°105](#), [E-observation n°561](#)).

PRISE EN COMPTE DES ESPACES AGRICOLES DANS LE PLUI

Il a été indiqué que la présence des trames écologiques des milieux ouverts et forestiers proposées dans le PLUi est incompatible avec le développement des activités agricoles de maraîchage, arboriculture, viticulture, pâture définies par les classements réglementaires : Appellation d'Origine Contrôlée (AOC), périmètre de protection et de mise en valeur des espaces agricoles et naturels péri-urbains (PAEN) et zone protégée (ZAP) et leur suppression sur ces zones est demandée ([courriel n°15](#), [courriel n°16/courriel n°21](#), [courriel n°17](#), [E-observation n°52](#), [E-observation n°59](#), [E-observation n°60](#), [E-observation n°71/courriel n°71](#), [E-observation n°80](#), [E-observation n°82](#), [E-observation n°162](#), [courriel n°3](#), [courriel n°6/E-observation n°211](#), [courriel n°57](#), [courriel n°59/courriel n°60](#), [E-observation n°455](#), [courriel n°35](#), [E-observation n°357](#), [e-observation n°403](#), [E-observation n°705/courriel n°137/courriel n°138...](#)).

Il a aussi été indiqué que les trames de continuités écologiques et le classement en zone Ap (Agricole protégé) ne permettraient pas les constructions nécessaires à l'activité agricole et étaient un frein à leur développement et la révision du zonage. Il est donc demandé une requalification en zone A (Agricole) et une suppression des trames ([courriel n°15](#), [courriel n°16/courriel n°21](#), [courriel n°17](#), [E-observation n°52](#), [E-observation n°59](#), [E-observation n°60](#), [E-observation n°71/courriel n°71](#), [E-observation n°80](#), [E-observation n°82](#), [E-observation n°162](#), [courriel n°3](#), [courriel n°6](#), [E-observation n°211](#), [courriel n°57](#), [courriel n°59/courriel n°60](#), [E-observation n°455](#), [courriel n°35](#), [E-observation n°357](#), [E-observation n°705/courriel n°137/courriel n°138...](#)).

Plusieurs incohérences avec le Plan Alimentaire Territorial approuvé par le Conseil Métropolitain le 26 septembre 2022 dont la première ambition est de mettre en œuvre une stratégie foncière agricole notamment en sanctuarisant le foncier agricole sont relevées par le public : l'agrobiopole du plateau de Frescaty, cité comme exemple pour le développement de

l'agriculture serait voué à devenir une base logistique, un certain nombre de jardins familiaux seraient reclassés en zone AU (observation n°18-EMM/E-observation n°911/courriel n°11).

En outre, il a aussi été indiqué que le classement en zone NP n'est pas approprié à la réouverture des milieux nécessaires à l'entretien des espaces ou à la restauration des activités ancestrales d'arboriculture ou viticulture par exemple (E-observation n°357).

Une personne mentionne que la stratégie de résilience des territoires au changement climatique impose un inventaire des ressources locales maraîchères et agricoles et demande l'intégration au PLUi d'une politique facilitant la mise en œuvre des ressources pour une meilleure autonomie alimentaire locale par le biais d'inscription de réservations au règlement graphique des jardins et vergers les plus adaptés à un maraîchage familial ou professionnel et par la mise en place d'une politique d'achat de terrain par étape par la commune, en ciblant les meilleures parcelles (E-observation n°793/E-observation n°803).

Il est aussi demandé de réaliser une évaluation des impacts du PLUi sur l'emploi agricole et l'autonomie alimentaire du territoire et l'économie des circuits courts (observation n°18-EMM/E-observation n°911/courriel n°11).

Production de logements neufs

NOMBRE DE LOGEMENTS NEUFS

Plusieurs personnes indiquent un manque d'ambition de l'EMM en matière de sobriété foncière, de construction de logements neufs et interpellent sur les chiffres indiqués dans le PLUi qui annoncent un besoin de construire 12 000 nouveaux logements pour 2 000 habitants supplémentaires à l'horizon 2032. Elles indiquent que le besoin de logements neufs est non justifié et est largement surestimé au regard de la stagnation, voire de la baisse de la population, et de l'absence de prévision quant au desserrement des ménages (E-observation n°9, E-observation n°418, E-observation n°425, E-observation n°426, E-observation n°520, E-observation n°56, observation n°1-Saint-Julien-les Metz, courriel n°35, E-observation n°336, observation n°5-Metz Magny, E-observation n°175, E-observation n°186, E-observation n°188, courriel n°33, E-observation n°334, E-observation n°289/E-observation n°291, E-observation n°329, E-observation n°373, E-observation n°394, E-observation n°660, E-observation n°588, E-observation n°705/courriel n°137/courriel n°138, E-observation n°711, courriel n°127, E-observation n°727, E-observation n°733, E-observation n°744, E-observation n°357, courriel n°19, E-observation n°56, courriel n°35, observation n°5-Metz Magny, E-observation n°175, E-observation n°186, E-observation n°188, courriel n°33, E-observation n°329, E-observation n°705/courriel n°137/courriel n°138...).

Elles indiquent également que les objectifs du SCoTAM en termes de logements neufs ne sont pas respectés car ils sont dépassés de 30% sur la période 2023-2032, engendrant ainsi un surplus de 2 598 logements (E-observation n°403, E-observation n°9, E-observation n°563...)

DEVELOPPEMENT TOURNE VERS LE LUXEMBOURG

Plusieurs personnes ont questionné sur le fait que l'EMM veuille constituer un réservoir de logements pour le Luxembourg alors que le chiffre annoncé doublerait celui des travailleurs transfrontaliers du territoire (E-observation n°281, E-observation n°201, E-observation n°289/e-obs291, E-observation n°373, E-observation n°593, E-observation n°553, E-observation n°555, E-observation n°567, E-observation n°600, E-observation n°755, courriel n°105...) et que le prix des logements, qui seraient forcément des logements de standing, ne serait plus accessibles tant à l'achat qu'à la location pour les personnes de la métropole (courriel

n°88, E-observation n°567, E-observation n°574/E-observation n°576/E-observation n°651, E-observation n°403...).

Le public questionne aussi sur la nécessité de concentrer l'habitat sur l'agglomération alors que la stratégie ne serait-elle pas plutôt de travailler en coordination avec les agglomérations des zones urbaines contiguës pour le développement des 30 prochaines années (E-observation n°281).

ETALEMENT URBAIN, LOGEMENTS VACANTS ET REHABILITATION DE FRICHES

Plusieurs personnes indiquent que l'étalement urbain est une stratégie d'un autre âge puisque, outre la consommation foncière, il implique la construction de nouvelles routes, de nouveaux réseaux, d'adapter l'offre de transports en commun, les équipements, les services publics...(E-observation n°56, E-observation n°120, courriel n°88, E-observation n°574/E-observation n°576/E-observation n°651...).

Diverses propositions sont faites comme celle de rajouter des étages aux (petits) immeubles pour économiser du foncier bâti et augmenter la population des villes (E-observation n°103, E186), de valoriser le remplacement de maisons et d'immeubles anciens par de nouvelles constructions (observation n°5-Metz Magny), de modifier le zonage des secteurs 1AU consommant des terrains naturels et agricoles en 2AU (observation n°5-Metz Magny).

Le public interpelle également l'EMM sur l'absence d'étude et de politique sur la réhabilitation/rénovation des logements vacants qui ne permet pas d'avoir une idée précise du nombre de nouveaux logements qui pourrait être évités (E-observation n°259, E-observation n°667, E-observation n°249, E-observation n°321, E-observation n°9, E-observation n°30, E-observation n°34, courriel n°14, E-observation n°418, E-observation n°425, E-observation n°426, E-observation n°520, E-observation n°671, E-observation n°56, E-observation n°73, E-observation n°76, observation n°1-Saint-Julien-les Metz, E-observation n°120, E-observation n°157, E-observation n°223, E-observation n°326, E-observation n°683/courriel n°124, E-observation n°336, E-observation n°598, observation n°5-Metz Magny, E-observation n°175, E-observation n°186, E-observation n°188, courriel n°33, E-observation n°201, E-observation n°334, E-observation n°329, E-observation n°373, E-observation n°490, E-observation n°510, courriel n°88, E-observation n°561, E-observation n°593, E-observation n°660, E-observation n°508, E-observation n°563, E-observation n°564, E-observation n°567, E-observation n°572, E-observation n°574/E-observation n°576/E-observation n°651, E-observation n°582, E-observation n°588, E-observation n°632, E-observation n°635, E-observation n°638, E-observation n°723, E-observation n°733, E-observation n°744, observation n°9-Metz Magny, E-observation n°572, observation n°18-EMM/E-observation n°911/courriel n°11, E-observation n°483/E-observation n°492...). A cet effet, un nombre de 12 000 logements vacants est mentionné par le public.

Le public questionne sur le fait que le centre-ville de Metz (périmètre protégé) ne soit pas inclus dans le PLUi alors que des centaines de logements vacants sont potentiellement disponibles (E-observation n°281).

Il demande également quel est le taux de vacance fixée par le PLUi et quelles seront les actions concrètes qui seront prises pour maintenir ce taux (observation n°5-Metz Magny). Il indique que le taux de logements vacants recommandé par le SCoTAM est de 7% ; taux qui permettrait d'éviter la construction d'environ 3 000 logements neufs (E-observation n°9, E-observation

n°175, E-observation n°588). Une proposition est faite de conditionner le passage des zones 2AU en 1AU à l'obtention d'un taux de vacance de 5 ou 6% (observation n°5-Metz Magny).

En outre, le public interpelle également l'EMM sur l'absence d'étude de densification dans les enveloppes urbaines menée en conformité avec l'article L. 151-5 du Code l'Urbanisme et d'étude de reconversion des friches commerciales et militaires (E-observation n°259, E-observation n°667, E-observation n°249, E-observation n°321, E-observation n°9, courriel n°14, E-observation n°418, E-observation n°425, E-observation n°426, E-observation n°520, E-observation n°56, E-observation n°76, E-observation n°157, E-observation n°223, E-observation n°326, E-observation n°683/courriel n°124, E-observation n°198, E-observation n°336, E-observation n°175, E-observation n°188, courriel n°33, E-observation n°329, E-observation n°373, E-observation n°490, E-observation n°510, E-observation n°561, E-observation n°660, E-observation n°567, E-observation n°588, E-observation n°733, courriel n°105, observation n°18-EMM/E-observation n°911/courriel n°11...).

La densité de logements mentionnée dans les OAP apparaît être importante pour certains (observation n°10-Metz Magny...).

LOGEMENTS SOCIAUX ET INTERGENERATIONNELS

Une personne indique la nécessité d'introduire des dispositions visant à favoriser l'implantation de logements locatifs sociaux à proximité des axes de transport en commun et *a minima* dans la bande des 500 mètres bordant le tracé des lignes de transport en commun en site propre (mise en place d'ER dédiés, mise en place d'une règle spécifique pour dispenser la production d'emplacements de stationnement pour les logements créés par reconversion d'immeubles dédiés initialement à un autre usage et implantés à proximité immédiate des axes structurant de transport, des commerces et des services, obligation de production de 20% de logements aidés dans tous les programmes de plus de 20 logements et localisés dans les communes autres que celles du cœur métropolitain) (E-observation n°513/courriel n°80/courriel n°39). Il est aussi suggéré de créer à l'échelle de la métropole des offices publics fonciers qui achèteraient des terrains pour permettre à des familles d'acquérir un logement en ne payant que la construction tout en étant lié par un bail emphytéotique à définir. L'effet induit permettrait de maintenir les jeunes ménages in situ (écoles, crèches, commerces) et ne pas les obliger à "s'expatrier" dans la campagne profonde avec des conditions d'accès onéreuses, l'obligation d'avoir deux voitures et un remboursement de crédit important (E-observation n°381).

Des demandes de construction sont faites pour des logements adaptés aux des personnes âgées (observation n°4-Marly/E-observation n°701), d'habitats partagés intergénérationnel (E-observation n°565, observation n°4-Metz Vallières), de projets d'autopromotion pour de l'habitat partagé privé, et d'usage de jardins partagés (observation n°4-Metz Vallières).

AUTRES POINTS EVOQUES

Une personne demande si un particulier peut être exproprié de tout ou partie de son terrain attaché à sa résidence principale (courriel n°56).

Une autre personne indique qu'il faudrait s'intéresser à la question de la forte augmentation de conversions d'appartements en meublés de tourisme (E-observation n°564).

Développement d'activités économiques

Le public indique que le nombre de zones commerciales est déjà important (E-observation n°321, E-observation n°381, E-observation n°574/E-observation n°576/E-observation n°651, courriel n°127), que des locaux dans les zones commerciales existantes sont vacants (e-obs120, observation n°5-Metz Magny) et qu'il n'est plus nécessaire d'en construire de nouvelles. Une intervention particulière est portée à la construction de tout nouveau commerce dans la ZAC d'Augny et particulièrement dans la zone des gravières étant donné qu'il y a assez de commerces vides à réhabiliter dans cette zone (E-observation n°490, E-observation n°632, E-observation n°635, E-observation n°638).

Tout comme pour les logements, l'absence d'étude sur les besoins en commerces (nombre et surfaces vacantes par secteur, terrains ou locaux disponibles ou à recycler...) est mentionnée et il est proposé de positionner toutes les zones en 2AU en attendant la réalisation de cette étude (observation n°1-Pouilly).

Il est aussi évoqué le souhait de disposer d'un développement économique local qui ne soit pas « tourné vers le Luxembourg » (E-observation n°249, E-observation n°56, E-observation n°157, E-observation n°223, E-observation n°326, E-observation n°683/courriel n°124, courriel n°88, courriel n°105). A cet effet, il est mentionné que le centre-ville de Metz perd des commerces et il est demandé quelles seront les actions concrètes visant à le redynamiser (observation n°5-Metz Magny). Il est indiqué qu'en l'absence de réel projet d'aménagement du centre-ville, la ville de Metz fonctionnera sur le modèle d'une urbanisation à l'américaine avec des commerces à l'extérieur des villes ; ce qui nécessite de prendre son véhicule pour s'y rendre et enlève tout intérêt de se rendre au centre-ville (E-observation n°494). Une demande d'optimisation des surfaces de parking en centre-ville est faite (observation n°5-Metz Magny, E-observation n°188, courriel n°33, E-observation n°199, E-observation n°593, E-observation n°588).

Développement des équipements

Une contribution a porté sur le cas des écoles (E-observation n°723) :

- Est-ce que le PLUi identifie les écoles dont le besoin de rénovation est le plus significatif et liste les projets prioritaires ?
- Est-ce qu'il est prévu dans le PLUi de contraindre les écoles dont la puissance utile nominale dépasse 290 kW d'être dotées d'une solution GTB/GTC (Gestion Technique du Bâtiment/Gestion Technique Centralisée) performante d'ici le 1^{er} janvier 2025 puis de doter celles avec une puissance utile nominale de 70 kW dès 2027 comme l'impose le décret BACS ?
- Est-ce que le PLUi prévoit d'utiliser la géothermie et identifie les écoles à traiter de cette façon ?
- Pour répondre au besoin de souveraineté alimentaire, est-ce que le PLUi pourrait inclure un minimum de végétation comestible dans les cours d'école ?
- Pour sécuriser les abords des écoles, est-ce que le PLUi pourrait prévoir une "rue scolaire" (rue située devant une école, coupée à la circulation motorisée soit aux seules heures d'entrée et sortie des enfants (via un système de barrière), soit de façon pérenne à toute heure de la journée et tous les jours de la semaine via une piétonnisation de la rue). Aux abords de collèges et de lycées, si la piétonisation semble inadaptée, il serait

peut-être opportun de limiter la vitesse entre la vitesse du pas et 30 km/ et dans les cas où il y a des rues à sens unique de permettre les double sens cyclable.

- La gare routière, nécessaire pour les élèves, n'est pas mentionnée dans le PLUi. Afin d'assurer qu'elle ne soit pas délocalisée, il serait opportun de l'inscrire dans le PLUi.

Enjeux énergies et climat

Les enjeux liés au réchauffement climatique ont été évoqués dans de nombreuses contributions.

Le public s'est également manifesté en faveur du déploiement des énergies renouvelables sur les zones déjà artificialisées telles que les toitures, les parkings, les bâtiments (E-observation n°249, E-observation n°56, E-observation n°73, observation n°1-Saint-Julien-les Metz, E-observation n°120, E-observation n°134, E-observation n°157, E-observation n°223, E-observation n°326, E-observation n°683/courriel n°124, E-observation n°158, courriel n°7, E-observation n°198, E-observation n°240, E-observation n°314, E-observation n°322, E-observation n°325, E-observation n°532, E-observation n°568, E-observation n°639, E-observation n°706, courriel n°145, E-observation n°175, E-observation n°403, E-observation n°563, E-observation n°572, E-observation n°574/E-observation n°576/E-observation n°651, E-observation n°705/courriel n°137/courriel n°138, E-observation n°711, courriel n°127, E-observation n°744...).

Une personne estime un manque d'ambition du PLUi concernant la réduction des émissions de GES et de lutte contre le changement climatique (E-observation n°9). Une autre personne s'inquiète par rapport à la quasi-absence de mention aux panneaux photovoltaïques dans le texte du règlement et propose d'y insérer une mention du type : « Les toitures ne donnant pas sur rue pourront, dans la mesure du possible, servir de support pour l'installation de panneaux solaires thermiques ou photovoltaïques » (E-observation n°485) alors qu'une autre personne propose de l'imposer à toute construction nouvelle comme on exige des places de stationnement (E-observation n°470). Elle précise qu'en conséquence, comme les panneaux sont forcément noirs, il faudra aussi en finir avec d'éventuelles obligations sur la couleur des tuiles... sans oublier celle des façades (E-observation n°470). Une autre personne indique que l'installation de panneaux photovoltaïques, qu'ils soient fixes ou montés sur des trackers, doit être permise et que les contraintes administratives doivent être simplifiées (E-observation n°620).

Afin d'optimiser les consommations d'énergie des bâtiments, il est proposé de favoriser l'architecture bioclimatique (E-observation n°547) et d'autoriser la mise en couleur blanche des toitures (observation n°2-Jury, E-observation n°106). Pour les établissements scolaires, parcs et lieux de culture, il est proposé qu'ils soient végétalisés afin d'y limiter la chaleur dans les bâtiments (E-observation n°31).

Enjeux mobilités

ROUTES

Bon nombre de personnes s'accordent sur le fait que le réseau routier, en différents endroits, est déjà insuffisant et qu'il n'est pas adapté à accueillir l'augmentation liée aux nouveaux habitants des OAP (E-observation n°351, courriel n°7, E-observation n°511, E-observation n°510). Une personne estime que le PLUi sous-évalue la question des transports (E-observation n°190). Une autre personne indique que la A31bis n'est pas "déterminante pour garantir le

rayonnement de la Métropole" et qu'un "RER métropolitain" serait beaucoup plus efficace (E-observation n°104).

La réalisation d'une étude d'impact sur le développement de la circulation automobile en termes de santé publique et de sécurité routière est demandée (observation n°12-Saint-Julien-les-Metz, observation n°18-EMM, E-observation n°911, courriel n°11, observation n°18-EMM/E-observation n°911/courriel n°11).

Certaines OAP sont notamment indiquées comme faisant parties de communes qui sont mal desservies par les transports en commun et difficiles d'accès à pied ou en vélo (Woippy : Chilloux, Bellevue et Coteaux, Saulny : secteur sud, Plappeville : Vieux puits) (E-observation n°510, E-observation n°600). Une personne estime donc que, dans les communes périurbaines et rurales, il convient de réduire les projets de lotissements qui favorisent l'étalement urbain alors que ces communes sont difficiles à bien desservir en transport en commun et obligent à des déplacements en voiture avec embouteillage, pollution et problème de parking. Elle suggère de densifier l'habitat autour des lignes de transports en commun, Mettis et Lianes (E-observation n°490).

D'un point de vue de la circulation, une personne estime que la mise en œuvre du PLUi devrait aussi s'accompagner d'une réorganisation sévère de l'ensemble des schémas en dégageant les meilleures solutions non pour infliger de nouvelles brimades aux usagers (dos d'âne anarchiques, feux tricolores désordonnés, limitations de vitesse vexatoires, signalisation au sol fantaisiste, etc.) ajoutées à la petite semaine, mais pour fluidifier et simplifier des parcours indispensables à la vie quotidienne (E-observation n°470).

PROPOSITIONS D'ALTERNATIVES

Le public propose de soutenir les modes de déplacements alternatifs à la voiture individuelle (transports en commun, modes actifs, covoiturage...) participant à la réduction des émissions de gaz à effet-de-serre (E-observation n°139, courriel n°46). La remise en service de voies ferroviaires, moins impactantes sur le climat et la biodiversité, à la création de nouveaux axes autoroutiers est également proposées (E-observation n°73, observation n°18-EMM/E-observation n°911/courriel n°11).

Plusieurs personnes demandent à l'EMM de s'engager vers des transports collectifs (tramways, bus, trains) et des pistes cyclables entretenues (E-observation n°31, E-observation n°34, E-observation n°711, E-observation n°736) et de proposer des réservations pour les voitures partagées (E-observation n°640).

TRANSPORTS EN COMMUN

Le public mentionne une absence d'information dans le dossier sur le développement des transports en commun qui est pourtant une étape essentielle dans la lutte contre l'automobile envahissante et le réchauffement climatique (E-observation n°321, E-observation n°199, E-observation n°510, E-observation n°640, courriel n°105, observation n°18-EMM/E-observation n°911/courriel n°11). Il est indiqué qu'à Saint-Julien-lès-Metz, l'offre de transport en commun est très négligée (pour rejoindre le centre de Metz depuis le centre de Saint Julien, la fréquence des bus est de 30 minutes en semaine et toutes les heures le dimanche) (E-observation n°640).

Le public questionne également sur le fait de proposer des transports radiaux alors que la demande est forte en transports transversaux de quartier à quartier en évitant le centre de Metz pour permettre de raccourcir les temps de trajet et diminuer les pollutions (E-observation n°281).

MOBILITES DOUCES

Le public considère que le PLUi ne présente pas de réel projet pour développer l'utilisation des vélos (E-observation n°494) et mentionne l'absence de plan de développement de pistes cyclables (E-observation n°143, E-observation n°510, E-observation n°557, observation n°19-EMM). A Plappeville, par exemple, aucune piste cyclable n'est prévue pour rejoindre, en toute sécurité, le réseau cyclable accessible à partir de l'Avenue Henri II au Ban Saint Martin et conduisant au centre-ville de Metz (E-observation n°329). A Saint-Julien-lès-Metz (3 467 habitants), il n'y a pas actuellement de piste cyclable et une seule nouvelle piste cyclable est prévue (E-observation n°640, E-observation n°557, observation n°10-Saint-Julien-les-Metz, observation n°19-EMM). Au Ban Saint-Martin, aucun développement de la mobilité à vélo n'est proposé dans la ville et le parcage pratique et sécurisé des vélos n'est pas suffisant par rapport à ce qui est prévu pour les voitures (E-observation n°139, E-observation n°140, e-observation n°141, E-observation n°148, E-observation n°149, courriel n°37, E-observation n°145, courriel n°46, courriel n°53, E-observation n°571, E-observation n°688, E-observation n°508, E-observation n°594).

Le public questionne donc l'EMM sur la pertinence de prolonger les pistes (cyclable de randonneurs) existantes vers les zones périurbaines ; ce qui pourrait inciter aux usages de la mobilité dite douce (E-observation n°101).

Il est indiqué que le PLUi ne respecte pas divers codes pour ce qui concerne les mobilités actives (E-observation n°780) et ne répond pas à la Stratégie Nationale Bas-Carbone (SNBC) de mars 2020 qui a établi des objectifs de part modale vélo de 12% en 2030 et de 15% en 2050 alors que l'objectif de Metz Métropole pour 2030 n'est que de 3% (E-observation n°640). Il est aussi indiqué que le baromètre du vélo a déterminé que la métropole a besoin d'ici 2030 d'environ 15 000 stationnements vélo en plus alors que le PLUi n'en a prévu que 1 000 et le public questionne ces chiffres (E-observation n°723). Il est demandé un renforcement des objectifs avec la mise en place d'un suivi par des indicateurs en matière de mobilité active (courriel n°133) ainsi qu'un comptage des cyclistes et autres mobilités douces (E-observation n°780).

Concernant le stationnement, le public mentionne que les prescriptions du PLUi ne sont pas satisfaisantes ni du point de vue qualitatif ni du point de vue quantitatif. D'un point de vue quantitatif, il devrait définir la quantité minimale de stationnement vélo selon la destination du bâtiment (école, sport, gare, commerce), le nombre de logements ou d'occupants. D'un point de vue qualitatif, il devrait rappeler les bonnes pratiques, à savoir l'obligation de pouvoir attacher et stabiliser le vélo par le cadre et au moins une roue en préconisant « l'arceau ou tout autre dispositif équivalent » (courriel n°133, E-observation n°780).

Les zones dédiées aux mobilités douces des piétons ont fait l'objet d'une question du public : y a-t-il de telles zones dans la métropole car il n'y en a pas à Lessy et à Saint-Julien-les-Metz ? (E-observation n°14).

Enjeux patrimoine paysager et architectural

Le public indique une absence d'information sur l'ambition architecturale du PLUi (E-observation n°190). Néanmoins, il indique que vu les divergences qui peuvent exister, il faut permettre des dispositions particulières par commune garantissant la préservation de leur identité architecturale et ne pas homogénéiser les règles, sauf éventuellement pour certains villages pour lesquels il n'y a pas d'unité paysagère particulière (E-observation n°764).

Sur ce sujet, le territoire du Saint-Quentin, composé de plusieurs communes, fait l'objet d'observations ciblées (E-observation n°705/courriel n°137/courriel n°138) qui mentionnent que :

- les aménagements proposés doivent mieux prendre en compte son identité et son unité remarquable sur le plan architectural, patrimonial, écologique, au fort potentiel touristique,
- les villages historiques doivent garder leur écrin de verdure et ne pas être noyés dans une urbanisation diffuse. Les espaces de respiration et de beauté que sont les parcs, jardins, zones naturelles et arbres remarquables doivent être conservés dans les cœurs urbains des villages historiques,
- les accès aux villages doivent être conservés en les classant en zones A ou N et la viticulture doit pouvoir reprendre son essor en prévoyant des aménagements qui doivent être compatibles avec la qualité paysagère et les impératifs écologiques,
- l'impact de la circulation automobile de tous les projets d'urbanisation soit étudié.

Le patrimoine de la commune de Vaux fait également l'objet de plusieurs observations qui sont reprises dans le thème de cette commune.

Des inquiétudes sont également évoquées en ce qui concerne :

- les caractéristiques des clôtures qui sont insuffisamment restrictives. Il est proposé l'ajout d'une mention spécifique du type « Sont interdits les modèles de haie artificielle ou palissades de fausse verdure, filets de toile, canisses plastiques et autres dispositifs dont l'aspect s'apparente à du plastique, même en claire-voie » (E-observation n°485),
- les règles applicables pour les menuiseries dans les Périmètres Délimités des Abords (E-observation n°487),
- les conséquences d'un classement en « prescription patrimoniale » de bâtiment et notamment sur la réglementation applicable (E-observation n°614).

Des propositions sont également formulées pour renforcer le règlement du PLUi (E-observation n°585) :

- intégration d'un nuancier en complément du lexique et des exemples de clôtures qui sont quant à eux très bien construits,
- définir certaines typologies de tuiles en fonction de l'ancienneté du bâtiment ainsi qu'une norme de pente de toit lorsque le toit n'est pas plat,
- interdire les matériaux de type bac acier en centres bourgs anciens.

Les modes de représentation des prescriptions liées au patrimoine bâti dans le PLUi auraient mérités d'être explicités (E-observation n°793/E-observation n°803).

Enjeux risques naturels

L'enjeu du PLUi de préserver la population des risques naturels et des inondations a été évoqué à plusieurs reprises par le public (E-observation n°249, E-observation n°56, E-observation n°120, E-observation n°157, E-observation n°223, E-observation n°326, E-observation n°683/courriel n°124). Dans certaines communes, le positionnement des OAP y est notamment évoqué.

Le Syndicat Mixte Moselle aval a partagé les nouvelles cartographies qui ont été élaborées vis-à-vis des débordements de la Moselle et de la Seille (courriel n°108/E-observation n°609/courriel n°109).

Le public propose également un remplacement des zones macadamisées (cour d'écoles, parking, trottoirs) par un revêtement perméable à l'eau de pluie (E-observation n°102).

Enjeux santé publique

En termes de santé publique, plusieurs aspects du PLUi ont fait l'objet d'observations.

La protection des zones de captages d'eau potable est évoquée notamment dans le cadre des projets d'aménagements (E-observation n°249, E-observation n°56, E-observation n°120, E-observation n°157, E-observation n°223, E-observation n°326, E-observation n°683/courriel n°124, E-observation n°660) tout comme la gestion des eaux pluviales (observation n°4-Marly, E-observation n°278). Une proposition est formulée pour la ré-utilisation des eaux usées traitées pour l'arrosage des terrains de sports et des espaces verts et pour les usages industriels (E-observation n°340).

Le public indique que le PLUI est inconséquent face aux enjeux du cycle de l'eau (E-observation n°572, E-observation n°574/E-observation n°576/E-observation n°651) :

- Mauvaises recharges des nappes phréatiques (qui sont déjà chroniquement déficitaires)
- Ruissellement des eaux de pluies donc risques augmentés d'inondations
- Réduction de l'évapotranspiration, donc perturbation du cycle de l'eau, donc réduction de la tempérance des précipitations et de la régulation de la chaleur/fraicheur
- Captation de la chaleur dans le béton, donc augmentation des températures caniculaires
- En empêchant l'existence de la végétation, réduction de la capacité d'absorption du CO₂.

Une observation porte spécifiquement sur le passage fréquent des hélicoptères et des avions dans le ciel de la métropole et les nuisances sonores. Les premiers, directement utiles à la vie de la région, sont attachés à la base gendarmerie de Frescaty. En revanche, on comprend mal les exercices fréquents, de jour comme de nuit, de l'armée de l'air. L'agglomération messine est-elle un point de passage obligé des avions de chasse pour des entraînements évidemment indispensables ? A-t-on pris en compte, outre le bruit (jusqu'au mur du son parfois) et les dégagements de CO₂, et autres particules, qui viennent s'ajouter à ceux émis par les vols commerciaux en altitude ou ceux en approche de Luxembourg (E-observation n°470).

L'aspect qualité de l'air est aussi évoqué car il semble absent des documents du PLUi. Il est ainsi demandé l'actualisation du Plan de Protection de l'Atmosphère qui a du retard, un renforcement des stations de mesure, une présentation de données de qualité de l'air plus récentes que celles qui sont fournies et qui sont antérieures à 2019 (observation n°4-Augny). Il est aussi mentionné que les habitants de Metz Métropole n'ont pas besoin d'un agrandissement des incinérateurs de déchets (E-observation n°76).

Règlements graphiques et écrits

Concernant le règlement graphique, une personne estime que les différentes zones et leurs limites s'adaptent avec harmonie à l'existant tout en préservant un avenir ouvert sur un développement maîtrisé et adapté à une transition écologique inéluctable (courriel n°34). Une autre personne est interpellée par le fait, qu'à plusieurs endroits, le découpage des zones ne suit pas le tracé des parcelles (E-observation n°761).

Une autre personne demande que le découpage des zones NV soit reconsidéré à l'échelle de la métropole ainsi que les limites de constructibilité (E-observation n°807).

Une autre personne propose que le coefficient d'emprise au sol des zones 1AUC soit le même que celui des zones 1AU, soit 60% (E-observation n°641).

Il est également demandé de corriger les articles 1 et 2 de la zone UXT des communes du noyau afin d'y autoriser la sous-destination « artisanat et commerce de détails » (E-observation n°611).

Sujets spécifiques à certaines communes

Sujets spécifiques à la commune d'Amanvillers

- Règlement graphique :
 - Demande de précision ou de modification de zonage (observation n°1-Amanvillers, observation n°5-Amanvillers, courriel n°44)
 - Demande d'inscription de STECAL (observation n°8-EMM)
- Règlement écrit : demande de précision sur la zone UAA (courriel n°44)
- Emplacement réservé : demande de précision sur ER 01-3 « création de stationnement rue Derrière les Jardins » (courriel n°44)
- Autre sujet : demande de précision sur la localisation d'un équipement de type Citystade (E-observation n°86)

Sujets spécifiques à la commune d'Ars-Laquenexy

- OAP sectorielle « Mercy » : intérêt alors qu'il y a des zones commerciales inoccupées à proximité (E-observation n°246)
- Règlement graphique :
 - Demande de modification de zonage (observation n°2-Longeville-les-Metz, observation n°10-EMM)
 - Demande d'inscription d'un « Bâtiment susceptible de changer de destination » (observation n°10-EMM)
 - Emplacement réservé : demande de suppression de l'ER 02-2 « création d'un cheminement doux » sur l'allée d'Aubigny (observation n°1-Metz Plantières-Queuleu/E-observation n°112, E-observation n°537, E-observation n°774)
 - Plan des hauteurs : demande de modification de la hauteur constructible dans la commune et dans le lotissement de la Vieille Croix à côté de l'allée d'Aubigny (E-observation n°502, E-observation n°514/E-observation n°595, E-observation n°537, courriel n°87, courriel n°116, E-observation n°774)

Sujets spécifiques à la commune d'Ars-sur-Moselle

- Urbanisation de la commune : changement de zonage pour rendre les terrains constructibles, étalement urbain, coteaux instables et truffés de sources, coulées de boues existantes, réseaux saturés, suppression des jardins et des zones de nature, dégradation de l'aspect paysager, rupture des continuités écologiques dont le corridor herbacé thermophile, proximité de Parc Naturel Régional de Lorraine, de ZNIEFF et de zones boisées, présence de logements vacants à réhabiliter, problème d'accessibilité, infrastructures routières actuellement saturées, disparition des commerces, plus d'usager dans la gare, transports en commun rares, prestations culturelles pauvres (E-observation n°397, E-observation n°179, E-observation n°195, E-observation n°202, E-observation n°298, E-observation n°355, E-observation n°357, E-observation n°366, E-observation n°472, E-observation n°675)
- OAP sectorielle « Secteur du Temple la Ferrée » : présence de jardins potagers et de vergers problèmes de circulation, urbanisation/insécurité, vente « insistante » faite aux propriétaires fonciers (observation n°2-Ars-sur-Moselle, observation n°3-Ars-sur-Moselle/ e-obs382, E-observation n°384/courriel n°62)
- Règlement graphique : demande de modification de zonage (observation n°4-Ars-sur-Moselle)

- Règlement écrit : demande d'inscription d'une règle dérogatoire d'implantation des constructions par rapport aux voies et emprises publiques pour la zone UBC (E-observation n°114)
- PDA « Vestiges de l'aqueduc gallo-romain et son bassin de décantation » : réponse sur l'acte de propriété (observation n°6-Ars-sur-Moselle), demande de modification du périmètre pour intégration de parcelles (E-observation n°179)

Sujets spécifiques à la commune d'Augny

- OAP sectorielles :
 - « Frescaty » : demande de maintien du classement en zone agricole (observation n°1-Augny, observation n°3-Augny, observation n°6-Augny, observation n°2-Augny), demande d'aménagements vis-à-vis des riverains du quartier de l'aérogare (merlon jouxtant les limites de l'arrière des habitations du quartier de l'aérogare, élargissement de la zone NP jusqu'à l'ancienne piste de la BA 128, plantation d'une forêt urbaine dense à l'arrière de toutes les habitations de la rue), d'exclusion de sociétés générant des nuisances 24 h/24 (par exemple, le secteur de la logistique) et d'être un interlocuteur privilégié pour tout projet d'aménagement de la zone (observation n°5-Augny)
 - Secteur « Malmaison » : demande d'inscription de la protection du noyer (observation n°2-Augny)
 - Intercommunale « Domaine de Frescaty-Actisud-secteur des Gravières » : demande de respecter le statut humide de cette zone (observation n°6-Augny, E-observation n°490)
- Règlement graphique :
 - demande de conserver le classement en zone à N ou NV dans le secteur dit Crouée Lemoine (observation n°2-Augny)
 - demande les raisons de la modification de zonage de la parcelle 211, section 7 de 2AU vers NP et demande qu'elle soit reclassée en 2AU, 1AU ou UB (observation n°2-Amanvillers)
 - demande de modification de zonage de parcelles ou parties de parcelles 171, 201, 267 et 280, section 2 de Np vers A (courriel n°32/courriel n°55),
 - demande de modification de zonage de la parcelle 11 de A vers constructible (courriel n°36/ observation n°13-Marly),
 - demande de modification de zonage de parcelles (au niveau de la rue du 11^{ème} Régiment d'Infanterie) de Np en constructible et de suppression de la trame (courriel n°29)
 - demande de suppression de la trame des milieux ouverts de plusieurs parcelles classées en A ou en Ap (courriel n°130)
 - demande de reclassement de la zone N vers la zone A des parcelles 189, 190, 64, 65, 66, 373, 68, 67, 77, 388, 386, 74, 382, 381, 379 et 378 (secteur 8 Patural la Crette) (observation n°9-Fey/observation n°5-Marly, observation n°10-Fey)
 - demande de reclassement de la zone Np vers la zone 2AU ou U des parcelles 207 à 216 et 192 à 195, section 7 (observation n°5-Marly)
 - demande de maintien de la parcelle AGY3 (rue des romains) en zone agricole (verger) et d'ajouter une trame écologique (E-observation n°583)
 - demande d'inscription de zones boisées sur le plateau de Frescaty et en d'autres endroits de la commune (observation n°1-Augny, observation n°2-Augny)

- demande d'inscription des arbres dans la montée du Saint-Blaise en tant qu'éléments de paysage, sites et secteurs à préserver pour des motifs d'ordre écologique – Haies et alignements d'arbres (observation n°2-Augny)
- demande d'inscription de la zone humide de la zone en contrebas de l'ancienne ferme d'Orly en tant qu'éléments de paysage, sites et secteurs à préserver pour des motifs d'ordre écologique – Zones humides (observation n°2-Augny)
- Emplacement Réservé : demande de suppression de l'ER n°04-3 « entretien du fossé » (observation n°3-Lorry-lès-Metz)
- Règlement écrit :
 - demande de révision des articles concernant les parcelles d'angle dans la zone UXC afin d'avoir la possibilité de s'implanter sur une limite sur rue si la façade est borgne et d'avoir la possibilité d'implantation des annexes en limite séparative (E-observation n°732/courriel n°132)
 - demande de ne pas supprimer ou uniquement au cas par cas de la bande de recul de 20 à 30 m (observation n°6-Augny, observation n°2-Augny)

Sujets spécifiques à la commune de Châtel-Saint-Germain

- OAP sectorielle « La Clouterie » :
 - observe une contradiction sur les hauteurs autorisées (de 10 à 14 m dans le doc graphique et des maisons en R+1 dans l'OAP) et demande de supprimer le phasage obligatoire, laisser libre la desserte véhicule et autoriser le bouclage sur les voies existantes, augmenter la densité d'urbanisation permettant un équilibre minimal de l'opération, autoriser les hauteurs sur toute l'OAP pour construire plus haut et préserver les espaces verts et la pleine terre, ne pas imposer la découverte du cours d'eau, ne pas imposer une sente publique au cœur de l'OAP (E-observation n°713)
 - indique qu'il faut permettre le développement vertical des futures constructions, en autorisant par exemple, la construction d'immeubles de type R+4 et que le ruisseau de Montvaux va compliquer sa conception et sa réalisation et qu'il importe de définir très en amont qui va consentir à assumer la responsabilité de la réalisation et de l'entretien d'un tel aménagement (E-observation n°637)
- OAP sectorielle « Pomecourt-Moulin Neuf » : demande si des logements pour seniors sont prévus (observation n°9-EMM, E-observation n°705/courriel n°137/courriel n°138)
- Règlement graphique :
 - demande de réduire de 75% à 50% le classement de la parcelle 139 (118 rue de Verdun) en NP (observation n°1-Châtel St-Germain)
 - demande de modifier le classement de NP en zone à urbaniser des parcelles n°0132, 0133, 0134 et 1046, section 0B (120-122 rue de Verdun) en NP (courriel n°94/courriel n°38)
 - demande de correction du classement de NP en zone constructible de la parcelle 1049/411 (au 13 rue du Rebenot) qui est en cours de construction (E-observation n°48)
 - demande de modification du classement en zone à urbaniser constructible de la parcelle 000 B 366 qui est dans le prolongement de la zone 1AU2 de la rue du Rebenot (courriel n°96/observation n°2-Châtel St-Germain)
 - demande d'inscrire le secteur "Le Parterre", section 2 parcelle 436, en zone de terrain constructible (E-observation n°647)
 - demande d'inscrire la parcelle 884 section C (28 rue de Lessy) en terrain constructible et informe que la commune lui a prélevé 3 m d'alignement pour

l'élargissement de la rue de Lessy, sans prévenir, sans autorisation et sans indemnité versée (E-observation n°656)

- demande d'inscription d'une nouvelle zone 1AU dans le prolongement de la parcelle 000 B 348 (courriel n°128/observation n°3-Châtel St-Germain)
 - indique que la zone UBC est étendue à un ensemble de 3 bâtiments sis 22 et 24 route de Briey, soit les installations d'une ancienne exploitation agricole, que ce zonage n'est donc pas adapté et, qu'en sus, il interrompt la continuité écologique de trame vert (E-observation n°741)
 - demande la suppression de la trame « Eléments de paysage, sites et secteurs à préserver pour des motifs d'ordre écologique – Haies et alignements d'arbres » qui se trouve sur la prairie du 26 route de Briey (E-observation n°741)
 - Emplacement Réservé ER 5-2 « élargissement de la rue de Bonne Fontaine » : indique qu'il s'agit d'une erreur car cette rue se situe à un autre endroit (E-observation n°741)
- Autres sujets :
 - demande de refuser la nouvelle demande de permis de construire dans l'impasse de la Ramusse (impasse trop étroite, problèmes existants de stationnement et de trafic soutenu, problèmes de circulation dans tout le quartier, risque de densification urbaine trop importante, volumes trop importants des bâtiments, suppression d'un espace de verdure (talus arboré), risque d'inondation (E-observation n°65, E-observation n°66, E-observation n°97, E-observation n°119/e-observation n°531, E-observation n°427, E-observation n°684, E-observation n°794) et demande d'inscription du talus en zone inconstructible (E-observation n°427, E-observation n°509, E-observation n°119/E-observation n°531, E-observation n°684, E-observation n°794)
 - demande d'aménager le chemin existant en route pour accéder à la parcelle 000 B 348 (courriel n°128/observation n°3-Châtel St-Germain)
 - demande si la personne peut revenir consulter le dossier à un autre moment (E-observation n°804)

Sujets spécifiques à la commune de Chesny

- Règlement graphique :
 - reclassement de la totalité de la parcelle 118/14 en zone UBC (et non A) (observation n°1-Chesny)
 - reclassement de la parcelle au 10 rue principale de NVj en UB (courriel n°126/observation n°2-Chesny)
- Règlement écrit : intégrer une prescription permettant une démolition partielle de la bâtisse en cas de mise en péril de l'église St Nicolas (E-observation n°631)

Sujets spécifiques à la commune de Coin-lès-Cuvry

- OAP sectorielle « Rue du cimetière » : demande de suppression car elle est injustifiée (E-observation n°717)
- Règlement graphique :
 - demande de supprimer la zone NVj projetée au bout de l'impasse du Pré Bayot, sur la parcelle n°401 section 1 (feuille 000 1 01) actuellement constructible et déjà viabilisée (E-observation n°4/observation n°3-Marly)
 - refuse le classement en zone NVc des parcelles 95 et 96 section 3 (E-observation n°266/observation n°12-Marly)
 - mentionne que le bâtiment d'élevage situé sur les parcelles n°186 et 381, section 1 a été classé à tort en stockage de matériel alors qu'il s'agit d'un bâtiment d'élevage avec du stockage de fourrage et demande que l'erreur soit rectifiée (E-observation n°627/observation n°14-Marly)
 - demande de maintien de la zone NVj au niveau de la parcelle 148, section 1 (E-observation n°627/observation n°14-Marly)
 - demande un changement de destination de 2 bâtiments sur le site de LORCA-Domaine de Sabré (courriel n°99)
 - demande la suppression de l'élément de paysage, sites et secteurs à préserver pour des motifs d'ordre écologique - trame des milieux ouverts sur la parcelle 0214, section 02 (Lieu-dit La Croix de Fer, chemin des Sades) pour prévoir d'éventuelles extensions ou constructions en-dehors du cœur du village (E-observation n°686)
 - demande de classer de NVc en UBD les parcelles n°290, 300 et 305, section 3 (E-observation n°708)
 - demande de classer de NVc en UBD la parcelle n°361 (E-observation n°712/E-observation n°720/E-observation n°723)
 - demande de supprimer la trame de milieu ouvert à l'ouest de l'entrée du village (chemin des Sades/rue de Metz), de classer le cimetière en zone NAe, de faire ressortir la zone d'aire de jeux de la Fontenelle, de classer en NVj la parcelle 48, section 1 (actuellement en Nj), de vérifier le passage de zone A à NVj à l'ouest du village (STECAL ?), de vérifier le passage de Nj à UBD sur la parcelle 164, section 1, modifier le passage de La Pommeraie en zone UBD (et non UBJ), de conserver le classement en UBD (et non NVj) de la parcelle 351, section 1, de supprimer les zones NVc sur des jardins privés et les mettre en UBD (cf liste dans l'observation), d'inclure toutes les parcelles communales 272, 303, 304 et 323, section 3 en NVc (E-observation n°717)
- Règlement écrit : demande de classement des arbres remarquables (notamment parcelle 108, section 1 du Cèdre devant la mairie et du Saule pleureur au sud, de permettre un règlement spécifique à la commune, homogène avec l'actuel, de régler la bande de constructibilité dans le règlement de la zone U, de prévoir des dispositions particulières de hauteur des clôtures des parcelles en angle (E-observation n°717))

Sujets spécifiques à la commune de Coin-sur-Seille

- Règlement graphique :
 - demande de réinscription i des précédentes zones 1AU et 2AU de la commune (observation n°1-Coin-sur-Seille, courrier n°11)
 - interroge sur le classement en NJ des parcelles 204-309, section 4, actuellement en zone 1AUb2 (observation n°14-Fey/observation n°7-Marly),
 - demande de reclassement des parcelles 13, 14, 15, section 4 en zone constructible (observation n°12-Fey), et des parcelles 11 et 12, section 4 en zone constructible (observation n°13-Fey)
 - propose de classer en zone constructible le terrain en enclave en face de la salle polyvalente (observation n°1-Pournoy-la-Chétive)
- Emplacements réservés :
 - ER 09-1 « Aménagement d'un espace public » : demande sa suppression (E-observation n°714, observation n°8-Fey)
 - Ajout d'un ER sur une partie de la zone 1AUA (E-observation n°714) pour créer une voie de retournement de bus (E-observation n°743/observation n°8-Fey)

Sujets spécifiques à la commune de Cuvry

- Règlement graphique : s'interroge sur le fait que parcelles 0007 et 0008, section 2 ne soient pas classées en zone UX comme celles situées à coté et dans le prolongement (E-observation n°692)
- Règlement écrit : demande que les zones UEE permettent l'implantation de distributeurs automatiques à Cuvry et à Coin-les-Cuvry (observation n°1-Cuvry)

Sujets spécifiques à la commune de Fey

- Conteste les enjeux du PLUi et notamment le nombre de constructions par rapport à l'évolution de la population (observation n°3-Fey)
- OAP sectorielle :
 - « Route d'Augny » : demande l'intégration de logements collectifs dans la zone 1AUX-C-1 section 6 parcelle 142 en vue d'une diversification d l'habitat, de la revitalisation urbaine et favoriser le turn-over (E-observation n°768), demande l'intégration de logements seniors (observation n°11-Fey)
 - demande de modification ou de création d'une OAP en vue de la création du parc résidentiel de loisirs de l'Orée des Hêtres (projet de création de Lodges entièrement démontables et transportables, aussi appelé habitations légères de loisirs (HLL), dans un esprit 100 % nature et écoresponsable, pour les visiteurs du Parc Pokeyland (courriel n°51, E-observation n°235, courrier n°29))
- Règlement graphique :
 - demande des explications sur la localisation des trames écologiques (observation n°7-Fey)
 - demande de modifier le classement en zone A et de supprimer la trame « Éléments de paysage, sites et secteurs à préserver pour des motifs d'ordre écologique » des parcelles 123 et 124 section 5 pour poursuivre un projet agricole (E-observation

n°37/observation n°16-Fey) et de la parcelle 165, section 2 pour permettre un projet de bâtiment agricole (E-observation n°38/observation n°16-Fey)

- demande de modifier le classement en zone A (et non Ap) et de supprimer la trame « Éléments de paysage, sites et secteurs à préserver pour des motifs d'ordre écologique – milieux ouverts » de la parcelle 7, section 4 au lieu-dit « Corvée de Bertaumont » pour permettre le développement de la structure existante (E-observation n°96)
- demande de modifier le classement en zone A des parcelles 163, 164 et 181, section 2 afin de garantir la cohérence de l'exploitation existante et empêcher la création de nouvelles zones résidentielles à proximité des bâtiments d'élevage, en accord avec la loi de réciprocité, de supprimer la « Éléments de paysage, sites et secteurs à préserver pour des motifs d'ordre écologique – milieux ouverts » autour de l'exploitation agricole sur la parcelle 181, de rectifier les limites des zones humides afin qu'elles reflètent plus fidèlement la situation sur la parcelle et vision partie opposée (observation n°3-Amanvillers/courrier n°36/E-observation n°753/E-observation n°754/observation n°8-Amanvillers/E-observation n°750)
- demande de suppression de la trame « Éléments de paysage, sites et secteurs à préserver pour des motifs d'ordre écologique – milieux ouverts » des parcelles 103, 104, 105, 106 et 107, section 6 (E-observation n°261) et des parcelles 53 et 54, section 6 (E-observation n°262)
- demande de classement de la parcelle 37, section 5 en 1AUC (et non en A) (observation n°1-Fey, observation n°1-Fey, courrier n°32)
- demande de classement des parcelles 34 et 35, section 5, en zone constructible (et non en A (observation n°5-Fey, observation n°15-Fey) et de la parcelle 38, section 5 (observation n°6-Fey)
- demande de classement de la parcelle 130 en zone constructible (et non en NVc) (observation n°4-Fey)
- demande de classement de la parcelle 79, section 1 en zone UBC (et non A) (observation n°6-Fey)
- demande de suppression de la zone NVc d'une parcelle dont la commune est propriétaire et qui est dans la partie UBC, de prolonger la zone NAe jusqu'à l'entrée Ouest du village, de ne pas localiser la zone 2AU en continuité écologique, de placer la parcelle 75 (jardin du presbytère) en zone NVc (observation n°7-Fey)
- Emplacements Réservés : demande d'ajout d'ER pour l'extension de la zone de covoiturage qui est actuellement saturée (observation n°11-Fey), et d'ER pour des liaisons douces vers Cuvry et Augny (observation n°11-Fey)

Sujets spécifiques à la commune de Gravelotte

- Enjeu de consommation foncière et de conservation de la biodiversité dans la commune (E-observation n°146, E-observation n°270, E-observation n°579)
- OAP sectorielles :
 - « Secteur du Grand Pré » : plusieurs questions (observation n°15-EMM), demande de logements pour personnes âgées (observation n°4-Marly)
 - « Entrée Ouest – Rue de Metz » : plusieurs questions (observation n°15-EMM), consommation de terres agricoles (observation n°4-Marly)
- Règlement graphique :
 - Demande pourquoi la zone à urbaniser UB a augmenté par rapport au PLU en vigueur (E-observation n°283/ observation n°4-Marly)

- Demande de renseignement sur la constructibilité en général (E-observation n°739) et sur des parcelles précises (courriel n°107/E-observation n°618)
- Demande de renseignements sur la trame « patrimoine paysager à protéger pour des motifs d'ordre culturel, historique, architectural, parcs et jardins » (observation n°14-EMM/observation n°4-Marly), questionne sur l'intérêt de la trame paysagère (E-observation n°415), demande de suppression de la trame sur une parcelle (courriel n°58)
- Autres sujets : questions sur le centre socio-culturel (observation n°15-EMM), aménagement de la rue de l'Ars (observation n°15-EMM)

Sujets spécifiques à la commune de Jury

- OAP sectorielle « ZAC de la Passerelle » : demande d'intégration de ses terrains dans la zone 1 suite à la suppression de la zone 2 (observation n°1-Jury)
- Règlement graphique :
 - demande de classement de la parcelle (rue de la Bétonne) en zone constructible (observation n°1-Jury),
 - demande de suppression de la trame zone humide sur ses parcelles qui étaient auparavant constructibles (E-observation n°387)

Sujets spécifiques à la commune de Jussy

- Estime que, contrairement à ce que prétendent les viticulteurs, leur activité réduit la diversité la flore et la faune (E-observation n°256)
- Règlement graphique :
 - demande l'intégration des parcelles 190 et 188, section 2 en zone UBC (et non en Np) (observation n°1-Ars sur Moselle)
 - soutien l'inscription en zone NP des parcelles 147 et 148, section 2 (observation n°4-Ars sur Moselle)
 - demande sur les parcelles 149 a et b, section 2 soient classées en zone UB (observation n°6-Amanvillers)
 - demande l'intégration des parcelles 66, 67 et 68, section 3 en zone UBC (courriel n°83)
 - demande de suppression de la zone NVj et de la trame « Eléments de paysage, sites et secteurs à préserver pour des motifs d'ordre écologique – trame des milieux ouverts » sur les parcelles 419, 422 et 428, section 3 et le reclassement en UBC (observation n°1-Woippy)
 - demande de reclassement des parcelles 198, 190, 147 et 148, section 3 (Côte Sainte-Catherine) en UBC (et non pas en NP) (observation n°1-Woippy)
 - demande de reclassement des parcelles 15, 16 et 416, section 3, en UBC (et non pas en UAP) pour la construction d'une maison de retraite (observation n°4-Longevilles-Metz)
 - demande que les parcelles 459 et 460, section 3 soient exclues de la trame « Eléments de paysage correspondant à un espace boisé, sites et secteurs à préserver pour des motifs d'ordre écologique – Trame forestière » (E-observation n°28)
 - demande de classement des parcelles 248, 250 et 251, section 3 en N (et pas en Np) et de suppression de la trame « Eléments de paysage correspondant à un espace

boisé, sites et secteurs à préserver pour des motifs d'ordre écologique – Trame forestière » (observation n°5-Longevilles-Metz)

- demande d'extension de la zone UBC sur une partie de la zone UAP (secteur 1 rue de l'Ecole) (observation n°2-Metz Plantières-Queuleu)
- Règlement écrit : demande d'ajustement des prescriptions de la zone NAe pour favoriser la requalification d'un bâtiment pollué en friche (au Sud-Ouest de la commune, rue de la tour de garde) (E-observation n°613)
- PDA « Eglise Saint-Hilaire » : avis propriétaire (courriel n°3)
- Autres sujets : interrogation sur le choix de terrains qui deviennent constructibles et le positionnement des élus (E-observation n°165)

Sujets spécifiques à la commune de La Maxe

- OAP sectorielle :
 - « Sentier de Saint-Rémy » : demande de classement d'une partie des parcelles 0115 et 0541 en zone AU ou UA (et non A) pour augmenter le périmètre de l'OAP (E-observation n°645)
 - « Zone des Chenevières » : demande sa vocation du fait de sa proximité immédiate avec une zone particulièrement inondable et une zone agricole exploitée en remplaçant les logements par un parc communal, parking et piste cyclable (E-observation n°802)
- Règlement graphique :
 - demande de reclassement en UB des parcelles 04, 05 et 104, section 6 (et non en A) (observation n°2-Woippy, E-observation n°284, E-observation n°316, E-observation n°399, E-observation n°400, E-observation n°401, E-observation n°402)
 - demande d'étendre de 50 mètres la zone A à proximité du corps de ferme (43 rue des Chenevières) et interroge sur la cohérence de la trame des milieux ouverts dans cette zone (observation n°10-Woippy)
 - conteste le déclassement de l'arrière de la parcelle 56, section 1 de UB en UAA et demande le classement en UBD ainsi que l'inscription d'une disposition particulière sur la partie UBD de la parcelle constructible quant aux règles d'implantation par rapport aux voies et emprises publiques, pour maintenir la possibilité d'une construction principale, comme souhaité par la commune avant que la voirie du lotissement Les Fruitières III ne soit opportunément déplacée (E-observation n°802)
 - conteste le maintien de la zone agricole au sud du village tout en poursuivant l'extension urbaine sur des terrains agricoles plus au nord et demande (E-observation n°802) :
 - ✓ de rendre constructible la zone sud,
 - ✓ de la classer en zone 1AUC-22-1 en lieu et place du projet d'étalement urbain prévu au nord sur des terrains agricoles exploités afin de garantir une véritable harmonisation du développement urbain en entrée de village à partir du giratoire prévu à cet effet,
 - ✓ de rétablir sur la parcelle 90, section 9 en zone agricole sa protection « éléments de paysage à préserver pour des motifs d'ordre écologique » (au besoin la classer en zone naturelle et forestière),

- ✓ de retirer la protection injustifiée d'« éléments de paysage à préserver pour des motifs d'ordre écologique » attribuée à la parcelle communale 34, section 9,
- ✓ d'intégrer l'avant de la parcelle 20, section 9, côté rue principale, comme une « dent creuse »

Sujets spécifiques à la commune de Laquenexy

- Règlement graphique :
 - demande de conserver le zonage en UAA de l'exploitation et corps de ferme sis 8 place du Château Fort (observation n°4-Mécleuves)
 - demande de conserver le zonage en UAP de la SCI sise 9 et 10 place du Château (observation n°4-Mécleuves)
 - s'interroge sur la trame des milieux ouverts sur la commune, craint qu'elle soit de nature à bloquer tout développement futur de l'exploitation et demande des explications et une modification (E-observation n°569/E-observation n°570)
 - estime qu'il n'y a aucune cohérence sur les zonages des trames écologiques et demande d'effectuer les corrections nécessaires (E-observation n°694, E-observation n°766)

Sujets spécifiques à la commune de Le Ban-Saint-Martin

- Enjeu de consommation foncière et de conservation de la biodiversité dans la commune (E-observation n°146, E-observation n°270, E-observation n°579)
- Enjeu de mobilité et place allouée aux mobilités douces dans la commune dont pistes cyclables et parking à vélos (E-observation n°503, E-observation n°579)
- OAP thématique « Energie-climat » : considère qu'il faut conserver l'ICU inférieure à 10% en préservant tous les îlots de verdure remarquables notamment celui du parc Jung (E-observation n°139, E-observation n°140, e-observation n°141, E-observation n°148, E-observation n°149, courriel n°37, E-observation n°145, courriel n°46, courriel n°53, E-observation n°571, E-observation n°688, E-observation n°508, E-observation n°594)
- OAP sectorielles :
 - « Avenue de la Liberté, IRTS » (courriel n°17/courriel n°61, E-observation n°715)
 - « Rue du Gal de Gaulle » (E-observation n°297)
 - « Rue des Bénédictins » dont notamment la destruction d'un ancien massif arboré, des grands arbres, d'une maison de maître et du mur d'enceinte (E-observation n°579, E-observation n°672/E-observation n°677, E-observation n°703, E-observation n°139, E-observation n°140, e-observation n°141, E-observation n°148, courriel n°37, E-observation n°145, E-observation n°160), demande de création d'un trottoir sécurisé en lieu et place de l'ER16-3 (Élargissement de la rue des Bénédictins) (E-observation n°139, E-observation n°140, e-observation n°141, E-observation n°148, courriel n°37), développement de l'argumentaire de cette OAP (E-observation n°139, E-observation n°140, e-observation n°141, E-observation n°148, courriel n°37), coupe d'un massif de grands arbres pour la création de la voie d'accès le long de la route de Plappeville, au niveau du Bois des lapins (E-observation n°139, E-observation n°140, e-observation n°141, E-observation n°148, E-observation n°149, courriel n°37, E-observation n°145, courriel n°46, courriel

- n°53, E-observation n°571, E-observation n°688, E-observation n°508, E-observation n°594)
- « Valoriser les espaces verts, liaisons douces et équipements » dont notamment la destruction du bâtiment du parc des sœurs franciscaines et du portail d'entrée (E-observation n°579)
 - Règlement graphique :
 - Indique que, dans certains secteurs de la ville (rue du nord), des zones potentiellement constructibles apparaissent impactant des maisons et des terrains sans que les propriétaires soient au courant (E-observation n°139, E-observation n°140, e-observation n°141, E-observation n°148, courriel n°37, E-observation n°145, courriel n°46)
 - Demande de modification de zonage « secteur Grasboeuf » (observation n°3-Metz Devant les Ponts/E-observation n°116, E-observation n°168/courrier n°12/observation n°3-Woippy, E-observation n°352, E-observation n°354, E-observation n°491, E-observation n°575, E-observation n°149, courriel n°53, E-observation n°571, E-observation n°688, E-observation n°508, E-observation n°594)
 - Plan des hauteurs : demande de modification de la hauteur constructible de la zone UAR1 16-2 (E-observation n°398/observation n°1-Le Ban-Saint-Martin)
 - Demande d'inscription des arbres remarquables (E-observation n°579, E-observation n°139, E-observation n°140, e-observation n°141, E-observation n°148, E-observation n°149, courriel n°37, E-observation n°145, courriel n°46)
 - Extension de la NVc dans le secteur de la rue de la Côte (E-observation n°767)
 - Règlement écrit : calcul de la hauteur dans les secteurs soumis à aléa Inondation (E-observation n°297, E-observation n°398/observation n°1-Le Ban-Saint-Martin)
 - PDA « Villa Schock et Château Lasalle » : questionnement sur le périmètre (courrier n°17/courriel n°61, E-observation n°579, E-observation n°703, E-observation n°149, courriel n°53, E-observation n°571, E-observation n°688, E-observation n°508, E-observation n°594), proposition de modification du périmètre (courrier n°37, E-observation n°149, courriel n°53, E-observation n°571, E-observation n°688, E-observation n°508, E-observation n°594)
 - Autres sujets : analyse du règlement de la zone UBc du PLU en vigueur et relatif aux extensions de bien bâti (en horizontal ou en vertical) (E-observation n°515/observation n°2-Le Ban-Saint-Martin), questionne sur la distinction faite entre le mur d'enceinte du "Parc Jung" rue des Bénédictins/rue St Sigisbert et le mur rue des Bénédictins et la possibilité de destruction (E-observation n°508)

Sujets spécifiques à la commune de Lessy

- Enjeux paysagers pour Lessy, Plappeville et Scy-Chazelles (courrier n°2, observation n°6-Lorry-les-Metz, E-observation n°685)
- OAP sectorielle :
 - « Lieu-dit en Jemé » : les problématiques soulevées sont principalement liées à la préservation de la faune et de la flore, la destruction de zones naturelles, l'artificialisation des sols, la consommation foncière au détriment de zones agricoles, l'atteinte au Mont St Quentin par l'extension urbaine, l'accroissement du flux automobile, l'adaptation du réseau routier, les mobilités douces, la qualité de vie des habitants, la scolarité des futurs enfants, l'existence de 12 000 logements vacants, l'aménagement des dents creuses, les logements vacants à rénover (E-observation n°1, E-observation n°2, E-observation n°5, E-observation n°6, E-observation n°7, E-observation n°8, courriel n°5, E-observation n°10, E-observation n°12, E-observation n°14, E-observation n°18, E-observation n°19, E-observation n°21, E-observation n°22, E-observation n°23, E-observation n°24, E-observation n°25, E-observation n°29, E-observation n°32, courriel n°10, E-observation n°58, E-observation n°61, E-observation n°118, E-observation n°126, E-observation n°127, E-observation n°136, E-observation n°153, E-observation n°154, E-observation n°166, observation n°7-Amanvillers, E-observation n°197, E-observation n°220, courriel n°50, E-observation n°236, E-observation n°267, E-observation n°303, E-observation n°315, E-observation n°348, E-observation n°349, E-observation n°350, E-observation n°358, E-observation n°368, E-observation n°393, E-observation n°395, E-observation n°419, E-observation n°421, courriel n°65, E-observation n°440, courriel n°74, E-observation n°493, E-observation n°518, E-observation n°519, E-observation n°538, E-observation n°539, E-observation n°541, E-observation n°542, E-observation n°549, E-observation n°581, E-observation n°626, E-observation n°636, E-observation n°646, E-observation n°665, E-observation n°669, E-observation n°674, E-observation n°682, E-observation n°685, E-observation n°689, E-observation n°690, E-observation n°697, E-observation n°790, E-observation n°795, courrier n°2, observation n°6-Lorry-les-Metz, E-observation n°705/courriel n°137/courriel n°138)
 - « Rue de Metz » (E-observation n°29, E-observation n°166, courrier n°2, observation n°6-Lorry-les-Metz, courriel n°103, observation n°13-EMM)
- Règlement graphique :
 - classement de parcelles (observation n°5-Ars sur Moselle, courriel n°103, observation n°13-EMM)
 - Emplacement réservé 17-3 « Stationnement et aire de pique-nique » (courrier n°2, observation n°6-Lorry-les-Metz, E-observation n°792)
 - Emplacement réservé 17-2 « Élargissement du Chemin Noir » (courriel n°103/observation n°13-EMM)
 - Emplacement réservé 17-7 « Renaturation du ruisseau de Lessy et aménagement d'un parc paysager » (courriel n°103/ observation n°13-EMM)

Sujets spécifiques à la commune de Longeville-lès-Metz

Pétition contre la modification de zonage (de zone naturelle en zone à urbaniser) sur l'île St Symphorien à Longeville-lès-Metz (observation n°24-Longeville-lès-Metz, observation n°36-Longeville-Metz, E-observation n°773, E-observation n°776, E-observation n°778, E-observation n°779, E-observation n°781, E-observation n°782, E-observation n°783, E-observation n°784)

- Zones 2AUE 18-1 et 18-2 : Selon le tome Justifications, "Les zones 2AUE à Longeville-lès-Metz correspondent à des secteurs destinés à l'aménagement d'aires de stationnement, destinés au fonctionnement des équipements collectifs du secteur, en particulier le stade Saint-Symphorien". Elles sont identifiées sur le plan de zonage Longeville Est.

Problématiques soulevées : artificialisation des sols en zone rouge (zone inondable et inconstructibles), destruction de zone naturelle et de biodiversité, saturation des axes routiers, accroissement du trafic automobile, mise en place de transports en communs adaptés création de parkings de délestage ou choix d'autres emplacements (courriel n°22, E-observation n°67, E-observation n°68, E-observation n°69, courriel n°25, E-observation n°84, E-observation n°92, E-observation n°98, E-observation n°99, E-observation n°109, E-observation n°113, E-observation n°156, E-observation n°159, E-observation n°163, E-observation n°167, E-observation n°169, courriel n°38, E-observation n°170, courriel n°39, E-observation n°174, E-observation n°176, E-observation n°187, E-observation n°191, courriel n°43, E-observation n°200, courriel n°45, E-observation n°215, E-observation n°243, E-observation n°244, E-observation n°257, E-observation n°296, E-observation n°306, E-observation n°353, E-observation n°362, E-observation n°377, E-observation n°385, E-observation n°391, E-observation n°409, E-observation n°413, courriel n°64, courriel n°67, E-observation n°432, E-observation n°446, E-observation n°451, E-observation n°460, courriel n°75, E-observation n°471, E-observation n°479, E-observation n°495, E-observation n°499, E-observation n°500, E-observation n°506, E-observation n°507, E-observation n°516, courriel n°82, E-observation n°523, E-observation n°526, E-observation n°529, E-observation n°530, E-observation n°533, courriel n°86, courriel n°89, courriel n°90, courriel n°92, courriel n°98, courriel n°100, courriel n°101, courriel n°121, E-observation n°664, E-observation n°718, E-observation n°734, E-observation n°748, E-observation n°751/courriel n°136, E-observation n°769, E-observation n°772, E-observation n°773, E-observation n°776, E-observation n°778, E-observation n°779, E-observation n°781, E-observation n°782, E-observation n°783, E-observation n°784, E-observation n°785, E-observation n°800, E-observation n°801, E-observation n°805, E-observation n°808, observation n°1-Longeville-Metz, observation n°3-Longeville-lès-Metz, observation n°6-Longeville-lès-Metz, observation n°9-Longeville-lès-Metz, observation n°10-Longeville-Metz, observation n°11-Longeville-Metz, observation n°12-Longeville-Metz, observation n°13-Longeville-Metz, observation n°14-Longeville-lès-Metz, observation n°15-Longeville-lès-Metz, observation n°16-Longeville-lès-Metz, observation n°17-Longeville-lès-Metz, observation n°18-Longeville-lès-Metz, observation n°20-Longeville-lès-Metz, observation n°22-Longeville-lès-Metz, observation n°24-Longeville-lès-Metz, observation n°26-Longeville-lès-Metz, observation n°27-Longeville-lès-Metz, observation n°28-Longeville-lès-Metz, observation n°29-Longeville-lès-Metz, observation n°30-Longeville-lès-Metz, observation n°31-Longeville-lès-Metz, observation n°32-Longeville-lès-Metz, observation n°33-Longeville-lès-Metz, observation n°34-Longeville-lès-Metz, observation n°35-Longeville-lès-Metz, observation n°36-Longeville-lès-Metz, observation n°39-Longeville-lès-Metz, observation n°40-Longeville-lès-Metz, observation n°41-

Longeville-lès-Metz, observation n°43-Longeville-lès-Metz, observation n°44-Longeville-lès-Metz, courriel n°78, observation n°1-Pouilly, E-observation n°403, E-observation n°490, E-observation n°494, E-observation n°564, E-observation n°574/E-observation n°576/E-observation n°651, courriel n°127, E-observation n°741...)

- Règlement graphique :
 - demande d'inscription d'une résidence hôtelière dans le stade de foot (E-observation n°528)
 - demande d'inscription d'une bordure d'arbres à conserver (E-observation n°649)
 - demande de classement d'arbres d'alignement (observation n°7-Longeville-lès-Metz, observation n°8-Longeville-lès-Metz)
 - demande de classement d'un EBC (E-observation n°734)
 - demande de suppression de la trame écologique sur le secteur de l'île Saint Symphonien (observation n°25-Longeville-lès-Metz)
 - demande de protection et de développement des activités nautiques et culturelles du Clos de Longeville (parcelle 1328, section 13, numéro 28 à Longeville-lès-Metz et parcelle 22, section 4, numéro 1 à Montigny-lès-Metz) ainsi que l'installation d'unités de production d'énergie renouvelable le long de la Moselle (observation n°23-Longevilles-Metz)
- PDA « Donjon des Gournay » : opposition sur la modification du périmètre (observation n°38-Longeville-lès-Metz)

Sujets spécifiques à la commune de Lorry-lès-Metz

- OAP sectorielles :
 - « Le chêne » : indique que son périmètre n'est pas cohérent et qu'il conviendrait d'y préciser un peu plus les aménagements projetés en termes de desserte et de gestion des eaux pluviales ainsi que le traitement réservé aux franges (E-observation n°585), implantées sur d'anciens vergers qu'il conviendrait de conserver et de requalifier (E-observation n°705/courriel n°137/courriel n°138, E-observation 727)
 - « Croix de Lorry » : plus précise et mieux définie, plus intéressante (E-observation n°585), implantées sur d'anciens vergers qu'il conviendrait de conserver et de requalifier (E-observation n°705/courriel n°137/courriel n°138)

Déplore le flou sur les 2 OAP, indique la volonté d'un véritable éco-quartier conforme aux exigences du Plan Climat Energie avec des voies de circulation de mobilité douce et y associer les usagers (E-observation n°793/-observation n°803)

- Règlement graphique :
 - demande si par parcelle 50 rue des Frières est constructible (observation n°9-Lorry-les-Metz)
 - demande de classement de la parcelle 504, section 30 en zone constructibilité (observation n°13-Lorry-les-Metz)
 - demande de reclassement de parcelles en zone agricole (observation n°11-Lorry-les-Metz)
 - demande de prolongation du zonage NVj en reconnaissance de l'existant (E-observation n°585)
 - demande que les parcelles 513 et 519, section 5 soient classées en UE5 (observation n°8-Lorry-les-Metz)

- demande de retrouver le zonage et la trame écologique de la parcelle 167, section 2 comme elle figure dans le PLU en vigueur (observation n°2-Lorry-lès-Metz/E-observation n°657/observation n°12-Lorry-les-Metz)
 - interroge sur la trame forestière qui couvre une grande partie de la commune alors même qu'il s'agit souvent de milieux ouverts tels que des prés (Patural-Rosières...) (E-observation n°585)
 - demande que la trame écologique soit reclassée en EBC tout comme le parc DITEP (cf plan fourni) (observation n°7-Lorry-les-Metz), les forêts métropolitaines du Mont St Quentin (Bois des Prussiens dans périmètre protégé St Quentin) et les grandes parcelles portant des espaces boisés d'intérêt (E-observation n°793/E-observation n°803)
 - demande de classement du lieu-dit « Bois du petit chêne » (parcelle 500, section 5) en EBC (observation n°8-Lorry-les-Metz)
 - Ajouter le Parc du Château, le Parc Foyer Carré de Malberg et le Parc de Nauvigne dans les éléments à préserver (E-observation n°793/E-observation n°803)
 - demande d'ajout du ruisseau (cf plan fourni) (observation n°7-Lorry-les-Metz, E-observation n°793/E-observation n°803)
 - demande que les arbres remarquables déjà inventoriés soient ajoutés aux plans de zonage (observation n°7-Lorry-les-Metz, E-observation n°793/E-observation n°803)
- Autres sujets : estime que le projet de "barrage" de rétention d'eau sur le ruisseau de Saulny peu avant Woippy témoigne d'une logique ancienne dont les conséquences délétères ont malheureusement été démontrées, qu'il est totalement surdimensionné, met en péril la zone humide contigüe et qu'il est nécessaire de le repenser au regard des solutions alternatives développées à une époque où justement on cherche partout à renaturer les cours d'eau (E-observation n°155), demande que les ressources naturelles en eau de la commune, sources, anciens captages et ruisseaux soient inventoriées, remises en état et protégées, en vue d'une utilisation dans l'intérêt général et propose d'inciter à la remise en état et au renforcement des anciens puits sur les propriétés privées (E-observation n°793/E-observation n°803)

Sujets spécifiques à la commune de Marieulles

- Règlement graphique :
 - demande de classement en UBC des parcelles 185, 186 et 187, section 9 (et non A) (E-observation n°390)
 - demande de classement en UBC de la parcelle 307, section 1 (et non NVj) (E-observation n°392)
- Règlement écrit :
 - interrogation sur la possibilité d'installer un dispositif amovible télescopique de couverture de la piscine en zone UBC (observation n°3-Noisseville/E-observation n°133)
 - demande l'accord pour une augmentation de la hauteur du mur de séparation entre son jardin et une nouvelle construction qui aura une hauteur de terrain fini d'un mètre supérieur au sien (observation n°3-Noisseville/E-observation n°133)

Sujets spécifiques à la commune de Marly

- OAP sectorielles :
 - « Projet d'équipement » : demande de conserver ce secteur en zone agricole (E-observation n°478, observation n°5-Metz Magny)
 - « Vannonchamps / La Roseraie » : s'interroge sur l'évaluation environnementale qui n'est pas incluse dans le dossier (E-observation n°441), propose de réduire l'emprise pour ne construire que de part et d'autre de la rue actuelle (observation n°5-Metz Magny)
- Règlement graphique :
 - Demande que les zone 1AU qui sont déjà urbanisées soient classées en U (par exemple, zone « Hameaux de la roseraie » et zone située au nord des Hameaux du bois) (observation n°11-Marly)
 - parcours de santé (EBC) : demande que l'intégralité du parcours de santé, espace boisé qui est un poumon vert du quartier, soit classée en zone NAe (E-observation n°183, E-observation n°216, E-observation n°231, E-observation n°245, E-observation n°375, E-observation n°388/E-observation n°394, E-observation n°475, E-observation n°477, E-observation n°633, E-observation n°634, E-observation n°648, E-observation n°758, E-observation n°775, E-observation n°786, E-observation n°787, E-observation n°799), demande de classement en Trame verte à conforter (E-observation n°411, E-observation n°687), demande que l'intégralité reste classée comme Espace Bois Classé (EBC) (E-observation n°478, E-observation n°213/E-observation n°206/E-observation n°233, E-observation n°550, E-observation n°573, E-observation n°628, E-observation n°762, observation n°5-Metz Magny). Attire l'attention sur le fait que le classement en NAe n'est pas suffisant pour protéger cet espace boisé (E-observation n°478)
 - Terrain du golf : demande que le practice et les espaces d'entraînement du golf de La Grange aux ormes ne soient pas classés en NAI 21-1 car ceci ne permet pas de modernisation les installations avec la création d'hébergement hôtelier (E-observation n°356/E-observation n°434/E-observation n°436), demande que la zone située au centre du parcours de golf ne soit pas classée en NAI 21-1 car il ne permet pas l'implantation à terme de 50 cottages éco-lodges (actuellement = NGc) (E-observation n°357)
 - quartier de Frescaty - Ancien site KARM : demande de reclasser les parcelles en UB comme au PLU actuel (et non en UAF) (E-observation n°589/courriel n°141, E-observation n°591, E-observation n°710)
 - Zones humides :
 - ✓ Considère sur les zones humides n'ont pas été définies en tenant compte de l'inventaire des zones humides mandatée par Metz Métropole en 2021 : la ZH1 créée sur le golf en bordure de la zone UBD 21-1 concernant le lotissement "hameau du golf" ne se justifie pas, les ZH2 créées sur l'emprise de la zone UBD 21-1 concernant le lotissement "les villas du golf" n'ont pas de sens car le lotissement est déjà viabilisé et construit pour 90%, le contour de la zone UBD 21-1 concernant ce lotissement n'a pas été mise à jour suite au PA 5744712Y0001 M03 délivré le 23/03/2021 (E-observation n°242)
 - ✓ demande de suppression de la trame zone humide dans le Secteur Villa du Golf en zone UBD 21-1 (lotissement en cours de construction) (observation n°1-Marly)
 - ✓ Interroge sur le traitement différent pour des situations semblables (certains jardins sont en zone U alors que d'autres sont en zone NVj ou NP), demande

que la zone actuelle UBD 21-1 reconnue zone humide en lisière Sud-Est du golf (villas de la grange aux ormes) soit reclassée en N (observation n°11-Marly, observation n°5-Metz Magny)

- ✓ demande de suppression de la zone humide sur les parcelles 1130, 1696, 1697, 1699, 1816 et 1775 en partie (E-observation n°85/observation n°6-Marly)
- demande de modification du périmètre de la zone UBJ 21-1 dans la rue de la Gare (observation n°1-Marly, observation n°15-Marly)
- demande d'intégrer la possibilité de réaliser sur l'emprise de l'ancienne BA128 et plus précisément dans la zone du bail à construction détenu par la SAS FC Metz Stadium, des immeubles de bureaux et ou résidentiels, ainsi que les accès et stationnements nécessaires afférents à ce type de projets (E-observation n°524)
- demande de reclasser la parcelle 147, section 23 en UXI ou a minima en 1AUXI (et non en NP) (courriel n°97)
- demande l'autorisation de défricher les parcelles 21 et 36, section 51 pour développer une production en fleurs comestibles et en fleurs à couper (courriel n°142)
- Plan des hauteurs : demande de modification des hauteurs à R2+combles au lieu de R1+combles dans les secteurs Villa du Golf, Hameaux du Golf et Bois Brûlé (observation n°1-Marly), demande de prise en compte des constructions existantes dans la zone UBD 21-1 (les villas du golf") (E-observation n°367)
- Règlement écrit : demande qu'en UXC l'artisanat et le commerce de détail soient autorisés (E-observation n°85/observation n°6-Marly)
- Mobilités :
 - le projet de ligne 3 du Mettis ne répond pas aux attentes de la population et le tracé n'est pas cohérent (observation n°9-Marly)
 - nombre élevé de rues sans trottoir ou avec un seul trottoir (observation n°9-Marly)

Sujets spécifiques à la commune de Mécleuves

- OAP sectorielle :
 - « Rue St Blaise » : demande de modification du périmètre (E-observation n°699), opposition au projet pour des raisons de parcelle enclavée, d'accès non conforme, de localisation de l'entrée et de nuisances sonores (E-observation n°749)
 - « Rue Elie Fleur » : demande de modification de zonage avec une extension vers l'ouest afin de faciliter la viabilisation des terrains et permettre de dégager pleinement la vue sur l'église du village (E-observation n°700)
- Règlement graphique :
 - demande que les terrains situés à l'est de la commune soient rétablis en zone A (et non NP) (E-observation n°700)
 - demande de création d'une zone 1AU sur la parcelle 176, section 36 derrière le lotissement Le Colombé (E-observation n°700)
 - Demande une modification du zonage pour une constructibilité sur les parcelles 14, 258/29, 259/2, section 37 (contre le lotissement du Lanceumont) (E-observation n°15)
 - demande une modification du zonage pour une constructibilité sur les parcelles 156 et 157, section 23 (observation n°2-Mécleuves)

- souhaite que la parcelle 126, section 39 soit intégralement classée en zone AU (E-observation n°16)
- demande le prolongement de la zone UBD sur la parcelle 33, section 37 le long de la route et sur la parcelle 275, section 36 (E-observation n°700)
- demande le rétablissement de la zone UXC sur la parcelle 8, section 42 et la suppression de la trame des milieux ouverts afin de permettre un développement éventuel de la zone artisanale (E-observation n°700)
- demande de suppression de la trame des milieux ouverts sur la parcelle 20, section 38, sur les terrains situés à l'ouest de la commune (parcelle 179, section 41 et parcelles 244 et 245, section 42) et sur les parcelles 142 et 174, section 41 (E-observation n°700)
- demande la suppression de la trame verte sur les parcelles 11 et 13, section 39, au moins sur la partie haute (E-observation n°17)
- demande la suppression de la trame écologique sur la parcelle 109 (Frontigny) qui est bâtie (observation n°1-Mécleuves)
- demande le retrait du classement des points 23-6 (« ferme château » qui n'est en fait qu'un pigeonnier) et 23-7 (4 rue de la croix du mont) des éléments protégés remarquables dans la mesure où ces classements sont trop contraignants pour une exploitation agricole en activité et celui de l'arbre remarquable 23-12 pour des raisons de sécurité (E-observation n°700)
- Autres sujets :
 - demande d'informations sur l'existence de projets sur les terrains attenants aux parcelles 305 et 311 (observation n°3-Mécleuves)
 - signale que la parcelle 109 (Frontigny) n'apparaît pas sur le fond de plan et questionne sur le document à utiliser pour la demande de travaux (observation n°1-Mécleuves)

Sujets spécifiques à la commune de Metz

- Route de Woippy : demande d'aménager des coins ombragés pour supporter les étés caniculaires et casser l'aspect minéral ainsi que de construire une barrière végétale anti-bruit côté autoroute (E-observation n°212)
- OAP sectorielle « Avenue de Thionville » : désapprouve la disparition de cette zone maraîchère et interroge sur les solutions proposées pour maintenir une ceinture maraîchère de proximité (E-observation n°288, E-observation n°281)
- OAP sectorielle « Metz Ancienne ville –Boulevard de Trèves » : demande d'ajustements concernant la destination habitat, la grille de stationnement, la volumétrie des projets et le partage de places de parking entre des usagers divers (clients, travailleurs...) le jour et des résidents la nuit (E-observation n°615)
- Règlement graphique :
 - Metz Borny : demande d'extension de la zone U sur la parcelle BL 97 afin de permettre la constructibilité sur les parcelles 1 à 4, d'ajustement de la zone constructible de la frange sud et d'aménagement de la grange sise dans la parcelle (observation n°1-Noisseville)
 - Metz La Grange aux Bois : demande que les parcelles CD 222, CD 224 et CD 226 soient reclassées comme elles l'étaient avant 2008 (observation n°5-EMM)
 - Metz La Patrotte/Metz Nord : demande que les parcelles CD 222, CD 224 et CD 226 soient reclassées comme elles l'étaient avant 2008 (observation n°5-EMM),

demande que l'unité foncière de l'AFPA qui borde les zones UCc-UCc9 (habitat collectif R+4) et UILb (maisons individuelles) bénéficie d'un zonage ouvrant droit aux destinations de logement privé ou social et d'hébergement (résidences ou foyers avec service) ou une extension de l'OAP sectorielle « Avenue de Thionville » afin de développer une offre de service pour les publics accueillis (E-observation n°517/courriel n°81)

- Indique que la constructibilité de plusieurs emprises propriétés de la SM EMH (square Dornès, La Corchade, Grange aux Bois – rue du nid de Sogne) est fortement réduite par le projet de PLUi alors que les caractéristiques d'implantation sont favorables à la production de logements locatifs (E-observation n°513/courriel n°80/courriel n°39)
- Quartiers non spécifiés :

Changement de zonage

- ✓ Demande de reclassement de la bande classée en NE en UYt1 pour pouvoir réaliser un projet d'habitat inclusif hybride (observation n°4-Saint-Julien-les Metz)
- ✓ Demande le maintien en zone inconstructible de tous les jardins familiaux existants (et en particulier celui des Chasseurs) ainsi que du parc vert derrière la résidence Le Concorde (18 rue du Général Metman) afin de lutter contre le réchauffement climatique (observation n°2-EMM)
- ✓ Interroge sur les modalités de modification des zones naturelles et inondable si proches du centre historique de Metz en zone AUE (donc urbaniser) sans évaluation de l'impact sur les milieux, la flore et la faune (E-observation n°476)
- ✓ Demande que le zonage de la parcelle RH 171/7 soit le même que celui de la parcelle RH 16 (13 rue Roederer) et que la trame écologique soit supprimée (E-observation n°707/E-observation n°731)
- ✓ Demande de maintien du classement actuel pour l'intégralité de la parcelle TA40 (64 rue du XX^{ème} Corps Américain) (observation n°12-EMM)
- ✓ Demande que le classement UCb concerne l'intégralité des parcelles 62 et 117, section 4 (E-observation n°513/courriel n°80/courriel n°39)
- ✓ Boulevard de Trèves : demande de modification du classement de 2AU en 1AU, de modification des limites de zone afin de finaliser sa requalification urbaine et de modification du classement du parking de Np en UMt (E-observation n°615, observation n°19-EMM)

Plan des hauteurs

- ✓ Site de l'ICF (secteur UBb) : souhaite que la hauteur de la zone soit augmentée comme pour les bâtiments voisins (R+4 et R+5) ou que le site intègre la zone UCd1 (E-observation n°608)
 - ✓ zone UYt : souhaite augmenter la hauteur à 19 m à l'égout et 23 m au faitage pour permettre la réalisation d'un projet de bureaux en R+4 (E-observation n°623)
- Règlement écrit :
 - Secteurs très urbains : permettre des emprises au sol plus importantes que 40% et viser 60% dans les zones UMs (E-observation n°724)
 - Site UYt1, rue Belletanche (parcelle 000 CR 82) : demande d'agrandir la zone UYt1 jusqu'en limite de parcelle Ouest pour permettre l'implantation d'un projet d'équipement d'intérêt collectif (E-observation n°729)

- Zone UBC : proposition d'apport de précisions à l'article Article 4.4 – Implantation par rapport aux limites séparatives (E-observation n°607)
- Article 4.3 – Implantation par rapport aux voies et emprises publiques : proposition de modification afin que la règle alternative soit applicable à l'ensemble des constructions (courriel n°13)

Stationnement

- Metz-Grigy, Site Technopole UYT2, boulevard de la solidarité : demande de permettre la destination logement/habitation/hébergement en maintenant la destination tertiaire, réduire le nombre de place de stationnements pour les résidences gérées (1 place pour 4 studios), réduire le nombre de places de stationnements sur les destinations hôtelières et tertiaires bureaux (E-observation n°721)
- sur les secteurs proches de la gare et des transports en communs (bus et Metis) : propose de réduire les obligations de stationnements qui ne correspondent pas aux besoins (E-observation n°724)
- ZAC Amphithéâtre à Metz : de par sa proximité au centre-ville, de la gare ainsi que des transports en commun en sites propres, souhaite que la grille des stationnements soit adaptée et suggère que l'intégralité des places de stationnement de l'opération soit d'une place maximum par logement quel que soit sa destination (accession libre, LLI, accession sociale...) (courriel n°118, courriel n°119)
- PDA « Metz Centre » : avis des propriétaires (courriel n°6, courriel n°18, courriel n°23, courriel n°28, courriel n°4, courriel n°5, courriel n°8, courriel n°9, courriel n°10, courriel n°13, courriel n°14, courriel n°15, courriel n°52, courriel n°54, courriel n°22, courriel n°23, courriel n°27, courriel n°102, courriel n°112, courriel n°41), indique qu'il convient dans le respect de la défense du patrimoine culturel et architectural de la ville d'éviter que de nouvelles contraintes juridiques viennent en conflit avec les opérations de maintenance, de restauration et d'amélioration du bâti existant du Palais de justice (E-observation n°447), questionne sur le nouveau découpage du périmètre qui semble parfois exclure des îlots ou des bâtiments patrimoniaux voire remarquables (E-observation n°484), mentionne un défi pour le financement des travaux sur le bâti protégé (restauration, niveau énergétique) (courriel n°102)
- PDA « Caserne Desvallières » : avis des propriétaires (courriel n°16)
- PDA « Fort de Queuleu » : indique ne pas être le propriétaire (courriel n°54)
- Autres sujets :
 - propose un prolongement du périmètre du Secteur Sauvegardé pour intégrer le dernier bâtiment de l'ancien hôpital Notre-Dame-de-Bon-Secours témoin de l'histoire hospitalière messine (E-observation n°604)
 - émet des doutes sur la hauteur des bâtiments construits dans la zone 1AU11 pour laquelle la hauteur maximale est de 19 m au faîtage (observation n°8-Woippy)
 - demande que le logement locatif social, l'accession sociale, le logement locatif intermédiaire et les logements en résidence gérée puissent bénéficier d'un abattement supplémentaire en fonction des besoins réels (courriel n°119)

Sujets spécifiques à la commune de Metz (quartier de Devant-les-Ponts)

Dépôt d'une pétition d'un collectif signée par 168 personnes ([courriel n°106](#))

- OAP sectorielle « Rue Xavier Roussel », terrain actuellement classé en zone naturelle qui bénéficie d'un point de vue (avec table d'orientation) sur la ville de Metz, et OAP sectorielle « Les Briey » constitué de forêt, bois, jardins et vergers. Les terrains sont argileux et en pente. Ce secteur reste un des derniers poumons verts du secteur, siège de lieu de promenade, de réserve naturelle pour des espèces dont certaines protégées (salamandre tachetée), de zone d'absorption des eaux de pluie et de ruissellement. Problèmes mentionnés : contribution au réchauffement climatique du fait de l'imperméabilisation des sols, évacuation des eaux en cas de fortes pluies, circulation automobile accrue, alors que l'accès à la ville de Metz via les 2 ponts existants est déjà très compliquée aux heures de pointe, déficit des établissements publics nécessaires à l'afflux de population (école, crèche...). Demande de finaliser en priorité l'urbanisation du quartier du Sansonnet et la réhabilitation de la caserne Desvallières. La donation de ces terrains au CHR était conditionnée au fait que le terrain ne soit jamais construit.

([courriel n°11](#), [E-observation n°51](#), [observation n°1-Metz Devant les Ponts](#), [observation n°2-Metz Devant les Ponts](#), [E-observation n°115](#), [E-observation n°137](#), [E-observation n°138](#), [E-observation n°248](#), [E-observation n°369](#), [E-observation n°431](#), [courriel n°70](#), [courriel n°76](#), [E-observation n°545](#), [courriel n°93](#), [courriel n°106](#), [E-observation n°652](#), [E-observation n°659](#), [courriel n°122](#), [courriel n°125](#), [E-observation n°663](#), [E-observation n°670](#), [E-observation n°716](#), [courriel n°40](#), [observation n°4-Metz Devant les Ponts](#), [observation n°5-Metz Devant les Ponts](#), [observation n°6-Metz Devant les Ponts](#), [observation n°7-Metz Devant les Ponts](#), [observation n°8-Metz Devant les Ponts](#))

- Règlement graphique : demande de modification de zonage ([E-observation n°599](#))

Sujets spécifiques à la commune de Metz (quartier de Magny)

- OAP sectorielles : afflux de la circulation, problèmes d'accès routier, manque de transports en communs, absence de mobilités douces, tranquillité des quartiers, aspect architectural, inondations, maintien des espaces verts, préservation de la faune et de la flore, accueil des nouveaux élèves
 - « Rue Bérourard » ([E-observation n°210](#), [E-observation n°226](#), [E-observation n°230](#), [E-observation n°232](#), [E-observation n°239](#), [E-observation n°346](#), [courriel n°63](#), [E-observation n°554](#), [courriel n°95](#), [E-observation n°666](#), [E-observation n°679](#)/[E-observation n°796](#), [E-observation n°574](#)/[E-observation n°576](#)/[E-observation n°651](#))
 - « Rue Martin Champ » ([E-observation n°210](#), [E-observation n°346](#), [courriel n°63](#), [E-observation n°527](#), [E-observation n°536](#), [E-observation n°551](#), [E-observation n°554](#), [courriel n°95](#), [E-observation n°676](#)/[E-observation n°796](#), [courriel n°134](#), [E-observation n°756](#))
- Règlement graphique :
 - demande de création d'une STECAL pour réaliser les travaux d'amélioration de l'accueil du public et développer l'activité du club canin ([E-observation n°91](#)/[observation n°3-Metz Magny](#))

- demande de changement du zonage des parcelles MA 149, 150, 162 et 161 pour les rendre constructibles (observation n°4-Metz Magny)
- demande de changement du zonage des parcelles sises au 57 rue des Faubourg pour les rendre constructibles (observation n°63-Metz Magny)
- interroge sur la constructibilité de la parcelle M 548 (observation n°4-EMM)
- Emplacement réservé : demande la suppression de l'actuel ER n°3-50 sur la parcelle MO 0071 (E-observation n°365), interroge sur la disparition de l'ER 3-50 qui portait sur l'aménagement en voie de mobilité douce du tronçon entre le petit pont (situé à l'intersection rue du Faubourg/rue au Bois) et l'ancienne voie ferrée (à hauteur des ruines de Charles Quint) allant vers Marly (E-observation n°345)
- Règlement écrit : recherche des informations réglementaires sur les combles et les niveaux sonores (observation n°1-Metz Magny)
- Autre sujet : indique que 2 véhicules ont du mal à se croiser la rue de la Goulotte et qu'elle est envahie de voitures garées sauvagement lors de matchs ou entraînement de la RS Magny (E-observation n°378)

Sujets spécifiques à la commune de Metz (quartier de Vallières)

- OAP sectorielles : saturation du trafic routier, accroissement du flux automobile, déficit de transports en commun, destruction de l'habitat, de la faune et de la flore, destruction de terres agricoles, nombre de logements, concentration des logements dans le secteur, valeur urbanistique et architecturale du quartier (Architecture Dubuisson), dégradation de l'état du quartier et insécurité
 - « Grandes Charrières » (E-observation n°64, E-observation n°77, E-observation n°78, E-observation n°79, courriel n°27, E-observation n°81, E-observation n°87, E-observation n°88, E-observation n°89, E-observation n°90, E-observation n°95, E-observation n°100, E-observation n°107, E-observation n°108, E-observation n°110, E-observation n°111, courriel n°30, observation n°1-Metz Vallières, observation n°5-Saint-Julien-les-Metz, E-observation n°121, E-observation n°123, E-observation n°124, E-observation n°125, courriel n°33, E-observation n°129, E-observation n°130, E-observation n°131, E-observation n°142, E-observation n°147, E-observation n°152, E-observation n°164, E-observation n°171, E-observation n°172/observation n°13-Metz Vallières, E-observation n°177, E-observation n°178, E-observation n°181, E-observation n°182, E-observation n°185, E-observation n°192, E-observation n°193, E-observation n°205, E-observation n°208, observation n°7-Saint-Julien-les-Metz, E-observation n°218, E-observation n°219, E-observation n°221, E-observation n°224, E-observation n°225, E-observation n°227, E-observation n°229, E-observation n°237, E-observation n°238, E-observation n°251, E-observation n°263, E-observation n°264, E-observation n°265, E-observation n°268, E-observation n°269, E-observation n°273, E-observation n°275, E-observation n°276, E-observation n°277/observation n°15-Metz Vallières, E-observation n°281, E-observation n°282, E-observation n°286, E-observation n°287, E-observation n°292, E-observation n°294, E-observation n°295, E-observation n°299, E-observation n°300, E-observation n°301, E-observation n°302, E-observation n°304, E-observation n°305, E-observation n°308, E-observation n°309, E-observation n°310, E-observation n°311, E-observation n°312, E-observation n°313, E-observation n°317, E-observation n°319, E-observation n°320, E-observation n°324, E-

observation n°327, E-observation n°328, E-observation n°330, E-observation n°331, E-observation n°332, E-observation n°333, E-observation n°338, E-observation n°341, E-observation n°342, E-observation n°363, E-observation n°364, E-observation n°370, observation n°2-Metz Vallières, observation n°3-Metz Vallières, E-observation n°383, E-observation n°404, E-observation n°408, E-observation n°410, E-observation n°414, E-observation n°416, E-observation n°420, E-observation n°422, E-observation n°429, E-observation n°430, E-observation n°435, E-observation n°437, E-observation n°438, E-observation n°442, E-observation n°443, E-observation n°444, E-observation n°445, observation n°5a et 5b-Metz Vallières, observation n°6-Metz Vallières, observation n°8-Metz Vallières, observation n°9- Metz Vallières, observation n°10-Metz Vallières, observation n°11-Metz Vallières, observation n°12-Metz Vallières, observation n°16-Metz Vallières, observation n°17- Metz Vallières, observation n°18-Metz Vallières, observation n°19-Metz Vallières, observation n°20-Metz Vallières, observation n°21-Metz Vallières, observation n°22-Metz Vallières, observation n°23-Metz Vallières, observation n°24-Metz Vallières, observation n°25-Metz Vallières, observation n°26-Metz Vallières, observation n°27-Metz Vallières, observation n°28-Metz Vallières, observation n°29-Metz Vallières, observation n°30-Metz Vallières, E-observation n°449, observation n°31-Metz Vallières, observation n°32-Metz Vallières, observation n°33-Metz Vallières, E-observation n°452, E-observation n°453, E-observation n°454, E-observation n°456, E-observation n°457, E-observation n°458, courriel n°73, E-observation n°461, E-observation n°462, E-observation n°463, E-observation n°464, E-observation n°465, E-observation n°466, E-observation n°467, E-observation n°468, E-observation n°469, E-observation n°473, E-observation n°474, E-observation n°480, E-observation n°488, E-observation n°496, E-observation n°497, E-observation n°498, E-observation n°501, E-observation n°504, E-observation n°505, E-observation n°512, courriel n°84, courriel n°85, E-observation n°535, E-observation n°544, E-observation n°566, E-observation n°578, E-observation n°587/observation n°15-Metz Vallières, E-observation n°590, E-observation n°625, courriel n°115, E-observation n°629, E-observation n°630, E-observation n°695, E-observation n°696, E-observation n°704, E-observation n°725, E-observation n°730, E-observation n°740, observation n°1-Metz Hôtel de Ville, observation n°35-Metz Vallières, observation n°36-Metz Vallières, observation n°37-Metz Vallières, observation n°38-Metz Vallières, observation n°12-Saint-Julien-les-Metz, observation n°9-Saint-Julien-les-Metz, observation n°11-Saint-Julien-les-Metz, observation n°6-EMM, E-observation n°727, E-observation n°405, E-observation n°407, E-observation n°584)

- « Rue des pins » (E-observation n°64, courriel n°69, E-observation n°77, E-observation n°8, E-observation n°79, courriel n°27, E-observation n°81, E-observation n°88, E-observation n°87, E-observation n°89, E-observation n°90, E-observation n°95, E-observation n°100, E-observation n°107, E-observation n°108, E-observation n°110, E-observation n°111, courriel n°30, observation n°1-Metz Vallières, observation n°5-Saint-Julien-les-Metz, E-observation n°121, E-observation n°123, E-observation n°124, E-observation n°125, courriel n°33, E-observation n°129, E-observation n°130, E-observation n°131, E-observation n°142, E-observation n°147, E-observation n°152, E-observation n°164, E-observation n°171, E-observation n°172/observation n°13-Metz Vallières, E-observation n°177, E-observation n°178, E-observation n°181, E-observation n°182, E-observation n°185, E-observation n°192, E-observation n°193, E-

observation n°204, E-observation n°205, E-observation n°208, observation n°7-Saint-Julien-les-Metz, E-observation n°218, E-observation n°219, E-observation n°221, E-observation n°224, E-observation n°225, E-observation n°227, E-observation n°229, E-observation n°237, E-observation n°238, E-observation n°251, E-observation n°263, E-observation n°264, E-observation n°265, E-observation n°268, E-observation n°269, E-observation n°273, E-observation n°275, E-observation n°276, E-observation n°277/observation n°14-Metz Vallières, E-observation n°281, E-observation n°282, E-observation n°286, E-observation n°287, E-observation n°292, E-observation n°294, E-observation n°295, E-observation n°299, E-observation n°300, E-observation n°301, E-observation n°302, E-observation n°304, E-observation n°305, E-observation n°308, E-observation n°309, E-observation n°310, E-observation n°311, E-observation n°312, E-observation n°313, E-observation n°317, E-observation n°319, E-observation n°320, E-observation n°324, E-observation n°327, E-observation n°328, E-observation n°330, E-observation n°331, E-observation n°332, E-observation n°333, E-observation n°338, E-observation n°341, E-observation n°342, E-observation n°363, E-observation n°364, E-observation n°370, observation n°2-Metz Vallières, observation n°3-Metz Vallières, E-observation n°383, E-observation n°404, E-observation n°408, E-observation n°410, E-observation n°414, E-observation n°416, E-observation n°420, E-observation n°422, E-observation n°429, E-observation n°430, E-observation n°435, E-observation n°437, E-observation n°438, E-observation n°444, E-observation n°445, observation n°5a et 5b-Metz Vallières, observation n°6-Metz Vallières, observation n°8-Metz Vallières, observation n°9-Metz Vallières, observation n°10-Metz Vallières, observation n°11-Metz Vallières, observation n°12-Metz Vallières, observation n°16-Metz Vallières, observation n°17-Metz Vallières, observation n°18-Metz Vallières, observation n°19-Metz Vallières, observation n°20-Metz Vallières, observation n°21-Metz Vallières, observation n°22-Metz Vallières, observation n°23-Metz Vallières, observation n°24-Metz Vallières, observation n°25-Metz Vallières, observation n°26-Metz Vallières, observation n°27-Metz Vallières, observation n°28-Metz Vallières, observation n°29-Metz Vallières, observation n°30-Metz Vallières, E-observation n°449, observation n°31-Metz Vallières, observation n°32-Metz Vallières, observation n°33-Metz Vallières, E-observation n°452, E-observation n°453, E-observation n°454, E-observation n°456, E-observation n°457, E-observation n°458, courriel n°73, E-observation n°461, E-observation n°462, E-observation n°463, E-observation n°464, E-observation n°466, E-observation n°467, E-observation n°468, E-observation n°469, E-observation n°473, E-observation n°474, E-observation n°480, E-observation n°488, E-observation n°496, E-observation n°497, E-observation n°498, E-observation n°501, E-observation n°504, E-observation n°505, E-observation n°512, courriel n°84, courriel n°85, E-observation n°535, E-observation n°544, E-observation n°566, E-observation n°578, E-observation n°587/observation n°15-Metz Vallières, E-observation n°590, E-observation n°625, courriel n°115, E-observation n°629, E-observation n°630, E-observation n°695, E-observation n°696, E-observation n°702, E-observation n°704, E-observation n°725, E-observation n°740, observation n°1-Metz Hôtel de Ville, observation n°35 Metz Vallières, observation n°36-Metz Vallières, observation n°37-Metz Vallières, observation n°38-Metz Vallières, observation n°12-Saint-Julien-les-Metz, observation n°9-Saint-Julien-les-Metz, observation n°11-Saint-Julien-les-Metz, observation n°16-EMM, observation n°2-Saint-Julien-les-Metz, observation n°3-

Saint-Julien-les-Metz, E-observation n°204, E-observation n°405, E-observation n°407, E-observation n°584)

- « Equipements » opposition à tout construction (E-observation n°462), manque de précision sur la nature de l'équipement (E-observation n°496)
- PDA « Eglise Sainte-Lucie » : avis propriétaire (courrier n°27), conteste le périmètre (E-observation n°359, E-observation n°339)

Sujets spécifiques à la commune de Mey

- PDA « Château Espagne et Eglise Saint-Pierre » : avis propriétaire Eglise Saint-Pierre (courriel n°2)

Sujets spécifiques à la commune de Montigny-lès-Metz

- OAP sectorielles :
 - « Sud Blory - La Horgne » : accroissement du trafic automobile, saturation existante, manque de liaisons douces, transports en communs déjà saturés, questionne sur le dimensionnement des équipements scolaires, risque d'inondations (E-observation n°3), demande de renoncer à la phase 2 (E-observation n°592)
 - « Quatier Lizé » : propose d'allouer la moitié de la surface à des plantations d'arbres et d'espaces verts (carrés potagers, composteurs collectifs, petit verger pour les habitants, coins verts permettant des rencontres intergénérationnelles) (E-observation n°586)
- Règlement graphique : demande de modifier la hauteur des constructions à moins de 20 mètres de haut dans la zone UCD du quartier Saint-Exupéry (E-observation n°376)
- Règlement écrit : questionne sur la cohérence des emprises au sol des constructions vis-à-vis des pourcentages mentionnés (E-observation n°27/E-observation n°255)
- PDA « Château de la Horgne » : avis propriétaire (observation n°3-Metz Plantières-Queuleu)
- Autre sujet : demande la suspension ou l'annulation du projet de construction par Vinci Immobilier d'une barre d'immeuble de 54 appartements (11 mètres de hauteur) au 98 rue de Marly (section 38, N°264 de 41a) qui prévoit l'abattage de 15 tilleuls soixantenaires de taille respectable (E-observation n°54)

Sujets spécifiques à la commune de Moulins-lès-Metz

- Règlement graphique : modification du zonage de UEE vers UBB d'une partie de la parcelle 140, section 18 pour réaliser une extension de la maison médicale Saint-Pierre (courriel n°114/observation n°2-Moulins-les-Metz)
- PDA « Château Fabert et Vieux Pont » : avis propriétaires (courriel n°79)
- Autres sujets : interrogation concernant les obligations liées à l'isolation extérieure. (courriel n°110), proposition d'aménagement d'un cheminement cyclable et piéton le

long de la Moselle partant du PC autoroutier jusqu'à la déchèterie (observation n°1-Moulins-les-Metz/ courriel n°113)

Sujets spécifiques à la commune de Noisseville

- OAP sectorielle « Voie Romaine » : demande d'intégration de prescriptions afin que la cohérence architecturale de la zone soit respectée (cœur du village, à proximité de l'église) (observation n°5-Noisseville)
- Règlement graphique : demande s'il est toujours interdit en zone UA de construire dans une bande de 30 mètres à compter d'une voie et emprise publique (observation n°2-Noisseville)
- Autre sujet : précise que les noyers et les marronniers ont plus de 70 ans d'âge (observation n°4-Noisseville)

Sujets spécifiques à la commune de Peltre

- OAP de la commune : enjeux biodiversité, suppression d'espaces naturels, protection des haies et des îlots boisés, patrimoine à conserver (jardin du presbytère, alentours du couvent), lutte contre l'étalement urbain, dents creuses existantes, accroissement du flux automobile, manque de desserte de trains et de transport en commun
 - Général pour la commune : bétonnage intempestif du village et perte de sa qualité (observation n°1-Peltre) et de la biodiversité (E-observation n°619)
 - « Rue Daubrée » : dangerosité de la sortie rue de Gargan, demande d'exclusion du jardin de la zone (E-observation n°11, E-observation n°62, E-observation n°75, observation n°2-Peltre, courriel n°47, E-observation n°280, E-observation n°389, E-observation n°653)
 - « Cœur de Village - Rue des Vignes » : décentralisation des équipements de la commune (salle des fêtes, terrain de football) et plus de mutualisation du stationnement pour ces équipements (E-observation n°75, courriel n°47, E-observation n°280, E-observation n°417)
 - « Rue Saint-André – Rue de la Source » (E-observation n°11, courriel n°47, E-observation n°417)
 - « Allée du Cloître » (E-observation n°11, courriel n°47), demande les explications de l'exclusion des parcelles 04 0062 et 04 0066 et de l'intégration d'une grande partie de la parcelle 04 0057 (E-observation n°151/observation n°3-EMM)
 - « Champs dorés 2-Partie Nord » (E-observation n°11)
- Règlement graphique : demande que les parcelles 41 situées derrière le Couvent des Sœurs de la Providence et en limite du lotissement « Le Coteau » soient déclarées constructibles (E-observation n°173/E-observation n°194)
- Règlement écrit : demande de respecter l'architecture vernaculaire des vieux villages (E-observation n°389)
- Mobilités douces : demande des aménagements pour les mobilités douces et en priorité relier Peltre à Metz Magny, à l'hôpital Mercy, à la station Mettis la plus proche, aux sites accueillant beaucoup de public (comme la Cueillette et Emmaüs) (E-observation n°247)

Sujets spécifiques à la commune de Plappeville

- OAP sectorielles : sauvegarde du patrimoine naturel, maintien des arbres, des espaces verts et des vergers, destruction de la forêt et des espaces agricoles ou naturels, préservation de la faune et de la flore, proximité de la zone NATURA 2000 Mont St Quentin, maintien des continuités écologiques, déstabilisation des sols en forte pente et avec des sources, risques aléas argiles et glissement des sols, inondation, augmentation des trafics, routes non dimensionnées, accès par la rue des Paules trop étroite, problèmes de stationnement, sécurité routière, peu de bus, peu de commerce, sobriété foncière, logements vacants, baisse de la population en métropole, préservation du village et de son identité propre, modification du périmètre de protection des monuments historiques, vente « insistante » faite aux propriétaires fonciers
 - « Vieux Puits » (E-observation n°36, E-observation n°41, E-observation n°42, E-observation n°44, E-observation n°45, E-observation n°46, E-observation n°47, E-observation n°49, E-observation n°50, E-observation n°57, E-observation n°63, E-observation n°70, E-observation n°72, courriel n°26, E-observation n°83, E-observation n°94, E-observation n°117, E-observation n°144, E-observation n°180, E-observation n°217, E-observation n°228, courriel n°49, courriel n°18, E-observation n°234, E-observation n°241, E-observation n°254, courriel n°19, courriel n°20, E-observation n°260, E-observation n°318, E-observation n°323, E-observation n°344, E-observation n°347, E-observation n°380/courriel n°30, E-observation n°406, E-observation n°412, E-observation n°424, courriel n°28, E-observation n°450, E-observation n°482, E-observation n°521, E-observation n°534, E-observation n°546, E-observation n°548, E-observation n°556, E-observation n°560, E-observation n°562, E-observation n°624, E-observation n°658, E-observation n°662, E-observation n°680, E-observation n°693, E-observation n°722, E-observation n°737, E-observation n°520, E-observation n°329, E-observation n°371, E-observation n°372, E-observation n°553, E-obs705/courriel n°137/courriel n°138, E-observation n°711)
 - « Quémènes » (E-observation n°57, E-observation n°63, E-observation n°94, E-observation n°117, E-observation n°180, E-observation n°217, E-observation n°228, E-observation n°234, courriel n°28, E-observation n°450, E-observation n°521, E-observation n°624, E-observation n°658, E-observation n°662, E-observation n°680, E-observation n°722), opposition à l'intégration de la parcelle dans l'OAP (E-observation n°43/E-observation n°39, E-observation n°329)
 - « Momène » (E-observation n°57, E-observation n°63, E-observation n°94, E-observation n°117, E-observation n°122, E-observation n°135, E-observation n°180, E-observation n°217, E-observation n°228, E-observation n°234, courriel n°28, E-observation n°450, E-observation n°521, E-observation n°624, E-observation n°658, E-observation n°662, E-observation n°680, E-observation n°722, E-observation n°329)

Propositions : création d'une zone tertiaire par exemple des bureaux en informatique ou en cybersécurité, ne pas faire du logement à l'horizontal mais favoriser des petits immeubles en R+2 (4 appartements par étages avec parkings et caves en sous-sol) , dans un cadre paysager très arboré pour réduire l'artificialisation des sols, favoriser l'implantation de jeunes couples avec enfants pour redynamiser le village et les écoles,

bien repenser le sens des voies de circulation pour ne pas créer des engorgements et bouchons (E-observation n°55)

- Règlement graphique :
 - Interroge sur les changements de zonage au fil des années (dans une même rue à Plappeville, le haut de la rue des Carrières, il y a des maisons de chaque côté, des terrains vierges sont situés entre ces maisons, pour certains, ils ont été déclarés non constructibles, d'autres sont restés constructibles. Pourquoi ?) (E-observation n°33)
 - Demande de classement des parcelles 426/161, 427/161, 428/162 et 429/162, section 6 en intégralité en zone UBD (et non pas une partie en NP) (courriel n°8/courriel n°9)
 - Demande de classement de la parcelle 537, section 6 en intégralité en zone UBD (et non pas une partie en NP) (courriel n°1)
 - ER 31-4 « Création d'un équipement public » : interrogation sur sa destination (observation n°1-Lorry-lès-Metz), proposition pour un autre emplacement (courriel n°48)
- Règlement écrit : Zone UBM – noyau urbain, propose de compléter la partie clôture des dispositions générales pour certains cas particuliers (E-observation n°596)
- PDA « Maison du pasteur Ferry, immeuble n°81-83 rue du Général-de-Gaulle et immeuble n°18 rue de Tignomont - Eglise Sainte-Brigide » : avis d'un propriétaire (courriel n°4)

Sujets spécifiques à la commune de Pouilly

- OAP sectorielles :
 - enjeux stationnement pour toutes les OAP de la commune (E-observation n°93)
 - « Secteur Vigne Marguette – rue des Mésanges » : s'interroge sur l'actualité de la liaison douce à créer car il semblerait que l'espace ait déjà été réaménagée et privatisée par les maisons avoisinantes (E-observation n°74)
 - « Place Mahire » : demande de réétudier le zonage afin de pouvoir réaliser une opération de reconversion de l'ancien gymnase qui s'intégrera aux différents profils du terrain, à son environnement et qui offrira des balcons ou terrasses sur la Vallée de la Seille (E-observation n°386), mentionne les risques liés à la pente du terrain et au stationnement des véhicules (E-observation n°691)
 - « Cœur de village - Rue Nationale » : demande maintien de la superficie du PLU de 2017 (courriel n°143), demande de modification afin de permettre explicitement la construction de maisons individuelles (courriel n°143)
- Règlement écrit : demande de rendre possible le changement de destination des bâtiments pour la zone 1AU de Pouilly (courriel n°143)

Sujets spécifiques à la commune de Pournoy-la-Chétive

- Dossier d'EP : incomplète, erreurs, non mis à jour (E-observation n°735)
- OAP sectorielle « rue de Bury » : proximité du cœur du village, problème de circulation (E-observation n°150, E-observation n°184, E-observation n°735, E-observation n°765)
- OAP sectorielle « Les Pruniers » : problème de circulation et localisation excentrée par rapport aux équipements (arrêt de bus, école maternelle) (E-observation n°150, E-observation n°161, E-observation n°184, E-observation n°290, E-observation n°543, E-observation n°644, E-observation n°735, E-observation n°746, E-observation n°765, E-observation n°771)
- Règlement graphique : contestation de la trame écologique zone humide) (courriel n°40/observation n°2-Marly/courriel n°26, courriel n°41)
- Règlement écrit (zone UBC, hauteur des clôtures) (E-observation n°735)

Sujets spécifiques à la commune de Roncourt

- OAP sectorielle « Rue des Carrières » : questionnaire sur son utilité (observation n°4-Amanvillers)
- Règlement graphique : demande de constructibilité sur des parcelles précises (observation n°4-Amanvillers)
- PDA « Eglise Saint Georges » : proposition de modification du périmètre (E-observation n°20/observation n°1-Roncourt)

Sujets spécifiques à la commune de Saint-Julien-les-Metz

- OAP sectorielle « St Julien La Sapinière » : questionne sur le taux de logements sociaux (observation n°10-Saint-Julien-les-Metz)
- Règlement graphique :
 - Demande de reclassement du bâtiment La Cascade en zone urbaine en adéquation avec de l'habitat et une mixité des fonctions urbaines permettant la réalisation de logements (UCM par exemple), de maintien d'un accès au bâtiment et d'un agrandissement de l'espace constructible à proximité du bâtiment (30 mètres de largeur) afin de faciliter les opérations de réhabilitation (E-observation n°616/E-observation n°728, E-observation n°719/courriel n°129)
 - demande de reclassement du secteur Labrosse-Venner en zone 1AU (et pas en Np) et de classer en UBC la maison d'habitation et ses abords immédiats (E-observation n°612, E-observation n°719/courriel n°129, observation n°19-EMM)
 - demande de requalification du secteur de la tannerie lieu La Brosse Venner et secteur Kinépolis en zones constructibles sans trame verte (E-observation n°522, observation n°19-EMM)
 - demande de classement de la parcelle 198, section 22, de la zone A en zone UBD pour le comblement de dents creuses (observation n°17-EMM)

- demande de recouvrir d'une trame verte la parcelle 482 (zone UXC) afin de la préserver et de créer un chemin piéton autour de celle-ci et relié à ceux déjà existants (observation n°8-Saint-Julien-les-Metz)
- interroge sur les règles qui régissent la constructibilité sur un terrain classé en zone NP et couvert partiellement d'une trame forestière (courriel n°20)
- Règlement écrit :
 - Secteur Zone de loisirs Kinopolis : demande de précisions sur l'aménagement de places de stationnement et notamment les aspects ombrières surmontées de panneaux photovoltaïques et plantation d'arbres (E-observation n°617)
- Autre sujet : indique que la santé des habitants est mise à mal par les gaz toxiques émis par la centrale d'incinération d'Haganis et par l'UEM et qu'il y a un nombre important d'habitants de Saint-Julien-lès-Metz qui ont des cancers. Il interroge sur la réalisation d'une étude et de contrôles par un organisme indépendant qui ont permis au Préfet d'autoriser, par arrêté, la société Haganis à étendre les valeurs limite en NOx au-delà des limites fixées par l'arrêté ministériel du 12 janvier 2021 et des normes européennes alors que la station de contrôle de la qualité de l'air a été démantelée en 2020 en raison de son inutilité (E-observation n°557).

Sujets spécifiques à la commune de Saint-Privat-la-Montagne

- Règlement graphique :
 - interrogation sur la constructibilité dans les zones les zones rouges, (risques miniers) (observation n°7-Woippy)
 - demande de maintien en zone 2AU des parcelles 282, 283, 285 et en partie 284, section 2 (et pas de classement en N) (E-observation n°132)
- PDA « Porte de l'ancien cimetière » : avis propriétaire (courriel n°1)

Sujets spécifiques à la commune de Saulny

- OAP sectorielle « Secteur sud » : indique que le critère de mixité sociale retenue de 20% est en inadéquation avec la typologie de logements existants et la structure de la commune et qu'il serait bon d'envisager cette disposition comme étant une faculté et non comme une obligation, indique que les plantations des abords de l'OAP mériteraient d'être prolongées sur toute la périphérie y compris en interface avec les champs, s'étonne qu'aucun aménagement prévu pour lutter contre le ruissellement agricole ne soit prévu (E-observation n°585)
- Règlement graphique :
 - demande de modification de zonage (observation n°5-Lorry-lès-Metz/observation n°1-Saulny/courriel n°42),
 - demande de modification de zonage et contestation du périmètre de la zone humide (courriel n°104/courriel n°135),
 - demande de prolongation du zonage NVj en reconnaissance de l'existant (E-observation n°585)
 - demande de maintenir la différenciation des hauteurs dans le plan des hauteurs, comme dans le document d'urbanisme actuel, et de ne pas l'unifier à 7/10 m (E-observation n°585)

- indique que le règlement du secteur UBC qui permet une emprise de 50% est inadapté et qu'une emprise comprise entre 30 et 40% serait plus conforme aux attendus écologiques, indique que l'implantation possible en limite séparative n'est également pas souhaitable (E-observation n°585)

Sujets spécifiques à la commune de Scy-Chazelles

- Cadre de vie et respect du patrimoine (E-observation n°777, E-observation n°661)
- Mobilité : augmentation de la circulation automobile et absence de trottoir générant de forts risques pour les piétons (E-observation n°661), questionnent sur les propositions liées aux mobilités douces (E-observation n°777)
- OAP sectorielles : accroissement du flux automobile, déplacements doux peu nombreux, protection des espaces boisés classés en diminution, artificialisation des sols, consommation foncière, diminution des zones naturelles, destruction de la flore et de la faune, caractéristiques paysagères non préservées, encadrement insuffisant de la constructibilité
 - « Rue Jeanne d'Arc Scy Haut » (E-observation n°361, E-observation n°603, E-observation n°621, E-observation n°705/courriel n°137/courriel n°138)
 - « Zone d'activité Port de plaisance » (E-observation n°361, E-observation n°621, E-observation n°661)
 - Déploie que l'OAP du PLU actuel « valoriser le cadre de vie et les déplacements doux » ait disparu (E-observation n°361, E-observation n°661)
- Règlement graphique :
 - Déploie l'augmentation forte des zones à urbaniser sur la commune (E-observation n°777, E-observation n°621, E-observation n°661, E-observation n°642) et demande de maintenir dans un classement A ou N l'intégralité des parcelles qui sont actuellement ainsi classées dans le PLU de la commune (E-observation n°642)
 - Demande de changement du zonage en STECAL de la parcelle 269, section 8 (E-observation n°222/observation n°4-Woippy)
 - Demande que la parcelle 332, section 1 qui se situe à la fois dans le Site Classé et dans le périmètre du PAEN reste classée en A (E-observation n°654)
 - demande la modification du zonage de Nj en UA ou UB sur les parcelles 232 et 233, section 1 (observation n°7-EMM/courriel n°43)
 - demande de reprise de l'intégralité des EBC du PLU actuel de la commune et ajout des arbres de l'Esplanade en EBC (courriel n°139, E-observation n°642)
 - demande d'intégrer l'ensemble des arbres repérés comme remarquables du SPR (E-observation n°642)
 - Règlement écrit : demande que les protections accordées par le Site Patrimonial Remarquable (SPR) aux arbres et boisements soient reprises et qu'en cas de contradiction, le mieux disant pour les boisements soit la règle (courriel n°139)
- PDA « Eglise Saint-Quentin, Eglise Saint-Rémy de Scy et Ouvrage fortifié du Mont Saint-Quentin » : avis propriétaires (courriel n°72/courriel n°34)
- Autre sujet : demande de réalisation d'un accès routier à son domicile (observation n°21-Longevilles-les-Metz)

Sujets spécifiques à la commune de Vantoux

- OAP sectorielle :
 - « Coteaux du Soleil-Prouvé » : problème du bouclage routier par le chemin de Fonny (observation n°1-Vantoux), modification du périmètre de 1AUC (observation n°2-Vantoux)
 - « Les Hauts Jardins » : modification du périmètre de 1AUC (observation n°2-Vantoux)
 - « Rue Jean-Julien Barbé-Nord » : périmètre et programmation (E-observation n°525)
 - « Lauvallières » : s'interroge sur la pertinence de créer une nouvelle zone d'activité (E-observation 727)
- Règlement graphique : demande de modification de zonage d'une zone UBD (observation n°2-Vantoux)
- PDA « Chapelle Saint-Barthélémy et Ecole primaire publique » : avis propriétaire (courriel n°66)
- Autres sujets :
 - inquiétudes sur la proximité de l'incinérateur et de ses effets sur la santé, sur la présence d'une antenne 5G et les traitements agricoles : demande de réalisation d'analyses d'air et de mise en place d'un registre des cancers) (observation n°6-Saint-Julien-les-Metz)
 - demande d'enlèvement d'un tas de terre impasse du Muguet (E-observation n°459)

Sujets spécifiques à la commune de Vany

Pétition contre l'OAP « Champly » (1AUC 43-1 et A-AUE 43-1) de 133 signatures
(observation n°6-EMM)

- Mobilité :
 - Propose de créer un itinéraire cyclable sécurisé pour les écoliers et leurs parents reliant l'école de Vany à Villers l'orme sans avoir à traverser la départementale (E-observation n°250)
 - Propose l'achat par la commune d'une bande de terrain le long des limites de propriété pour réaliser la voie douce qui doit rejoindre la route de Failly en passant par la zone Champly (courriel n°131)
- OAP sectorielles :
 - « Champly » (construction nouvelle mairie et salle des fêtes) : consommation de terres agricoles, centraliser avec le groupe scolaire existant, mutualisation du parking, moyens financiers, problème de cantine scolaire, sécurisation des accès et des déplacements (E-observation n°128, E-observation n°250, E-observation n°279, courriel n°24, courriel n°123, E-observation n°770, observation n°6-EMM (pétition), observation n°19-Longevilles-Metz)
 - « Rue de Nouic » : interroge sur la disparition de la liaison entre la rue de Nouic et la rue du Clos (courriel n°24, observation n°19-Longevilles-Metz), demande de requalifier la deuxième phase en 1AUC (observation n°19-Longevilles-Metz)

- Règlement graphique :
 - Demande de reclassement des parcelles 15, 16, 17, 18, section 2 en UB (observation n°1-Vany/observation n°3-Vany/courrier n°25) ainsi que des parcelles 19 et 20, section 2 (courriel n°140)
 - Demande de classement en zone constructible des parcelles 1788, 1832 et 1762, section A (observation n°2-Vany/observation n°34-Metz Vallières)
 - Questionne sur les motifs d'inscription d'une prescription patrimoniale sur le corps de ferme sans étude détaillée préalable (courrier n°24)
 - Demande d'application du périmètre de réciprocité qui dit que toute nouvelle construction doit se situer entre 50 et 100 m (fonction du nombre de vaches allaitantes) et la zone UAP (courriel n°131)
- Règlement écrit : questionne sur l'interdiction des "garages collectifs de caravanes ou de résidences mobiles de loisirs " en zone UA et UB (E-observation n°274)
- Autre sujet : présence quasi-permanente d'un à 2 semi-remorques à 2 mètres environ de la fontaine classée (E-observation n°209)

Sujets spécifiques à la commune de Vaux

Pétition des habitants de Vaux (276 signataires) (E-observation n°602/observation n°5-Vaux)

- Règlement graphique : demande de modification de zonage (observation n°3-Vaux, courriel n°42)
- Règlement écrit : modification pour des prescriptions pour la zone UAP (observation n°1-Vaux, observation n°2-Vaux, E-observation n°602/observation n°5-Vaux, observation n°4-Vaux)
- PDA « Église Saint-Rémy de Vaux » : demande d'extension du périmètre (observation n°1-Vaux, observation n°2-Vaux, E-observation n°602/observation n°5-Vaux, observation n°4-Vaux), avis sur le périmètre (observation n°6-Vaux)

Sujets spécifiques à la commune de Vernéville

- Règlement graphique : demande de modification de zonage (courriel n°91, E-observation n°786, observation n°1-Vernéville, observation n°2-Vernéville, observation n°11-EMM)
- Règlement écrit : recherche d'éléments sur les panneaux solaires intégrés ou en sur-imposition (E-observation n°13, courriel n°7)

Sujets spécifiques à la commune de Woippy

- Enjeu de consommation foncière sur la commune (E-observation n°678, E-observation n°520, E-observation n°681)
- OAP sectorielles (E-observation n°678, E-observation n°520, E-observation n°553, E-observation n°632, E-observation n°635, E-observation n°638, E-observation n°681, E-observation n°727) :
 - « Chilloux 2 » dont notamment la présence de jardins familiaux, d'une forêt et d'un ruisseau
 - « Bellevue phase 2 - Coteaux phase 3 » dont notamment la présence d'une zone humide, préserver les espaces boisés restants
 - « Impasse du Calvaire » dont notamment la densité important du bâti à proximité
 - « Zone de loisirs » dont notamment la présence d'étangs et de zones humides
 - « Route de Thionville » dont notamment la présence d'étangs et de zones humides
- Règlement graphique :
 - Demande de constructibilité en général (observation n°6-Woippy) et sur des parcelles précises (observation n°9-Woippy, observation n°11-Woippy)
 - Demande de modification de zonage (E-observation n°580, E-observation n°698)
 - Demande de modification de la trame écologique « zone humide » (E-observation n°698)
 - Demande de modification de la bande de constructibilité (observation n°12-Woippy, observation n°13-Woippy, observation n°14-Woippy, observation n°15-Woippy, observation n°16-Woippy, observation n°17-Woippy)
 - Emplacement réservé : demande de vérification de la position de l'ER 45-13 « aménagement de voiries » et de sa cohérence avec les OAP Zone 1AUC 45-1 extension Bellevue phase 2 et Zone 1AUC 45-2 extension Coteaux phase 3 (E-observation n°396)

ANNEXE 3

QUESTIONS DE LA COMMISSION D'ENQUETE

1. La commission d'enquête souhaite avoir communication des avis et des commentaires que le Maître d'Ouvrage compte apporter à chaque observation figurant dans les avis émis par les Personnes Publiques Associées, la MRAE, la Commission Départementale pour la Préservation des Espaces Naturels, Agricoles et Forestiers et le CODEV.
2. La commission d'enquête souhaite avoir communication des avis et des commentaires que le Maître d'Ouvrage compte apporter à chaque observation figurant dans les avis émis par les communes membres.
3. La commission d'enquête souhaite connaître les critères du découpage des communes en noyau urbain et en couronne métropolitaine.
4. La commission d'enquête souhaite connaître les sources des données des trames du patrimoine naturel et paysager.
5. La commission d'enquête souhaite avoir communication de la méthodologie qui a été utilisée pour délimiter les zones NVj (noyau urbain et couronne métropolitaine) et Nj (cœur métropolitain).
6. La commission d'enquête souhaite avoir communication de la méthodologie qui a été utilisée pour délimiter les zones A et Ap.