SILLAGE

AGENCE DE PAYSAGE & D'URBANISME
DEPUIS 1978

Pour des projets de territoire durables & innovants

# Projet éolien du Vigeant 2

Commune du Vigeant et Usson-du-Poitou (86)

# Volet Paysager de l'étude d'impact

Août 2024



WindStrom
Unternehmensgruppe

Volet Paysager

Étude d'impact du projet éolien

# du Vigeant 2

Département de la Vienne (86)

**Windstrom France**

29 rue du Danemark
56400 Brech

Tel : +33 (0)2 97 29 44 21

**SILLAGE**

Résidence Athea
9 rue Kerautret Botmel
35000 Rennes

Tel : +33 (0) 2 99 30 61 58
paysage@agence-sillage.fr
www.agence-sillage.fr

La Vienne

# Table des matières


A . PRÉFACE ..... 6

1 . Présentation & Objectifs ..... 6
2 . Bibliographie ..... 6
3 . Articulation du Rapport ..... 7
4 . Définitions préalables ..... 8

*4.1. Qualification des vues - stade état initial ..... 8*
*4.2. Qualification des vues - stade variantes et impacts ..... 9*
*4.3. Enjeu ..... 10*
*4.4. Sensibilité paysagère ..... 10*
*4.5. Impact paysager ..... 10*

B . LOCALISATION DU PROJET ..... 11

C . DÉMARCHE ET CHOIX DES AIRES D'ÉTUDE ..... 12

1 . Présentation de la démarche ..... 12
2 . Définition des aires d'étude ..... 12

*2.1. Méthodologie ..... 12*
*2.2. Présentation des aires ..... 16*
*2.1.1. Aire d'étude immédiate ..... 16*
*2.1.2. Aire d'étude rapprochée ..... 16*
*2.1.3. Aire d'étude éloignée ..... 16*

PARTIE 1. ÉTAT INITIAL ..... 20

A . ARCHITECTURE DE L'ÉTAT INITIAL ..... 20

B . ANALYSE DE L'ÉTAT INITIAL DE L'AIRE D'ÉTUDE ÉLOIGNÉE ..... 24

1 . Contexte Paysager ..... 26

*1.1. La géologie, le relief et l'hydrographie ..... 26*
*1.2. Les grandes unités paysagères ..... 32*
*1.3. Synthèse de la sensibilité du contexte paysager ..... 37*

2 . Contexte éolien ..... 38

*2.1. Le Schéma Régional Éolien (SRE) ..... 38*
*2.2. SRADDET ..... 38*
*2.3. Effets cumulés ..... 40*
*2.4. Synthèse de la sensibilité du contexte éolien ..... 43*

3 . Patrimoine bâti, paysager et culturel ..... 44

*3.1. Patrimoine mondial de l'Unesco ..... 44*
*3.2. Les sites protégés ..... 44*
*3.3. Les Sites Patrimoniaux Remarquables ..... 44*
*3.4. Les monuments historiques ..... 48*
*3.5. Synthèse de la sensibilité du patrimoine ..... 53*

C . ANALYSE DE L'ÉTAT INITIAL DE L'AIRE D'ÉTUDE RAPPROCHÉE ..... 54

1 . Contexte paysager ..... 56

*1.1. Le relief et l'hydrographie ..... 56*
*1.2. Les principaux axes de communication ..... 58*
*1.2.1. Axes viaires ..... 58*
*1.2.2. Chemins de randonnée ..... 58*
*1.2.3. Synthèse de la sensibilité liée aux principaux axes de communication ..... 62*
*1.3. L'habitat ..... 64*
*1.3.1. Synthèse de la sensibilité liée à l'habitat ..... 70*
*1.4. Synthèse de la sensibilité du contexte paysager ..... 71*

2 . Le contexte éolien ..... 72
3 . Patrimoine bâti, paysager et culturel ..... 74

*3.1. Patrimoine mondial de l'Unesco ..... 74*
*2.1. Les sites protégés ..... 74*
*2.2. Les Sites Patrimoniaux Remarquables ..... 74*
*2.3. Les monuments historiques ..... 74*
*3.2. Synthèse de la sensibilité du patrimoine ..... 79*

D . ANALYSE DE L'ÉTAT INITIAL DE L'AIRE D'ÉTUDE IMMÉDIATE ..... 80

1 . Contexte paysager ..... 82

*1.1. Le relief et l'hydrographie ..... 82*
*1.2. Environnement industriel proche ..... 86*
*1.3. Les principaux axes de communication ..... 88*
*1.3.1. Axes viaires ..... 88*
*1.3.2. Synthèse de la sensibilité liée aux principaux axes de communication ..... 91*
*1.4. L'habitat ..... 92*
*1.4.2. Synthèse de la sensibilité liée à l'habitat ..... 96*
*1.5. Synthèse de la sensibilité du contexte paysager ..... 97*

2 . Patrimoine bâti, paysager et culturel ..... 98

*2.1. Patrimoine mondial de l'Unesco ..... 98*
*2.2. Les sites protégés ..... 98*
*2.3. Les Sites Patrimoniaux Remarquables ..... 98*
*2.4. Les monuments historiques ..... 98*
*2.5. Zone de Présomption de prescription archéologique ..... 98*

E . SYNTHÈSE DES SENSIBILITÉS PAYSAGÈRES ..... 99

PARTIE 2. ÉTUDE DES VARIANTES ..... 104

A . PRÉSENTATION DES VARIANTES ..... 104

*2.5.1. variante 1 ..... 104*
*2.5.1. variante 2 ..... 105*
*2.5.2. variante 3 ..... 105*

B . COMPARAISON DES VARIANTES....106
1 . Photomontages de comparaison....106
2 . Tableau comparatif des variantes....111
PARTIE 3. IMPACTS PAYSAGERS....114
A . ÉTUDE DE VISIBILITÉ DU PROJET ÉOLIEN....114
B . PRÉSENTATION DES PHOTOMONTAGES....116
1 . Choix des photomontages....116
C . MÉTHODOLOGIE DE LECTURE DES PHOTOMONTAGES....123
D . IMPACTS PAYSAGERS DEPUIS L'AIRE D'ÉTUDE ÉLOIGNÉE....126
1 . Carnet de photomontages commentés de l'aire éloignée....126
2 . Tableau récapitulatif des impacts paysagers de l'aire d'étude éloignée....153
3 . Conclusion des impacts paysagers de l'aire éloignée....154
3.5.2. Perception des structures paysagères et secteurs panoramiques....154
2.5.1. Effet cumulé avec un autre parc éolien....154
2.5.3. Perception depuis les axes de communication....154
2.5.2. Perception depuis l'habitat ou concurrence visuelle avec une silhouette de bourg....154
3.5.1. Visibilité et/ou covisibilité avec un édifice ou un site protégé....154
E . IMPACTS PAYSAGERS DEPUIS L'AIRE D'ÉTUDE RAPPROCHÉE....155
1 . Carnet de photomontages commentés de l'aire rapprochée....155
2 . Tableau récapitulatif des impacts paysagers de l'aire d'étude rapprochée....232
3 . Conclusion des impacts paysagers de l'aire rapprochée....233
3.5.5. Perception des structures paysagères et secteurs panoramiques....233
3.5.1. Effet cumulé avec un autre parc éolien....233
3.5.4. Perception depuis les axes de communication....233
3.5.3. Perception depuis l'habitat ou concurrence visuelle avec une silhouette de bourg....233
3.5.2. Visibilité et/ou covisibilité avec un édifice ou un site protégé....233
F . IMPACTS PAYSAGERS DEPUIS L'AIRE D'ÉTUDE IMMÉDIATE....234
1 . Carnet de photomontages commentés de l'aire immédiate....234
2 . Tableau récapitulatif des impacts paysagers de l'aire d'étude immédiate....321
3 . Conclusion des impacts paysagers de l'aire immédiate....322
3.5.5. Perception des structures paysagères et secteurs panoramiques....322
3.5.1. Effet cumulé avec un autre parc éolien....322
3.5.4. Perception depuis les axes de communication....322
3.5.3. Perception depuis l'habitat ou concurrence visuelle avec une silhouette de bourg....322
3.5.2. Visibilité et/ou covisibilité avec un édifice ou un site protégé....322
G . ÉTUDE DE L'OCCUPATION VISUELLE....323
1 . Présentation de la méthode....323
1.1. Préambule....323
1.2. Réalisation du schéma d'occupation visuelle....323
1.3. Critères d'analyse....323
2 . Choix des bourgs....324
2.1. Bourg d'Usson-du-Poitou....325
2.2. Bourg de l'Isle-Jourdain....329
2.3. Bourg de le Vigeant....333
2.4. Bourg de St-Martin-l'Ars....337
3 . Conclusion....341
H . ÉTUDE DES HAUTEURS COMPARATIVES....342
I . MESURES ERC ET MESURES D'ACCOMPAGNEMENT....343
1 . Mesures en amont du choix du projet....343
2 . Mesures après analyse des photomontages....343
2.4.1. perception des structures paysagères et secteurs panoramiques....343
1.4.1. Intervisibilité avec un autre parc éolien....343
2.4.2. perception depuis les axes de communication....344
2.4.3. covisibilité avec un monument historique ou intervisibilité avec un site . 344
2.4.4. perception depuis l'habitat ou concurrence visuelle avec une silhouette de bourg....344
J . CONCLUSION....347
K . CARTES DE SYNTHÈSE....349
PARTIE 4. ANNEXES....353
A . TABLE DES PHOTOGRAPHIES....353
B . TABLE DES FIGURES....355
C . GLOSSAIRE....357
D . MÉTHODE DE RÉALISATION DES PHOTOMONTAGES....361
E . LOCALISATION DES MONUMENTS HISTORIQUES....363

# A . Préface

## 1 . PRÉSENTATION & OBJECTIFS

Le présent document a pour objet le volet paysager de l'étude d'impact du projet éolien du Vigeant 2 sur les communes du Vigeant et de Usson-du-Poitou.

**Ce projet est porté par la société Windstrom.**

Cette étude est menée par l'Agence SILLAGE, paysagistes à Rennes (Ille-et-Vilaine) et sera réalisée conformément au Guide de l'étude d'impact sur l'environnement des parcs éoliens (révisé en octobre 2020, par le ministère de l'écologie et du développement durable).

*« Dans le cas précis de l'éolien, les objectifs sont les suivants :*

> *favoriser la concertation et à travers elle, les connaissances sur les paysages concernés par le projet, en se donnant ainsi les moyens d'évaluer leur capacité à accueillir le projet ;*

> *analyser les effets du projet éolien sur ce paysage et les patrimoines ;*

> *étudier des variantes d'implantations et motiver un parti d'aménagement sur la base d'une démarche paysagère de projet (tout en respectant les contraintes techniques et économiques tout autant que les enjeux humains et environnementaux) ;*

> *réévaluer les effets du projet ;*

> *participer au débat public en vue de l'acceptation sociale du projet. »*

**Extrait du Guide de l'étude d'impact sur l'environnement des parcs éoliens, 2020**

## 2 . BIBLIOGRAPHIE

Cette étude a été réalisée en respectant différents ouvrages de références :

**>Le Guide de l'étude d'impact sur l'environnement des parcs éoliens,** diffusé par le Ministère de l'Écologie et du Développement Durable et l'ADEME en janvier 2005, actualisé en 2010 et 2016 puis révisé en 2020 (cité précédemment),

**> L'atlas des Paysages de Poitou-Charente**, produit par le CREN Poitou-Charente et publié en 2005

**> Schéma régional éolien de la région Poitou-Charente,** diffusé en 2012 par la DREAL Poitou-Charente

**> SRADDET de la région Nouvelle-Aquitaine**, adopté par l'assemblée régional en décembre 2019 et adopté par la Préfet de Région en mars 2020.

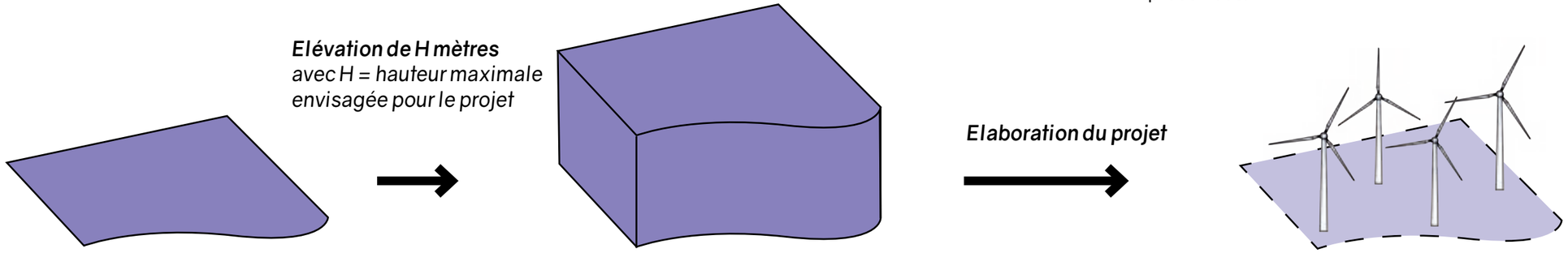
## 3 . ARTICULATION DU RAPPORT

Conformément au guide de l'étude d'impact, la rédaction du volet paysager de l'étude d'impact respecte une progression scindée en trois grandes parties :

- **1 - ÉTAT INITIAL :** analyse des caractéristiques et sensibilités paysagères et patrimoniales du site, description des unités paysagères, des ambiances, des représentations du territoire... Cette première partie doit permettre de comprendre comment s'organise le paysage actuel, quels en sont les enjeux paysagers afin de déterminer, notamment, sa capacité à accueillir un projet éolien. En amont, un cadrage, cohérent avec l'environnement et raisonné selon chaque situation, permet de définir le rayon de l'aire à étudier autour du projet.

- **2 - VARIANTES :** évaluation de la meilleure implantation des éoliennes du projet. Différents scénarios sont comparés, selon la disposition (ligne, courbe, bouquet...) mais également le nombre de machines, et étudiés de manière à convenir de l'implantation la plus adaptée au contexte paysager.

- **3 - IMPACTS et mesures de réduction et de compensation :** analyse des effets du parc éolien sur le paysage et propositions d'actions à mener, destinées à limiter les impacts. À partir d'une série de points de vue, représentatifs des enjeux paysagers mis en évidence dans l'état initial, des photomontages réalistes sont étudiés afin de mesurer l'impact du projet sur le paysage. Une série de mesures, visant à éviter ou réduire les impacts identifiés du projet, est ensuite préconisée.




***DÉMARRAGE DU PROJET*** → ***ETAT INITIAL*** → ***VARIANTES*** → ***IMPACTS*** → ***DÉPÔT***

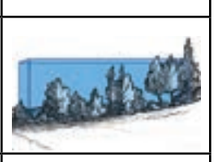
## 4 . DÉFINITIONS PRÉALABLES

Pour faciliter la compréhension de l'analyse paysagère effectuée dans ce rapport, des termes spécifiques à l'analyse paysagère sont expliqués. Un glossaire est également présent en annexe.

### 4.1. *Qualification des vues - stade état initial*

Au stade de l'état initial, ce rapport s'attache à décrire la typologie des vues et perceptions du paysage étudié et notamment l'estimation de la visibilité du projet via le volume d'implantation potentielle (VIP) tel que décrit précédemment.

**Perception verticale**

| | | |
|---|---|---|
| VIP masqué | Le VIP n'est pas visible. Il peut être masqué par la trame bâtie, la végétation, le relief ou la concomitance de ces phénomènes. |  |
| VIP visible entièrement | Il n'y a pas de masque notable entre le projet et l'observateur. Le VIP est visible dans son ensemble. À noter que la base du VIP peut être masquée mais on considérera que le VIP est visible entièrement si plus de 75% de la hauteur du VIP est visible. |  |
| VIP visible de manière filtrée = VIP filtré | Un rideau de végétation, peu dense, s'interpose entre le projet et l'observateur. Le VIP se devine mais sa prégnance visuelle est atténuée. |  |
| VIP visible de manière tronquée = VIP tronqué | Seule la partie haute du VIP est visible. Ce phénomène est rendu possible par des masques qui s'interposent entre le projet et l'observateur (bâtiments, trame urbaine, boisement dense...) mais dont la hauteur ne permet pas de masquer entièrement le VIP. |  |

**Perception horizontale**

| | |
|---|---|
| Vue totale | Toute l'emprise horizontale du VIP est visible. |
| Vue partielle | Seule une partie de l'emprise horizontale du VIP est visible. |

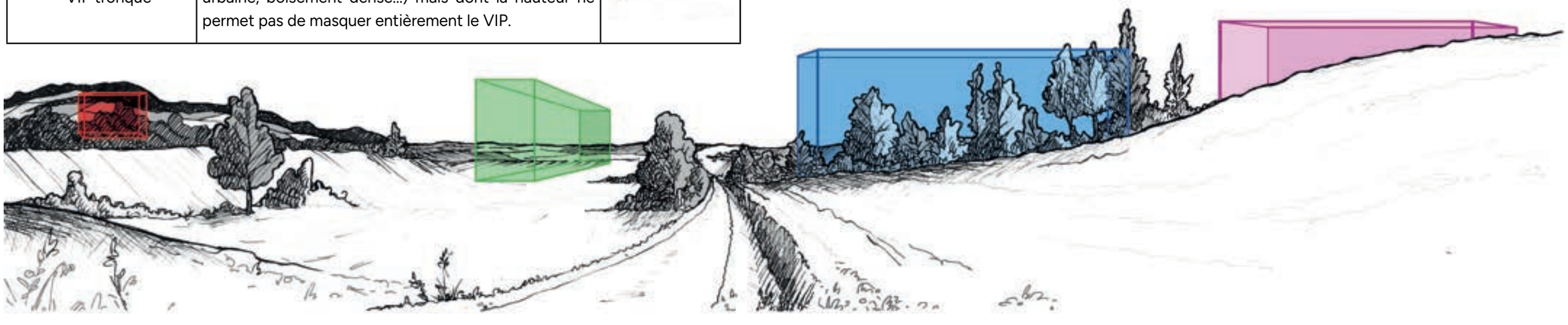
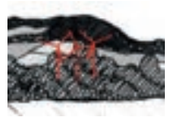


**Figure 1 :** ***Schéma de principe des différentes typologies de perception du VIP***

### 4.2. *Qualification des vues - stade variantes et impacts*

Dans les parties variantes et impacts, ce rapport s'attache à décrire la visibilité des éoliennes du projet.

**Perception verticale**

| | | |
|---|---|---|
| Éolienne masquée | Les éoliennes ne seront pas visibles. Elles peuvent être masquées par la trame bâtie, la végétation, le relief ou la concomitance de ces phénomènes. |  |
| Éolienne visible entièrement | Il n'y a pas de masque notable entre le projet et l'observateur. Les éoliennes seront visibles dans leur ensemble. À noter que la base du mât peut être masquée mais on considérera que les éoliennes sont visibles entièrement dès lors que la silhouette de l'éolienne est complète (rotor + partie du mât). |  |
| Éolienne visible de manière filtrée = Éolienne filtrée | Un rideau de végétation, peu dense, s'interpose entre le projet et l'observateur. Le parc éolien se devine mais sa prégnance visuelle est atténuée. |  |
| Éolienne visible de manière tronquée = Éolienne tronquée | Seule la partie haute des éoliennes est visible (nacelle, une partie des pales...). Ce phénomène est rendu possible par des masques qui s'interposent entre le projet et l'observateur (bâtiments, trame urbaine, boisement dense...) mais dont la hauteur ne permet pas de masquer entièrement les éoliennes. |  |

**Perception horizontale**

| | |
|---|---|
| Vue totale | Toutes les éoliennes sont visibles. |
| Vue partielle | Une (ou plusieurs) éolienne(s) n'est pas visible. |

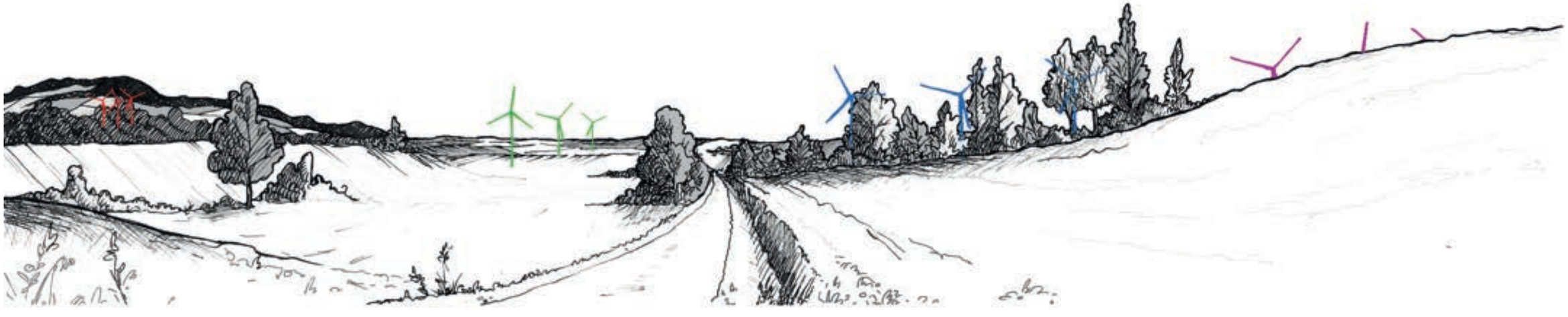


**Figure 2 :** ***Schéma de principe des différentes typologies de perception des éoliennes***

### 4.3. *Enjeu*

Dans le cadre des études d'impacts, un enjeu est la *« valeur prise par une fonction ou un usage, un territoire ou un milieu au regard de préoccupations écologiques, patrimoniales, paysagères, sociologiques, de qualité de la vie et de santé.»*
(Guide de l'étude d'impact sur l'environnement des parcs éoliens, 2020, page 25).

*« Les enjeux sont appréciés par rapport à des critères tels que la qualité, la rareté, l'originalité, la diversité, la richesse, etc. L'appréciation des enjeux est indépendante du projet : ils ont une existence en dehors de l'idée même d'un projet.»*
(Guide de l'étude d'impact sur l'environnement des parcs éoliens, 2010, page 35)

### 4.4. *Sensibilité paysagère*

Alors que l'enjeu définit une valeur indépendamment du projet éolien, la sensibilité est fonction de la nature du projet envisagé et exprime *« le risque que l'on a de perdre tout ou partie de la valeur de l'enjeu du fait de la réalisation du projet.»* (Guide de l'étude d'impact sur l'environnement des parcs éoliens, 2010, page 35)

Ainsi dans l'étude paysagère suivante, on parlera plutôt de sensibilité paysagère.

L'objectif de l'état initial est de catégoriser la sensibilité paysagère du territoire suivant un gradient déterminé au regard de l'éolien. Ces sensibilités ne définissent pas la visibilité réelle du projet mais s'appuient sur sa prégnance visuelle théorique.

Cette évaluation se fait à la suite d'une analyse multicritère (éloignement, composition du cadre paysager, reconnaissance sociale et touristique...) détaillée et illustrée à l'aide de toute représentation graphique jugée utile (coupe, photographie, orthophoto...).

Conformément au guide de l'étude d'impact, les sensibilités sont hiérarchisées de la façon suivante :

| Valeur de la sensibilité | Nulle | Très faible | Faible | Modérée | Forte | Très forte |
|---|---|---|---|---|---|---|

La sensibilité peut être qualifiée de :
- nulle : le VIP est masqué (ou visibilité négligeable), il n'y a pas de modification des perceptions
- très faible : le VIP est à peine visible, il ne constitue pas un point d'appel dans le paysage
- faible : le VIP est visible mais de façon ponctuelle et peu marquante
- modérée : le VIP est visible mais ne modifie pas radicalement le paysage perçu
- forte : le VIP est visible, il apparait comme nouveau motif paysager
- très forte : le VIP est très visible et crée un nouveau paysage, un paysage éolien. Il domine souvent les autres éléments paysagers.

Cette gradation permet une évaluation fine de la sensibilité, de l'absence de modification des caractéristiques paysagères du lieu à une altération fondamentale de la représentation.

### 4.5. *Impact paysager*

Un impact est défini de la manière suivante : modification de la perception du paysage que peut entraîner le projet, qu'il s'agisse de paysages remarquables, réglementés ou protégés aussi bien que de paysage du quotidien. De même qu'un enjeu fort n'implique pas nécessairement une sensibilité, une sensibilité n'induit pas directement un impact puisque le travail d'élaboration des variantes peut éviter ou réduire la visibilité du projet final.

Comme pour l'évaluation de la sensibilité, la qualification de l'impact se fait à la suite d'une analyse multicritère détaillée et commentée.

Les impacts sont hiérarchisés de la façon suivante :

| Valeur de l'impact | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
|---|---|---|---|---|---|---|

L'appréciation de cet impact dépend d'un grand nombre de critères. L'impact d'un projet éolien sur un paysage peut être :
- Impact nul : les éoliennes sont invisibles (ou visibilité négligeable), il n'y a pas de modification des perceptions
- Impact très faible : les éoliennes sont à peine visibles et ne constituent pas un point d'appel dans le paysage
- Impact faible : le projet est visible mais de façon ponctuelle et peu marquante
- Impact modéré : le projet est visible mais ne modifie pas radicalement le paysage perçu
- Impact fort : le projet est visible, les éoliennes apparaissent comme nouveau motif paysager
- Impact très fort : les éoliennes sont très visibles et créent un nouveau paysage, un paysage éolien. Elles dominent souvent les autres éléments paysagers.

Cette gradation permet une évaluation fine de l'impact paysager, de l'absence de modification des caractéristiques paysagères du lieu à une altération fondamentale de la représentation.

NB : Pour la cohérence du dossier, la hiérarchisation des impacts paysagers reprend strictement la même gradation que celle des sensibilités paysagères.

# B . Localisation du projet




**Figure 4 :** ***Carte de localisation géographique 1/3***

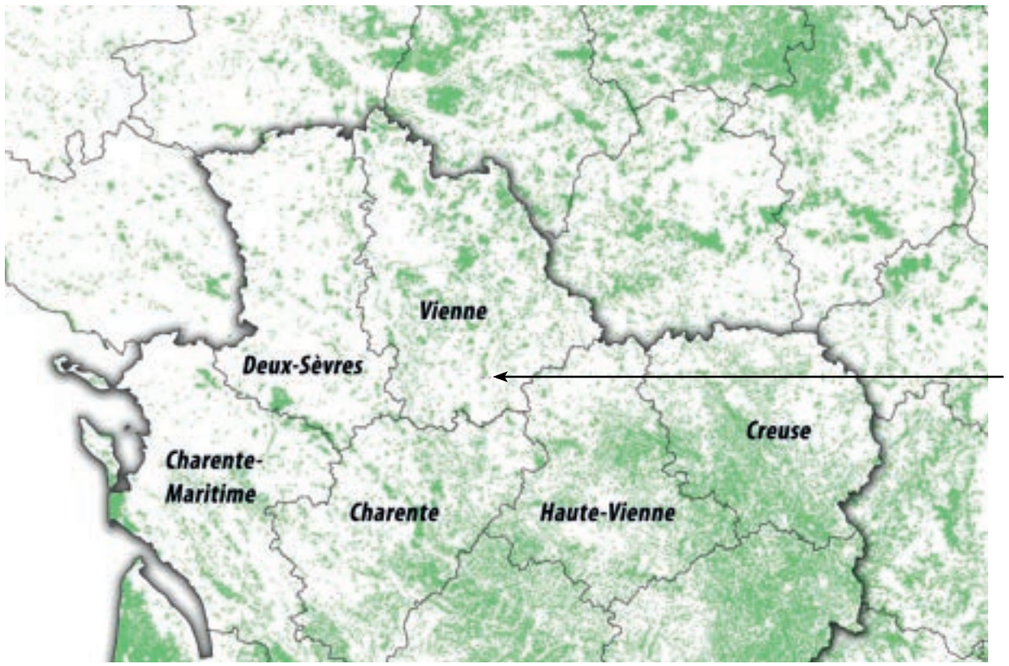



**Figure 5 :** ***Carte de localisation géographique 2/3***

La zone du projet éolien se situe dans la région Nouvelle Aquitaine. La Zone d'Implantation Potentielle (ZIP) est située à environ 40 km au sud-est de Poitiers et à 60 km au nord-ouest de Limoges. La ZIP s'inscrit entre la Vienne et la RD741, à l'ouest de l'Isle-Jourdain, et se développe sur le plateau agricole.

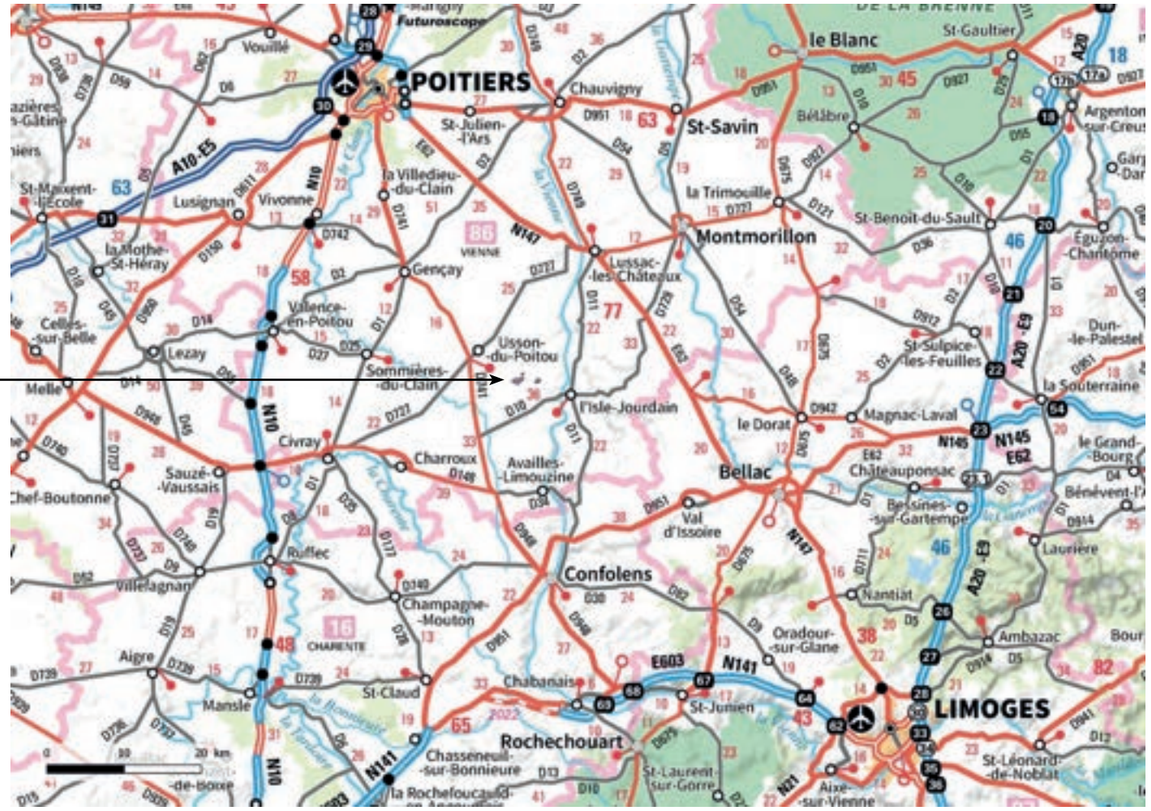



**Figure 3 :** ***Carte de localisation géographique 3/3***

# C . Démarche et choix des aires d'étude

## 1 . PRÉSENTATION DE LA DÉMARCHE

Le volet paysager vise à comprendre l'organisation actuelle du paysage aux abords du futur parc éolien à travers les différentes composantes du paysage (ambiances, éléments patrimoniaux, panoramas, etc.). Selon la distance, les enjeux ne seront pas les mêmes d'où la nécessité d'un cadrage et la création de plusieurs aires d'études imbriquées les unes dans les autres. Conformément au guide de l'étude d'impact sur l'environnement des parcs éoliens, **trois aires d'étude théoriques sont envisageables** autour de la ZIP (Zone d'Implantation Potentielle) :

La plus lointaine, notée **aire d'étude éloignée**, permettra de préciser les caractères du paysage, son identité, les composantes des grandes unités paysagères, leur reconnaissance sociale. Elle permettra d'évaluer la capacité du territoire à recevoir un nouveau parc éolien.

Un deuxième périmètre, noté **aire d'étude rapprochée** permettra de préciser la perception du projet à son approche et son incidence sur les communes alentours.

L'étude des abords directs, notée **aire d'étude immédiate**, permettra d'affiner ces enjeux à une échelle plus locale, notamment pour la perception du parc depuis les hameaux et les habitations les plus proches.

NB : Le périmètre des aires d'étude sera indiqué sur l'ensemble des cartes et figures du présent document.

## 2 . DÉFINITION DES AIRES D'ÉTUDE

### 2.1. *Méthodologie*

Le guide de l'étude d'impact 2020 propose une application de la formule de calcul suivante :
R = (60+E) x h avec R le rayon de l'aire d'étude, E le nombre d'éoliennes et h la hauteur totale d'une éolienne.

Pour le présent projet, 6 éoliennes de 180 m sont pressenties soit un rayon d'aire d'étude éloignée de 11,9 km. Ce périmètre paraissant relativement restreint au vu de l'amplitude visuelle d'éléments de 180 m de hauteur, il a été décidé de l'adapter via la détermination des bassins visuels.

Ainsi, à l'aide d'un logiciel cartographique adapté[1], le calcul de la visibilité théorique[2] basé sur la variation de l'angle vertical a été réalisée à partir du volume d'implantation potentiel[3] pour une hauteur de 180 m (hauteur maximum en bout de pale envisagée sur ce projet) en tenant compte du relief[4] et des principaux boisements[5].

À noter que la méthode de calcul ne prend pas en compte ni la végétation ponctuelle (haies, arbres isolés, petits bois) ni les constructions sur le territoire. Il s'agit donc d'une analyse de visibilité maximisante. Ce premier résultat dessine l'«aire visuelle totale» du projet. *À noter qu'il ne s'agit pas de la zone de visibilité de l'implantation finale qui sera elle réalisée dans la partie III Impacts paysagers après le travail d'élaboration des variantes.*

Cette carte, présentée ci-contre, met en lumière des «bassins visuels» où le projet aura une même emprise et prégnance visuelle.

Le découpage en aires d'étude est la traduction cartographique de ces bassins visuels. Le principe de corrélation entre la visibilité théorique et la définition des aires d'étude est explicité pages 14-15.

Le périmètre des aires d'étude est ajusté en fonction des enjeux patrimoniaux et paysagers du territoire, tels que les monuments historiques, les sites protégés, les secteurs sauvegardés, les sites patrimoniaux remarquables, les biens UNESCO .

*1 Logiciel WindPro 3.5, module ZVI*
*2 La visibilité théorique est également connue sous le terme de «zone d'influence visuelle» et communément désignée par les acronymes ZVI ou ZIV*
*3 Également appelé VIP, voir page 7*
*4 Base de données : BD Alti 75m*
*5 Base de données : Corine Land Cover 2018 (catégories 311, 312, 313 et 324)*

**FIGURE 6 :** ***CARTE DE VISIBILITÉ THÉORIQUE DU VIP BASÉE SUR LA VARIATION DE L'ANGLE VERTICAL***

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)

**Angle apparent**

- 0,1 - 0,5°
- 0,5 - 1°
- 1,0 - 5,0°
- > 5,0°

À noter que les zones non colorées sont hors ZVI

**Pour se représenter les angles ...**

**0,5°** correspond à une hauteur équivalente (cm) d'un objet de **0,87 cm** placé à 1 m de l'oeil

**1°** correspond à une hauteur équivalente (cm) d'un objet de **1,7 cm** placé à 1 m de l'oeil

**5°** correspond à une hauteur équivalente (cm) d'un objet de **8,7 cm** placé à 1 m de l'oeil

**Boisements utilisés pour le calcul de la ZVI**

Informations relatives au calcul de la ZVI

Source : - IGN BD Alti 75m
- CORINE Landcover

Hauteur bout de pales : 180 m

Réalisation : Windpro

0 3 6
Kilomètres

N

■ SCHÉMATISATION DU PRINCIPE DE DÉCOUPAGE DES AIRES D'ÉTUDE PAR BASSIN VISUEL À PARTIR DE LA CARTE DE VISIBILITÉ THÉORIQUE

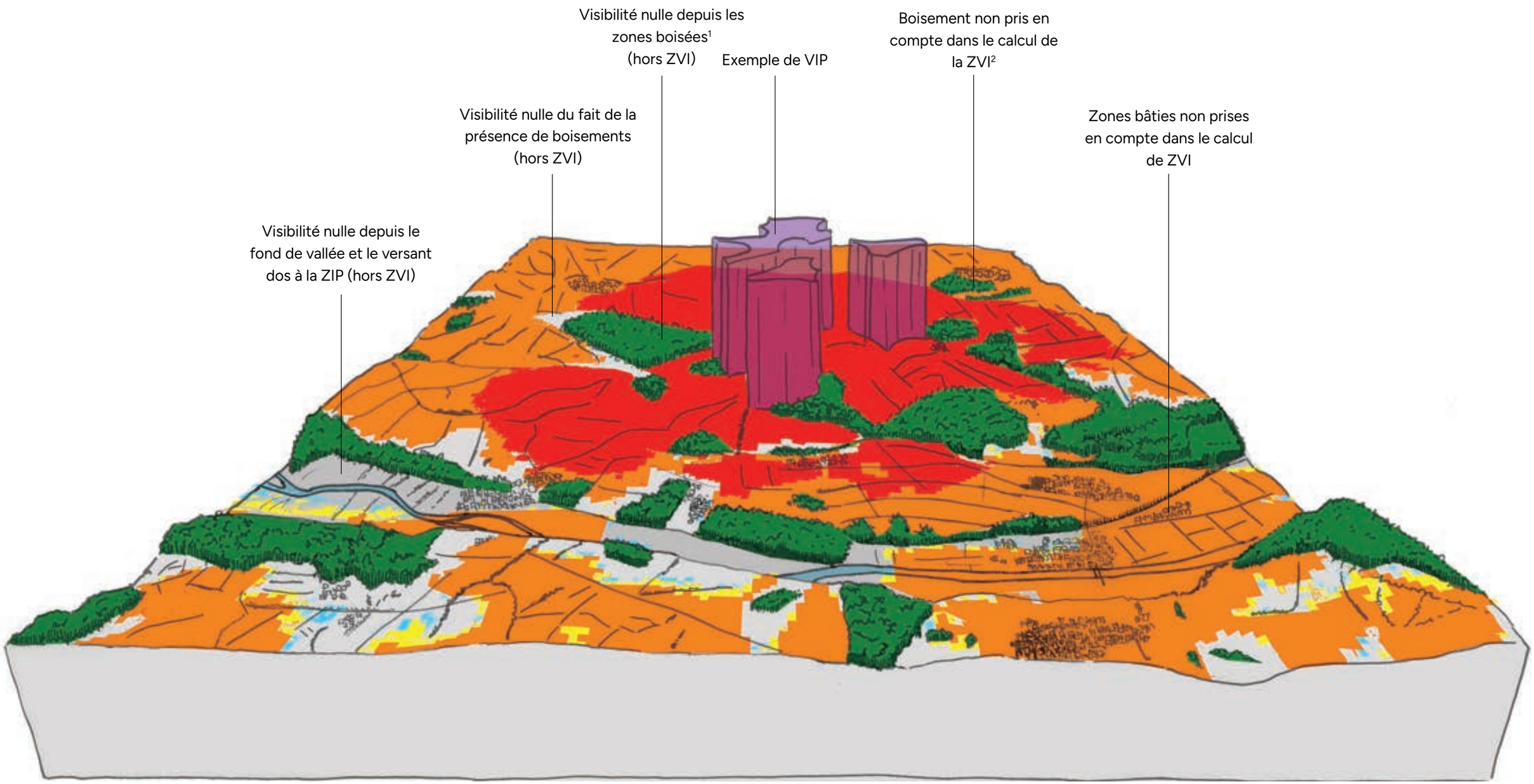
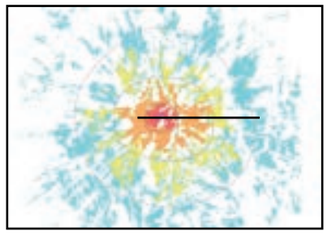



**Figure 7 :** ***Représentation schématique du nappage de la ZVI à partir d'un VIP***

*1 Code CORINE Land Cover 311, 312, 313 et 324*

*2 Boisement de petite taille non référencés au code CORINE Land Cover*



Localisation de la coupe (exemple)




| Aire d'étude immédiate | Aire d'étude rapprochée | Aire d'étude éloignée | Hors aire d'étude (sauf éléments patrimoniaux particuliers) |
|---|---|---|---|
| Visibilité verticale des éoliennes (entièrement visibles ou tronquées) correspondant à un angle supérieur à 5,0° | Visibilité verticale des éoliennes (entièrement visibles ou tronquées) correspondant à un angle maximal compris entre 1,0 et 5,0° | Visibilité verticale des éoliennes (entièrement visibles ou tronquées) correspondant à un angle maximal compris entre 0,5 et 1,0° | Visibilité verticale des éoliennes (entièrement visibles ou tronquées) correspondant à un angle maximal compris entre 0,1 et 0,5° |
| angle apparent de 8,5° | angle apparent de 4,2° | angle apparent de 0,85° | angle apparent de 0,4° |



## 2.2. *Présentation des aires*

### 2.1.1. *Aire d'étude immédiate*

« *L'analyse de l'aire d'étude immédiate va se consacrer aux éléments de patrimoine concernés directement et indirectement par les travaux de construction des éoliennes et les aménagements connexes.* » Guide de l'étude d'impact sur l'environnement des parcs éoliens, 2020

Pour définir ce périmètre, le bassin visuel maximal du projet pour un angle apparent supérieur ou égal à 5° est utilisé, ce qui correspond à une prégnance potentielle forte.

Pour le présent projet, l'aire d'étude immédiate définit un rayon variable fluctuant entre 2,4 et 4,1 km autour de la ZIP et comprend les lieux-dits de la Morlière, des Forges, la Mathurine, Chez Darat, la Ressière, la Carte Pinsonnette et Chez Marchelet.

### 2.1.2. *Aire d'étude rapprochée*

« L'aire d'étude rapprochée s'appuie sur la description des structures paysagères qui sont liées notamment à des usages et véhiculent des valeurs. Elle est conduite à l'échelle des bassins de vie. Cette aire permet d'affiner l'analyse de l'état initial pour les secteurs les plus sensibles et qui nécessitent une analyse de détail. Elle permet également de définir les points de vue représentatifs.» Guide de l'étude d'impact sur l'environnement des parcs éoliens, 2020

Pour définir ce périmètre, le bassin visuel maximal du projet pour un angle apparent compris entre 1 et 5° est utilisé, ce qui correspond à une prégnance potentielle modérée.

Pour le présent projet, l'aire présente un rayon variable fluctuant entre 10 et 12 km autour de la ZIP et s'étend jusqu'à Queaux au nord, Joussé à l'ouest, et jusqu'aux portes de Mauprévoir au sud-ouest.

### 2.1.3. *Aire d'étude éloignée*

« La délimitation de l'aire d'étude éloignée renvoie à l'appréciation de la prégnance du projet éolien dans son environnement et non uniquement à sa visibilité. C'est sur la base de cette évaluation de la prégnance du projet de parc éolien que doit être choisie l'aire d'étude éloignée. » Guide de l'étude d'impact sur l'environnement des parcs éoliens, 2020

Pour définir ce périmètre, le bassin visuel maximal du projet pour un angle apparent compris entre 0,5 et 1° est utilisé, ce qui correspond à une prégnance potentielle faible.

Au-delà (angle apparent inférieur à 0,5°), le projet, même s'il peut être visible, ne présente pas une prégnance suffisante pour générer un impact sur le paysage. Toutefois, si des éléments patrimoniaux ou paysagers le nécessite, l'aire d'étude est étendue, y compris dans des secteurs de très faible prégnance pressentie.

Ainsi, pour le présent projet, il a été décidé de prendre un rayon variable d'environ 20 km autour de la ZIP. Cette aire s'étend jusqu'à Charrous au sud-ouest et s'arrête aux portes de Gençay au nord-ouest, Lussac-les-Châteaux au nord-est et Val-d'Oire-et-Gartempe à l'est.

**FIGURE 8 :** ***CARTE DE VISIBILITÉ THÉORIQUE ANGULAIRE ET AIRES D'ÉTUDE***

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)

Aire immédiate

Aire rapprochée

Aire éloignée

**Angle apparent**

0,1 - 0,5°

0,5 - 1°

1,0 - 5,0°

> 5,0°

À noter que les zones non colorées sont hors ZVI

**Pour se représenter les angles ...**

**0,5°** correspond à une hauteur équivalente (cm) d'un objet de **0,87 cm** placé à 1 m de l'oeil

**1°** correspond à une hauteur équivalente (cm) d'un objet de **1,7 cm** placé à 1 m de l'oeil

**5°** correspond à une hauteur équivalente (cm) d'un objet de **8,7 cm** placé à 1 m de l'oeil

Informations relatives au calcul de la ZVI

Source : - IGN BD Alti 75m
- CORINE Landcover

Hauteur bout de pales : 200 m

Réalisation : Windpro

0 3 6
Kilomètres

N

# ÉTAT INITIAL

# PARTIE 1



Vallée de la Vienne depuis l'Isle-Jourdain

# PARTIE 1. État initial

## A . Architecture de l'état initial

L'état initial vise à définir les caractéristiques et les sensibilités paysagères et patrimoniales du territoire d'étude via la description du paysage, de ses ambiances et de ses représentations. Cette première partie doit permettre de comprendre comment s'organise le paysage actuel et quels en sont les enjeux afin de déterminer, notamment, sa capacité à accueillir un projet éolien.

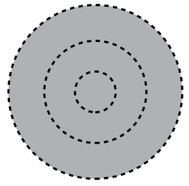
Cette analyse doit se faire dans un périmètre cohérent avec l'échelle du projet et se base sur les aires d'étude préalablement définies, à savoir éloignée, rapprochée et immédiate. Ces périmètres vont permettre d'affiner la compréhension du paysage en passant d'une analyse territoriale à une échelle locale. Aussi, au fur et à mesure que l'on se rapprochera de la zone d'implantation potentielle, l'étude sera enrichie par une analyse de plus en plus fine des éléments paysagers et patrimoniaux.

Trois grandes thématiques sont présentes à chaque aire d'étude : Contexte paysager, Contexte éolien et Patrimoine bâti, paysager et culturel.

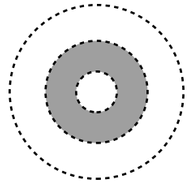
Le contenu de chaque chapitre sera adapté à l'échelle d'analyse selon le déroulé méthodologique décrit ci-après. Celui-ci permet de comprendre le détail d'analyse attendu par aire d'étude, l'articulation des différents chapitres dans le corps de l'état initial et la mise en évidence des différentes synthèses qui vont ponctuer le rapport. Une carte des sensibilités relevées (légendées et hiérarchisées) clos chaque chapitre.

À noter que la méthodologie propre d'analyse de chaque thématique n'est pas précisée ici, elle sera abordée dans le corps de l'état initial, en introduction du chapitre dédié.

Enfin, un pictogramme est présent à côté de chaque chapitre pour expliquer s'il s'agit d'une analyse dite «transversale» ou en «rayon». En effet, l'échelle d'analyse de certaines thématiques ne peut se faire que simultanément sur l'ensemble des aires d'étude.



**Analyse «transversale»**
L'analyse porte simultanément sur les trois aires

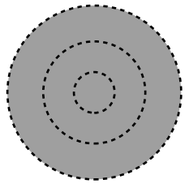


**Analyse «en rayon»**
L'analyse porte sur les éléments uniquement présents dans une aire (ici rapprochée)



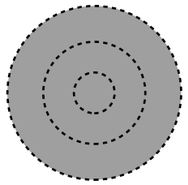
### ■ AIRE D'ÉTUDE ÉLOIGNÉE

L'aire d'étude éloignée « renvoie à l'appréciation de la prégnance du projet éolien dans son environnement et non uniquement à sa visibilité. » [1] L'analyse paysagère de cette aire et les éléments pris en compte au sein de celle-ci sont détaillés comme suit :



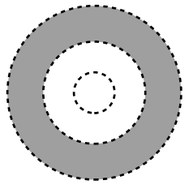
**Contexte paysager :**
> Présentation du contexte paysager général
> Étude du relief, de la géologie et de l'hydrographie, coupes paysagères
> Analyse des unités paysagères et de l'organisation spatiale du territoire
> Étude des éléments paysagers remarquables et touristiques à une échelle territoriale (Grand Site de France, PNR, belvédères, ...)

**>> Carte de synthèse des sensibilités du contexte paysager**



**Contexte éolien :**
> Présentation et analyse du contexte éolien de manière globale (SRE, documents de référence à l'échelle d'une région ou d'un département, charte de l'éolien, statut des parcs...)
> Évaluation des effets cumulés entre les parcs à l'échelle territoriale (interdistances, implantation, géométrie, ...)

**>> Carte de synthèse des sensibilités du contexte éolien**



**Patrimoine bâti, paysager et culturel :**
> Recensement des biens UNESCO, présentation et analyse par rapport à la VUE[2]
> Recensement des sites protégés, présentation et analyse des sensibilités liées à la visibilité du projet
> Recensement des sites patrimoniaux remarquables (SPR), présentation et analyse des sensibilités liées à la visibilité du projet
> Recensement des monuments historiques (MH), analyse des sensibilités liées à la visibilité du projet ou la covisibilité avec le projet

**>> Carte de synthèse du contexte patrimonial, paysager et culturel**

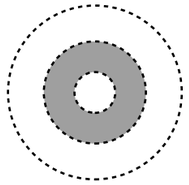
**Synthèse globale :**
Pour conclure l'analyse de l'aire d'étude éloignée, une synthèse globale est réalisée afin d'y recenser toutes les sensibilités définies dans le présent chapitre au travers des trois thématiques.

**>> Carte de synthèse globale des sensibilités de l'aire d'étude éloignée**

1 *Extrait du Guide relatif à l'élaboration des études d'impacts des projets de parcs éoliens terrestres - version révisée octobre 2020*
2 *VUE (Valeur Universelle exceptionnelle) : Attribué à un bien UNESCO, importance culturelle et/ou naturelle exceptionnelle qu'elle transcende les frontières nationales et qu'elle présente le même caractère inestimable pour les générations actuelles et futures de l'ensemble de l'humanité.*

## ■ AIRE D'ÉTUDE RAPPROCHÉE

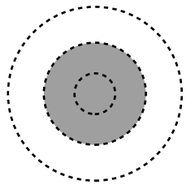
L'aire d'étude rapprochée « permet d'affiner l'analyse de l'état initial pour les secteurs les plus sensibles et qui nécessitent une analyse de détail. Elle permet également de définir les points de vue représentatifs. » [1] L'analyse paysagère de cette aire et les éléments pris en compte au sein de celle-ci sont détaillés comme suit :



**Contexte paysager :**

> Présentation du contexte paysager général (échelle locale)
> Étude du relief et de l'hydrographie (caractéristiques paysagères)
> Étude des éléments paysagers remarquables et touristiques (belvédères)
> Étude des principaux axes de déplacements (autoroutes, départementales, voies ferrées, sentiers de randonnée : GR, véloroute, ...)
> Étude des secteurs habités par typologie d'implantation (organisation spatiale, tissus bâtis, covisibilités, perceptions, ...)

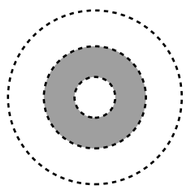
**>> Carte de synthèse des sensibilités du contexte paysager**



**Contexte éolien :**

> Analyse des espaces de respiration
> Rappel des parcs et projets présents dans l'aire d'étude

**>> Carte de synthèse des sensibilités du contexte éolien**



**Patrimoine bâti, paysager et culturel :**

> Recensement des biens UNESCO, présentation et analyse par rapport à la VUE
> Recensement des sites protégés, présentation et analyse des sensibilités liées à la visibilité du projet
> Recensement des sites patrimoniaux remarquables (SPR), présentation et analyse des sensibilités liées à la visibilité du projet
> Recensement des monuments historiques (MH), analyse des sensibilités liées à la visibilité du projet ou la covisibilité avec le projet

**>> Carte de synthèse du contexte patrimonial, paysager et culturel**

**Synthèse globale :**

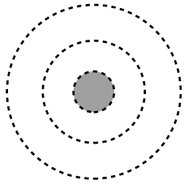
Pour conclure l'analyse de l'aire d'étude rapprochée, une synthèse globale est réalisée afin d'y recenser toutes les sensibilités définies dans le présent chapitre au travers des trois thématiques.

**>> Carte de synthèse globale des sensibilités de l'aire d'étude rapprochée**

1 *Extrait du Guide relatif à l'élaboration des études d'impacts des projets de parcs éoliens terrestres - version révisée octobre 2020*

## ■ AIRE D'ÉTUDE IMMÉDIATE

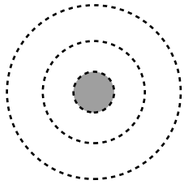
L'aire d'étude immédiate « permet de décrire le contexte local, les aménagements et le traitement du projet. » Cette aire présente « les éléments de patrimoine concernés directement et indirectement par les travaux de construction des éoliennes et les aménagements connexes. » C'est donc à cette échelle que « se concrétise l'emprise du projet au pied des éoliennes. » [1] L'analyse paysagère de cette aire et les éléments pris en compte au sein de celle-ci sont détaillés comme suit :



**Contexte paysager :**

> Présentation du contexte paysager (échelle locale)
> Étude du relief et de l'hydrographie (caractéristiques paysagères du micro-relief)
> Étude des éléments paysagers remarquables et touristiques (belvédères)
> Étude des principaux axes de déplacements (autoroutes, départementales, voies ferrées, sentiers de randonnée : GR, véloroute, sentier de découverte ...)
> Étude de l'ensemble des secteurs habités : bourgs, hameaux et habitats isolés (organisation spatiale, tissus bâtis, covisibilités, perceptions, ...)

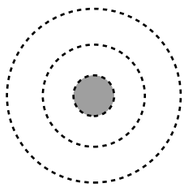
**>> Carte de synthèse des sensibilités du contexte paysager**



**Contexte éolien :**

> Rappel des parcs et projets présents dans l'aire d'étude

**>> Carte de synthèse des sensibilités du contexte éolien**



**Patrimoine bâti, paysager et culturel :**

> Recensement des biens UNESCO, présentation et analyse par rapport à la VUE
> Recensement des sites protégés, présentation et analyse des sensibilités liées à la visibilité du projet
> Recensement des sites patrimoniaux remarquables (SPR), présentation et analyse des sensibilités liées à la visibilité du projet
> Recensement des monuments historiques (MH), analyse des sensibilités liées à la visibilité du projet ou la covisibilité avec le projet
> Localisation des zones de prescriptions archéologiques (ZPPA)

**>> Carte de synthèse du contexte patrimonial, paysager et culturel**

**Synthèse globale :**

Pour conclure l'analyse de l'aire d'étude immédiate, une synthèse globale est réalisée afin d'y recenser toutes les sensibilités définies dans le présent chapitre au travers des trois thématiques.

**>> Carte de synthèse globale des sensibilités de l'aire d'étude immédiate**

1 *Extrait du Guide relatif à l'élaboration des études d'impacts des projets de parcs éoliens terrestres - version révisée octobre 2020*

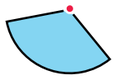
■ TABLEAU RÉCAPITULATIF DU CONTENU ANALYSÉ PAR THÉMATIQUE SELON L'AIRE D'ÉTUDE CONSIDÉRÉE

| | | CONTEXTE PAYSAGER | | | | CONTEXTE ÉOLIEN | PATRIMOINE BÂTI, PAYSAGER ET CULTUREL | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | **Unités paysagères** | **Relief et hydrographie** | **Axes de communication** | **Habitat** | | | |
| échelle territoriale (macro) | **Aire d'étude éloignée** | Unités paysagères<br>Paysages remarquables et/ou protégés | Vallées majeures<br>Amplitude du relief Belvédères | *Échelle d'analyse trop éloignée* | | Documents de référence<br>Parcs éoliens et projets présents<br>Effets cumulés | Biens UNESCO<br>Sites protégés<br>Sites patrimoniaux remarquables<br>Monuments historiques | **Synthèse générale des sensibilités de l'aire d'étude éloignée** |
| | | **Synthèse** | | | | **Synthèse** | **Synthèse** | |
| échelle locale | **Aire d'étude rapprochée** | *Partie développée uniquement au stade de l'aire éloignée*<br>*Analyse à l'échelle des trois aires d'étude* | Analyse territoriale | Principaux axes de communication | Analyse par typologie d'implantation | Analyse des espaces de respiration<br>*Rappel des éléments à prendre en compte* | Biens UNESCO<br>Sites protégés<br>Sites patrimoniaux remarquables<br>Monuments historiques | **Synthèse générale des sensibilités de l'aire d'étude rapprochée** |
| | | **Synthèse** | | | | **Synthèse** | **Synthèse** | |
| échelle locale (micro) | **Aire d'étude immédiate** | *Partie développée uniquement au stade de l'aire éloignée*<br>*Analyse à l'échelle des trois aires d'étude* | Analyse parcellaire | Axes de communication | Ensemble de l'habitat (bourgs et habitat isolé) | *Rappel des éléments à prendre en compte* | Biens UNESCO<br>Sites protégés<br>Sites patrimoniaux remarquables<br>Monuments historiques<br>ZPPA | **Synthèse générale des sensibilités de l'aire d'étude immédiate** |
| | | **Synthèse** | | | | **Synthèse** | **Synthèse** | |

**Figure 9 :** ***Schéma de principe de l'élaboration et de l'architecture de l'état initial***

■ PHOTOGRAPHIES

Le pictogramme ci-contre est également présent dans de nombreuses cartes et figures du rapport afin de localiser les photographies avec un numéro à l'intérieur qui renvoie précisément à un numéro de photographie.



De plus, lorsque cela est possible, la localisation du VIP (volume d'implantation potentiel) est indiquée sur les photographies. Il s'agit d'une représentation approximative qui tient compte de l'emprise horizontale du projet ainsi que de sa hauteur pressentie.

À noter que certaines photographies ne sont pas nécessairement orientées en direction du projet et servent à illustrer le contexte paysager générale de l'aire d'étude. Pour ces photographies, une annotation «Ambiance paysagère» est ajoutée en début de légende.




**Figure 10 :** ***Exemple de représentation du VIP sur les photographies***

# B . Analyse de l’état initial de l’aire d’étude éloignée



La Vienne depuis Availles-Limouzine

**FIGURE 11 : *CARTE DES AIRES D'ÉTUDE***

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

- Zone d'implantation potentielle (ZIP)
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée

0 3 6
Kilomètres

N

# 1 . CONTEXTE PAYSAGER

## 1.1. *La géologie, le relief et l'hydrographie*

Le territoire étudié est dominé par un relief de plateau légèrement ondulé par un maillage hydrographique important. Le relief du territoire d'étude est marqué par le passage de la vallée de la Vienne, sur un axe nord/sud et en moindre mesure par la vallée du Clain sur un axe ouest/sud. La déclivité totale est de 155m avec des points culminant à l'est de l'aire d'étude à environ 230m d'altitude.
Les boisements sont nombreux au sein du territoire d'étude avec des bois relativement importants comme le bois de Charroux ou le bois des Cartes. De plus, l'aire étudiée est recouverte d'une trame bocagère qui se densifie à l'est.

Globalement, le territoire est caractérisé par cinq ensembles géologiques :
> une majeure partie de l'aire d'étude composée de calcaires, marne et gypse ;
> une seconde partie marquée par les argiles localisée à l'est du territoire d'étude ;
> une autre partie représentée par les sables située majoritairement à l'ouest ;
> une partie composée de granites se trouve au sud ;
> deux minimes parties de l'aire étudiée se compose de Gneiss et de Schistes et grès.

Les coupes paysagères présentées en pages suivantes permettent de rendre compte de l'évolution du relief sur l'aire d'étude. La coupe AA' met en évidence la fracture que crée le passage de la Vienne sur les plateaux agricoles, alors que la coupe BB' permet d'illustrer les ondulations des plateaux créées par le chevelu hydrographique important du territoire.

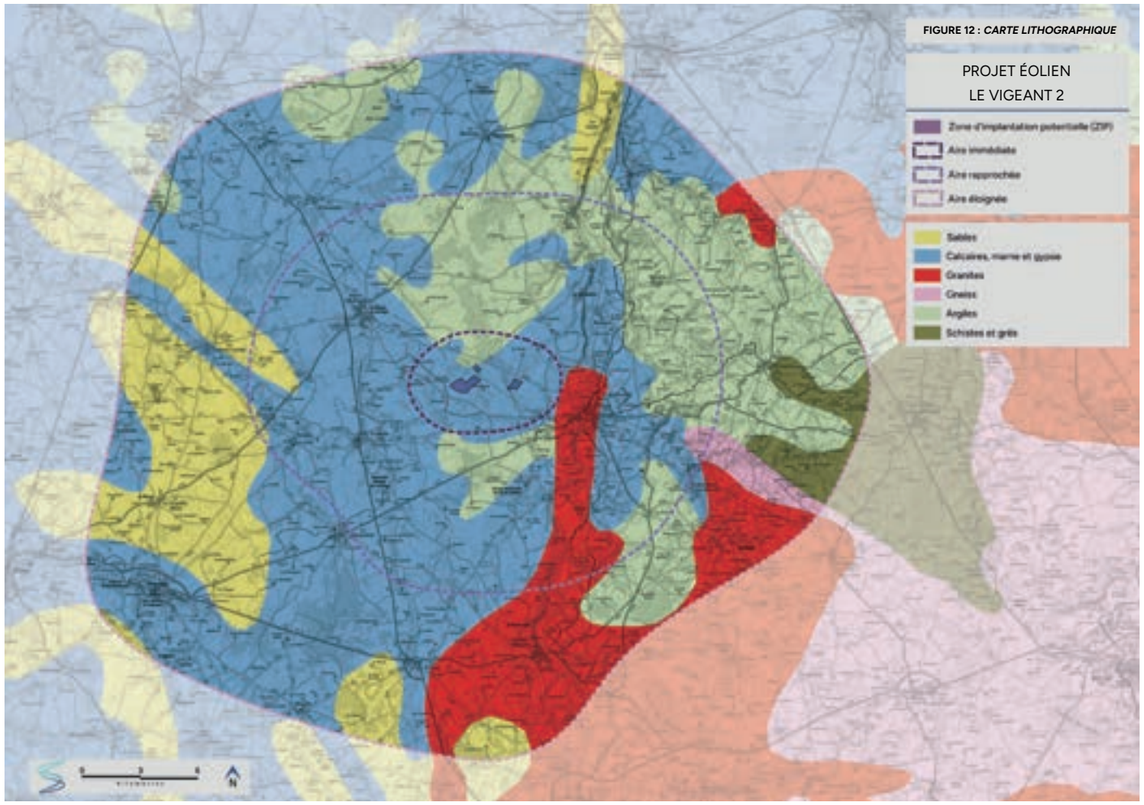


FIGURE 12 : *CARTE LITHOGRAPHIQUE*


Photo 1 : *Ambiance paysagère // Vue sur les parcelles cultivées entourées de bocage*


Photo 2 : *Ambiance paysagère // Vue sur le relief formé par un affluent de la Vienne*


Photo 3 : *Ambiance paysagère // Vue sur la Vallée de la Vienne depuis Availles-Limouzines*

FIGURE 13 : *CARTE DU RELIEF*

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

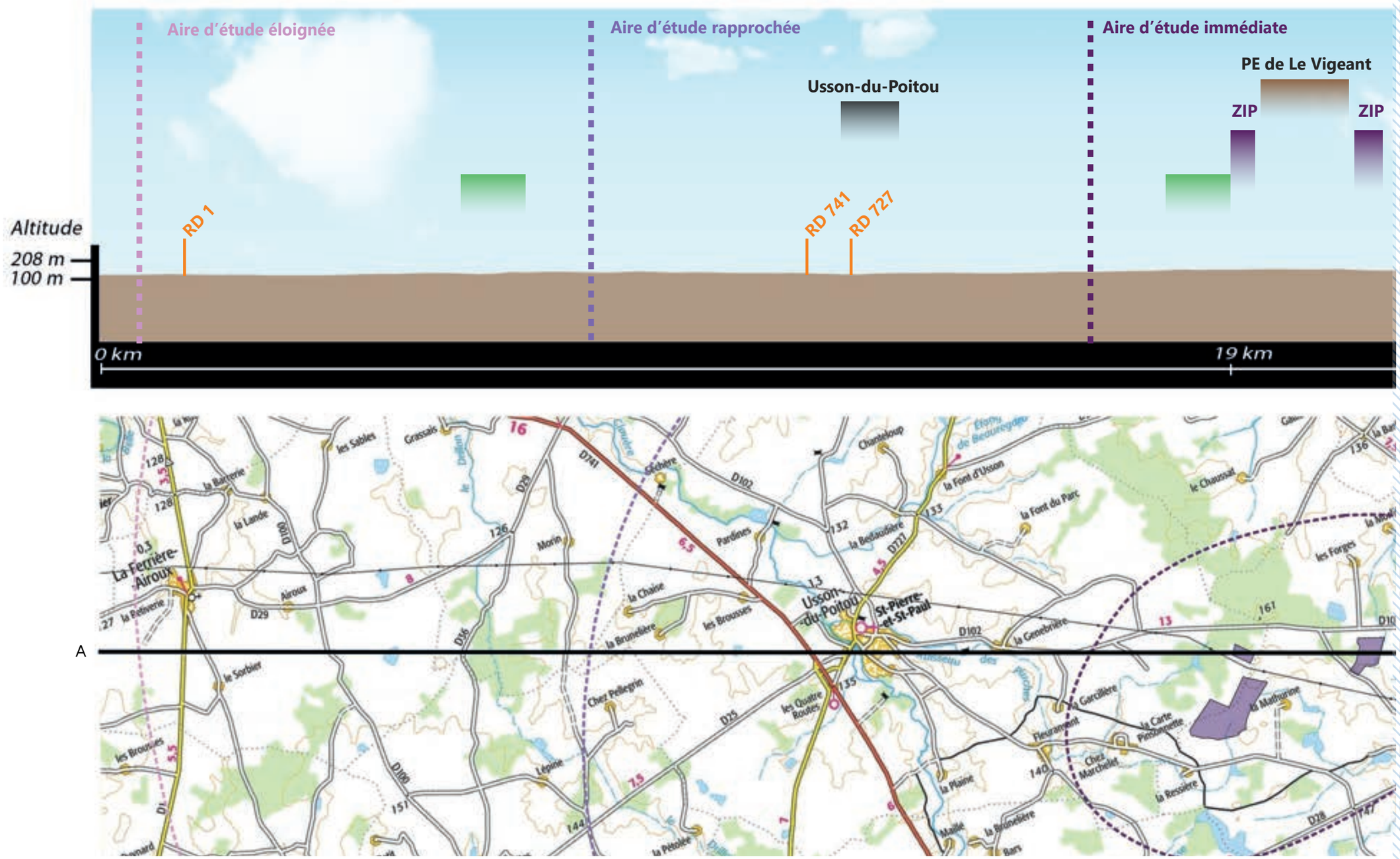
Zone d'implantation potentielle (ZIP)
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée

Altitude
230 m
75 m
Cours d'eau
Coupe paysagère

A
A'
B
B'
La Clouère
La Vienne
Le Clain
La Charente
1
2
3
230 m
230 m
220 m
0 3 6
Kilomètres
N

■ COUPE PAYSAGÈRE A - A'

Facteur d'accentuation du relief 3 pour 1 (exagération de l'échelle verticale par 3 afin de mieux visualiser les variations du relief)



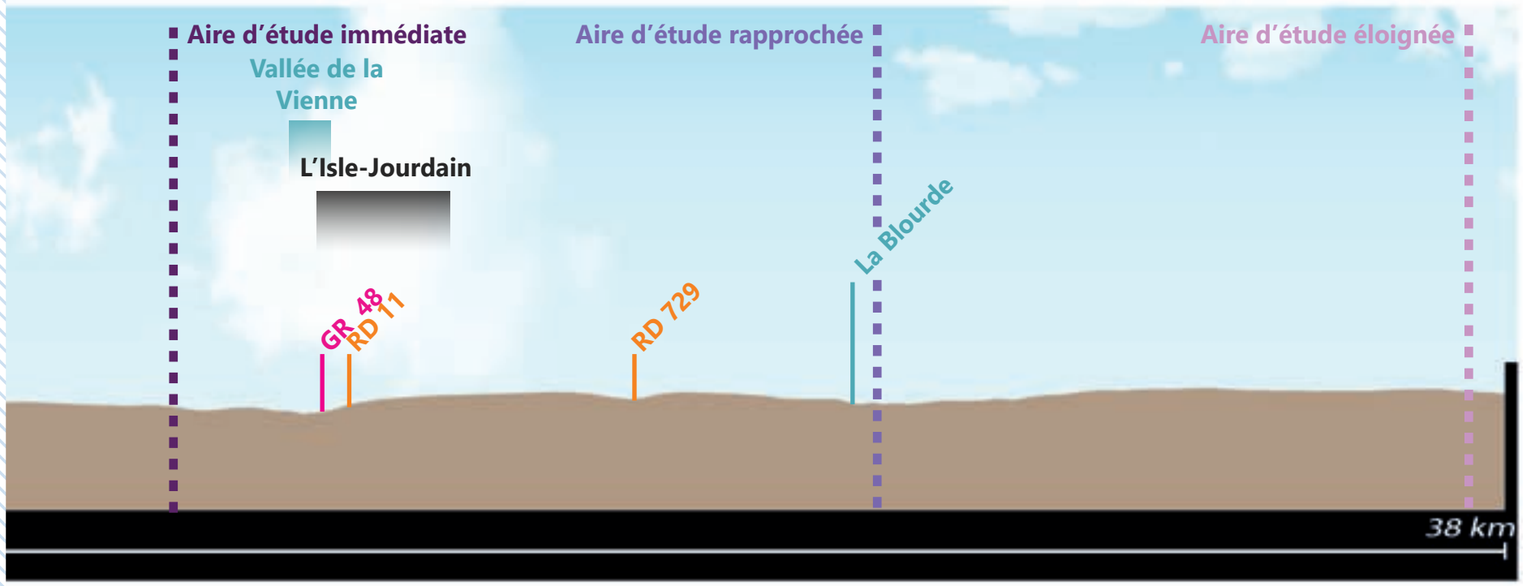


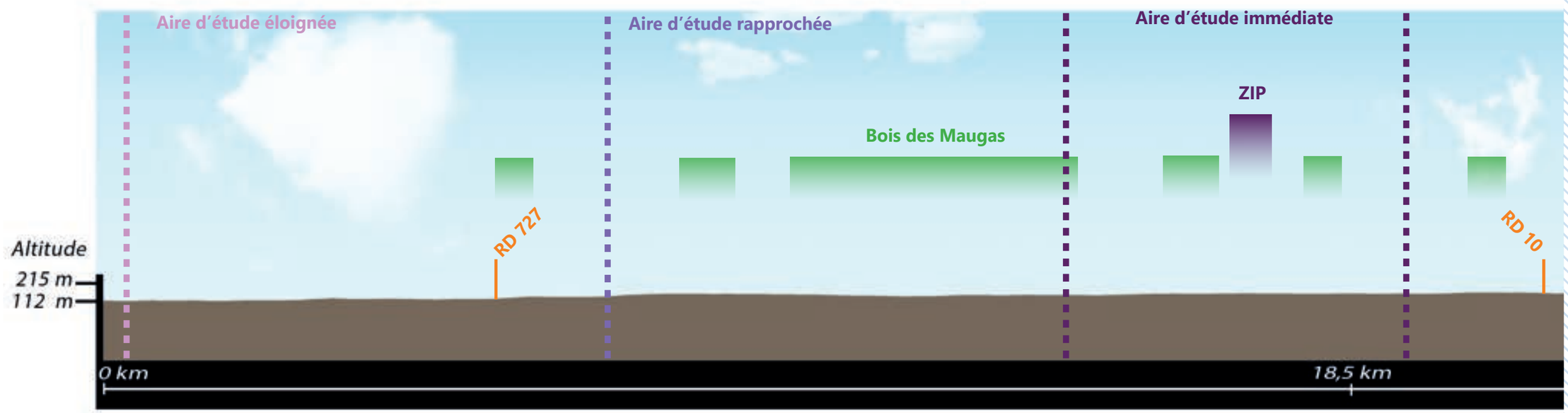




Figure 14 : *Coupe paysagère A-A'*

■ COUPE PAYSAGÈRE B - B'

Facteur d'accentuation du relief 3 pour 1 (exagération de l'échelle verticale par 3 afin de mieux visualiser les variations du relief)



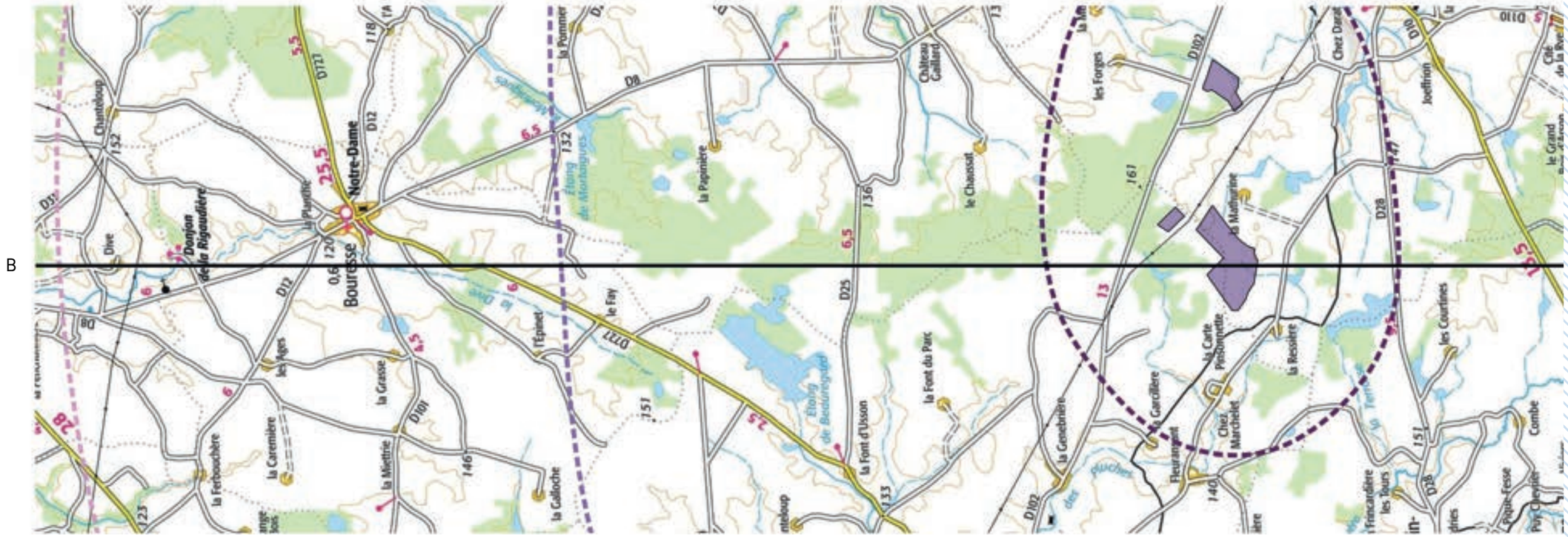






Figure 15 : *Coupe paysagère B-B'*

### 1.2. *Les grandes unités paysagères*

L'aire d'étude s'inscrit sur deux départements (la Vienne et la Haute-Vienne) et est partagée en plusieurs unités paysagères. Celles-ci peuvent être regroupées en entités paysagères selon le découpage ci-dessous :

> Les paysages de bocages : Les terres froides et la basse marche

> Les paysages de plateaux boisés : Les terres rouges, le Ruffécois et les terres de brandes

> Les paysages de vallées : Les vallées du Clain et de ses affluents et les vallées de la Vienne et de ses affluents

Une présentation de chaque entité paysagère est présentée ci-après contenant :
> des extraits choisis de l'atlas des paysages de la Vienne
> un bloc diagramme permettant de comprendre, notamment, l'organisation spatiale, le degré d'ouverture visuelle et l'implantation du bâti, avec sa localisation sur l'aire d'étude
> des photographies représentatives prises lors de la campagne terrain
> une synthèse, dans un encadré gris, avec le rappel des caractéristiques et éléments majeurs de l'unité paysagère, le degré d'ouverture visuelle et la sensibilité de l'unité paysagère vis-à-vis du VIP.

À noter que les unités du Ruffécois et de la basse marche n'ont pas été pris en compte dans l'analyse des entités paysagères en raison de leur faible empreinte, et donc de représentativité, sur le territoire d'étude.

**FIGURE 16 : *CARTE DES UNITÉS PAYSAGÈRES***

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

- Zone d'implantation potentielle (ZIP)
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée

- Paysages de bocage
- Paysages de plateau
- Paysage de vallées

Les vallées de la Vienne et de ses affluents

Les terres de brandes

Les vallées du Clain et de ses affluents

Les terres rouges

Basse marche

Le Ruffécois

Les terres froides

0 3 6
Kilomètres

N

**« Un bocage collinéen, annonçant le pays limousin**

De grandes trouées d'herbages sur des terres argilo-granitiques s'appuient sur l'horizon boisé de la vallée du Salleron. La forêt se densifie sur toutes ces vallées secondaires. L'habitat dispersé dans un bocage dense épouse les hauteurs des collines, vallée de la Franche Doire. L'étagement des prairies des haies et des bois donne le relief à ce bocage. Des parcelles qui se succèdent entourées d'un réseau discontinu de haies arborées (chêne). Au premier plan, le jonc envahi la prairie gorgée d'eau. La mare ou l'étang constitue un motif paysager très fréquent sur ces sols imperméables.

**Des paysages à la fois rudes et intimes, scènes de proximité**

Les joncs des prairies humides jouent avec la lumière rasante du crépuscule. Scène paisible de vaches limousines paissant les prairies gorgées d'eau où sourde un ruisseau. Par leur silhouette, de nombreux chênes complètent ces scènes de paysages toutes en rondeurs. Les routes ombragées offrent des fenêtres sur le paysage et invitent à la promenade, départementale 112 vers Plaisance. On croise beaucoup de signes insolites qui subsistent au fil des siècles, tels que des dolmens, des croix ou cette lanterne des morts à Moussac, aux abords de Montmorillon, attestent de la présence historique de l'homme.»[1]

1 *L'Atlas des Paysages du Poitou-Charente, produit par le CREN Poitou-Charente, 2005*

*> Caractéristiques et éléments majeurs*
*- Relief modelé par des vallées et la proximité du Plateau de Millevaches*
*- Maillage bocager dense*

*> Degré d'ouverture visuelle*
*Vues filtrées voire fermées par la trame bocagère*

*> Sensibilité vis-à-vis du VIP*
*Cette entité est peu sensible au VIP en raison de la végétation qui s'y trouve. En effet, la végétation créent des filtres visuels efficaces en direction du VIP. Cependant, du fait de la grande proximité avec le site d'implantation potentiel, la sensibilité est qualifié de modérée*

VALEUR DE LA SENSIBILITÉ : MODÉRÉE

> Les terres froides

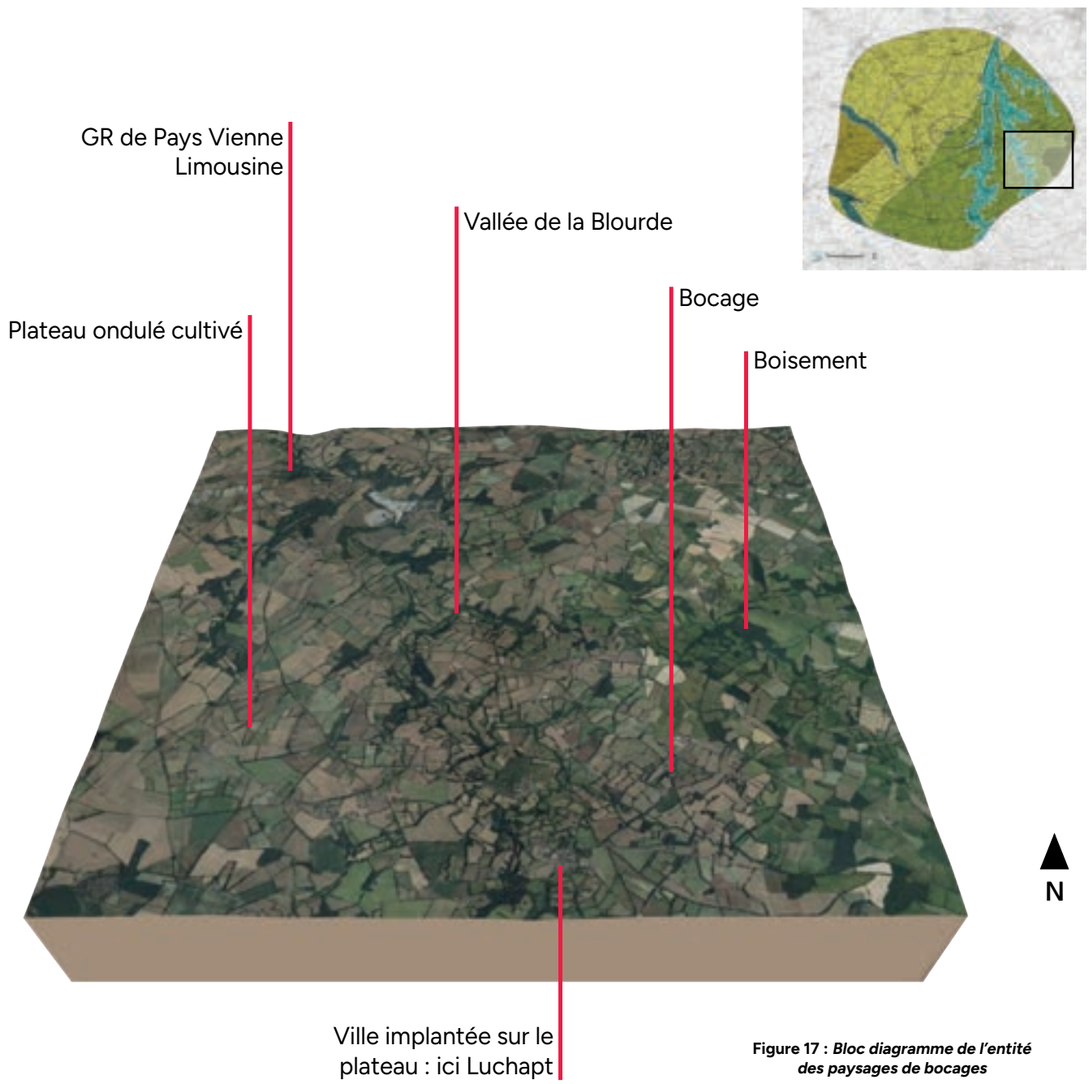



**Figure 17 :** ***Bloc diagramme de l'entité des paysages de bocages***



Photo 4 : *Ambiance paysagère // Vue sur les bocages au sud-est du territoire*

**« Un vaste pays**

Bien que correspondant à l'une des entités paysagères les plus vastes de la région (la plus vaste de la Vienne), les terres de brandes demeurent mal connues. Elles concernent pourtant la majeure partie du pays chauvinois, un vaste croissant au sud de Poitiers, les parties nord des pays lussacois et montmorillonnais ainsi qu'une bonne partie du sud du département. De par un déficit de représentations sur le secteur, une certaine pauvreté des horizons, une rareté du bâti (un désert par endroits), la maigreur des motifs végétaux, il ne semble pas - de prime abord - y avoir de caractère paysager marqué.

Une ligne d'horizon jamais nue

La terre donne son nom au secteur : brun rouge. Les lanières des parcelles se succèdent cernées par les boisements à l'horizon. Les reliefs plus agités vers Linazay offrent des ondulations dans un parcellaire légèrement plus fermé de haies et taillis discontinus. Alors que les méandres sinueux du Clain forment une limite au plateau des terres rouges, le contact au Clain se lit par un affaissement soudain des terres, une bande de bocage dense aux parcelles petites et un écrin boisé en fond de vallée perceptible de loin, aux alentours de Château-Garnier. On y retrouve un habitat dispersé de petites fermes isolées en rebord de plateau, surplombant le Clain, vers Bernay.»[1]

1 *L'Atlas des Paysages du Poitou-Charente, produit par le CREN Poitou-Charente, 2005*

*> CARACTÉRISTIQUES ET ÉLÉMENTS MAJEURS*
- *Relief doux, modelé par des vallons*
- *Profondeur des vues variable*
- *Bocage et motifs arborés*
- *Plateaux cultivés*

*> DEGRÉ D'OUVERTURE VISUELLE*
*Vues semi-ouvertes, filtrées par le bocage*

*> SENSIBILITÉ VIS-À-VIS DU VIP*
*Cette entité offre des vues régulièrement filtrées par la trame bocagère. La végétation du bocage et des boisements limite grandement la perception du VIP depuis le plateau ondulé. La sensibilité est qualifiée de modérée pour les terres de brandes qui accueille une partie de la ZIP tandis qu'elle est qualifiée de très faible pour les terres rouges du fait de la distance d'éloignement.*

VALEUR DE LA SENSIBILITÉ : MODÉRÉE > Les terres de brandes

VALEUR DE LA SENSIBILITÉ : TRÈS FAIBLE > Les terres rouges

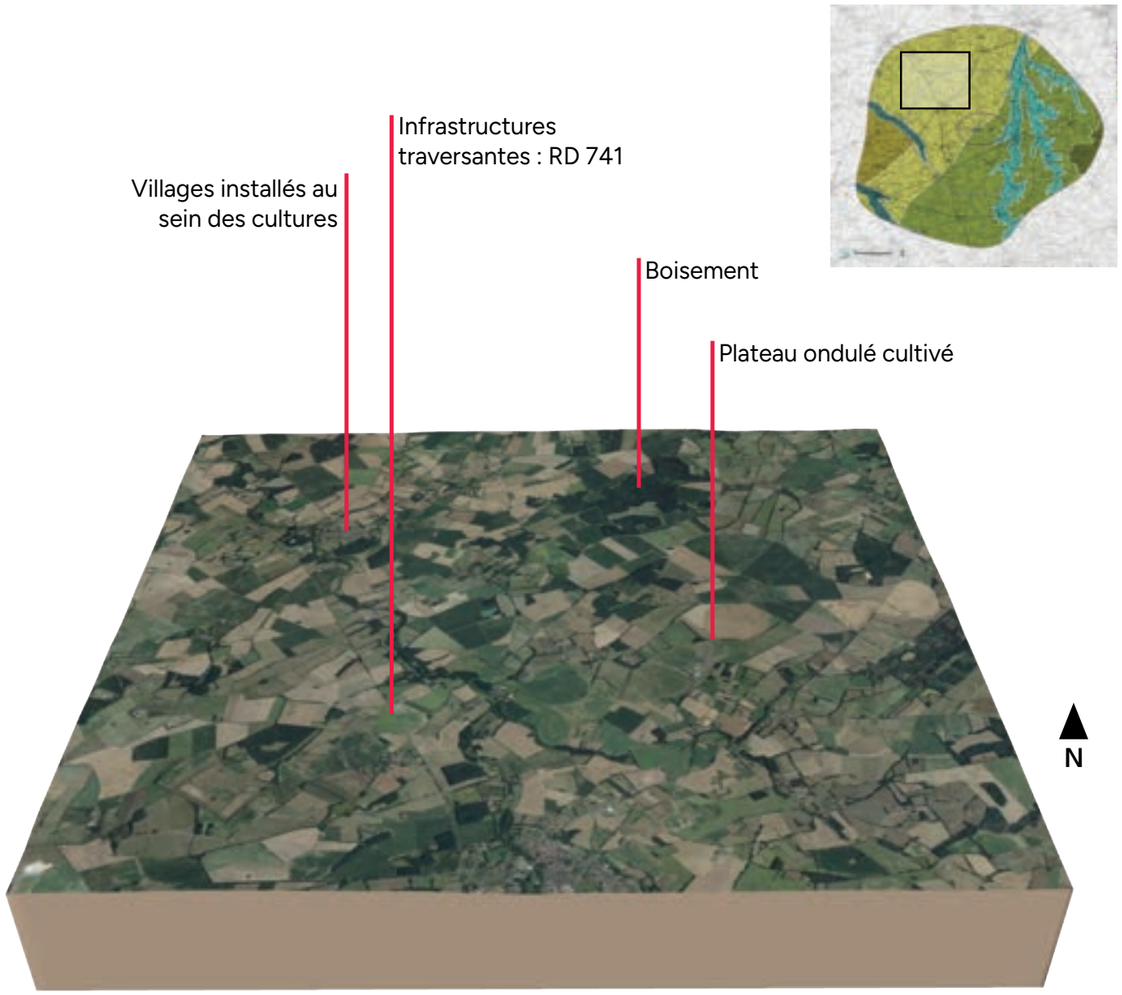



**Figure 18 : *Bloc diagramme de l'entité des paysages de plateaux boisés***



Photo 5 : *Ambiance paysagère // le bois des Saules prend place à l'horizon*

**« Du rebord de plateau au lit de la rivière**

Au contact des plateaux céréaliers des terres de brande, la route s'enfonce dans les coteaux boisés de la Vienne ; le Breuil, vers Bonnes. De part et d'autre, des carrés de vigne marquent le rebord de plateau. Dans les parties les plus évasées de la Vienne, de grandes lanières de cultures (oléagineux, céréales, maraîchers) sont séparées par intermittence, par des blocs de peupliers, Bellefonds. Là où la Vienne se resserre, apparaissent de petites parcelles bocagères entre haies et bois, Mazerolles. Un aspect sauvage : les herbages de zones humides aux abords de la rivière et des prés transformés en peupleraies sont autant de marques de la déprise agricole.

**Les paysages variés des vallées**

Les vallées concentrent les composants physiques essentiels du territoire naturel : relief, eau et diverses formes de végétation étagées des rives jusqu'aux plateaux. Elles accueillent la plus grande partie des agglomérations, des monuments et des habitants. En plus des villes et des bourgs, les implantations humaines liées à l'eau sont multiples : ponts, moulins, barrages, manoirs, fermes et châteaux. Il n'y a pas, ou peu, de perception sensible de l'ensemble des vallées. Le réseau des communications, routes et chemins, n'en autorise pas une lecture continue. L'approche ponctuelle, lors des franchissements ou sur de courts tronçons le long des rives, donne une perception par petits sites. Les «scènes» qui se présentent ainsi offrent des ambiances paysagères très variées.»[1]

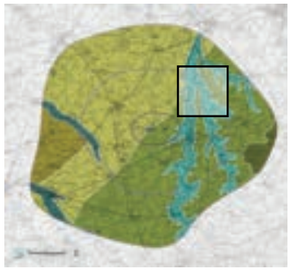
1 *L'Atlas des Paysages du Poitou-Charente, produit par le CREN Poitou-Charente, 2005*

*> CARACTÉRISTIQUES ET ÉLÉMENTS MAJEURS*
- *Relief modelé par les vallées*
- *Fonds de vallées bocagers et intimes*

*> DEGRÉ D'OUVERTURE VISUELLE*
*Les vues sont limitées par le relief et la végétation*

*> SENSIBILITÉ VIS-À-VIS DU VIP*
*Cette entité est peu sensible au VIP en raison de la forte présence de la végétation. En effet, le relief de la vallée et la végétation créent des filtres visuels efficaces en direction du VIP. Toutefois, il existe de rares ouverture en direction de la ZIP sur les points hauts des vallées et d'autant plus sur la Vienne. La sensibilité est qualifiée de faible pour les vallées de la Vienne et de ses affluents et très faible pour les vallées du Clain et de ses affluents.*

| | |
|---|---|
| VALEUR DE LA SENSIBILITÉ : FAIBLE | > Les vallées de la Vienne et de ses affluents |
| VALEUR DE LA SENSIBILITÉ : TRÈS FAIBLE | > Les vallées du Clain et de ses affluents |



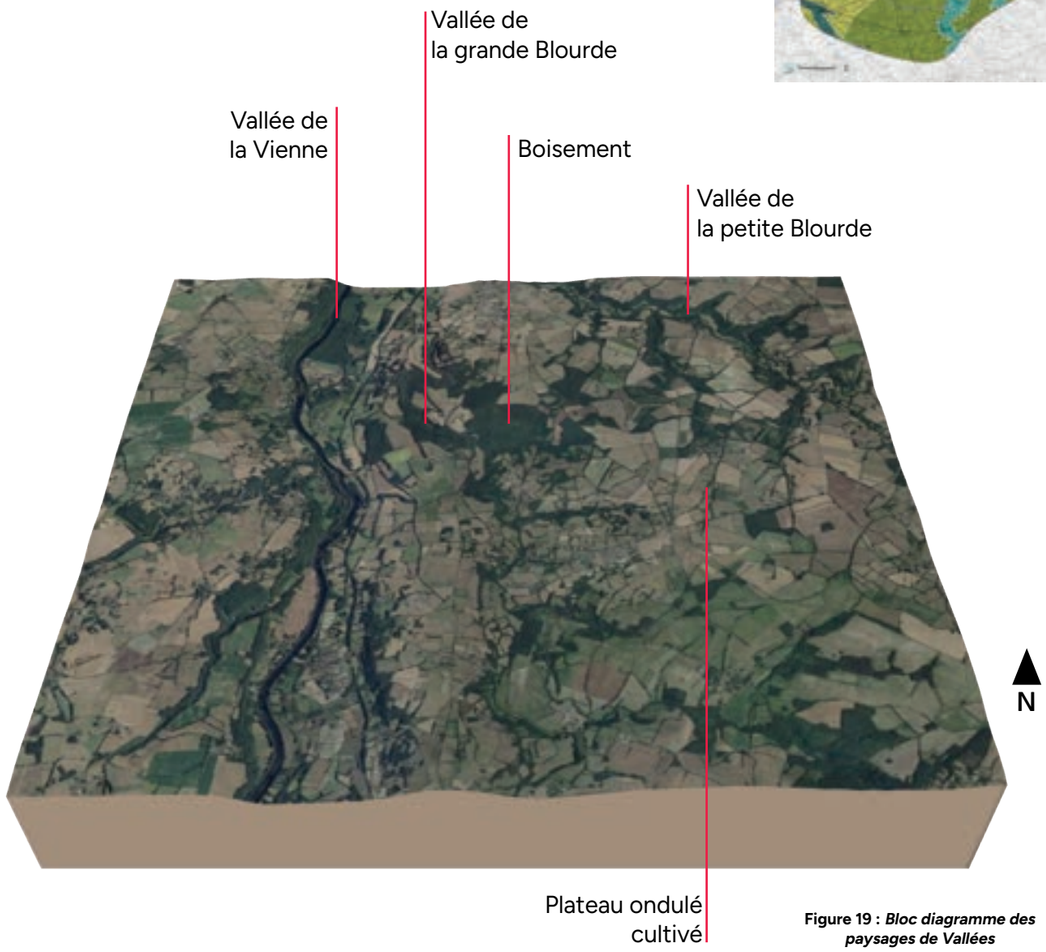
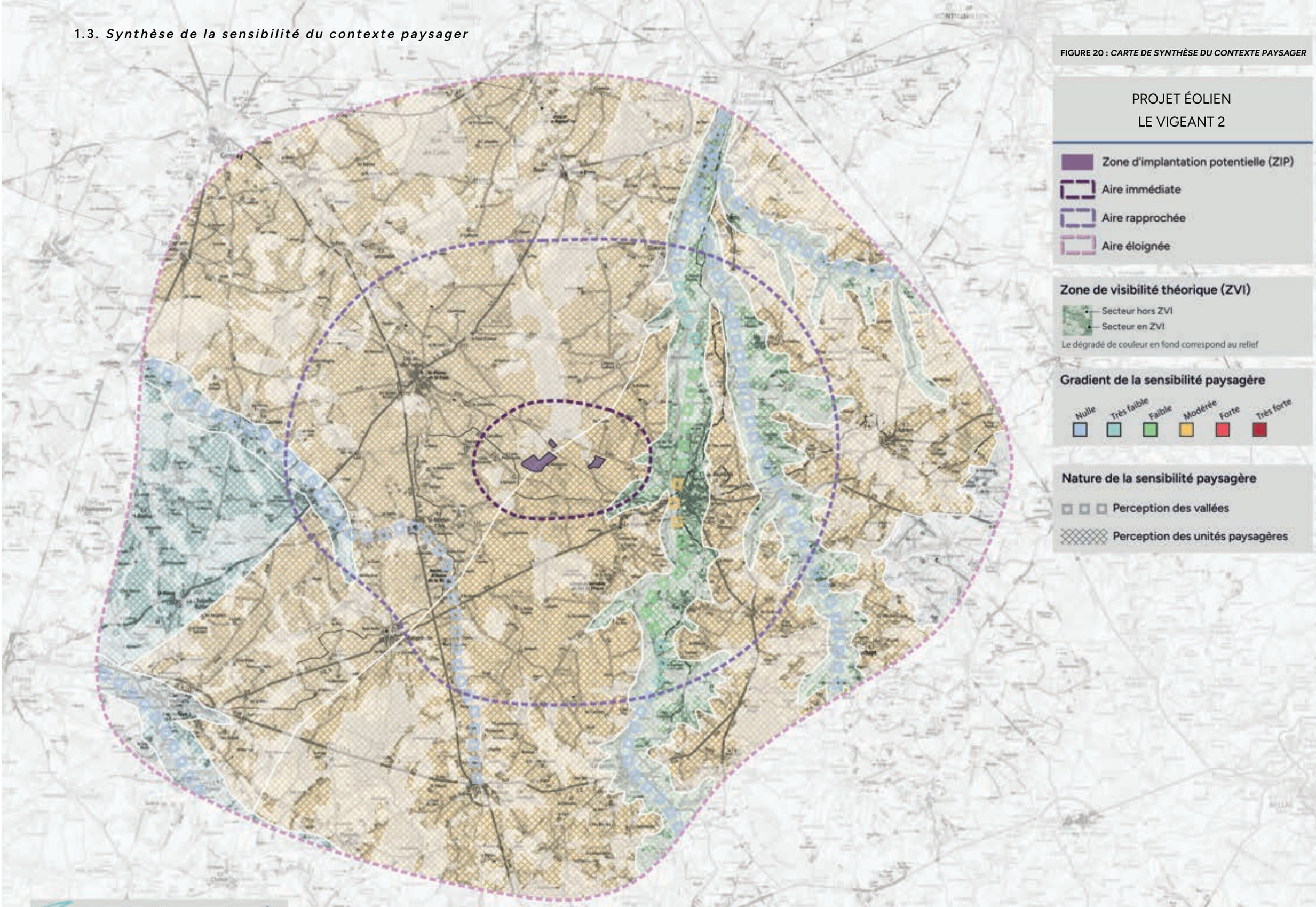



**Figure 19 :** ***Bloc diagramme des paysages de Vallées***



Photo 6 : *Ambiance paysagère // Vue sur la Vienne*

**FIGURE 20 :** ***CARTE DE SYNTHÈSE DU CONTEXTE PAYSAGER***



## 2 . CONTEXTE ÉOLIEN

### 2.1. *Le Schéma Régional Éolien (SRE)*

Les Schémas Régionaux Éoliens (SRE) établissent un ensemble de recommandations pour le développement des projets éoliens dans une région. Ils se concluent sur une liste de secteurs favorables au développement de l'éolien. Le SRE de l'ancienne région du Poitou-Charente a été annulé, par la cour administrative d'appel de Bordeaux, le 08 avril 2017. Cependant cette décision ne s'appuie pas sur des éléments liés au paysage.

Le site d'implantation se déploie sur une zone définie comme favorable au développement de l'énergie éolienne. L'aire d'étude est par ailleurs située en dehors des espaces culturels et paysages emblématiques définis par le SRE. Toutefois, la ZIP est à proximité d'une zone dite «sensible à l'éolien» qui correspond à une emprise large autour de la vallée de la Vienne, d'où une vigilance particulière est requise dans les études menées.

Dans le détail, l'aire d'étude est traversée par trois vallées principales :
> la vallée de la Vienne qui traverse le territoire d'étude à l'est de la ZIP et dont l'emprise a été retenue comme paysage sensible dans la carte des territoires emblématiques.
> la vallée du Clain, présente sur sa partie amont à l'ouest de la ZIP mais dont l'emprise n'a pas été retenue pour l'élaboration des cartes de synthèse du SRE.
> la vallée de la Charente qui se développe au sud-ouest de l'aire d'étude et dont l'emprise a elle aussi été retenue comme paysage sensible dans la carte des territoires emblématiques.

### 2.2. *SRADDET*

Le Code Général des Collectivités Territoriales (CGCT) confie un rôle de chef de file au région dans un ensemble de domaines clés, tels que l'aménagement du territoire, l'intermodalité, le climat, l'énergie, la protection de la biodiversité, la politique de la jeunesse... Le SRADDET est rendu obligatoire par la loi NOTRe du 7 août 2015, complétée par l'ordonnance n°2016-1028 du 27 juillet 2016 et précisée par le décret n°2016-1071 du 3 août 2016, et constitue une traduction de ce positionnement régional.

Le SRADDET est un document de planification stratégique, prospectif et prescriptif, qui fixe des objectifs de moyen et long terme pour le territoire régional dans les domaines suivants :
> l'équilibre et l'égalité des territoires,
> l'implantation des différentes infrastructures d'intérêt régional,
> le désenclavement des territoires ruraux,
> l'habitat,
> la gestion économe de l'espace,
> l'intermodalité et le développement des transports,
> la maîtrise et la valorisation de l'énergie,
> la lutte contre le changement climatique,
> la pollution de l'air,
> la protection et la restauration de la biodiversité,
> la prévention et la gestion des déchets.»

Le SRADDET de la région Nouvelle-Aquitaine a été adopté par l'assemblée régionale en décembre 2019 et adopté par la préfète de région en mars 2020. Il en résulte différents objectifs et notamment au niveau des énergies renouvelables :
«Valoriser toutes les ressources locales pour multiplier de diversifier les unités de production d'énergie renouvelable.»[1]

1 *SRADDET de la région Nouvelle-Aquitaine, décembre 2019*

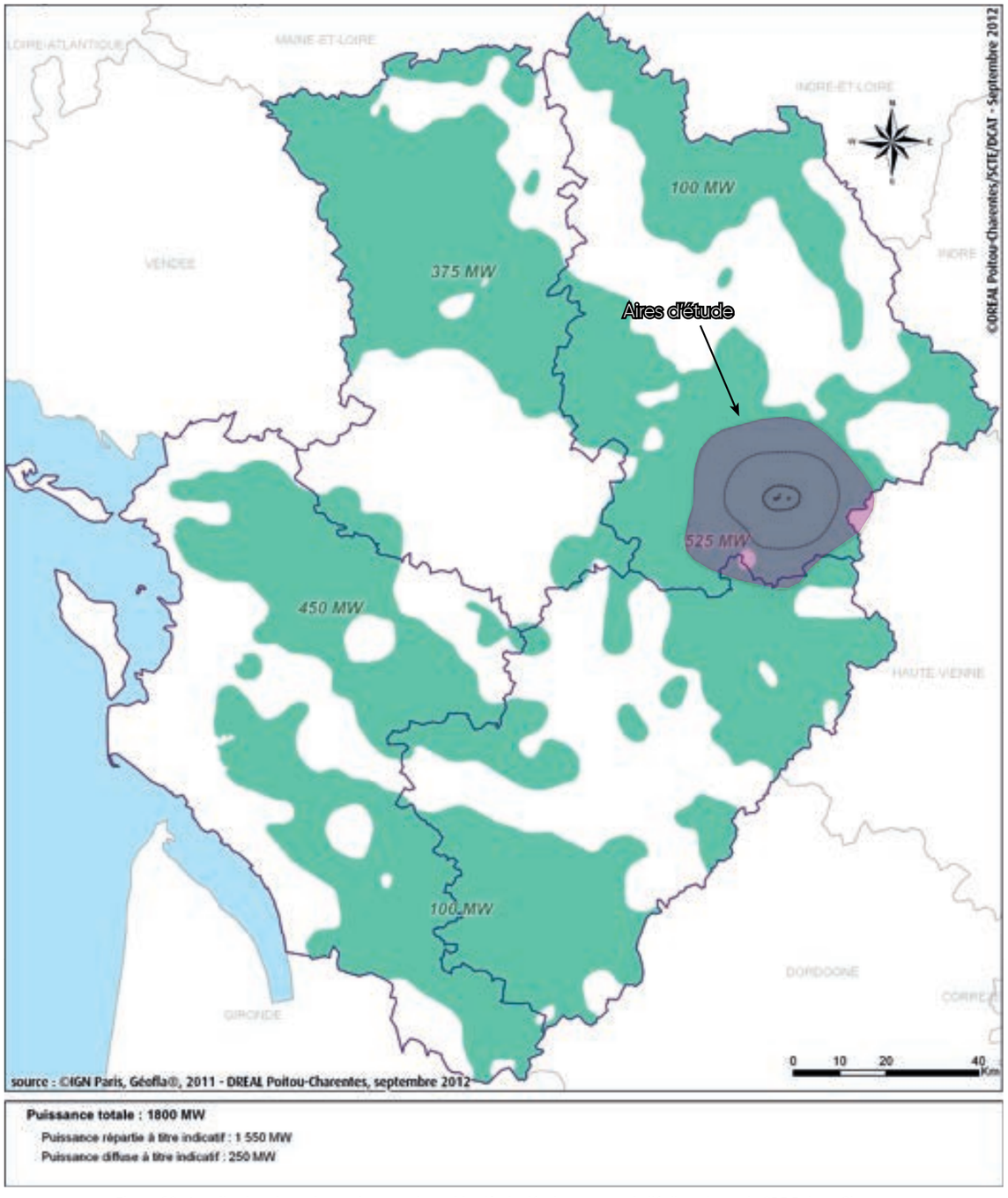



*Figure 22 : Localisation du projet sur la carte des «objectifs de développement de l'éolien» issue du SRE Poitou-Charente*

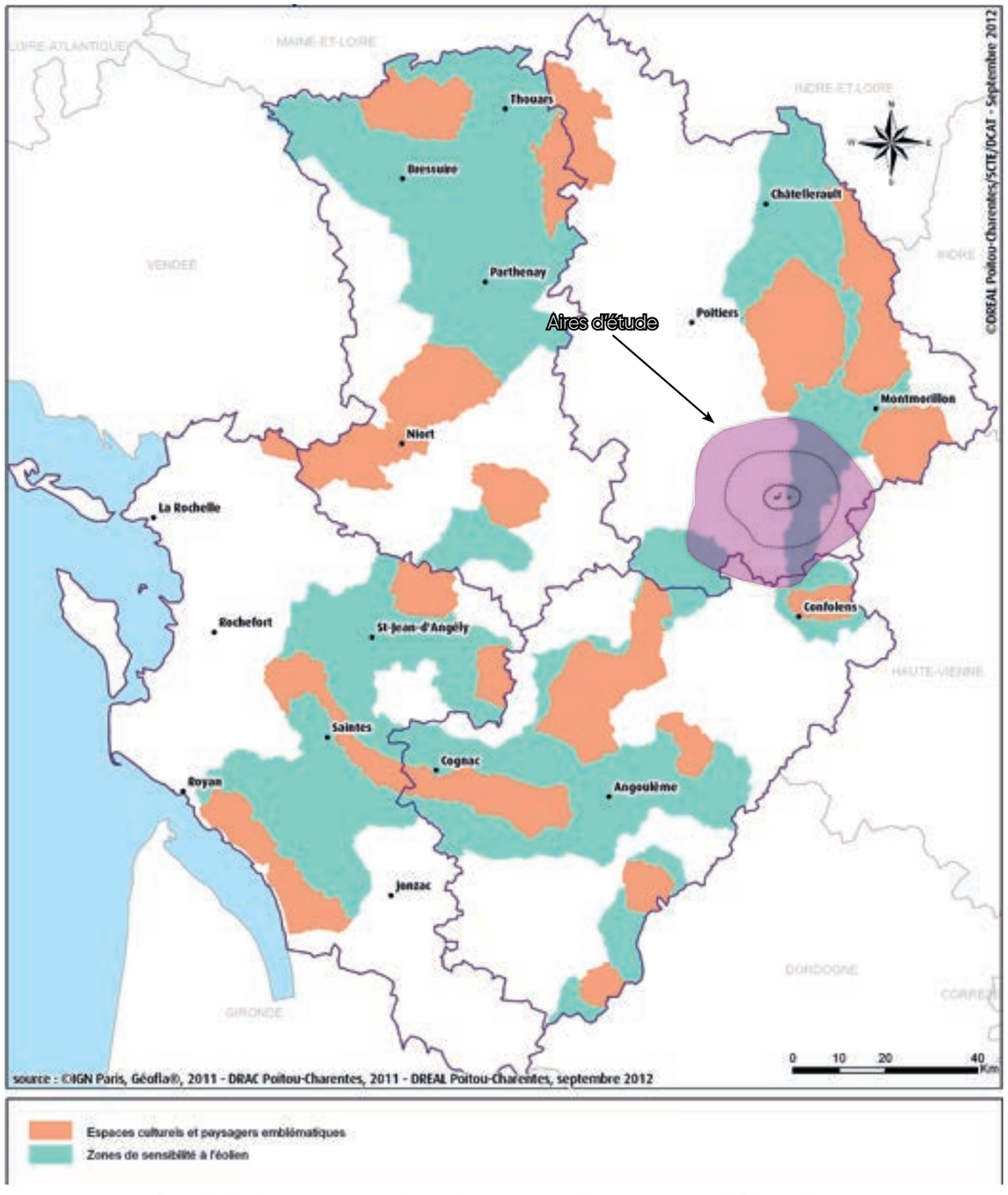



*Figure 21 : Localisation du projet sur la carte des «territoires emblématiques» issue du SRE Poitou-Charente*

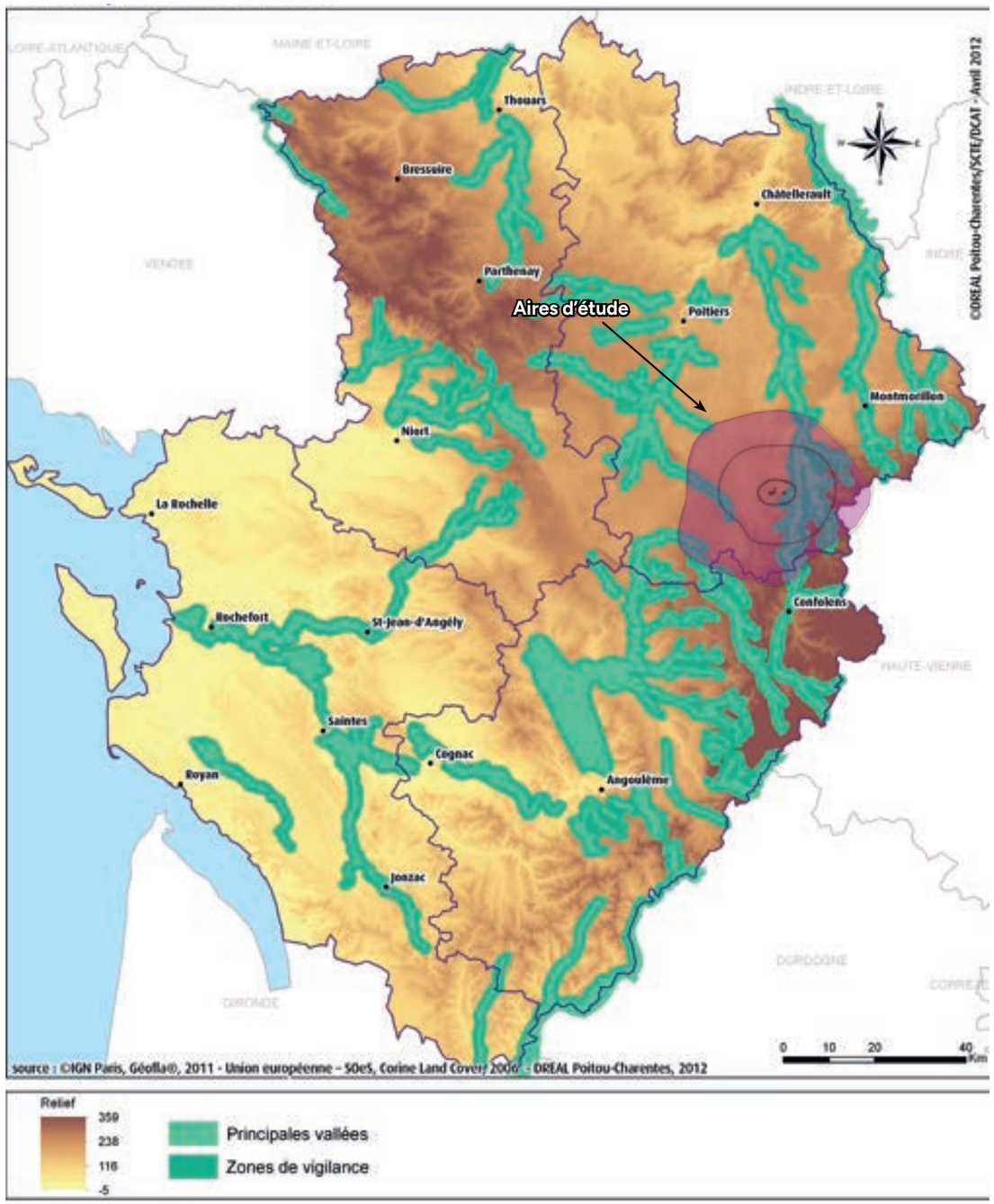



*Figure 23 : Localisation du projet sur la carte des «principales vallées» issue du SRE Poitou-Charente*

### 2.3. *Effets cumulés*

Afin d'évaluer la saturation éventuelle du territoire et de composer un projet cohérent avec le paysage éolien existant, il est nécessaire de prendre en considération les possibles saturations et inter-visibilités des parcs dans le paysage.

Le site d'étude s'inscrit en extension du parc éolien actuellement autorisé du Vigeant. La ZIP s'inscrit dans un secteur où le motif éolien est déjà présent. Les différents parcs éoliens sont présentés dans le tableau ci-contre.

L'aire d'étude compte aujourd'hui 14 parcs construits, 18 accordés et 2 parcs en instruction. Globalement, les implantations retenues pour ces parcs éoliens sont des alignements d'une ou deux lignes plus ou moins réguliers ou en bouquet.

Au vu du contexte éolien, une attention particulière sera à apporter concernant les effets cumulés potentiels entre le VIP et les parcs les plus proches. Ainsi, le projet du Vigeant 2 devra être compatible, dans l'implantation des éoliennes et sa construction géométrique, pour créer un ensemble paysager cohérent.



Photo 7 : *Ambiance paysagère // PE de Château Garnier*

FIGURE 24 : *CARTE DE L'ÉTAT DE L'ÉOLIEN*

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée

Éolienne en exploitation
Éolienne accordée
Éolienne en instruction

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33

0 3 6
Kilomètres
N

| N° | DÉPARTEMENT | NOM DU PARC | STATUT | DISTANCE DE LA ZIP ( ~ en km) |
|---|---|---|---|---|
| **AIRE D'ÉTUDE ÉLOIGNÉE** | | | | |
| 1 | Vienne (86) | PE DE MAZEROLLES | En instruction | 14,7 |
| 2 | Vienne (86) | PE ENERGIES MOULISMES | Autorisé | 16,2 |
| 3 | Vienne (86) | PE DES BRUYERES | Autorisé | 16,5 |
| 4 | Haute-Vienne (87) | PE ENERGIE ST-BARBANT | Autorisé | 14,9 |
| 5 | Haute-Vienne (87) | PE DE AVAILLES ENERGIE | Autorisé | 15,2 |
| 6 | Haute-Vienne (87) | PE DES GRANDES BRANDES PRESSAC | Autorisé | 13,1 |
| 7 | Vienne (86) | PE DE LA JARROUE | En instruction | 11,0 |
| 8 | Vienne (86) | PE DE LA CHAPELLE BATON | Autorisé | 13,9 |
| 9 | Vienne (86) | PE CERISOU | **Construit** | 18,5 |
| 10 | Vienne (86) | PE DE CHAMPNIERS - LA CHAPELLE BATON | Autorisé | 17,5 |
| 11 | Vienne (86) | PE DU POITOU CHARENTES III | Autorisé | 11,0 |
| 12 | Vienne (86) | PE DU POITOU CHARENTES X | Autorisé | 13,2 |
| 13 | Vienne (86) | PE DE CHATEAU GARNIER | **Construit** | 12,1 |
| 14 | Vienne (86) | PE ENERTRAG X | Autorisé | 12,8 |
| 15 | Vienne (86) | PE ENERGIE DE CHÂTEAU GARNIER | Autorisé | 14,3 |
| 16 | Vienne (86) | PE LE VENT DE LA JAVIGNE | **Construit** | 13,0 |
| 17 | Vienne (86) | PE DE SAINT SECONDIN | Autorisé | 10,5 |
| 18 | Vienne (86) | PE DE ENAVENT | **Construit** | 13,3 |

**Figure 25 :** ***Liste des parcs éoliens de l'aire d'étude 1/2***

| N° | DÉPARTEMENT | NOM DU PARC | STATUT | DISTANCE DE LA ZIP ( ~ en km) |
|---|---|---|---|---|
| 19 | Vienne (86) | PE DES MIGNAUDIERES | **Construit** | 16,0 |
| 20 | Vienne (86) | PE DES MIGNAUDIERES II | Autorisé | 14,9 |
| **AIRE D'ÉTUDE RAPPROCHÉE** | | | | |
| 21 | Vienne (86) | PE DE SAINT SECONDIN | **Construit** | 10,5 |
| 22 | Vienne (86) | PE DE BOURESSE ENERGIES | **Construit** | 8,6 |
| 23 | Vienne (86) | PE D'USSON ENERGIES | **Construit** | 6,8 |
| 24 | Vienne (86) | PE DES ADRIERS ENERGIES | **Construit** | 8,2 |
| 25 | Vienne (86) | PE DES TERRES FROIDES ENERGIES | **Construit** | 9,4 |
| 26 | Vienne (86) | PE DE L'ISLE-JOURDAIN | Autorisé | 5,6 |
| 27 | Vienne (86) | PE DE CROIX DE LA MÉROTTE | Autorisé | 7,5 |
| 28 | Vienne (86) | PE DE CROIX DE CHALAIS | **Construit** | 8,1 |
| 29 | Vienne (86) | PE D'AVAILLES-LIMOUZINE | Autorisé | 8,8 |
| 30 | Vienne (86) | PE DE LA BENITIERE | Autorisé | 9,8 |
| 31 | Vienne (86) | PE DES COURTIBEAUX | **Construit** | 5,3 |
| 32 | Vienne (86) | PE DE PATUREAUX | Autorisé | 5,6 |
| **AIRE D'ÉTUDE IMMÉDIATE** | | | | |
| 33 | Vienne (86) | PE ENERGIE EOLIENNE DE LE VIGEANT | **Construit** | 0,1 |

**Figure 26 :** ***Liste des parcs éoliens de l'aire d'étude 2/2***

**FIGURE 27 : *CARTE DE SYNTHÈSE DES EFFETS CUMULÉS AVEC UN AUTRE PARC ÉOLIEN***

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée

**Zone de visibilité théorique (ZVI)**

Secteur hors ZVI
Secteur en ZVI
*Le dégradé de couleur en fond correspond au relief*

**Gradient de la sensibilité paysagère**

Nulle | Très faible | Faible | Modérée | Forte | Très forte

**Nature de la sensibilité paysagère**

Effet cumulé avec un autre parc éolien

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33

0 3 6 Kilomètres

N

## 3 . PATRIMOINE BÂTI, PAYSAGER ET CULTUREL

### 3.1. *Patrimoine mondial de l'Unesco*

L'Organisation des Nations Unies pour l'Éducation, la Science et la Culture (UNESCO) encourage l'identification, la protection et la préservation du patrimoine culturel et naturel à travers le monde, considéré comme ayant une valeur exceptionnelle pour l'humanité. Cela fait l'objet d'un traité international intitulé Convention concernant la protection du patrimoine mondial, culturel et naturel, adopté par l'UNESCO en 1972.

Aucun bien inscrit, ou en projet, sur la liste du Patrimoine Mondial de l'UNESCO n'est présent au sein des aires d'étude du projet.
Le bien UNESCO le plus proche se situe à environ 40 km au nord-est de la ZIP. Il s'agit de l'abbatiale de Saint-Savin sur Gartempe.
Depuis ce site, le parc en projet ne peut être perceptible au vu de la distance d'éloignement.

VALEUR DE LA SENSIBILITÉ : SANS OBJET

### 3.2. *Les sites protégés*

La protection des sites a été instaurée par la loi du 2 mai 1930 ayant pour objet de réorganiser la protection des monuments naturels et des sites de caractère artistique, historique, scientifique, légendaire ou pittoresque, désormais codifiée aux articles L. 341-1 et suivants du Code de l'environnement. Ces sites peuvent faire l'objet d'une procédure d'inscription, ou de classement.

L'aire d'étude éloignée compte 1 site protégé. Il s'agit de l'église et du cimetière d'Asnois situé hors ZVI du fait du relief de la vallée de la Charente. Ainsi, la sensibilité de ce site est qualifiée de nulle.

VALEUR DE LA SENSIBILITÉ : NULLE

### 3.3. *Les Sites Patrimoniaux Remarquables*

Les Zones de Protection du Patrimoine Architectural, Urbain et Paysager ont pour objectif de protéger le patrimoine paysager et urbain afin de mettre en valeur des quartiers ou ensembles urbains pour des motifs esthétiques ou historiques. Elles ont été créées par la loi du 7 janvier 1983 (étendue par la loi paysage du 8 janvier 1993). Le 12 juillet 2010, suite à la loi Grenelle 2, les ZPPAUP deviennent des AVAP : Aire de Mise en Valeur de l'Architecture et du Patrimoine.

Un secteur sauvegardé est une zone urbaine soumise à des règles particulières en raison de son caractère historique, esthétique ou de nature à justifier la conservation, la restauration et la mise en valeur de tout ou partie d'un ensemble d'immeubles bâtis ou non.

Depuis la loi LCAP de juillet 2016, du code du patrimoine, les ZPPAUP, les AVAP et les secteurs sauvegardés deviennent des Sites Patrimoniaux Remarquables (SPR).

L'aire d'étude éloignée compte un seul SPR, celui de la commune de Charroux partiellement en ZVI.

**Figure 28 :** ***Liste des sites protégés de l'aire d'étude éloignée***

**FIGURE 29 :** ***CARTE DES SITES PATRIMONIAUX REMARQUABLES***

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)

Aire immédiate

Aire rapprochée

Aire éloignée

Site Patrimonial Remarquable (SPR)

**Angle apparent**

0,1 - 0,5°

0,5 - 1°

1,0 - 5,0°

> 5,0°

**À noter que les zones non colorées sont hors ZVI**

Informations relatives au calcul de la ZVI

Source : - IGN BD Alti 75m
- CORINE Landcover

Hauteur bout de pales : 180 m

Réalisation : Windpro

*À noter que les éléments en dehors de l'aire d'étude éloignée seront analysés dans les chapitres dédiés*

Charroux

0 3 6
Kilomètres

N




**Figure 30 :** ***Localisation du SPR de la ville de Charroux***




**Figure 31 :** ***Bloc diagramme avec localisation du SPR de Charroux***

Description et degré d'ouverture sur le paysage :

La commune de Charroux dispose d'un périmètre de protection sur une large portion de son territoire. Ce dispositif a été mis en œuvre pour veiller, notamment, à la protection et la pérennisation du patrimoine architectural et culturel de la cité, principalement lié à la présence de son abbaye. Une procédure SPR, anciennement AVAP a été créée par délibération du Conseil Communautaire du 25 juillet 2017.

«Des Celtes, des Pictons, des Lemovices, des Romains et des Gallo-romains ont occupé la région. Roger, comte de Limoges, et son épouse Euphrasie fondent l'abbaye vers 789 avec l'approbation de Charlemagne, sur le lieu même où un pèlerin revenant de Jérusalem lui aurait laissé un morceau de la Vraie Croix.

Cet épisode légendaire est doublé d'une visée politique, le lieu faisant l'objet de disputes entre les comtes de la Marche et du Poitou concernant les limites de leurs territoires.

Etape sur la route de Saint-Jacques de Compostelle, lieu de pèlerinage grâce à ses 70 reliques, l'abbaye Saint-Sauveur devient un foyer spirituel et artistique important. Quatre conciles s'y déroulent, dont celui qui institue la Paix de Dieu, première prescription de l'Eglise afin de protéger les innocents lors des guerres médiévales.

Le pape Urbain II, s'arrête à Charroux en 1096 lors de son voyage en France. La ville, qui appartient depuis le Xe siècle au comte de la Marche, est la capitale de la Basse Marche jusqu'à la fin du XIIe siècle.

La cité se développe grâce au renom de l'abbaye. Autour du château fort, résidence des comtes de la Marche, s'étend Bourg-le-Comte, face à Bourg-l 'Abbé.

La prospérité de Charroux est à l'origine de la continuité du chantier de l'abbaye pendant tout le XIe siècle. Les us et coutumes rédigés de concert entre les abbés, les Bourgois et les comtes témoignent du souci d'attirer et de retenir une population toujours plus importante.

En 1177, Aldebert IV vend son comté au roi d'Angleterre. Les rivalités opposant les rois de France et d'Angleterre portent atteinte à l'abbaye, qui compte jusqu'à 215 établissement en filiale, comprenant des églises, des prieurés et des abbayes.

La guerre de Cent ans marque le début du déclin. La Basse Marche revient aux bourbons et Louis XI donne en 1481 le pouvoir aux abbés au détriment des comtes. L'époque est caractérisée par les abbés commendataires, plus soucieux d'atteindre un maximum de revenus que de spiritualité. Les guerres de religion accélèrent le déclin.

L'abbaye est supprimée en 1780, et vendue comme bien national en 1790.

L'un des 5 lots, les vestiges de la rotonde et du cloître sont rachetés par le curé de Surin, Charles L'oiseau de Grand-Maison. Les 4 autres lots servent de carrière à pierre. La découverte de reliquaires en 1856 déclenche la reprise des Ostensions, qui ont lieu tous les sept ans à la Fête-Dieu. Le déclin de la ville, à la suite de celui de l'abbaye, n'a jamais été enrayé.»[1]

Depuis les secteurs habités et protégés, il n'y a pas de perceptions visuelles possibles en direction de la zone d'étude. Les vues sont fermées en direction du site par la trame bâtie et la végétation de la ville. De plus, depuis les secteurs non habités, le relief et la trame végétale du territoire masque le VIP. Le SPR ne bénéficie donc pas de vue sur le site d'étude. La sensibilité de ce dernier est donc qualifiée de nulle.

*1 Présentation historique du village de Charroux, site officiel de la commune de Charroux : www.charroux86.fr*

VALEUR DE LA SENSIBILITÉ : NULLE

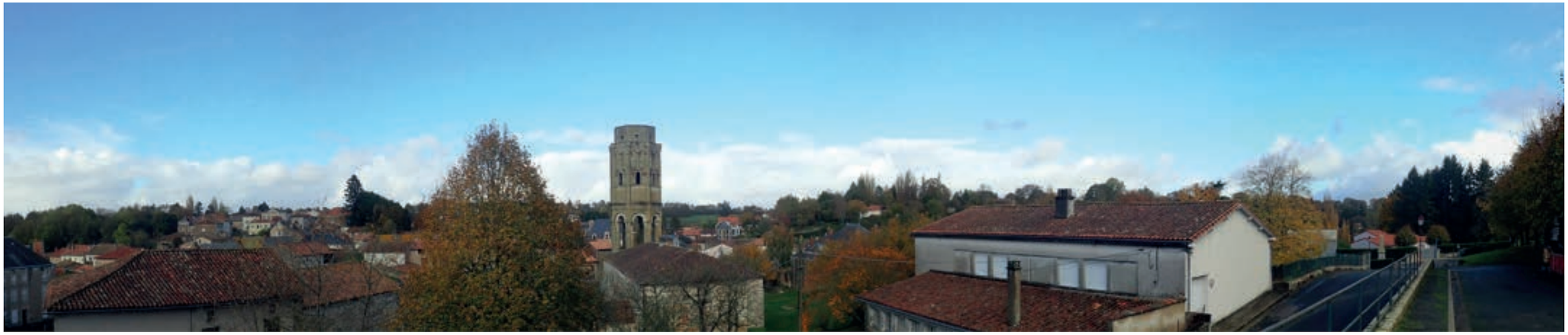


Photo 8 : *Depuis les hauteurs du village, les vues s'etendent au dessus des bâtiments cependant la végétation masque le VIP*



Photo 9 : *Depuis le centre-bourg de Charrous, les vues sont fermées par le relief et la trame bâtie*



Photo 10 : *En dehors du bourg de Charroux, les vues sont plus dégagées cependant la végétation masque le VIP*

### 3.4. *Les monuments historiques*

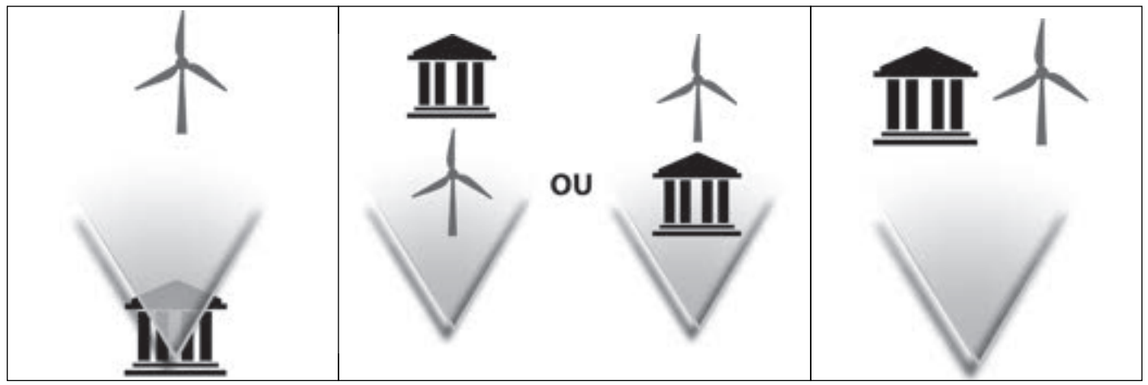
La protection au titre des monuments historiques (MH) résulte de la loi du 31 décembre 1913 (et ses textes modificateurs). Ce classement est maintenant régi par le titre II du livre VI du code du Patrimoine. Il existe deux cas de figure, l'inscription et le classement (ce dernier traduisant un patrimoine de plus grand intérêt), tous deux générant la servitude des abords. Le périmètre réglementaire de protection autour de tout monument historique est de 500 mètres de rayon mais certains édifices font l'objet d'un périmètre modifié dont la surface est adaptée finement au monument.

L'ensemble des monuments historiques, et leur périmètre de protection, apparaît sur la carte ci-contre. Ils sont numérotés par aire d'étude (de l'aire d'étude immédiate à l'aire d'étude éloignée), de manière géographique. Ce référencement facilite la localisation d'un monument précis sur la carte à partir du tableau ci-après.

Sur le territoire d'étude du projet éolien du Vigeant 2, de nombreux monuments historiques ont été recensés dont 16 situés dans l'aire d'étude éloignée. Ces derniers sont numérotés de 10 à 25.

Le détail des monuments présents dans l'aire d'étude éloignée est donné ci-après dans un tableau récapitulatif précisant notamment :
> l'identification du monument, la commune et le degré de protection,
> la distance entre le monument et le point le plus proche de la ZIP,
> le cadre paysager dans lequel s'inscrit l'édifice,
> l'analyse de la visibilité théorique,
> la visibilité pressentie du VIP depuis les abords de l'édifice.

Il est important de comprendre comment s'inscrivent les monuments historiques de l'aire d'étude dans leur environnement afin de mesurer leur sensibilité vis-à-vis de l'éolien et notamment les risques de «visibilité» et de «covisibilité», directe ou indirecte, entre les monuments et les éoliennes.




**Visibilité : les éoliennes sont entièrement ou en partie visibles depuis le monument**

**Covisibilité directe : les éoliennes se superposent avec le monument (en avant ou en arrière)**

**Covisibilité indirecte : les éoliennes sont visibles dans un même angle de vue (dans la limite d'un angle d'observation de 60°)**

**Figure 32 :** ***Schématisation des principes de visibilité - directe - indirecte***

#### ■ VISIBILITÉ DEPUIS UN ÉDIFICE PROTÉGÉ

Pour connaître la sensibilité liée à la visibilité du VIP depuis les abords de l'édifice, l'analyse se base sur l'étude de la carte de visibilité théorique du projet éolien, l'examen des vues potentielles à partir d'un repérage sur photo aérienne permettant de visualiser l'environnement immédiat de chaque édifice protégé, avec une flèche indiquant l'orientation du projet éolien.

L'ensemble des vues aériennes est disponible en annexe du présent document.

Dès lors que le VIP est potentiellement visible depuis les abords de l'édifice (case surlignée en violet dans le tableau), une analyse plus fine est présentée dans la suite de ce rapport, comprenant notamment :
> un repérage sur photo aérienne,
> des photographies issues de la campagne terrain,
> une flêche indiquant la direction du projet éolien,
> une conclusion quant à la sensibilité réelle de l'édifice.

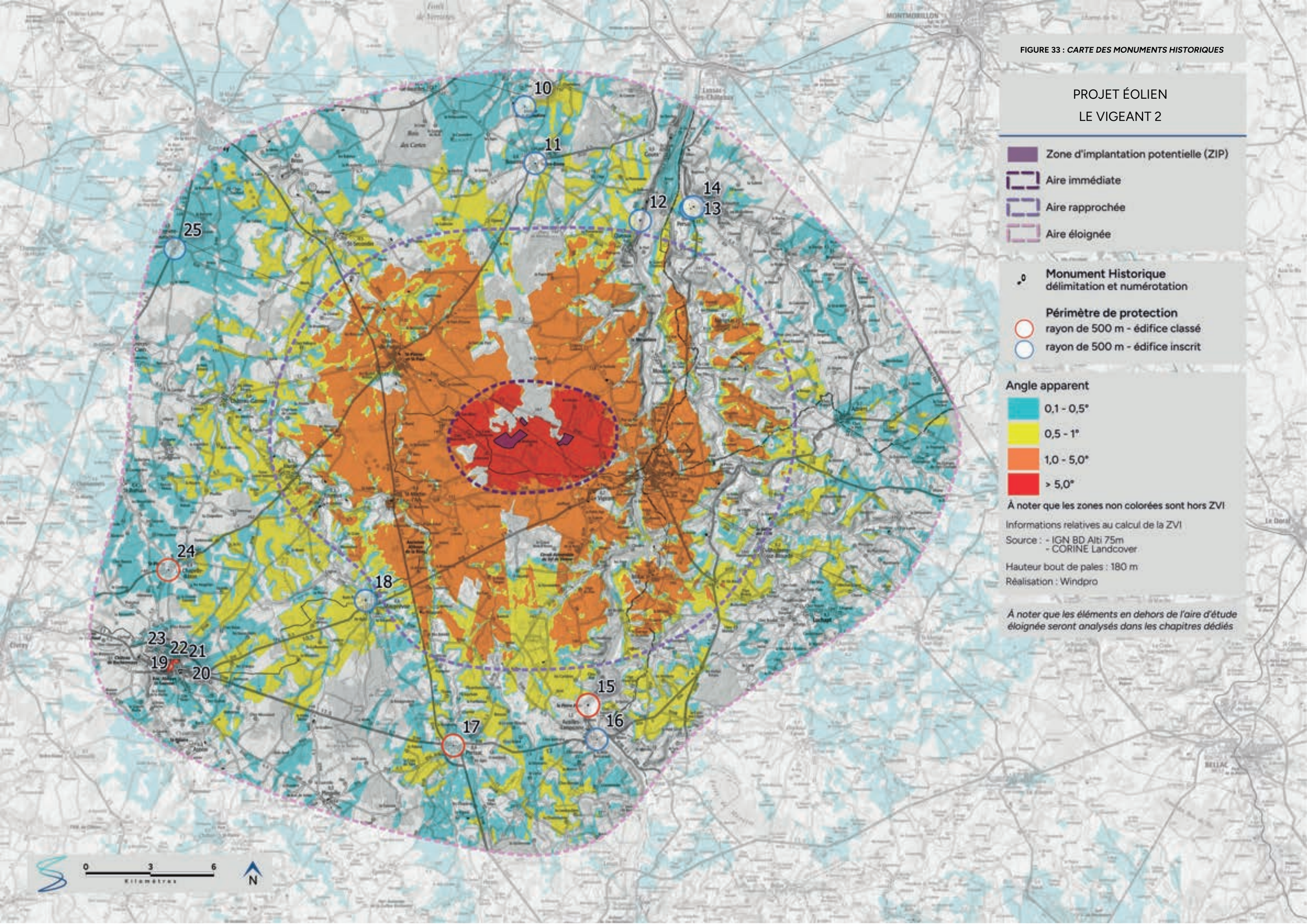
#### ■ COVISIBILITÉ AVEC UN ÉDIFICE PROTÉGÉ

La covisibilité (directe ou indirecte) s'évalue par la covisibilité du VIP et d'un monument protégé depuis l'aire de mise en valeur[1] de ce dernier. Les édifices concernés sont principalement des églises dont le clocher constitue un élément identifiable dans le paysage et qui émerge régulièrement des silhouettes de bourgs. La covisibilité entre les deux éléments peut alors modifier la composition du paysage.
Cette situation peut également s'observer pour des abbayes, des châteaux ou tout autre élément bâti dont la silhouette est suffisamment importante pour être identifiable dans le paysage.

Dès lors qu'une covisibilité est pressentie (case surlignée en violet dans le tableau), une analyse plus fine est présentée dans la suite de ce rapport, comprenant notamment :
> un repérage sur photo aérienne,
> des photographies issues de la campagne terrain,
> une flèche indiquant la direction du projet éolien,
> une conclusion quant à la sensibilité réelle de l'édifice.

*1 L'aire de mise en valeur d'un monument correspond à la zone où l'édifice, ou une partie de l'édifice, est visible et identifiable. Par exemple, dans le cas d'une église protégée, une route panoramique présentant une vue plongeante sur une silhouette de bourg depuis laquelle le clocher émerge fait partie de l'aire de mise en valeur de l'église. Un monument peut avoir une aire de mise en valeur de plusieurs kilomètres.*

FIGURE 33 : *CARTE DES MONUMENTS HISTORIQUES*




*À noter que les éléments en dehors de l'aire d'étude éloignée seront analysés dans les chapitres dédiés*

■ PRÉSENTATION DES MONUMENTS HISTORIQUES

| N° | NOM | COMMUNE | DÉPARTEMENT | PROTECTION | DISTANCE DU VIP (en km) | CADRE PAYSAGER | ANALYSE DE LA VISIBILITÉ THÉORIQUE | VISIBILITÉ PRESSENTIE DU VIP | COVISIBILITÉ PRESSENTIE AVEC LE VIP |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **AIRE D'ÉTUDE ÉLOIGNÉE** | | | | | | | | | |
| 10 | Donjon de la Rigaudière | Bouresse | 86 | Inscrit | 10,5 | Dans le vallon de la Dive | En ZVI | VIP potentiellement visible | Abscence de covisibilité pressentie |
| 11 | Eglise Notre-Dame | Bouresse | 86 | Partiellement inscrit | 12,8 | Dans le bourg de Bouresse | En ZVI | VIP masqué par la trame bâtie | Abscence de covisibilité pressentie |
| 12 | Château de Fougeret | Queaux | 86 | Partiellement inscrit | 11,3 | En rebord de plateau à l'ouest de la vallée de la Vienne | Hors ZVI | VIP masqué par le relief et la végétation | Abscence de covisibilité pressentie |
| 13 | Eglise Saint-Gervais-et-Saint-Protais | Persac | 86 | Partiellement inscrit | 12,9 | Dans le bourg de Persac | En ZVI | VIP masqué par la trame bâtie | Abscence de covisibilité pressentie |
| 14 | Château de la Mothe | Persac | 86 | Partiellement inscrit | 13,1 | Dans le bourg de Persac | En ZVI | VIP masqué par la trame bâtie et végétale | Abscence de covisibilité pressentie |
| 15 | Menhir | Availles-Limouzine | 86 | Classé | 12,8 | Dans la vallée de la Vienne | Hors ZVI | VIP masqué par le relief et la végétation | Abscence de covisibilité pressentie |
| 16 | Maison | Availles-Limouzine | 86 | Inscrit | 14,4 | Dans le bourg d'Availles-Limouzine | Hors ZVI | VIP masqué par la trame bâtie | Abscence de covisibilité pressentie |
| 17 | Eglise Saint-Just | Pressac | 86 | Classé | 14,9 | Dans le bourg de Pressac | Partiellement en ZVI | VIP masqué par la trame bâtie | Abscence de covisibilité pressentie |
| 18 | Château | Mauprévoir | 86 | Partiellement inscrit | 10,9 | Dans le bourg de Mauprévoir le long du cours d'eau du Payroux | En ZVI | VIP potentiellement visible | Abscence de covisibilité pressentie |
| 19 | Abbaye | Charroux | 86 | Classé | 19,7 | Dans le bourg de Charroux | Hors ZVI | VIP masqué par la trame bâtie et le relief | Abscence de covisibilité pressentie |
| 20 | Maison de bois | Charroux | 86 | Inscrit | 19,8 | Dans le bourg de Charroux | Hors ZVI | VIP masqué par la trame bâtie et le relief | Abscence de covisibilité pressentie |
| 21 | Halles (vieilles) | Charroux | 86 | Classé | 19,7 | Dans le bourg de Charroux | Hors ZVI | VIP masqué par la trame bâtie et le relief | Abscence de covisibilité pressentie |
| 22 | Maison à pans de bois | Charroux | 86 | Classé | 19,8 | Dans le bourg de Charroux | Hors ZVI | VIP masqué par la trame bâtie et le relief | Abscence de covisibilité pressentie |
| 23 | Château de Rochemaux | Charroux | 86 | Partiellement inscrit | 21,0 | Dans un domaine arboré | Hors ZVI | VIP masqué par le relief et la végétation | Abscence de covisibilité pressentie |
| 24 | Eglise Saint-Pierre | Chapelle-Bâton | 86 | Partiellement Classé-Inscrit | 18,1 | Dans le bourg de la Chapelle-Bâton | Partiellement en ZVI | VIP masqué par la trame bâtie et le relief | Abscence de covisibilité pressentie |
| 25 | Eglise Saint-Hilaire | Ferrière-Airoux | 86 | Partiellement inscrit | 18,9 | Dans le bourg de la Ferrière-Airoux | En ZVI | VIP masqué par la trame bâtie | Abscence de covisibilité pressentie |

**Figure 34 :** ***Liste des monuments historiques de l'aire d'étude éloignée***

## MH 10 - DONJON DE LA RIGAUDIÈRE // BOURESSE

> Risque de visibilité







Photo 11 : *Depuis la RD 25, le château et le VIP s'inscrivent sur le même panorama*

Degré d'ouverture sur le paysage : Depuis les abords du donjon, des vues en direction du projet sont pressenties. En effet, en raison de la position surélevée du donjon sur le plateau ondulé, le VIP s'inscrit à l'horizon. Du fait de l'éloignement du monument, la sensibilité pressentie est qualifiée de très faible.

VALEUR DE LA SENSIBILITÉ : TRÈS FAIBLE

## MH 18 - CHÂTEAU // MAUPRÉVOIR

> Risque de visibilité






Photo 12 : *Depuis la RD 25, le château et le projet s'inscrivent sur le même panorama*

Degré d'ouverture sur le paysage : Depuis le château de Mauprévoir, les vues sont fermées par la végétation du domaine. Cependant depuis les fenêtres du monument des vues plus lointaines semble possible en direction de la ZIP. la sensibilité pressentie est qualifiée de très faible du fait de la distance d'éloingement.

VALEUR DE LA SENSIBILITÉ : TRÈS FAIBLE

■ SYNTHÈSE DE LA SENSIBILITÉ DES MONUMENTS HISTORIQUES AYANT FAIT L'OBJET D'UNE ANALYSE DÉTAILLÉE

| N° | NOM | COMMUNE | DÉPARTEMENT | PROTECTION | DISTANCE DU VIP (en km) | CADRE PAYSAGER | ANALYSE DE LA VISIBILITÉ THÉORIQUE | SENSIBILITÉ VISIBILITÉ | SENSIBILITÉ COVISIBILITÉ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **AIRE D'ÉTUDE ÉLOIGNÉE** | | | | | | | | | |
| 10 | Donjon de la Rigaudière | Bouresse | 86 | Inscrit | 10,5 | Dans le vallon de la Dive | En ZVI | Très faible | Nulle |
| 11 | Eglise Notre-Dame | Bouresse | 86 | Partiellement inscrit | 12,8 | Dans le bourg de Bouresse | En ZVI | Nulle | Nulle |
| 12 | Château de Fougeret | Queaux | 86 | Partiellement inscrit | 11,3 | En rebord de plateau à l'ouest de la vallée de la Vienne | Hors ZVI | Nulle | Nulle |
| 13 | Eglise Saint-Gervais-et-Saint-Protais | Persac | 86 | Partiellement inscrit | 12,9 | Dans le bourg de Persac | En ZVI | Nulle | Nulle |
| 14 | Château de la Mothe | Persac | 86 | Partiellement inscrit | 13,1 | Dans le bourg de Persac | En ZVI | Nulle | Nulle |
| 15 | Menhir | Availles-Limouzine | 86 | Classé | 12,8 | Dans la vallée de la Vienne | Hors ZVI | Nulle | Nulle |
| 16 | Maison | Availles-Limouzine | 86 | Inscrit | 14,4 | Dans le bourg d'Availles-Limouzine | Hors ZVI | Nulle | Nulle |
| 17 | Eglise Saint-Just | Pressac | 86 | Classé | 14,9 | Dans le bourg de Pressac | Partiellement en ZVI | Nulle | Nulle |
| 18 | Château | Mauprévoir | 86 | Partiellement inscrit | 10,9 | Dans le bourg de Mauprévoir le long du cours d'eau du Payroux | En ZVI | Très faible | Nulle |
| 19 | Abbaye | Charroux | 86 | Classé | 19,7 | Dans le bourg de Charroux | Hors ZVI | Nulle | Nulle |
| 20 | Maison de bois | Charroux | 86 | Inscrit | 19,8 | Dans le bourg de Charroux | Hors ZVI | Nulle | Nulle |
| 21 | Halles (vieilles) | Charroux | 86 | Classé | 19,7 | Dans le bourg de Charroux | Hors ZVI | Nulle | Nulle |
| 22 | Maison à pans de bois | Charroux | 86 | Classé | 19,8 | Dans le bourg de Charroux | Hors ZVI | Nulle | Nulle |
| 23 | Château de Rochemaux | Charroux | 86 | Partiellement inscrit | 21,0 | Dans un domaine arboré | Hors ZVI | Nulle | Nulle |
| 24 | Eglise Saint-Pierre | Chapelle-Bâton | 86 | Partiellement Classé-Inscrit | 18,1 | Dans le bourg de la Chapelle-Bâton | Partiellement en ZVI | Nulle | Nulle |
| 25 | Eglise Saint-Hilaire | Ferrière-Airoux | 86 | Partiellement inscrit | 18,9 | Dans le bourg de la Ferrière-Airoux | En ZVI | Nulle | Nulle |

**Figure 35 :** ***Synthèse de la sensibilité des monuments historiques de l'aire d'étude éloignée***

**FIGURE 36 :** ***CARTE DE SYNTHÈSE DU PATRIMOINE DE L'AIRE D'ÉTUDE ÉLOIGNÉE***

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée

**Zone de visibilité théorique (ZVI)**

Secteur hors ZVI
Secteur en ZVI
Le dégradé de couleur en fond correspond au relief

**Gradient de la sensibilité paysagère**

Nulle | Très faible | Faible | Modérée | Forte | Très forte

**Nature de la sensibilité paysagère**

M — Visibilité depuis un monument historique
S — Visibilité depuis un site protégé
SPR — Visibilité depuis un site patrimonial remarquable

*À noter que les éléments en dehors de l'aire d'étude éloignée seront analysés dans les chapitres dédiés*

Donjon de la Rigaudière

Château de Mauprévoir

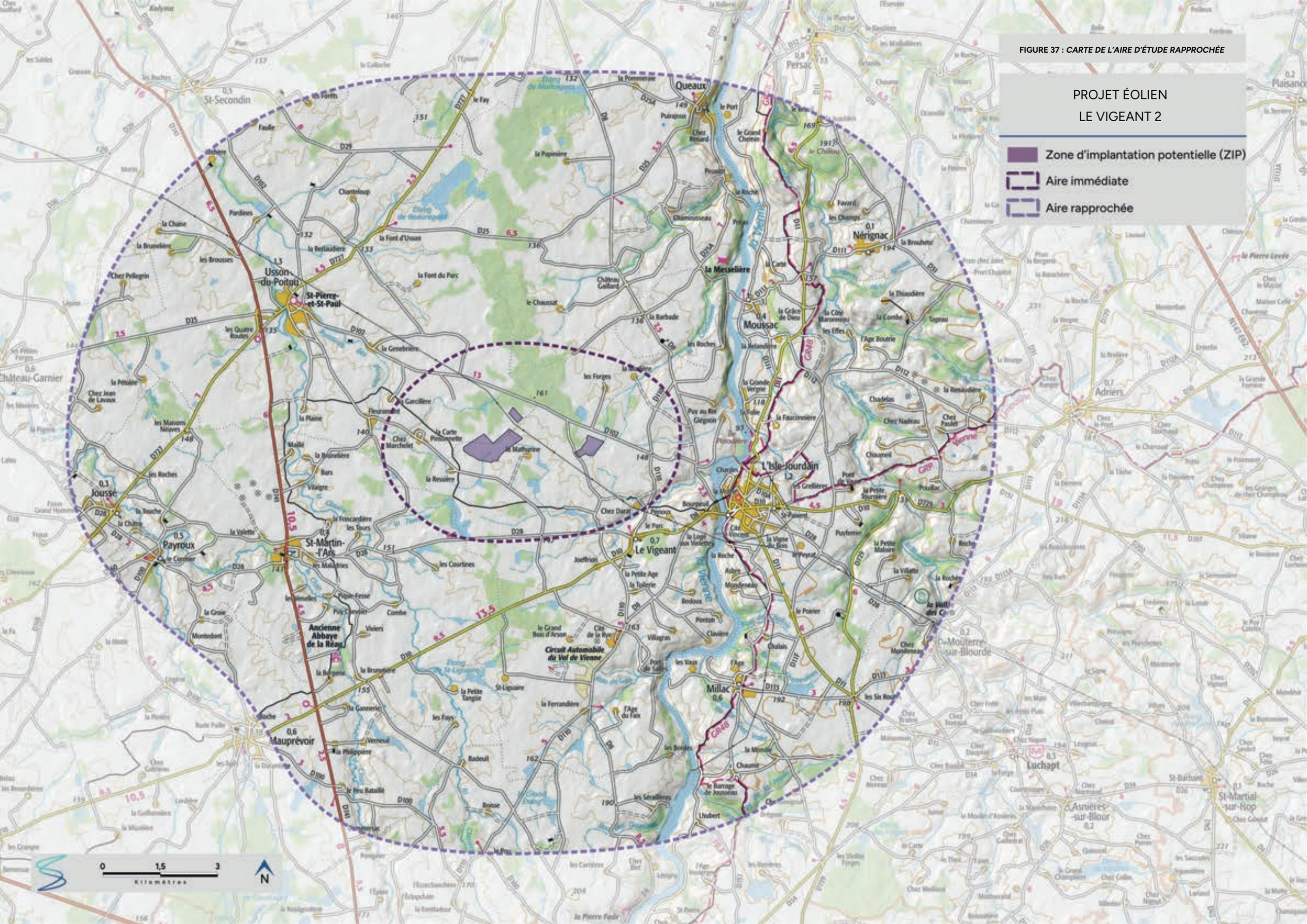
0 3 6 Kilomètres

N

# C . Analyse de l’état initial de l’aire d’étude rapprochée

Vallée de la Vienne depuis l’Isle-Jourdain

**FIGURE 37 : *CARTE DE L'AIRE D'ÉTUDE RAPPROCHÉE***



# 1 . CONTEXTE PAYSAGER

Afin d'affiner la compréhension du paysage de l'aire d'étude et notamment la typologie des perceptions au sein du périmètre de l'aire d'étude rapprochée, l'analyse se décline suivant trois catégories : relief et hydrographie, axes de communication et habitat. La mise en commun de l'évaluation de la sensibilité de chaque typologie permettra de caractériser la sensibilité générale du contexte paysager.

## 1.1. *Le relief et l'hydrographie*

L'aire d'étude est traversée par de nombreux cours d'eau, tels que la Vienne, la Blourde, La Clouère et Le Clain. La présence de l'eau est un marqueur fort de l'aire d'étude rapprochée, qui incise les plateaux. La déclivité générale de ce territoire est de 140 m avec des points hauts à 215m d'altitude situé à l'est de l'aire étudiée.

Le couvert végétal est également un motif récurrent de l'aire d'étude rapprochée car il accompagne les vallées. Les vues sont fréquemment cloisonnées ou filtrées voir fermées par les boisements qui ornent les versants des vallées principales de la Vienne et Le Clain. Ces composantes réduisent la visibilité pressentie du VIP au sein de l'aire d'étude rapprochée.



Photo 13 : *Ambiance paysagère // Vue sur les ondulations du plateau cultivé*



Photo 15 : *Ambiance paysagère // Vue sur le relief créé par un affluent de la Vienne*



Photo 14 : *Ambiance paysagère // Vue sur la vallée de la Vienne depuis l'Isle-Jourdain*

**FIGURE 38 : *CARTE DU RELIEF***

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)
Aire immédiate
Aire rapprochée

Altitude
215 m
75 m
Cours d'eau

15
14
13

La Blourde
La Clouère
La Vienne
Le Clain

Queaux
Nérignac
Moussac
L'Isle-Jourdain
Le Vigeant
Millac
Usson-du-Poitou
St-Pierre-et-St-Paul
St-Martin-l'Ars
Payroux
Jouhet
Mauprévoir
Luchapt

Circuit Automobile du Val de Vienne

0 1,5 3
Kilomètres
N

### 1.2. *Les principaux axes de communication*

L'aire d'étude est parcourue par un maillage d'axes de déplacement assez dense et divers : voies piétonnes et voies ferrées. Ce réseau rayonne autour de l'Isle-Jourdain à l'est et Usson-du-Poitou au nord-ouest. Un autre réseau important permet davantage la découverte du paysage ; celui des voies douces (GR 48 et GRP Vienne Limousine).

#### 1.2.1. *Axes viaires*

L'axe le plus fréquenté de l'aire d'étude rapprochée est la RD 741 qui traverse l'aire d'étude rapprochée à l'ouest de la ZIP sur un axe nord/sud. Le maillage routier est complété par un réseau relativement dense de routes départementales et communales qui parcoure l'ensemble de l'aire d'étude rapprochée.

Depuis les routes départementales et communales qui maillent le territoire d'étude, les sensibilités sont globalement qualifiées de très faibles à faibles - du fait de l'éloignement et du mouvement de l'observateur. De plus, les perceptions visuelles sont régulièrement cloisonnées par des boisements ou des alignements et l'implantation de la ZIP (latérale par rapport aux voies) réduit la lisibilité du VIP.
Par ailleurs, dès lors qu'un axe routier traverse un village, la trame bâtie et la végétation qui le composent créent des masques visuels en direction de la ZIP. Cette dernière n'est alors pas perceptible. Il y a une alternance entre des séquences ouvertes et fermées.
Depuis la RD 10 où la ZIP s'insère au plus proche de l'axe de la voie, les sensibilités sont qualifiées de modérées.

#### 1.2.2. *Chemins de randonnée*

L'est de l'aire d'étude rapprochée est traversée par des sentiers pédestre, le sentier de Grande Randonnée n°48 qui traverse l'e territoire sur en axe nord/sud en longeant la vallée de la Vienne et le sentier de Grande Randonnée de Pays qui rejoint le GR 48 au niveau de l'Isle-Jourdain et s'étend vers l'est de l'aire étudiée.

Les vues en direction du VIP sont régulièrement fermées par le relief et la végétation émergeant des vallées. Cependant, depuis des séquences plus ouvertes, le VIP peut s'inscrire en arrière-plan ou dans le prolongement de masses boisées. Sur ces séquences, les sensibilités sont globalement qualifiées de très faible à faible. La ripisylve constitue un filtre en direction du VIP.

Au sein de chaque catégorie d'axe de déplacement, des niveaux de sensibilités ont été déterminés en fonction du degré de visibilité du VIP (présence de filtres entre la voie et le VIP), de l'orientation du tracé par rapport au VIP (vue dans l'axe ou vue latérale), de l'éloignement par rapport au site d'implantation et de la modification potentielle du paysage existant. Cette analyse tient compte de la perception dynamique du paysage qui est également fonction de la vitesse de déplacement de l'observateur. Ces sensibilités ont été reportées sur la carte de synthèse à la suite du reportage photographique ci-après.

**FIGURE 39 : *CARTE DES AXES DE DÉPLACEMENT***

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)
Aire immédiate
Aire rapprochée

**Axe routier**
Route principale
Route secondaire

**Sentier de randonnée**
Sentier pédestre

**Angle apparent**
0,1 - 0,5°
0,5 - 1°
1,0 - 5,0°
> 5,0°

À noter que les zones non colorées sont hors ZVI

Informations relatives au calcul de la ZVI
Source : - IGN BD Alti 75m
- CORINE Landcover

Hauteur bout de pales : 185 m
Réalisation : Windpro

À noter que les éléments en dehors de l'aire d'étude rapprochée seront analysés dans les chapitres dédiés

Vers Lussac-les-Châteaux
Vers Lussac-les-Châteaux
Vers Poitiers
Vers Civray
Vers Charroux
Vers Confolens
Vers Confolens

RD721
RD741
RD11
RD10
RD729
GR48
GRP Vienne limousine

16
17
18
19
20
21

Usson-du-Poitou
St-Pierre-et-St-Paul
Moussac
Nérignac
Queaux
Le Vigeant
St-Martin-l'Ars
Millac
Luchapt
Asnières-sur-Blour
St-Martial-sur-Isop
Ancienne Abbaye de la Réau
Circuit Automobile du Val de Vienne

0 1,5 3 Kilomètres
N




Photo 16 : *Depuis la RD 11, il existe des fenêtres de visibilité dans la trame bocagère laissant apparaitre le VIP*




Photo 17 : *Depuis la RD 10, en direction de l'Isle-Jourdain, le VIP apparait en arrière plan de la trame végétale avec une faible prégnance*




Photo 18 : *Depuis la RD11, au sud-est du territoire, le VIP est très faiblement perceptible du fait de la distance d'éloignement et du filtre végétal*




Photo 19 : *Depuis la RD 10, le VIP est filtré par la végétation se développant sur le plateau agricole*




Photo 20 : *Depuis la RD 741, le VIP s'inscrit en arrière plan de la vallée de la Clouère avec une faible emprise visuelle*




Photo 21 : *Depuis le croisement entre la RD 727 et la RD 29, le VIP est visible au dessus des boisements avec une faible prégnance*

**FIGURE 40 :** ***CARTE DE LA SENSIBILITÉ PAYSAGÈRE DES AXES DE DÉPLACEMENT***

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)
Aire immédiate
Aire rapprochée

**Zone de visibilité théorique (ZVI)**

Secteur hors ZVI
Secteur en ZVI
Le dégradé de couleur en fond correspond au relief

**Gradient de la sensibilité paysagère**

Nulle | Très faible | Faible | Modérée | Forte | Très forte

**Nature de la sensibilité paysagère**

Perception depuis les axes routiers
Perception depuis les sentiers de randonnées

À noter que les éléments en dehors de l'aire d'étude rapprochée seront analysés dans les chapitres dédiés

RD727
RD741
RD11
RD10
RD729
GR48
GRP Vienne limousine
Queaux
Usson-du-Poitou
St-Pierre-et-St-Paul
St-Martin-l'Ars
Le Vigeant
Mauprévoir
Millac
Ancienne Abbaye de la Réau
Circuit Automobile du Val de Vienne

0 1,5 3 Kilomètres

N

### 1.3. *L'habitat*

Ce chapitre a pour objectif de porter un regard attentif sur l'organisation de l'habitat au sein de l'aire rapprochée en étudiant, pour l'ensemble des bourgs la visibilité potentielle du VIP et la covisibilité entre le VIP et la silhouette de bourg.

Sur le territoire d'étude, l'habitat est principalement diffus avec un nombre important de hameaux et de bourgs de taille modeste. On note également une densité plus importante dans les vallée de la Vienne.

Les sensibilités principales ont été identifiées à proximité de l'aire immédiate, où le VIP est plus prégnant, et localisées sur les franges dirigées vers la ZIP, où les vues portent potentiellement plus loin du fait de l'interruption de la trame bâtie. Le niveau de sensibilité reste néanmoins principalement faible à très faible du fait de l'existence préalable du motif éolien au sein de la ZIP, de la trame végétale qui parcourt le plateau et de l'éloignement. Les sensibilités modérées se retrouvent sur les franges des bourgs à proximité de l'aire immédiate.

Peu de covisibilités avec les silhouettes bâties ont été recensées du fait de la présence d'une trame végétale assez présente. Toutefois, sur le plateau à l'est de la vallée de L'Aisne des covisibilité sont possibles  néanmoins le niveau de sensibilité demeure peu élevé, en lien avec la difficulté à identifier les silhouettes bâties au sein de ce paysage bocager.

L'ensemble des bourgs analysés apparait sur la carte ci-contre, selon leur catégorie d'implantation (cf schéma ci-dessous). Ils sont ensuite listés dans un tableau reprenant :
- le détail de l'implantation
- la distance vis-à-vis du centre de la ZIP
- la visibilité pressentie du VIP
- la covisibilité pressentie avec le VIP

Un reportage photographique est ensuite présenté avec des légendes commentées et l'indication du VIP et une carte de synthèse conclue ce chapitre.

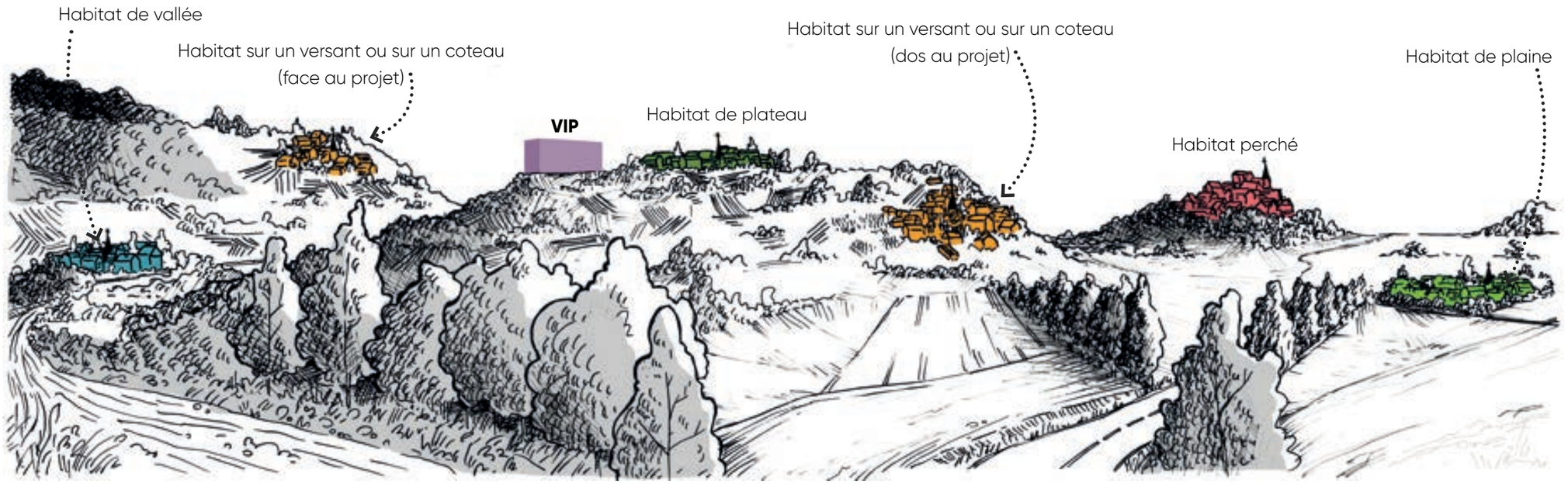



**Figure 41 :** ***Schéma de principe des typologies d'implantation de l'habitat***

FIGURE 42 : *CARTE DE LA RÉPARTITION DE L'HABITAT*

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)
Aire immédiate
Aire rapprochée

Typologie d'implantation de l'habitat
Plateau
Vallée
Versant

Angle apparent
0,1 - 0,5°
0,5 - 1°
1,0 - 5,0°
> 5,0°

À noter que les zones non colorées sont hors ZVI

Informations relatives au calcul de la ZVI
Source : - IGN BD Alti 75m
- CORINE Landcover

Hauteur bout de pales : 185 m
Réalisation : Windpro

À noter que les éléments en dehors de l'aire d'étude rapprochée seront analysés dans les chapitres dédiés

Queaux
Nérignac
Usson-du-Poitou
St-Pierre-et-St-Paul
La Genebrière
Moussac
La Grande Vergne
Fleuransant
La'Isle Jourdain
Joussé
St-Martin-l'Ars
Payroux
Bourpeuil
Le Vigeant
Millac
Mauprévoir
Ancienne Abbaye de la Réau
Circuit Automobile du Val de Vienne
Luchapt
St-Barbant
St-Martial-sur-Isop
Asnières-sur-Blour
Moutiers-sur-Blourde

22
30
29
28
27
26
25
24
23

0 1,5 3
Kilomètres
N

| COMMUNE | DISTANCE DU SITE D'ÉTUDE (en km) | IMPLANTATION | DESCRIPTION | ANALYSE DE LA VISIBILITÉ THÉORIQUE DU BOURG | VISIBILITÉ PRESSENTIE DU VIP | COVISIBILITÉ PRESSENTIE DU VIP |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Usson-du-Poitou | 5,1 | Plateau | Se développe sur le plateau à la confluence de la Clouère et du ruisseau des Pluches | En ZVI | VIP visible depuis la frange est du bourg | Abscence de covisibilité notable |
| La Genebrière | 3,4 | Plateau | Se développe sur le plateau ondulé cultivé | En ZVI | VIP visible depuis le centre bourg et sortie de bourg | Abscence de covisibilité notable |
| Queaux | 8,6 | Versant | Se développe dans la vallée de la Vienne | Partiellement en ZVI | VIP masqué par le relief, la végétation et la trame bâtie | Abscence de covisibilité notable |
| Nerignac | 8,3 | Plateau | Se développe sur le plateau ondulé cultivé | En ZVI | VIP visible depuis le centre et sortie de bourg | Covisibilité indirecte depuis la RD 111 |
| Moussac | 5,2 | Vallée | Se développe dans la vallée de la Vienne | Hors ZVI | VIP masqué par le relief, la végétation et la trame bâtie | Abscence de covisibilité notable |
| La Grande Vergne | 3,9 | Vallée | Se développe dans la vallée de la Vienne | En ZVI | VIP masqué par le relief, la végétation et la trame bâtie | Abscence de covisibilité notable |
| L'Isle-Jourdain | 3,3 | Versant | Implanté sur le versant est de la vallée de la Vienne et s'étend sur le plateau | En ZVI | VIP visible depuis la frange ouest | Covisibilité indirecte depuis la RD 10 |
| Bourpeuil | 3,2 | Versant | Implanté sur le versant ouest de la vallée de la Vienne et s'étend sur le plateau | Partiellement en ZVI | VIP visible en frange nord-ouest | Covisibilité directe depuis les hauteurs de l'Isle-Jourdain |
| Le Vigeant | 2,3 | Plateau | Se développe sur le plateau ondulé cultivé | En ZVI | VIP visible depuis l'entrée, centre et sortie de bourg | Abscence de covisibilité notable |
| Millac | 6,7 | Plateau | Se développe sur le plateau ondulé cultivé | En ZVI | VIP visible depuis l'entrée de bourg et la frange nord-ouest | Abscence de covisibilité notable |
| St-Martin-l'Ars | 4,9 | Plateau | Se développe sur le plateau ondulé et est traversé par le Clain | En ZVI | VIP visible depuis la sortie de bourg | Abscence de covisibilité notable |
| Payroux | 8,4 | Plateau | Se développe sur le plateau ondulé proche du cours d'eau du Payroux | Partiellement en ZVI | VIP masqué par le relief, la végétation et la trame bâtie | Abscence de covisibilité notable |
| Joussé | 9,4 | Plateau | Se développe sur le plateau ondulé proche du Clain | En ZVI | VIP masqué par le relief, la végétation et la trame bâtie | Abscence de covisibilité notable |
| Fleuransant | 2,5 | Plateau | Se développe sur le plateau ondulé cultivé | En ZVI | VIP visible depuis la frange sud du bourg | Abscence de covisibilité notable |

**Figure 43 :** ***Liste des principaux habitats implantés dans l'aire d'étude rapprochée***




Photo 22 : *Depuis le centre bourg de Nérignac, des dents creuses laissent apparaitre le VIP à l'horizon*




Photo 23 : *Depuis le centre bourg de l'Isle-Jourdain, le VIP s'inscrit en arrière plan des bâtiments*




Photo 24 : *Depuis la frange ouest de l'Isle-Jourdain en rebord de plateau, les vues sont ouvertes sur la vallée et le VIP s'insère en arrière plan avec une faible prégnance*



Photo 25 : *Depuis la sortie du bourg de l'Isle-Jourdain, le relief et la végétation de la vallée masque le VIP*




Photo 26 : *Depuis l'entrée de bourg du Vigeant, le VIP s'inscrit perpendiculairement à la route avec une prégnance mesurée*




Photo 27 : *Depuis le centre bourg du Vigeant, le VIP apparait dans les fenêtres de visibilité présentes au sein de la trame bâtie*




Photo 28 : *Depuis la frange sud de St-Martin-de-Faigneau, le VIP se développe à l'horizon avec une emprise modérée*




Photo 29 : *Depuis la sortie de bourg de St-Martin-l'Ars, la végétation présente au sein des parcelles agricoles filtre les vues en direction de la ZIP.*




Photo 30 : *Depuis la sortie de Usson-du-Poitou, le VIP s'inscrit en arrière plan des boisements avec une faible emprise ; En période hivernale, la prégnance peut être plus importante*

**FIGURE 44 :** ***CARTE DE LA SENSIBILITÉ DE L'HABITAT***

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)
Aire immédiate
Aire rapprochée

**Zone de visibilité théorique (ZVI)**

Secteur hors ZVI
Secteur en ZVI
Le dégradé de couleur en fond correspond au relief

**Gradient de la sensibilité paysagère**

Nulle | Très faible | Faible | Modérée | Forte | Très forte

**Nature de la sensibilité paysagère**

Perception depuis un secteur habité
Covisibilité avec une silhouette de bourg

À noter que les éléments en dehors de l'aire d'étude rapprochée seront analysés dans les chapitres dédiés

Queaux
Nérignac
Usson-du-Poitou
St-Pierre-et-St-Paul
La Genebrière
Moussac
La Grande Vergne
Fleuransant
L'Isle Jourdain
Bourpeuil
Joussé
Payroux
St-Martin-l'Ars
Le Vigeant
Millac
Mauprévoir
Ancienne Abbaye de la Réau

0 1,5 3 Kilomètres

N

**FIGURE 45 : *CARTE DE LA SENSIBILITÉ DU CONTEXTE PAYSAGER***

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)
Aire immédiate
Aire rapprochée

**Zone de visibilité théorique (ZVI)**

Secteur hors ZVI
Secteur en ZVI
Le dégradé de couleur en fond correspond au relief

**Gradient de la sensibilité paysagère**

Très faible | Faible | Modérée | Forte | Très forte

**Nature de la sensibilité paysagère**

Perception des vallées
Perception depuis les axes routiers
Perception depuis les sentiers de randonnées
Perception depuis un secteur habité
Covisibilité avec une silhouette de bourg

À noter que les éléments en dehors de l'aire d'étude rapprochée seront analysés dans les chapitres dédiés

Queaux
Nérignac
Usson-du-Poitou
St-Pierre-et-St-Paul
La Genebrière
Fleuransant
Moussac
La Grande Vergne
La'Isle Jourdain
GRP Vienne limousine
Bourpeuil
Le Vigeant
Joussé
Payroux
St-Martin-l'Ars
Ancienne Abbaye de la Réau
Millac
Mauprévoir
RD727
RD741
RD11
RD729
RD10
GR48

0 1,5 3 Kilomètres
N

## 2 . LE CONTEXTE ÉOLIEN

### ■ LES ESPACES DE RESPIRATION

Un espace de respiration est un angle de vue exempt de champs éoliens.

La carte ci-contre répertorie en bleu les différents espaces de respiration existants sur le territoire d'étude à l'échelle de l'aire d'étude rapprochée en considérant un angle minimum continu de 120° sans éolienne sur 5 km de profondeur à partir des différents bourgs (représentés par une étoile).

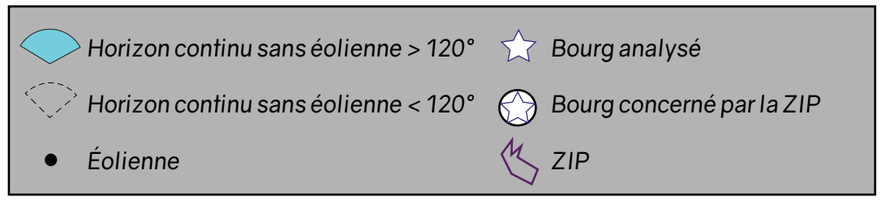
Ainsi, lorsque le fond de carte tend vers le vert, cela signifie qu'il s'agit d'un espace de respiration commun à plusieurs bourgs qui doit donc être préservé en priorité. L'implantation d'éolienne dans une zone dépourvue d'espace de respiration présente l'avantage de conserver les espaces de respiration existants mais peut cependant contribuer à la densification du motif éolien depuis certains bourgs et pourrait ainsi participer à un effet de saturation visuelle.

Dans le cas présent, la ZIP se situe au cœur d'un espace de respiration commun à La Grande Vergne, L'Isle-Jourdain, Bourpeuil, Le Vigeant, Fleuransant et La Genebrière. Cependant, aucun bourg ne verrait son nombre d'espace de respiration se réduire si des éoliennes étaient implantées au sein de la ZIP. En effet, bien que la ZIP se situe dans un rayon de 5 km des bourgs cités précédemment, ces derniers conserveraient tout de même 1 ou 2 espaces de respiration.

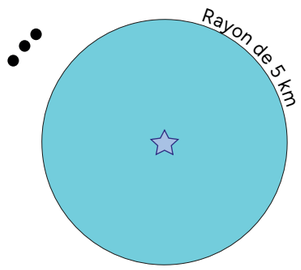
À noter qu'à l'échelle de l'aire d'étude rapprochée, la ZIP n'impacte pas le principal secteur de respiration présent au niveau de la vallée de la Vienne.



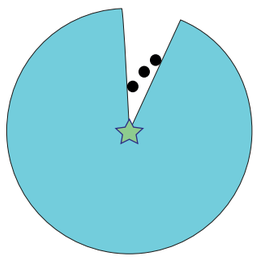
Photo 31 : *Ambiance paysagère // Machine du parc éolien d'Adriers énergies*



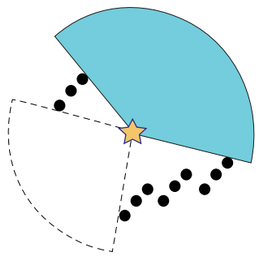

### MÉTHODOLOGIE DE PRINCIPE DE DÉFINITION DES ESPACES DES RESPIRATION



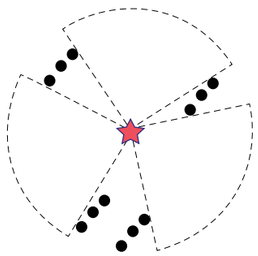

Aucun parc éolien n'est présent à moins de 5 km du bourg. Un espace de respiration de 360° est présent (soit 3x120°).



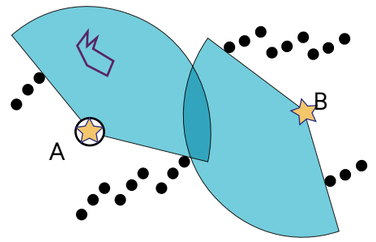
Un parc éolien est présent à moins de 5 km du bourg et réduit l'espace de respiration globale. On recense 2 espaces de 120°.



L'espace sans éolienne présent au sud-ouest est inférieur à 120°, il n'est pas considéré comme un espace de respiration. On compte seulement 1 espace de 120° au nord.



Aucun espace sans éolienne n'est supérieur ou égal à 120°. Ce bourg ne compte plus d'espace de respiration.




L'espace de respiration au nord du bourg A est concerné par la ZIP tandis que le bourg B n'est pas concerné par la ZIP car cette dernière se situe à plus de 5 km.

**FIGURE 46 :** ***CARTE DE SYNTHÈSE DES EFFETS CUMULÉS AVEC UN AUTRE PARC ÉOLIEN***

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)
Aire immédiate
Aire rapprochée

Gradient de la sensibilité paysagère

Nulle | Très faible | Faible | Modérée | Forte | Très forte

Nature de la sensibilité paysagère

Effet cumulé avec un autre parc éolien

Habitat dont les espaces de respiration sont potentiellement impactés par la ZIP
Habitat possédant 3 espaces de respiration de 120°
Habitat possédant 2 espaces de respiration de 120°
Habitat possédant 1 espace de respiration de 120°
Habitat ne possédant plus d'espace de respiration de 120°

Espace de respiration de 120°, 5km de rayon

Espaces de respiration superposés

P.E. de Bouresse énergies
P.E. de St Secondin énergies
P.E. de Usson énergies
P.E. d'Adriers énergies
P.E. des Patureaux
P.E. de l'Isle-Jourdain
P.E. de terres froides énergies
P.E. des Cortibeaux
P.E. de Croix de la Mérotte
P.E. de Sergies
P.E. de Croix de Chalais
P.E. d'Availles-Limouzine
P.E. de La Bénitière

0 1,5 3 Kilomètres

N

## 3 . PATRIMOINE BÂTI, PAYSAGER ET CULTUREL

### 3.1. *Patrimoine mondial de l'Unesco*

Aucun bien inscrit, ou en projet, sur la liste du Patrimoine Mondial de l'UNESCO n'est présent au sein des aires d'étude du projet.

VALEUR DE LA SENSIBILITÉ : SANS OBJET

### 2.1. *Les sites protégés*

L'aire d'étude rapprochée compte 1 site protégé. Il s'agit des trois chênes du pont de l'Ene situé hors ZVI du fait de la végétation et du relief du vallon de l'étang de la Font. La sensibilité est qualifiée de nulle.

VALEUR DE LA SENSIBILITÉ : NULLE

### 2.2. *Les Sites Patrimoniaux Remarquables*

L'aire d'étude rapprochée ne compte pas de SPR.

VALEUR DE LA SENSIBILITÉ : SANS OBJET

### 2.3. *Les monuments historiques*

Sur le territoire d'étude du projet éolien du Vigeant, de nombreux monuments historiques ont été recensés dont 9 situés dans l'aire d'étude rapprochée. Ces derniers sont numérotés de 1 à 9.

Les monuments présents dans l'aire d'étude rapprochée sont localisés sur la carte ci-contre et recensés dans un tableau récapitulatif ci-après précisant notamment :
> l'identification du monument, la commune et le degré de protection,
> la distance entre le monument et le point le plus proche de la ZIP,
> le cadre paysager dans lequel s'inscrit l'édifice,
> l'analyse de la visibilité théorique,
> la visibilité pressentie du VIP depuis les abords de l'édifice.

Comme pour l'analyse réalisée dans l'aire d'étude éloignée, il est important de comprendre comment s'inscrivent les monuments historiques de l'aire d'étude dans leur environnement afin de mesurer leur sensibilité vis-à-vis de l'éolien et notamment les risques de «visibilité» et de «covisibilité», directe ou indirecte, entre les monuments et les éoliennes.

#### ■ VISIBILITÉ DEPUIS UN ÉDIFICE PROTÉGÉ

Dès lors que le VIP est potentiellement visible depuis les abords de l'édifice (case surlignée en violet dans le tableau), une analyse plus fine est présentée dans la suite de ce rapport, comprenant notamment :
> un repérage sur photo aérienne,
> des photographies issues de la campagne terrain,
> une flèche indiquant la direction du projet éolien,
> une conclusion quant à la sensibilité réelle de l'édifice.

#### ■ COVISIBILITÉ AVEC UN ÉDIFICE PROTÉGÉ

Dès lors qu'une covisibilité est pressentie (case surlignée en violet dans le tableau), une analyse plus fine est présentée dans la suite de ce rapport, comprenant notamment :
> un repérage sur photo aérienne,
> des photographies issues de la campagne terrain,
> une flèche indiquant la direction du projet éolien,
> une conclusion quant à la sensibilité réelle de l'édifice.

FIGURE 47 : *CARTE DES MONUMENTS HISTORIQUES*

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)
Aire immédiate
Aire rapprochée

Monument Historique
délimitation et numérotation

Périmètre de protection
rayon de 500 m - édifice classé
rayon de 500 m - édifice inscrit

Angle apparent
0,1 - 0,5°
0,5 - 1°
1,0 - 5,0°
> 5,0°

À noter que les zones non colorées sont hors ZVI

Informations relatives au calcul de la ZVI
Source : - IGN BD Alti 75m
- CORINE Landcover

Hauteur bout de pales : 185 m
Réalisation : Windpro

À noter que les éléments en dehors de l'aire d'étude rapprochée seront analysés dans les chapitres dédiés

0 1,5 3 Kilomètres

N

■ PRÉSENTATION DES MONUMENTS HISTORIQUES

| N° | NOM | COMMUNE | DÉPARTEMENT | PROTECTION | DISTANCE DU VIP (en km) | CADRE PAYSAGER | ANALYSE DE LA VISIBILITÉ THÉORIQUE | VISIBILITÉ PRESSENTIE DU VIP | COVISIBILITÉ PRESSENTIE AVEC LE VIP |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **AIRE D'ÉTUDE RAPPROCHÉE** | | | | | | | | | |
| 1 | Château de la Messelière (restes) | Queaux | 86 | Inscrit | 7,0 | En rebord de plateau à l'ouest de la vallée de la Vienne | Hors ZVI | VIP masqué par le relief et la végétation | Abscence de covisibilité pressentie |
| 2 | Eglise Saint-Paixent | Isle-Jourdain | 86 | Inscrit | 6,5 | Dans le bourg de l'Isle-Jourdain | En ZVI | VIP masqué par la trame bâtie | Abscence de covisibilité pressentie |
| 3 | Eglise Saint-Georges | Vigeant | 86 | Partiellement Classé | 3,6 | Dans le bourg de le Vigeant | En ZVI | VIP potentiellement visible | Abscence de covisibilité pressentie |
| 4 | Abbaye de la Réau | Saint-Martin-l'Ars | 86 | Partiellement Classé | 7,5 | Le long du cours d'eau du Clain | En ZVI | VIP masqué par la trame végétale | Abscence de covisibilité pressentie |
| 5 | Dolmens dénommés Villaigue A et Villaigue B | Saint-Martin-l'Ars | 86 | Inscrit | 5,7 | Sur le plateau agricole | En ZVI | Éléments non identifiable dans le paysage | Abscence de covisibilité pressentie |
| 6 | Eglise | Payroux | 86 | Inscrit | 10,4 | Dans le bourg de Payroux | Hors ZVI | VIP masqué par le relief et la végétation | Abscence de covisibilité pressentie |
| 7 | Château | Joussé | 86 | Partiellement inscrit | 11,1 | Dans le bourg de Joussé | En ZVI | VIP potentiellement visible | Abscence de covisibilité pressentie |
| 8 | Château de La Guéronnière | Usson-du-Poitou | 86 | Inscrit | 6,8 | Dans un domaine arboré | Hors ZVI | VIP masqué par la trame végétale | Abscence de covisibilité pressentie |
| 9 | Eglise Saint-Pierre | Usson-du-Poitou | 86 | Classé | 7,5 | Dans le bourg d'Usson-du-Poitou le long du ruisseau des Pluches | En ZVI | VIP masqué par la trame bâtie | Abscence de covisibilité pressentie |

**Figure 48 :** ***Liste des monuments historiques de l'aire d'étude rapprochée***

## MH 3 - ÉGLISE SAINT GEORGES // LE VIGEANT

> Risque de visibilité







Photo 32 : *Depuis les abords de l'église, le VIP apparait en arrière plan de la trame bâtie du village du Vigeant*

Degré d'ouverture sur le paysage : L'église se situe au cœur du village du Vigeant au bord de la RD 10. Le VIP s'inscrit entre les bâtiments en arrière-plan de la mairie du bourg. Bien que la prégnance du VIP soit atténuée par les constructions et la trame végétale qui constitue le village, la visibilité du VIP demeure notable. La sensibilité depuis les abords de l'édifice est qualifiée de modérée.

VALEUR DE LA SENSIBILITÉ : MODÉRÉE

## MH 7 - CHÂTEAU // JOUSSÉ

> Risque de visibilité






Photo 33 : *Depuis les abords du monument, la végétation du domaine masque totalement le VIP*

Degré d'ouverture sur le paysage : Depuis l'espace publique aux abords du château de Joussé, le VIP est masqué par la trame bâtie et la végétation entourant le monument. Cependant depuis la façade nord-est du bâtiment, des vues en direction du site d'étude sont pressenties. En effet, en raison de la hauteur du domaine, le VIP semble visible. La sensibilité pressentie reste qualifiée de faible du fait du filtre qu'offre la trame végétale et de la distance d'éloignement.

VALEUR DE LA SENSIBILITÉ : FAIBLE

■ SYNTHÈSE DE LA SENSIBILITÉ DES MONUMENTS HISTORIQUES

| N° | NOM | COMMUNE | DÉPARTEMENT | PROTECTION | DISTANCE DU VIP (en km) | CADRE PAYSAGER | ANALYSE DE LA VISIBILITÉ THÉORIQUE | SENSIBILITÉ VISIBILITÉ | SENSIBILITÉ COVISIBILITÉ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **AIRE D'ÉTUDE RAPPROCHÉE** | | | | | | | | | |
| 1 | Château de la Messelière (restes) | Queaux | 86 | Inscrit | 7,0 | En rebord de plateau à l'ouest de la vallée de la Vienne | Hors ZVI | Nulle | Nulle |
| 2 | Eglise Saint-Paixent | Isle-Jourdain | 86 | Inscrit | 6,5 | Dans le bourg de l'Isle-Jourdain | En ZVI | Nulle | Nulle |
| 3 | Eglise Saint-Georges | Vigeant | 86 | Partiellement Classé | 3,6 | Dans le bourg de le Vigeant | En ZVI | Modérée | Nulle |
| 4 | Abbaye de la Réau | Saint-Martin-l'Ars | 86 | Partiellement Classé | 7,5 | Le long du cours d'eau du Clain | En ZVI | Nulle | Nulle |
| 5 | Dolmens dénommés Villaigue A et Villaigue B | Saint-Martin-l'Ars | 86 | Inscrit | 5,7 | Sur le plateau agricole | En ZVI | Nulle | Nulle |
| 6 | Eglise | Payroux | 86 | Inscrit | 10,4 | Dans le bourg de Payroux | Hors ZVI | Nulle | Nulle |
| 7 | Château | Joussé | 86 | Partiellement inscrit | 11,1 | Dans le bourg de Joussé | En ZVI | Faible | Nulle |
| 8 | Château de La Guéronnière | Usson-du-Poitou | 86 | Inscrit | 6,8 | Dans un domaine arboré | Hors ZVI | Nulle | Nulle |
| 9 | Eglise Saint-Pierre | Usson-du-Poitou | 86 | Classé | 7,5 | Dans le bourg d'Usson-du-Poitou le long du ruisseau des Pluches | En ZVI | Nulle | Nulle |

**Figure 49 :** ***Synthèse de la sensibilité des monuments historiques de l'aire d'étude rapprochée***

**FIGURE 50 :** ***CARTE DE SYNTHÈSE DU PATRIMOINE DE L'AIRE RAPPROCHÉE***

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)
Aire immédiate
Aire rapprochée

**Zone de visibilité théorique (ZVI)**

Secteur hors ZVI
Secteur en ZVI
Le dégradé de couleur en fond correspond au relief

**Gradient de la sensibilité paysagère**

Nulle | Très faible | Faible | Modérée | Forte | Très forte

**Nature de la sensibilité paysagère**

(M) Visibilité depuis un monument historique
(S) Visibilité depuis un site protégé

À noter que les éléments en dehors de l'aire d'étude rapprochée seront analysés dans les chapitres dédiés

Château de Joussé

Église St-Georges

0 1,5 3 Kilomètres

N

# D . Analyse de l’état initial de l’aire d’étude immédiate



**Parc éolien du Vigeant**

**FIGURE 51 : *CARTE DE L'AIRE D'ÉTUDE IMMÉDIATE***

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)
Aire immédiate

0 0,5 1
Kilomètres
N

## 1 . CONTEXTE PAYSAGER

Dans la continuité de ce qui a été fait dans les aires précédentes, une analyse plus détaillée a été réalisée sur le contexte paysager de l'aire d'étude immédiate afin d'évaluer finement les sensibilités paysagères des abords de la zone d'implantation.

### 1.1. *Le relief et l'hydrographie*

À l'échelle de l'aire d'étude immédiate, le relief est représenté par un plateau ondulé très légèrement marqué au sud-est par un vallon affluent de la Vienne. La déclivité totale est de 55 m avec un point haut au nord de la ZIP au niveau du bois de Fouillarges culminant à 165m.

Le couvert végétal est également un motif récurrent de l'aire d'étude immédiate avec de nombreux boisements et la présence d'une trame bocagère relativement dense par endroit. Ces composantes réduisent la visibilité pressentie du VIP mais ne le masque pas dans sa totalité.



Photo 34 : *Ambiance paysagère // Vue sur le plateau cultivé depuis le nord-est de l'aire d'étude*



Photo 35 : *Ambiance paysagère // Vue sur les parcelles agricoles depuis le sud-ouest du territoire*

**FIGURE 52 : *CARTE DU RELIEF ET DE L'HYDROGRAPHIE***

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)

Aire immédiate

Altitude

165 m

110 m

Cours d'eau

Boisements principaux

165 m

34

35

0 0,5 1 Kilomètres

N

FIGURE 53 : *ORGANISATION DU TERRITOIRE*

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)

Aire immédiate

**Bois des Fouillarges**

**Bois de la Serpouillère**

**Bois de la Touratte**

**Déchétterie**

**Parc photovoltaïque du Vigeant**

**les Brandes de Fleuransant**

**Bois de la Terrasse**

0 0,5 1
Kilomètres

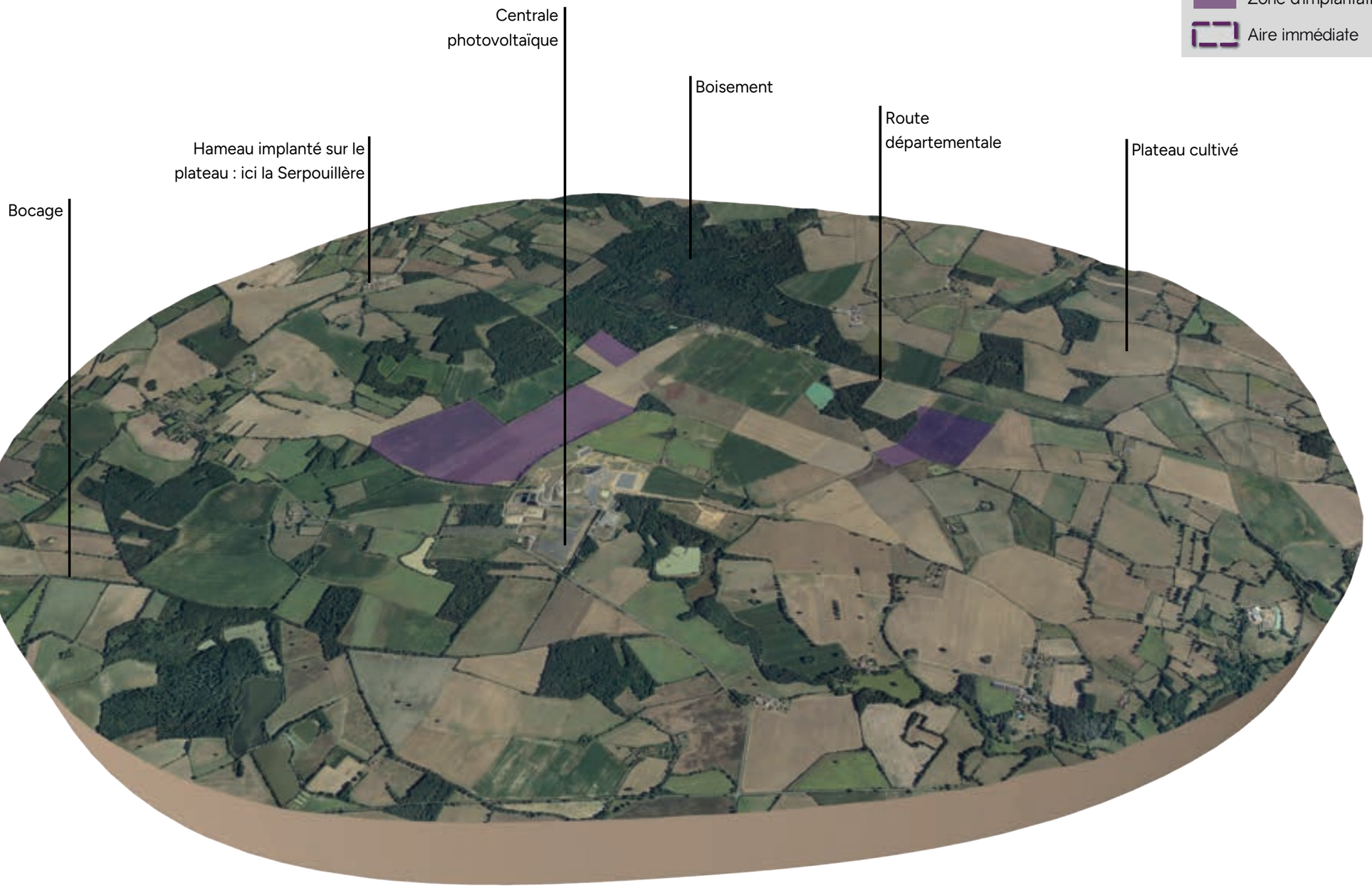
N

**FIGURE 54 : *BLOC DIAGRAMME DE L'AIRE D'ÉTUDE IMMÉDIATE***

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)

Aire immédiate



### 1.2. *Environnement industriel proche*

La ZIP est bordée par un centre de stockage de déchets, non dangereux, géré par SVO éco-industries (groupe Séché). D'importants remblais émergent du site, leur silhouette est caractéristique et permet de localiser facilement l'exploitation même à plusieurs kilomètres du site. Cette situation se rencontre depuis les séquences panoramiques depuis le versant opposé de la vallée de la Vienne.

La ZIP est également longée par une ligne électrique haute tension 90 kV sur un axe Nord-Ouest / Sud-Est dont la silhouette accompagne les remblais SVO depuis les séquences panoramiques le long de la Vienne.

on note la présence d'un parc photovoltaïque, géré également par le groupe Séché, sur les parcelles au Sud-Ouest de la ZIP. Toutefois, ce parc est relativement discret dans le paysage et n'est pas visible depuis les lointains mais sa présence concoure à renforcer l'image «industrielle» du site, avec la présence de la déchetterie et de la ligne HT.

Enfin, le parc éolien de Le Vigeant est présent dans ce paysage avec sa hauteur de 165m bout de pale. Du fait de sa hauteur, il est visible depuis de nombreuses positions éloignées. Le parc en projet viendra en extension de celui-ci pour une meilleur intégration paysagère.




Photo 36 : *Le VIP s'insère dans un paysage emprunt du motif industriel*

**FIGURE 55 :** ***CARTE DE L'ENVIRONNEMENT INDUSTRIEL PROCHE***



PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)
Aire immédiate

Environnement immédiat
Déchéterie
Centrale photovoltaïque
Ligne haute tension
Éoliennes

0 0,5 1
Kilomètres

N

### 1.3. *Les principaux axes de communication*

#### 1.3.1. *Axes viaires*

Le maillage routier est peu dense, il est constitué de trois routes départementales : la RD 102 qui passe au nord de la ZIP sur un axe est/ouest, la RD 110 qui traverse l'ouest du territoire sur un axe nord/sud et la RD 28 qui se développe à l'extrémité sud de l'aire d'étude. Ce réseau est complété par un réseau de voies communales qui parcourent l'ensemble de l'aire d'étude immédiate avec un trafic plus confidentiel.

Dans ce paysage ouvert, au sein du plateau cultivé, les perceptions depuis les axes routiers varient selon l'implantation et de la densité de la végétation (boisements et bocage). Les sensibilités les plus fortes ont été repérées le long de la RD 102 et des routes communales qui bordent la ZIP.

Des niveaux de sensibilités ont été déterminés par axe de déplacement en fonction du degré d'ouverture vers la zone d'implantation potentielle (présence de filtres entre la voie et le VIP), de l'orientation de la voie par rapport au VIP (vue dans l'axe ou vue latérale), de l'éloignement par rapport au site d'implantation et de la modification potentielle du paysage existant. Ces sensibilités ont été reportées sur une carte de synthèse à la suite du reportage photographique ci-après.




Photo 37 : *Depuis la RD102, la végétation qui borde la route ainsi que les boisements implantés sur le plateau filtrent les vues en direction de la ZIP*

**FIGURE 56 :** ***CARTE DES AXES DE DÉPLACEMENT***

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)

Aire immédiate

**Axe routier**

Route principale
Route secondaire

**Angle apparent**

0,1 - 0,5°
0,5 - 1°
1,0 - 5,0°
> 5,0°

À noter que les zones non colorées sont hors ZVI

Informations relatives au calcul de la ZVI
Source : - IGN BD Alti 75m
- CORINE Landcover

Hauteur bout de pales : 180 m
Réalisation : Windpro

Vers Usson-du-Poitou
Vers Moussac
Vers l'Isle-Jourdain
Vers le Vigeant
Vers St-Martin-l'Ars
RD 102
RD 110
RD 28
Route communale
Route communale
36
37
38
39
Bois des Fouillarges
les Brandes de Fleuransant
les Brandes de Terrier
les Grandes Brandes
les Brandes de la Ressière
le Chêne Tremblant
le Poteau
la Rivalaine
la Porte-à-Palie
la Pierre Plate
le Gassouil
le Chiron
les Guillements
la Fort Teniaux
les Maras
Bois de la Terrasse
0 0,5 1 Kilomètres
N




Photo 38 : *Au croisement entre la RD 110 et la RD 102, les vues sont profondes sur le plateau et le VIP s'inscrit à l'horizon avec une prégnance forte*




Photo 39 : *Depuis la RD 28, au sud du territoire, les vues en direction de la ZIP sont ouvertes*




Photo 40 : *Depuis la route communale traversant le hameau de Marchelet, les vues sont filtrées par les boisements réduisant l'emprise du VIP*

**FIGURE 57 : *SENSIBILITÉS PAYSAGÈRES DEPUIS LES PRINCIPAUX AXES DE DÉPLACEMENT***

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)

Aire immédiate

**Zone de visibilité théorique (ZVI)**

Secteur hors ZVI

Secteur en ZVI

*Le dégradé de couleur en fond correspond au relief*

**Gradient de la sensibilité paysagère**

Nulle | Très faible | Faible | Modérée | Forte | Très forte

**Axe routier**

Route principale

Route secondaire

RD 102

RD 110

Route communale

Route communale

RD 28

les Guillements

le Chiron

les Brandes de la Gessière

les Brandes de Fleuransant

les Brandes de Terrier

les Grandes Brandes

les Marais

la Rivalaine

le Chêne Tremblant

la Merzaille

la Porte-à-Pialle

la Font Tenioux

l'Isle-Jourdain

0 0,5 1 Kilomètres

N

## 1.4. *L'habitat*

L'analyse de l'habitat à l'échelle de l'aire d'étude immédiate s'intéresse à l'ensemble des lieux de vie présents depuis les abords de la ZIP. Du fait de l'absence de bourg au sein de l'aire d'étude immédiate, l'analyse se concentre sur les perceptions depuis les hameaux et habitats isolés qui ponctuent le territoire. À noter que le paysage de l'aire d'étude immédiate est déjà marqué par la présence de plusieurs parcs en exploitation. Ainsi, il s'agit d'un motif coutumier dans la perception du paysage quotidien pour la plupart des habitants de l'aire d'étude immédiate.

### 1.4.1. *Perception depuis les hameaux et les habitations isolées*

Aux abords du projet éolien, l'habitat est relativement diffus avec un nombre important de hameaux et d'habitations isolées (exploitations agricoles). C'est pourquoi, afin d'analyser finement la modification du paysage quotidien, il est important de prendre en compte la perception depuis ces lieux de vie en retrait des villages afin d'évaluer la sensibilité globale de l'habitat vis-à-vis du projet. Cette analyse s'appuie principalement sur l'étude de terrain dont des photographies explicites sont présentées ci-après (illustrant l'environnement des habitations ainsi que les vues principales vers le site du projet).

Une carte de synthèse sur la sensibilité de l'ensemble de l'habitat de l'aire d'étude immédiate (bourgs et hameaux) est présentée à la fin du reportage photographique commenté ci-après.

À noter que le hameau de la Mathurine, situé au Sud-Ouest de la ZIP n'est pas habité. Il appartient au groupe SVO-Séché Environnement et sera détruit à moyen terme dans le cadre de l'agrandissement du centre d'enfouissement des déchets.

■ TORSAC




Photo 41 : *Depuis le lieu-dit de Torsac, le VIP apparait en arrière plan des boisements avec une très forte prégnance*

■ LA SERPOUILLÈRE




Photo 43 : *Le VIP s'inscrit dans l'axe de la route légèrement filtré par la végétation environnante*

■ LES FOUILLARGES




Photo 42 : *Le VIP s'insère en arrière plan du parc du Vigeant, à droite et gauche de celui-ci avec une emprise relativement similaire*

**FIGURE 58 : *CARTE DE LOCALISATION DES PHOTOGRAPHIES ILLUSTRANT LA PERCEPTION DEPUIS L'HABITAT ISOLÉ***

PROJET ÉOLIEN

LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)

Aire immédiate

Hameaux et habitat isolé

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

0 0,5 1

Kilomètres

N

■ LES FORGES




Photo 44 : *Depuis le lieu-dit des forges, les vues sont ouvertes en direction de la ZIP*

■ LE PUITS DU CONTE




Photo 45 : *Depuis les abords du lieu-dit du Puits du Conte, les vues en direction de la ZIP sont dégagées ; Cependant à proximité immédiate, les vues sont filtrées par la végétation*

■ LE PETIT FAT




Photo 47 : *Depuis le lieu-dit du petit Fat, le VIP est visible avec une forte prégnance*

■ CHEZ GILET




Photo 46 : *Aux abords de Chez Gilet, le VIP est filtré par la trame végétale mais, à proximmité immédiate du bâti, les vues semblent plus dégagées*

■ LE MAGNOU




Photo 48 : *Depuis les abords du Magnou, le VIP apparait avec une emprise importante*

■ CHANTEGRELIÈRE




Photo 51 : *Depuis les abords du lieu-dit de Chantegrelière, le VIP apparait derrière les boisements, encadrant le parc du Vigeant*

■ LA RESSIÈRE




Photo 49 : *Depuis les abords du lieu dit de la Ressière, le VIP apparait avec une prégnance très importante*

■ LA CARTE PINSONNETTE




Photo 50 : *Depuis le hameau de la Carte Pinsonnette, l'emprise du VIP est réduite par la végétation, sa prégnance reste cependant forte*

**FIGURE 59 :** ***CARTE DE LA SENSIBILITÉ PAYSAGÈRE DE L'HABITAT***

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)

Aire immédiate

**Zone de visibilité théorique (ZVI)**

Secteur hors ZVI

Secteur en ZVI

Le dégradé de couleur en fond correspond au relief

**Gradient de la sensibilité paysagère**

Nulle | Très faible | Faible | Modérée | Forte | Très forte

**Nature de la sensibilité paysagère**

Perception depuis un secteur habité

la Grande Borne
le Cerf Content
la Morlière
les Forges
la Verrerie
Bagouère
la Serpouillère
les Chirons
les Fouillarges
Torsac
Chez Marchelet
la Carte Pinsonnette
les Fouillarges
l'Étang du Curé
la Ressière
le Charreau
le Puits au Conte
le Petit Terrier
Chez Gilet
Terrier
Chez Darat
le Petit Fat
le Magnou
le Garenne
le Grand Fat
Chantegrelière
Vinsac
la Chaunerie
la Terrasse

0 0,5 1 Kilomètres

N

**FIGURE 60 : *CARTE DE SYNTHÈSE DES SENSIBILITÉS PAYSAGÈRES***

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)

Aire immédiate

**Zone de visibilité théorique (ZVI)**

Secteur hors ZVI

Secteur en ZVI

*Le dégradé de couleur en fond correspond au relief*

**Gradient de la sensibilité paysagère**

Très faible | Faible | Modérée | Forte | Très forte

**Nature de la sensibilité paysagère**

Perception depuis un axe routier

Perception depuis un secteur habité

la Grande Borne
le Cerf Content
les Guillements
la Serpouillère
les Chirons
le Chiron
Torsac
Chez Marchelet
la Carte Pinsonnette
les Fouillarges
les Forges
la Morlière
la Verrerie
Bagouère
RD 102
RD 110
les Fouillarges
Route communale
la Ressière
le Charreau
le Puits au Conte
le Petit Terrier
Terrier
Chez Gilet
Chez Darat
le Petit Fat
le Magnou
le Garenne
le Grand Fat
Chantegrelière
Vinsac
la Chaunerie
RD 28
la Terrasse
l'Étang du Curé

0 0,5 1 Kilomètres

N

## 2 . PATRIMOINE BÂTI, PAYSAGER ET CULTUREL

### 2.1. *Patrimoine mondial de l'Unesco*

Aucun bien inscrit, ou en projet, sur la liste du Patrimoine Mondial de l'UNESCO n'est présent au sein des aires d'étude du projet.

VALEUR DE LA SENSIBILITÉ : SANS OBJET

### 2.2. *Les sites protégés*

Il n'y a pas de site protégé au sein de l'aire d'étude immédiate.

VALEUR DE LA SENSIBILITÉ : SANS OBJET

### 2.3. *Les Sites Patrimoniaux Remarquables*

L'aire d'étude éloignée ne compte pas de SPR.

VALEUR DE LA SENSIBILITÉ : SANS OBJET

### 2.4. *Les monuments historiques*

Il n'y a pas de monuments historiques au sein de l'aire étudiée.

VALEUR DE LA SENSIBILITÉ : SANS OBJET

### 2.5. *Zone de Présomption de prescription archéologique*

Les «zones de présomption de prescriptions archéologiques» déterminent des seuils d'emprise du sol dans lesquelles les opérations d'aménagement affectant le sous-sol sont présumées faire l'objet de prescriptions archéologiques préalablement à leur réalisation (décret n°2004-490 du 3 janvier 2004, art. 4).

Au sein de l'aire d'étude immédiate, aucun secteur de ZPPA n'a été répertorié.

# E . Synthèse des sensibilités paysagères

L'état initial a mis en exergue les sensibilités paysagères spécifiques de ce territoire :

• Le projet éolien du Vigeant 2 se situe dans un paysage de plateau fortement marqué par la végétation, les boisements et le bocage. Cette trame végétale importante limite rapidement les perceptions lorsque l'on s'éloigne de la ZIP. Différentes vallées, comme la Vienne marquent également la topographie. Depuis le rebord de plateau à l'est, malgré la présence de la ripisylve, l'amplitude du relief permet des ouvertures visuelles ponctuelles en direction du projet. Une vigilance sur les rapports d'échelle des éléments constituant le paysage est nécessaire pour éviter tout risque effet de dominance sur ce paysage de plateau boisée.

• Un paysage au caractère éolien mesuré. Les parcs éoliens sont implantés sur l'ensemble du territoire, avec un total de 29 parcs (existant, autorisé ou en instruction). La ZIP est localisée dans une zone "Favorable" dans le SRE de Poitou-Charente et s'inscrit dans un espace globalement dépourvu d'espace de respiration du fait de son inscription en extension d'un parc éolien en exploitation. Le développement du projet (choix de l'implantation, hauteur et modèles d'éoliennes) devra tenir compte impérativement du parc existant du Vigeant (dont il est l'extension) afin de former un pôle éolien harmonieux et cohérent.

• Un maillage routier où les perceptions visuelles sont régulièrement filtrées voire masquées par la végétation du plateau et le relief des vallées.

• Des fenêtres de visibilité ou de covisibilité potentielles avec des monuments historiques ou des sites protégés dont la sensibilité a été jugée de très faible à modérée. La future perception du site éolien depuis ces derniers devra être évaluée avec attention, notamment au plus proche de la ZIP. Les éléments concernés sont les suivants :

> Donjon de la Rigaudière
> Château de Mauprévoir
> Dolmens dénommés Villaigue A et Villaigue B
> Église St-Georges
> Château de Joussé

• La préservation du cadre de vie des riverains doit être étudiée finement avec la forte prégnance présupposée du projet, notamment depuis l'aire d'étude immédiate. L'analyse des vues pressenties des bourgs et hameaux montre que les caractéristiques paysagères des lieux offrent régulièrement des vues ouvertes ou partielles vers le VIP. En raison de la multiplicité des lieux de vie sur le territoire d'étude, des sensibilités majeures (modérée à très forte) ont été relevées dans les aires rapprochée et immédiate, notamment pour les bourgs, hameaux et habitats isolés suivants (sans ordre de priorité) :

> La Genebrière
> Fleuransant
> L'Isle-Jourdain
> Le Vigeant
> La Garenne
> Chantegrelière
> La Chaunerie
> Vinsac
> La Terrasse
> Le Puits au Conte
> Chez Darat
> Mathurine
> Le Chareau
> Chez Gillet
> Le Magnou
> Le Petit Fat
> Le Grand Fat
> Le Cerf Content
> Les Forges
> Chez Thimonier
> Le Petit Terrier
> La Ressière
> La Carte Pinsonnette
> Chez Marchelet
> Les Chirons
> La Serpouillère
> La Verrerie
> Les Fouillarges
> Bagouère
> L'Étang du Curé
> Terrier

Les 3 cartes qui suivent recensent et hiérarchisent, aire par aire, les sensibilités identifiées au travers de l'état initial.



Photo 52 : *Église St-George dans le centre bourg du Vigeant*

**FIGURE 61 :** ***CARTE DES SENSIBILITÉS PAYSAGÈRES 1/3***

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée

**Zone de visibilité théorique (ZVI)**

Secteur hors ZVI
Secteur en ZVI
*Le dégradé de couleur en fond correspond au relief*

**Gradient de la sensibilité paysagère**

Très faible | Faible | Modérée | Forte | Très forte

**Nature de la sensibilité paysagère**

Perception des vallées
Perception des unités paysagères
Effet cumulé avec un autre parc éolien
Visibilité depuis un monument historique

*À noter que les éléments en dehors de l'aire d'étude éloignée seront analysés dans les chapitres dédiés*

Donjon de la Rigaudière
Les terres de brandes
Les vallées de la Vienne et de ses affluents
Les vallées du Clain et de ses affluents
Les terres rouges
Château de Mauprévoir
Le Ruffécois
Les terres froides

0 3 6
Kilomètres
N

FIGURE 62 : *CARTE DES SENSIBILITÉS PAYSAGÈRES 2/3*

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)
Aire immédiate
Aire rapprochée

**Zone de visibilité théorique (ZVI)**

Secteur hors ZVI
Secteur en ZVI
*Le dégradé de couleur en fond correspond au relief*

**Gradient de la sensibilité paysagère**

Très faible · Faible · Modérée · Forte · Très forte

**Nature de la sensibilité paysagère**

Perception des vallées
Perception depuis les axes routiers
Perception depuis les sentiers de randonnées
Perception depuis un secteur habité
Covisibilité avec une silhouette de bourg ou un édifice protégé
Effet cumulé avec un autre parc éolien
Visibilité depuis un monument historique

*À noter que les éléments en dehors de l'aire d'étude rapprochée seront analysés dans les chapitres dédiés*

Queaux
RD727
Nérignac
Usson-du-Poitou
St-Pierre-et-St-Paul
RD11
La Genebrière
Moussac
La Grande Vergne
Fleuransant
RD741
L'Isle Jourdain
GRP Vienne limousine
Joussé
Château de Joussé
Bourpeuil
RD729
St-Martin-l'Ars
Église St-Georges
Le Vigeant
Ancienne Abbaye de la Réau
RD10
Millac
GR48

0 1,5 3 Kilomètres
N

**FIGURE 63 :** ***CARTE DES SENSIBILITÉS PAYSAGÈRES 3/3***

PROJET ÉOLIEN
LE VIGEANT 2

Zone d'implantation potentielle (ZIP)

Aire immédiate

**Zone de visibilité théorique (ZVI)**

Secteur hors ZVI

Secteur en ZVI

*Le dégradé de couleur en fond correspond au relief*

**Gradient de la sensibilité paysagère**

Très faible | Faible | Modérée | Forte | Très forte

**Nature de la sensibilité paysagère**

Perception depuis les axes routiers

Perception depuis un secteur habité

Effet cumulé avec un autre parc éolien

la Grande Borne
le Cerf Content
les Guillements
Bois des Fouillarges
la Morlière
les Forges
la Serpouillère
la Verrerie
Bagouère
les Chirons
Torsac
les Fouillarges
RD 110
Chez Marchelet
RD 102
les Fouillarges
la Carte Pinsonnette
PE de la Vigeant
l'Étang du Curé
Route communale
Route communale
la Ressière
le Charreau
le Puits au Conte
le Petit Terrier
Chez Gilet
Terrier
Chez Darat
le Magnou
le Petit Fat
Chantegrelière
le Grand Fat
le Garenne
Vinsac
RD 28
la Chaunerie
la Terrasse

0 0,5 1 Kilomètres

N

Perception depuis le hameau de Chiron, photomontage n°22

# PARTIE 2

# VARIANTES

# PARTIE 2. Étude des variantes

La démarche de définition de la configuration finale du parc éolien s'inscrit dans une réflexion globale et itérative.

L'implantation finale est déterminée au terme d'une comparaison de variantes potentielles combinant, entre autre, géométrie du projet et nombre d'éoliennes. Cette évaluation croise la faisabilité technique, foncière et économique du projet, avec sa cohérence paysagère, écologique et plus généralement environnementale.

D'un point de vue paysager, l'impact visuel du projet est estimé grâce à la réalisation de photomontages qui permettent de se représenter le nouveau paysage comprenant les éoliennes construites. Ils sont réalisés depuis des points de vue représentatifs de l'analyse paysagère de l'état initial, et permettent d'appréhender la lisibilité de l'implantation et son ancrage dans le site, notamment vis-à-vis des lignes de force, ainsi que les rapports d'échelle, en fonction de l'altimétrie, des interdistances, de la taille apparente (qui est fonction de l'éloignement) et du nombre d'éoliennes.

Implanter les éoliennes dans le respect du paysage contribue à l'acceptation future du projet.

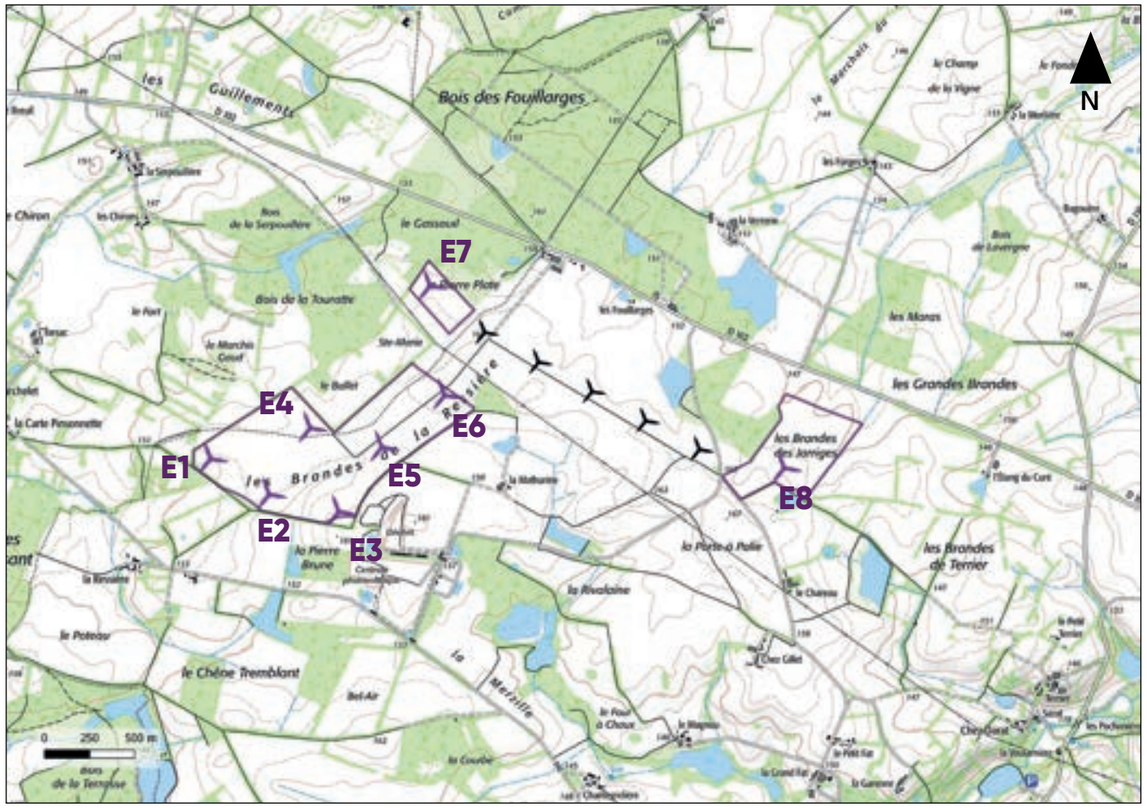
## A . Présentation des variantes

Plusieurs variantes ont été étudiées afin de définir le projet éolien le plus adapté aux caractéristiques et aux différentes contraintes du site.

Pour le projet du parc éolien de Le Vigeant 2, les éléments paysagers qui ont motivé le choix des variantes sont (sans ordre de priorité) :
> le nombre d'éoliennes
> la cohérence de la géométrie d'implantation vis-à-vis des parcs éoliens en exploitation à proximité
> le recul vis-à-vis des habitations et la lisibilité du projet depuis les lieux de vie

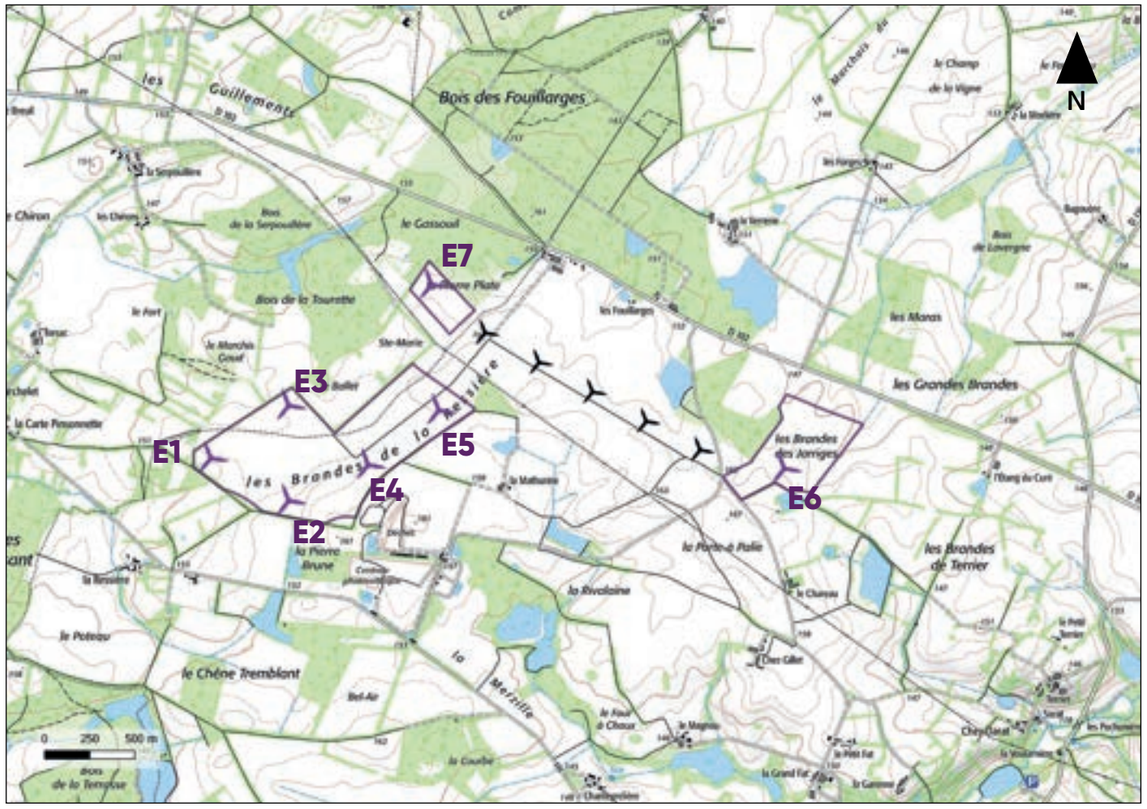
Au final, trois variantes d'implantation ont été projetées et comparées. Pour chacune d'entre elles, une description synthétique est présentée ci-après.

### 2.5.1. *variante 1*



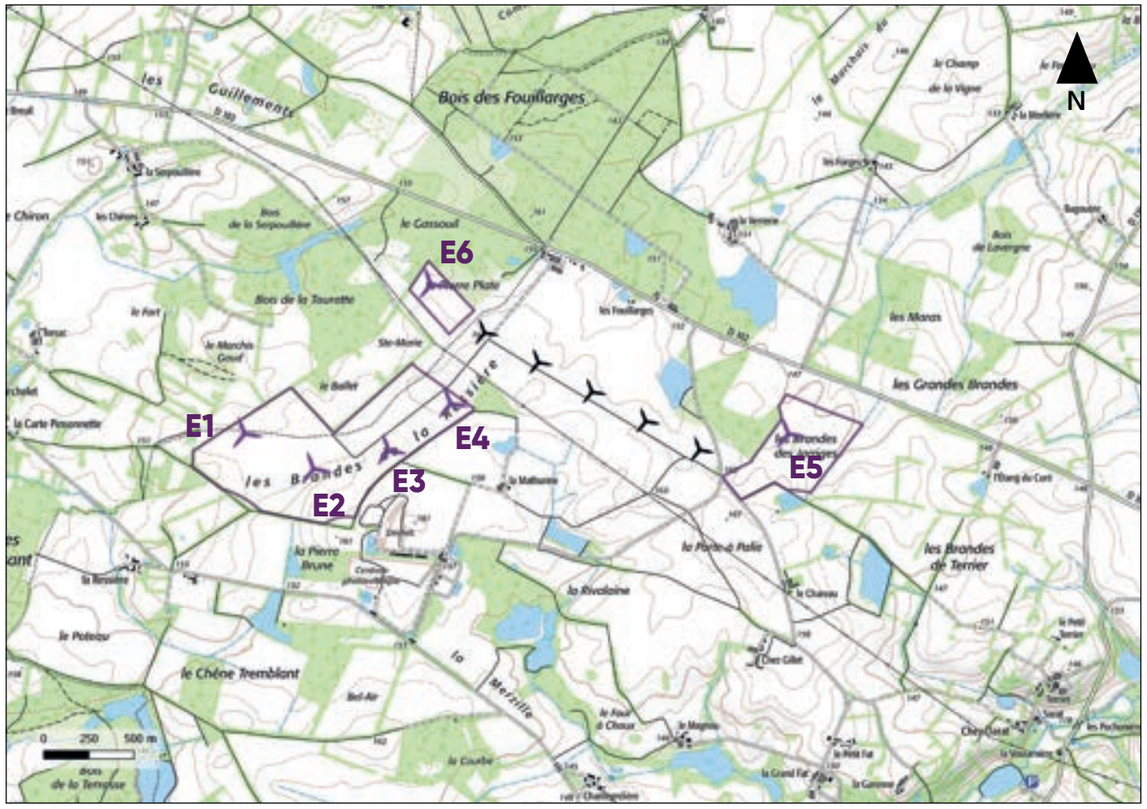

| | |
|---|---|
| Nombre d'éoliennes | 8 |
| Gabarit maximal envisagé (diamètre rotor/hauteur bout de pale) | 136 m / 180 m |
| Géométrie entre éoliennes | En bouquet avec une éolienne implanté de manière isolée |
| Interdistances entre éoliennes | Relativement régulières |
| Distance minimale d'une habitation | E8 à 600 m du lieu-dit de Charreau, E1 à 650 m du lieu-dit de Ressière et E7 à 700 m du lieu-dit des Fouillarges |
| Cohérence paysagère | Cette variante à huit éoliennes est la variante qui optimise le plus la place au sein de la ZIP. Il s'agit d'une implantation en bouquet au sud-ouest du parc déjà en place plus une éolienne à l'est dans le prolongement du parc de Le Vigeant. |

### 2.5.1. *variante 2*




| | |
|---|---|
| Nombre d'éoliennes | 7 |
| Gabarit maximal envisagé (diamètre rotor/hauteur bout de pale) | 150 m / 180 m |
| Géométrie entre éoliennes | En bouquet avec une éolienne implanté de manière isolée |
| Interdistances entre éoliennes | Relativement régulières |
| Distance minimale d'une habitation | E7 à 600 m du lieu-dit de Charreau, E1 à 650 m du lieu-dit de Ressière et E6 à 700 m du lieu-dit des Fouillarges |
| Cohérence paysagère | Cette variante se rapproche fortement de la variante n°1 mais avec une machine en moins au sein du bouquet, réduisant les potentiels effet de chevauchement entre les éoliennes. Cependant elles affichent un rotor plus important. |

### 2.5.2. *variante 3*




| | |
|---|---|
| Nombre d'éoliennes | 6 |
| Gabarit maximal envisagé (diamètre rotor/hauteur bout de pale) | 150 m / 180 m |
| Géométrie entre éoliennes | Alignement courbe avec une éolienne implanté de manière isolée |
| Interdistances entre éoliennes | Relativement régulières |
| Distance minimale d'une habitation | E6 à 800 m du lieu-dit de Charreau, E1 à 850 m du lieu-dit de Ressière et E5 à 700 m du lieu-dit des Fouillarges |
| Cohérence paysagère | Cette variante à six éoliennes permet de réduire l'emprise horizontale potentielle du projet par rapport à la variante n°1 ou n°2. Les éoliennes sont implantées de façon plus régulière avec une ligne courbe de cinq éoliennes plus une isolée à l'est. Le gabarit des éoliennes est le même que celui de la variante n°2. De plus, c'est la variante qui présente le recul le plus important vis-à-vis des habitations. |

# B . Comparaison des variantes

## 1 . PHOTOMONTAGES DE COMPARAISON

Afin de confronter l'inscription paysagère de chaque variante, 4 photomontages comparatifs ont été réalisés depuis des points de vue représentatifs des sensibilités du territoire :

1 - Perception depuis le lieu-dit des Chirons (photomontage n°22 dans le carnet de photomontage)

2 - Perception depuis le lieu-dit des Forges (photomontage n°24 dans le carnet de photomontage)

3 - Perception depuis le lieu-dit du Petit Fat (photomontage n°31 dans le carnet de photomontage)

4 - Perception depuis les abords de la Ressière (photomontage n°35 dans le carnet de photomontage)




**Figure 64 :** ***Carte de localisation des photomontages de comparaison des variantes***

# Photomontage comparatif n°1 : Perception depuis le lieu-dit de Chirons

*Point de vue n°22 dans le carnet de photomontages*

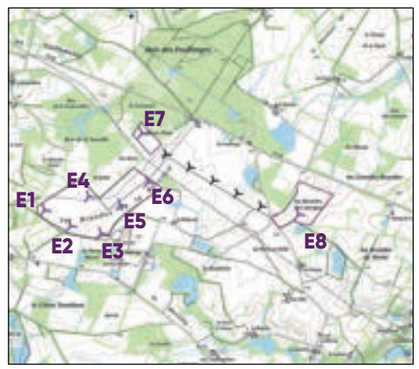
Les principaux enjeux depuis ce point de vue concernent :
- la relation visuelle qu'entretient le projet avec le parc de Le Vigeant
- la perception depuis le lieu-dit de Chirons

Les vues sont dégagées depuis le lieu-dit de Chirons sur la parcelle agricole cependant, la profondeur des perceptions est relativement courte du fait de la végétation. Le parc éolien de Le Vigeant est visible en arrière-plan avec une prégnance réduite. Les éoliennes du projet s'insèrent de part et d'autre de celui-ci.

Pour les trois variantes, le projet est tronqué sur sa partie gauche par la végétation. De plus, la base des éoliennes visibles est masquée par la végétation en place et l'éolienne isolée est toujours masquée dans son ensemble. Dans la variante n°1, l'emprise sur l'horizon est plus importante que pour les autres variantes. En effet, l'implantation des éoliennes des variantes n°2 et n°3 génèrent un étalement sur l'horizon moindre. La variante n°3 présente une éolienne de moins que la variante n°2 réduisant l'effet de densité du parc. De plus, l'alignement courbe de cette variante permet une meilleure lisibilité du parc en projet dans le paysage.

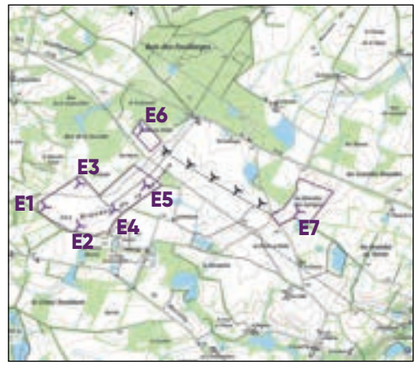
**Ainsi, la variante n°3 est la plus favorable depuis ce point de vue.**














# Photomontage comparatif n°2 : Perception depuis le lieu-dit des Forges

*Point de vue n° 24 dans le carnet de photomontages*

Les principaux enjeux depuis ce point de vue concernent :
- la relation visuelle qu'entretient le projet avec le parc de Le Vigeant
- la perception depuis le lieu-dit des Forges

Depuis le lieu-dit des Forges, les vues sont dégagées sur le plateau et l'horizon est souligné par la trame bocagère. Le parc de Le Vigeant s'insère derrière cette fine ligne boisée. Les éoliennes en projet s'inscrivent de manière générale sur la droite en arrière-plan de ce parc. Seule une éolienne vient en extension de l'alignement déjà présent.

Pour les trois variantes, l'emprise horizontale est la même et l'éolienne isolée apparait en extension de l'alignement du parc de Le Vigeant. Les trois implantations semblent similaires, seul le nombre d'éolienne vient les différenciés. En effet, la variante n°3 apparait plus lisible et moins dense du fait de ses 6 éoliennes contre 8 ou 7 pour les variante n°1 et n°2 qui apparaissent avec de nombreux chevauchements.

**Ainsi, la variante n°3 est la plus favorable depuis ce point de vue.**
















# Photomontage comparatif n°3 : Perception depuis le lieu-dit du Petit Fat

*Point de vue n° 31 dans le carnet de photomontages*

Les principaux enjeux depuis ce point de vue concernent :
- la relation visuelle qu'entretient le projet avec le parc de Le Vigeant
- la perception depuis le lieu-dit du Petit Fat

Depuis les abords du lieu-dit du Petit Fat, les vues sont larges et relativement profondes sur les parcelles agricoles qui se développent sur le plateau. Le parc de Le Vigeant est implanté sur la droite du panorama avec une hauteur apparente mesurée. Le contexte éolien est complété à l'horizon par des parcs affichant une prégnance minime.

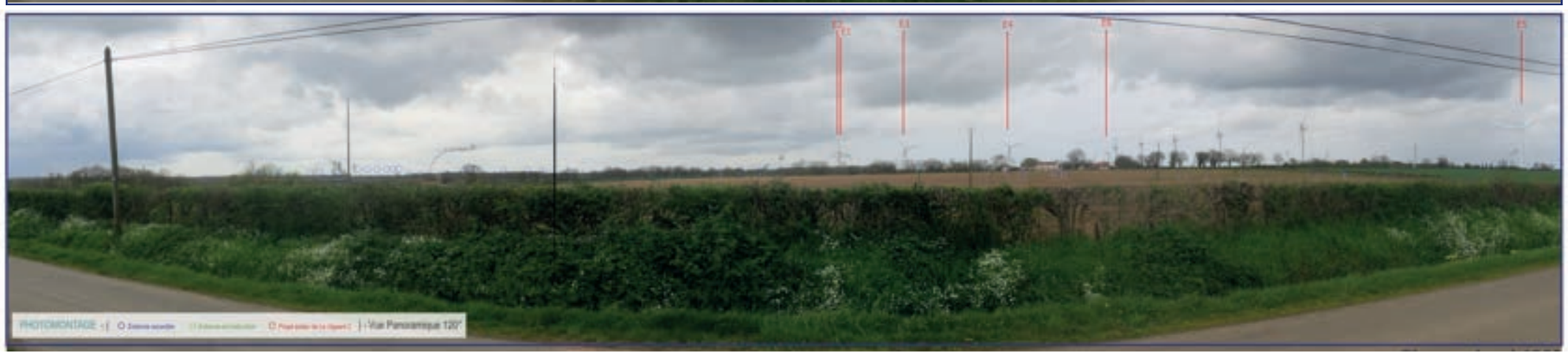
L'ensemble des variantes s'insère de part et d'autre du parc de Le Vigeant avec leur éolienne isolée en extension de l'alignement. Les variantes n°1 et n°2 sont relativement similaires comparées à la variante n°3 qui apparait (si l'on écarte l'éolienne isolée) avec une emprise horizontale plus faible. Bien que les éoliennes E1 et E2 se chevauchent, la variante n°3 apparait plus lisible que les deux autres avec des écartements plus réguliers entre les éoliennes. De plus, la prégnance de l'éolienne isolée est plus importante pour les variante n°1 et n°2 car plus proche.

**Ainsi, la variante n°3 est la plus favorable depuis ce point de vue.**
















# Photomontage comparatif n°2 : Perception depuis les abords de la Ressière

*Point de vue n° 35 dans le carnet de photomontages*

Les principaux enjeux depuis ce point de vue concernent :
- la relation visuelle qu'entretient le projet avec le parc de Le Vigeant
- la perception depuis la route communale longeant le sud du projet
- la perception depuis l'habitat proche du lieu-dit de la Ressière

Depuis la route communale passant au sud du projet, les vues sont ouvertes mais la profondeur de champs est réduite par les ondulations du plateau et la végétation. Les éoliennes du parc de le Vigeant sont néanmoins visibles en arrière-plan des boisements.

L'emprise sur l'horizon est plus importante pour les variantes n°1 et n°2. La variante n°3 apparait avec une hauteur apparente plus faible du fait d'un recul plus important. De plus, le nombre d'éolienne supérieur des deux autres variantes augmente l'effet de densité et produit des interférences visuelles, limitant la lisibilité du parc. En effet, leur implantation en bouquet limite la compréhension de l'implantation dans le paysage en créant des chevauchements au sein du parc.

Ainsi, la variante n°3 est la plus favorable depuis ce point de vue.
















## 2 . TABLEAU COMPARATIF DES VARIANTES

| | Variantes | | |
|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 |
| Nombre d'éolienne | 8 | 7 | 6 |
| Gabarit maximum envisagé (diamètre rotor/ haut bout de pale) | 136 m / 180 m | 150 m / 180 m | 150 m / 180 m |
| Géométrie entre éoliennes | En bouquet avec une éolienne implantée de manière isolée | En bouquet avec une éolienne implantée de manière isolée | Alignement courbe avec une éolienne implantée de manière isolée |
| Interdistances entre les éoliennes | Relativement régulières | Relativement régulières | Relativement régulières |
| Distance minimale à une habitation | E8 à 600 m du lieu-dit de Charreau, E1 à 650 m du lieu-dit de Ressière et E7 à 700 m du lieu-dit des Fouillarges | E7 à 600 m du lieu-dit de Charreau, E1 à 650 m du lieu-dit de Ressière et E6 à 700 m du lieu-dit des Fouillarges | E6 à 800 m du lieu-dit de Charreau, E1 à 850 m du lieu-dit de Ressière et E5 à 700 m du lieu-dit des Fouillarges |
| Synthèse de l'analyse spatiale et des photomontages | Cette variante à huit éoliennes présente de manière générale l'emprise horizontale la plus importante. De plus, son nombre d'éolienne important et son implantation en bouquet sur la partie ouest créent de nombreux chevauchements qui altèrent la lisibilité du parc. | Cette variante à sept éoliennes est relativement similaire à la variante n°1. Cependant son nombre d'éoliennes implique une densité légèrement inférieur. | Cette variante à six éoliennes dispose d'une implantation plus lisible que les autres variantes du fait de l'alignement courbe qui limite les chevauchements sur la partie ouest. De plus, son recul plus important vis-à-vis de l'habitat permet de réduire la hauteur apparente du projet depuis certains points de vue. |

Les photomontages et le tableau ci-dessus permettent de comparer les différents paramètres et résultats des trois variantes et de mettre en exergue la solution qui, au regard des hauteurs projetées, de la géométrie des scénarios, de la cohérence paysagère, etc, s'intègre le plus favorablement possible dans le paysage.

Ainsi, d'un point de vue strictement paysager, les variantes n°2 et n°3 sont proches depuis les points de vues présentés. La variante n°3 sera cependant préférable du fait de son nombre d'éolienne réduit et de son recul légèrement plus important vis-à-vis des habitations ce qui diminuera la prégnance visuelle du projet depuis les secteurs les plus proches.

Ce choix est ensuite remis en perspectives dans l'étude d'impact du fait des autres contraintes (techniques, économiques, écologiques, foncières, servitudes...) afin d'aboutir au choix d'une variante d'implantation de moindre impact.

**Pour le projet de Le Vigeant 2, c'est la variante 3 qui a finalement été retenue.**

Perception depuis le lieu-dit du Petit Fat, photomontage n°31

# PARTIE 3
# IMPACTS

# PARTIE 3. Impacts paysagers

## A . Étude de visibilité du projet éolien

La carte illustrée ci-contre met en évidence le lien direct entre la visibilité du projet éolien, la topographie et les boisements.

Dans le cas présent, la planéité des plateaux se traduisent par une aire de visibilité relativement homogène au sein des aires d'étude immédiate et rapprochée. Le relief vallonné ainsi que les boisements présents réduisent et découpent l'aire de visibilité théorique notamment sur la partie ouest et est du territoire. En effet, les secteurs encaissés et boisés des vallées créent des secteurs dits «hors ZVI».

Il faut nuancer ces résultats qui sont théoriques puisque, dans la réalité, s'ajoutent de nombreux filtres visuels supplémentaires (petits boisements, haies, éléments bâtis et/ou micro-relief) qui ne peuvent être pris en compte à cette échelle. Cette carte ne tient pas non plus compte de la prégnance liée à l'éloignement. En effet, au-delà du périmètre de l'aire éloignée, bien qu'elle soit théoriquement visible, la prégnance d'une éolienne est infime.

La carte présentée ci-contre est donc l'aire de visibilité théorique maximale du projet éolien.

NB : C'est la hauteur maximum du gabarit envisagé (soit 180 m en bout de pale) qui a été retenue pour le calcul de la ZVI (sur cette carte et les suivantes).

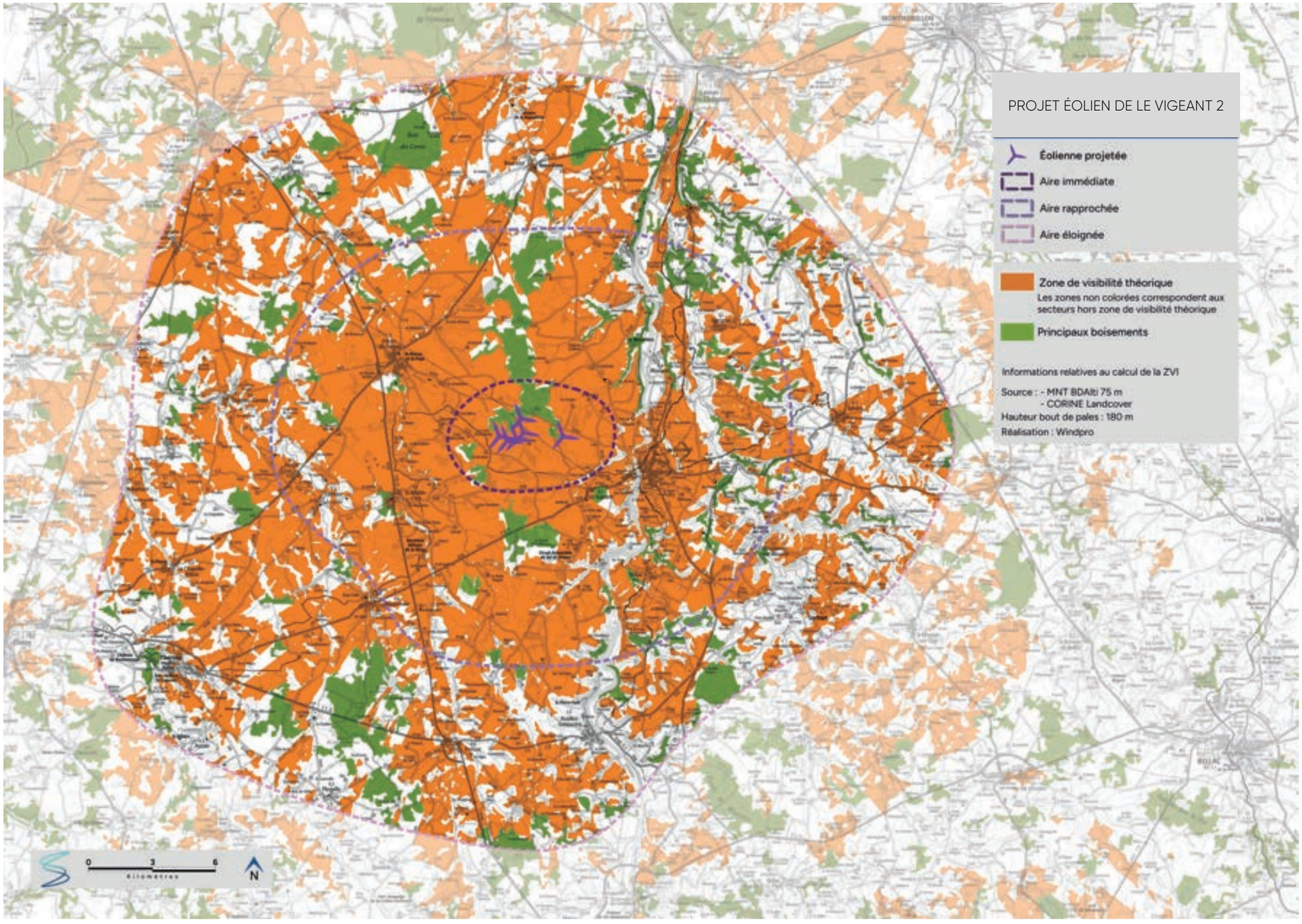



**Figure 65 :** ***Carte de visibilité théorique (binaire) du projet éolien***

Le calcul de l'angle vertical apparent permet de compléter et d'affiner les résultats obtenus sur la carte de la page précédente. Là encore, les facteurs principaux qui influent sur le calcul de l'angle perçu sont le relief, pouvant ici et là soit masquer totalement le projet soit en tronquer une partie, les boisements et également une donnée supplémentaire non prise en compte sur la carte précédente : la distance d'éloignement des éoliennes. Cette donnée permet encore de nuancer la visibilité du projet éolien dans le périmètre d'étude.

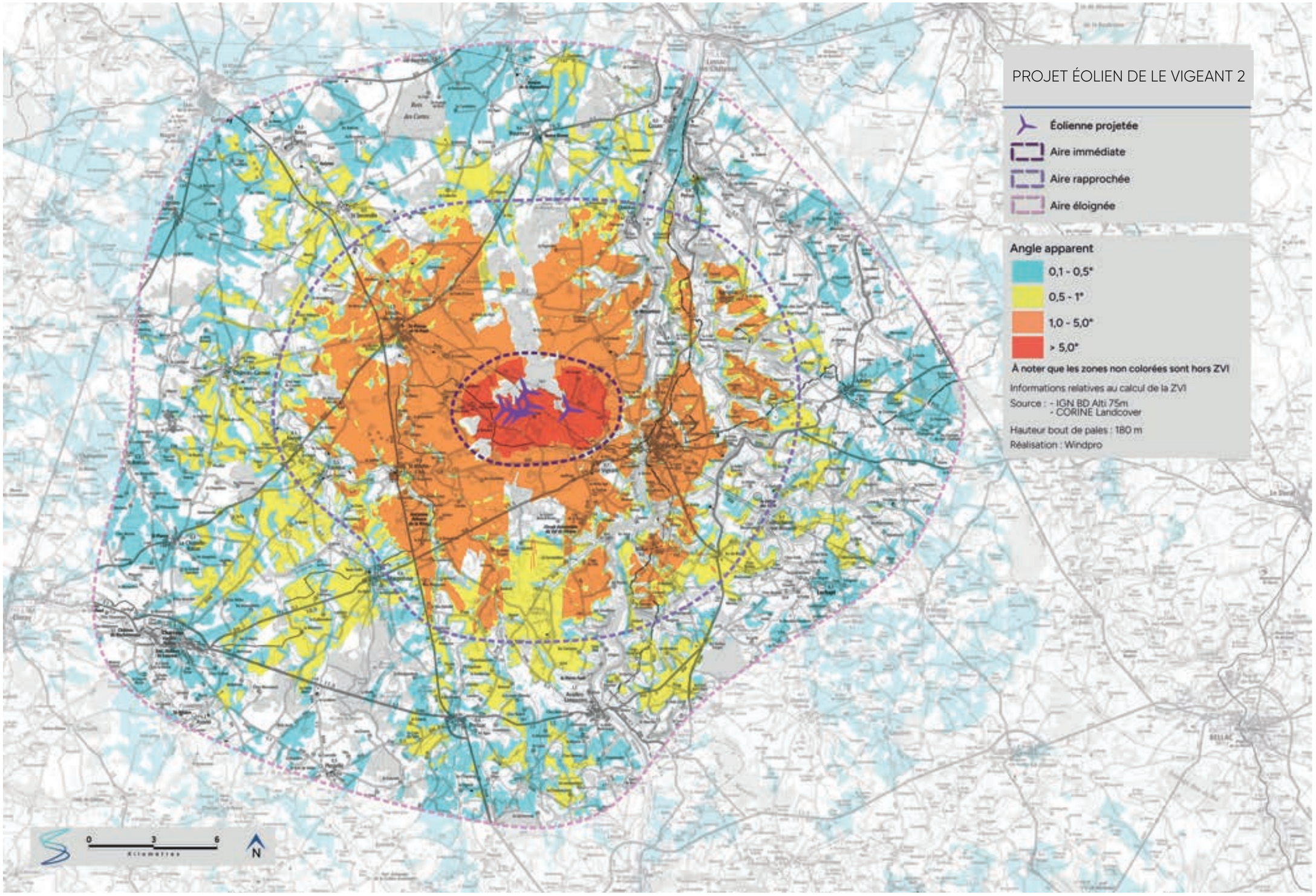



**Figure 66 :** ***Carte de visibilité théorique (angulaire) du projet éolien***

# B . Présentation des photomontages

## 1 . CHOIX DES PHOTOMONTAGES

Suite au repérage des sensibilités paysagères identifiées dans l'état initial (Partie 1), des points de vue soigneusement choisis et représentatifs des enjeux du territoire ont été retenu pour étudier de manière fine l'impact paysager du projet de Le Vigeant 2.

Les enjeux paysagers identifiés dans l'état initial ont été regroupés par grande thématique (contexte éolien, déplacements, patrimoine, paysage et habitat) afin de simplifier l'analyse des impacts. Néanmoins, toutes les sensibilités ont été conservées et chaque point de vue correspond à l'évaluation d'un (ou de plusieurs) enjeu(x) :

> Perception des structures paysagères et secteurs panoramiques,
> Effet cumulé avec un autre parc éolien[1],
> Perception depuis les axes de communication,
> Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg,
> Visibilité ou covisibilité avec un édifice protégé.

Les secteurs ne présentant pas d'enjeu, vis-à-vis du projet éolien, n'ont pas fait l'objet de photomontages. Au contraire, les sensibilités identifiées au stade de l'état initial ont fait l'objet d'un photomontage, voire plusieurs pour des enjeux qualifiés de forts.

L'ensemble de ces points de vue a été choisi à l'intérieur de la zone de visibilité théorique, et conformément à l'inventaire des enjeux réalisés dans l'état initial (voir cartes ci-après). Les tableaux ci-après en donnent le détail, photomontage par photomontage.

À noter que les prises de vue ainsi que les photomontages ont été réalisés par le porteur de projet.



1 *Les photomontages ont été réalisés en tenant compte du contexte éolien connu au jour de leur réalisation soit Avril 2024*

| NUMÉRO DU POINT DE VUE | TITRE DU POINT DE VUE | PERCEPTION DES STRUCTURES PAYSAGÈRES ET SECTEURS PANORAMIQUES | EFFET CUMULÉ AVEC UN AUTRE PARC ÉOLIEN | PERCEPTION DEPUIS LES AXES DE COMMUNICATION | PERCEPTION DEPUIS L'HABITAT OU COVISIBILITE AVEC UNE SILHOUETTE DE BOURG | VISBILITÉ OU COVISIBILITÉ AVEC UN ÉDIFICE OU UN SITE PROTÉGÉ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Aire éloignée** | | | | | | |
| 1 | Perception depuis le Donjon de la Rigaudière | | | | | Donjon de la Rigaudière |
| 2 | Perception depuis le plateau des Terres Froides | Plateau des Terres Froides | | | | |
| 3 | Perception depuis la vallée de la Vienne | Vallée de la Vienne | Parc de d'Availles Limouzine et autres parcs | | | |
| 4 | Perception depuis le château de Mauprévoir | | | | | Château de Mauprévoir |
| 5 | Perception depuis la sortie de bourg de Château-Garnier | Vallée de Clain | | | | |
| **Aire rapprochée** | | | | | | |
| 6 | Perception depuis le château de Joussé | Vallée de Clain | | | | Château de Joussé |
| 7 | Perception depuis la RD741 | | Parc de Le Vigeant et autres parcs | RD741 | | |
| 8 | Perception depuis Fleuransant | | | | Hameau de Fleuransant | |
| 9 | Perception depuis la frange sud-est de Usson-Poitou | | | | Frange sud-est de Usson-Poitou | |
| 10 | Perception depuis la Genebrière | | Parc de Le Vigeant | | Hameau de la Genebrière | |
| 11 | Perception depuis la RD11 et le GR48 | | Parc de Le Vigeant | RD11 et GR48 | | |
| 12 | Perception de l'Isle-Jourdain depuis la RD729 | | Parc de Le Vigeant | RD729 | Covisibilité avec l'Isle-Jourdain | |
| 13 | Perception depuis l'Isle-Jourdain | Vallée de la Vienne | | | Isle-Jourdain | |
| 14 | Perception depuis la frange ouest de Millac | | Parcs du contexte | | Frange ouest de Millac | |
| 15 | Perception depuis l'entrée de bourg du Vigeant | | Parc de Le Vigeant | | Entrée de bourg du Vigeant | |
| 16 | Perception depuis l'église St-George du Vigeant | | | | Centre bourg du Vigeant | Église St-George |
| 17 | Perception depuis la frange nord-ouest du Vigeant | | | | Frange nord-ouest du Vigeant | |
| 18 | Perception depuis la RD10 | | Parc de Le Vigeant | RD10 | | |
| 18,5 | Perception depuis l'entrée de l'Abbaye de la Réau | | | | | Abbaye de la Réau |
| 19 | Perception depuis la sortie de bourg de St-Martin-l'Ars | | | | Sortie de bourg de St-Martin-l'Ars | |

**Figure 67 :** ***Tableau descriptif des enjeux paysagers par photomontage 1/2***

| NUMÉRO DU POINT DE VUE | TITRE DU POINT DE VUE | PERCEPTION DES STRUCTURES PAYSAGÈRES ET SECTEURS PANORAMIQUES | EFFET CUMULÉ AVEC UN AUTRE PARC ÉOLIEN | PERCEPTION DEPUIS LES AXES DE COMMUNICATION | PERCEPTION DEPUIS L'HABITAT OU COVISIBILITE AVEC UNE SILHOUETTE DE BOURG | VISBILITÉ OU COVISIBILITÉ AVEC UN ÉDIFICE OU UN SITE PROTÉGÉ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Aire immédiate | | | | | | |
| 20 | Perception depuis le hameau de la Carte Pinsonette | | Parc de Le Vigeant | | Hameau de la Carte Pinsonette | |
| 21 | Perception depuis le lieu-dit de Torsac | | Parc de Le Vigeant | | Lieu-dit de Torsac | |
| 22 | Perception depuis le lieu-dit des Chirons | | Parc de Le Vigeant | | Lieu-dit des Chirons | |
| 23 | Perception depuis le lieu-dit de lafa | | Parc de Le Vigeant | | Lieu-dit de lafa | |
| 24 | Perception depuis le lieu-dit des Forges | | Parc de Le Vigeant | | Lieu-dit des Forges | |
| 25 | Perception depuis le lieu-dit de la Verrerie | | Parc de Le Vigeant | | Lieu-dit de la Verrerie | |
| 26 | Perception aux abords du lieu dit des fouillarges | | Parc de Le Vigeant et autres parcs | RD102 | Lieu dit des Fouillarges | |
| 27 | Perception depuis le croisement entre la RD102 et la route communale | | Parc de Le Vigeant | RD102 et route communale | | |
| 28 | Perception au croisement entre la RD 102 et RD110 | | Parc de Le Vigeant | RD102 et RD110 | | |
| 29 | Perception depuis le lieu-dit du Terrier | | | | Lieu-dit du Terrier | |
| 30 | Perception depuis le lieu-dit du Charreau | | Parc de Le Vigeant | | Lieu-dit du Charreau | |
| 31 | Perception depuis le lieu-dit du Petit Fat | | Parc de Le Vigeant | | Lieu-dit du Petit Fat | |
| 32 | Perception depuis le lieu-dit du Magnou | | Parc de Le Vigeant | | Lieu-dit du Magnou | |
| 33 | Perception depuis la RD28 | | Parc de Le Vigeant | RD28 et route communale | | |
| 34 | Perception depuis le lieu-dit de la Terrasse | | Parc de Le Vigeant | | Lieu-dit de la Terrasse | |
| 35 | Perception depuis l'habitat isolé le long de la route communale | | Parc de Le Vigeant | Route communale | Abords de la Ressière | |
| 36 | Perception depuis le lieu-dit de la Ressière | | | | Lieu-dit de la Ressière | |

**Figure 68 :** ***Tableau descriptif des enjeux paysagers par photomontage 2/2***

**FIGURE 69 :** ***CARTE DE LOCALISATION DES POINTS DE PHOTOMONTAGES***

PROJET ÉOLIEN DE LE VIGEANT 2

Éolienne projetée

Aire immédiate

Aire rapprochée

Aire éloignée

**Angle apparent**

0,1 - 0,5°

0,5 - 1°

1,0 - 5,0°

> 5,0°

**À noter que les zones non colorées sont hors ZVI**

Informations relatives au calcul de la ZVI

Source : - IGN BD Alti 75m
- CORINE Landcover

Hauteur bout de pales : 180 m

Réalisation : Windpro

Point de photomontage

0 3 6 Kilomètres

N

**FIGURE 70 : *CARTE DES SENSIBILITÉS PAYSAGÈRES ET LOCALISATION DES PHOTOMONTAGES 1/3***

PROJET ÉOLIEN DE LE VIGEANT 2

- Éolienne projetée
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée

**Zone de visibilité théorique (ZVI)**

- Secteur hors ZVI
- Secteur en ZVI

*Le dégradé de couleur en fond correspond au relief*

**Gradient de la sensibilité paysagère**

Très faible | Faible | Modérée | Forte | Très forte

**Nature de la sensibilité paysagère**

- Perception des vallées
- Perception des unités paysagères
- Effet cumulé avec un autre parc éolien
- (M) Visibilité depuis un monument historique

- Point de photomontage

Donjon de la Rigaudière

Château de Mauprévoir

Les terres de brandes

Les vallées de la Vienne et de ses affluents

Les vallées du Clain et de ses affluents

Les terres rouges

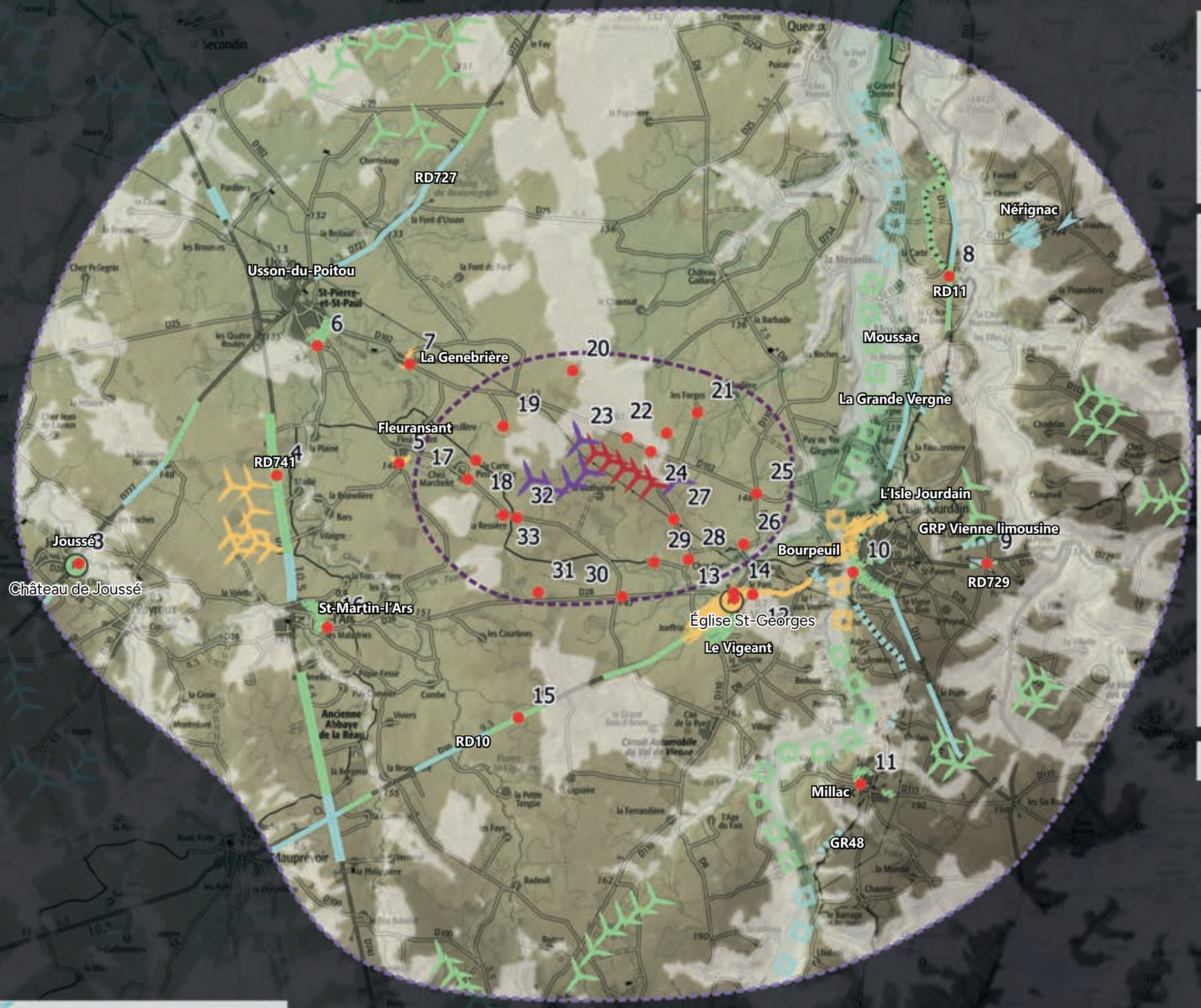
Le Ruffécois

Les terres froides

0 3 6 Kilomètres

N

FIGURE 71 : *CARTE DES SENSIBILITÉS PAYSAGÈRES ET LOCALISATION DES PHOTOMONTAGES 2/3*




PROJET ÉOLIEN DE LE VIGEANT 2

- Éolienne projetée
- Aire immédiate
- Aire rapprochée

**Zone de visibilité théorique (ZVI)**

- Secteur hors ZVI
- Secteur en ZVI

*Le dégradé de couleur en fond correspond au relief*

**Gradient de la sensibilité paysagère**

Très faible · Faible · Modérée · Forte · Très forte

**Nature de la sensibilité paysagère**

- Perception des vallées
- Perception depuis les axes routiers
- Perception depuis les sentiers de randonnées
- Perception depuis un secteur habité
- Covisibilité avec une silhouette de bourg ou un édifice protégé
- Effet cumulé avec un autre parc éolien
- Visibilité depuis un monument historique

- Point de photomontage

**FIGURE 72 : *CARTE DES SENSIBILITÉS PAYSAGÈRES ET LOCALISATION DES PHOTOMONTAGES 3/3***




PROJET ÉOLIEN DE LE VIGEANT 2

Éolienne projetée

Aire immédiate

**Zone de visibilité théorique (ZVI)**

Secteur hors ZVI

Secteur en ZVI

*Le dégradé de couleur en fond correspond au relief*

**Gradient de la sensibilité paysagère**

Très faible | Faible | Modérée | Forte | Très forte

**Nature de la sensibilité paysagère**

Perception depuis les axes routiers

Perception depuis un secteur habité

Effet cumulé avec un autre parc éolien

Point de photomontage

# C . Méthodologie de lecture des photomontages

Numéro du photomontage

Titre du photomontage

Informations concernant le parc éolien

Carte de localisation du point de photomontage (carte IGN + ZVI + contexte éolien)

Cône de vue (emprise des trois 40° sur le 120°)

Echelle graphique

## Photomontage n°1 - Perception depuis la route - Rigaudière de Fan - Bouresse

**Information du projet :**

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

**Prise de vue**

Date : 21/03/2024

Eolienne la plus proche : 14,5 km (E6)

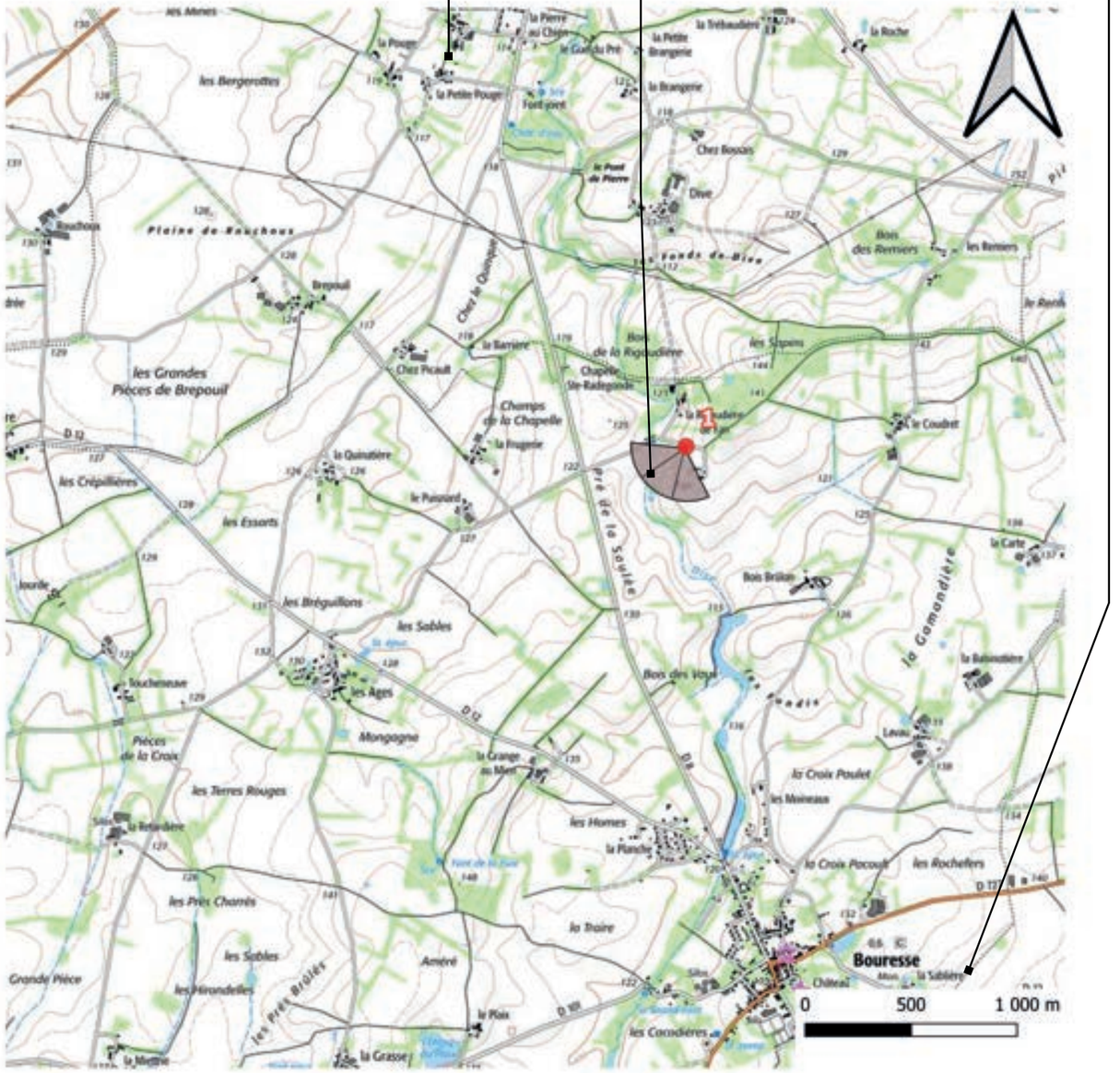
Coordonnées L93 (m)

X : 515773 Y : 6589817

Orientation : 215°

Assemblage du panorama : cylindrique



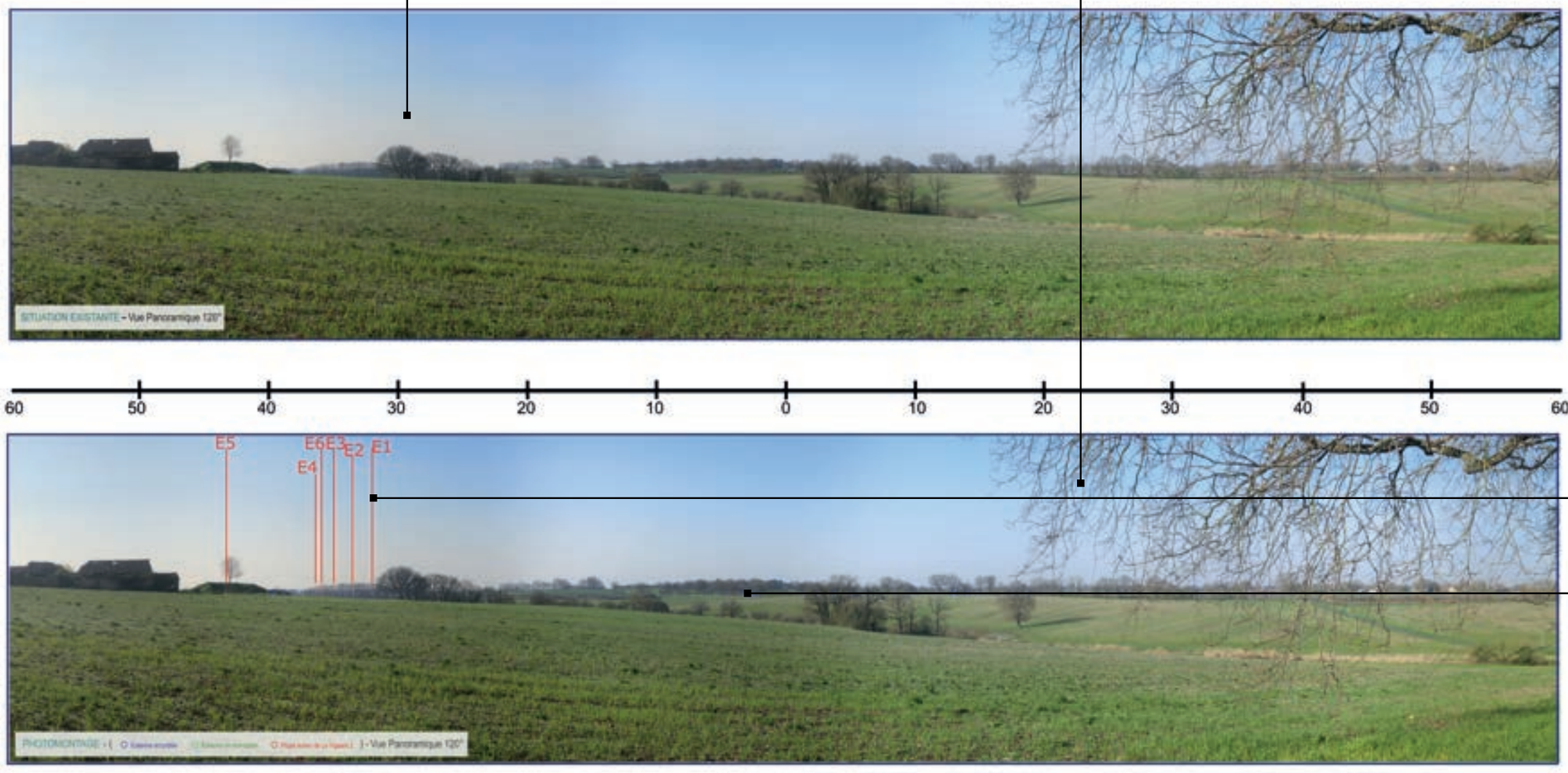

PAGE 1

PAGE 2

Vue 120° - situation existante (éoliennes en service et accordées)

Vue 120° - photosimulation (éoliennes en service, accordées, en instruction et projet éolien)

## Photomontage n° 1 - Perception depuis la route - Rigaudière de Fan - Bouresse




Champ visuel 120°

Indication des éoliennes du projet éolien

Autres parcs éoliens

Vue equiangulaire (40°) - photosimulation du projet





Liste des enjeux paysagers visés par le point de photomontage

Liste des éléments concernés

Analyse paysagère de la visibilité des éoliennes

Typologie de l'impact paysager

Évaluation de l'impact paysager



| Typologie du multi-paysage | Éléments remarquables | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager |
|---|---|---|---|---|
| Visibilité ou covisibilité avec un édifice ou un site protégé | Donjon de la Rigaudière | Depuis la route communale passant au sud du donjon de la Rigaudière, les vues sont ouvertes sur les ondulations du plateau. Le parc de Le Vigeant 2 s'insère à l'horizon derrière le relief et la végétation. Depuis ce point de vue, les perceptions peuvent être considérées comme négligeables cependant le monument se situe légèrement en surplomb de cette position rendant des visibilités possibles. L'impact est qualifié de très faible. | > Absence de phénomène de visibilité | Nul / Très faible / Faible / Modéré / Fort / Très fort |

# D . Impacts paysagers depuis l'aire d'étude éloignée

## 1 . CARNET DE PHOTOMONTAGES COMMENTÉS DE L'AIRE ÉLOIGNÉE

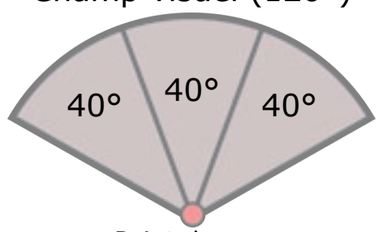
*(évaluation de l'impact paysager par planche)*

*Photo : Extrait d'un photomontage - Vue sur la vallée de la Vienne (photomontage n°3)*

# Localisation des photomontages dans l'aire éloignée

Cepe Croix Bertault
St Maurice la Clouère
Mazerolles
Mignaudières II
Mignaudières
Grandes Forêt St-Secondin
Bouresse
Brandes - Enavent
Usson
Vent de la Javigne
St-Secondin 2
Energie Château -Garnier
Moulismes
Enertrag IV
Plaisance
Bruyères
Adriers Energie
Le Vigeant 1
Patureaux
Château-Garnier
L'Isle-Jourdain
Terres Froides
Enertrag X
Courtibeaux
Energie St-Barbant
Champniers
Chapelle-Bâton
Enertrag III
Croix de la Mérotte
Cepe Cerisou
La Jarroue
Croix de Chalais
Availles-Limouzine SAS
Chapelle-Bâton
La Bénitière
Grandes Brandes
Pressac
Availles Energie

Cône de vue
Champ visuel (120°)




Point de vue

- Projet éolien de Le Vigeant 2
- Parcs en fonctionnement
- Parcs autorisés
- Parcs en instruction
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée

0 5 10 km

## Photomontage n°1 - Perception depuis la route - Rigaudière de Fan - Bouresse

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 21/03/2024

Eolienne la plus proche : 14,5 km (E6)

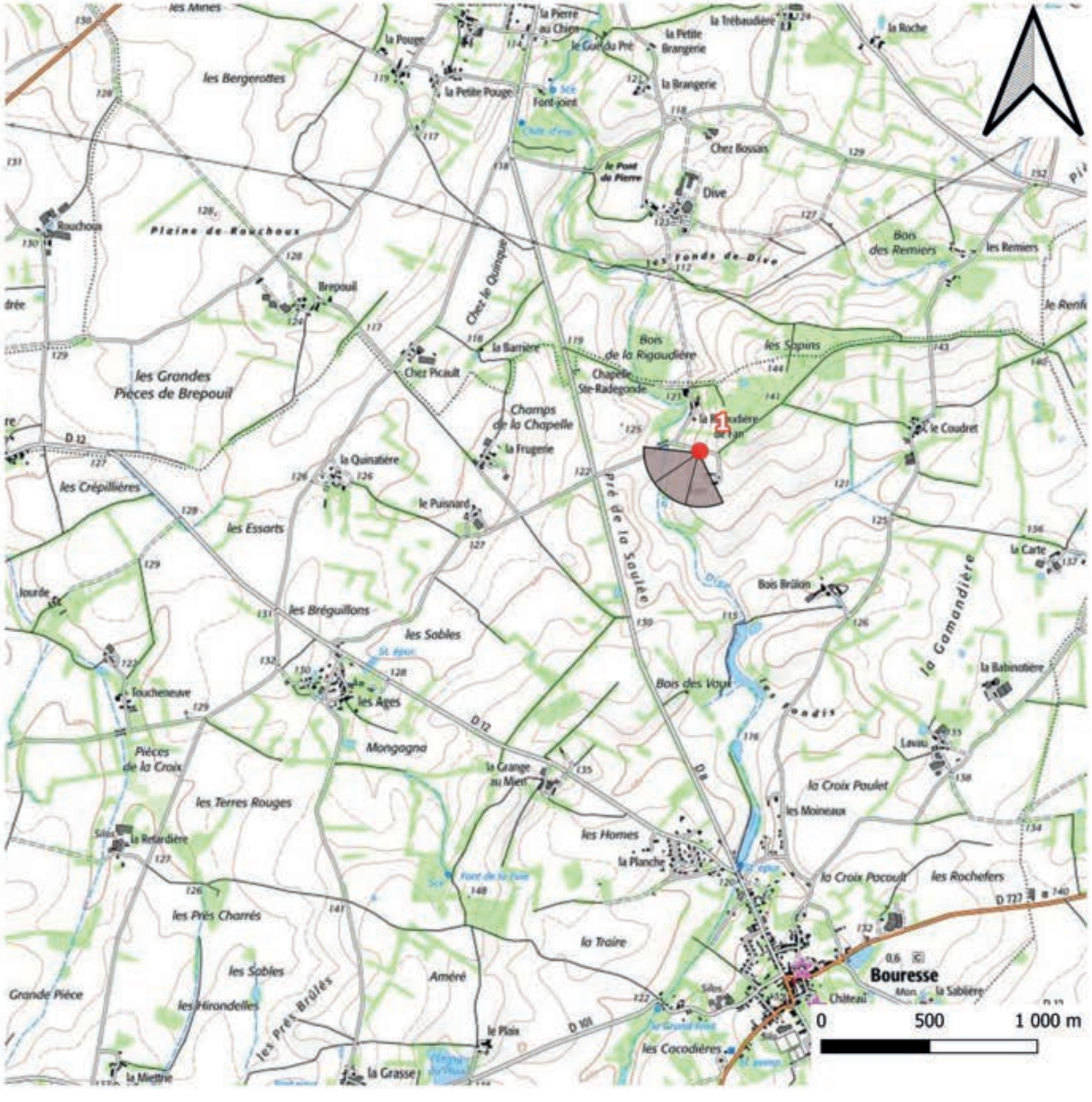
Coordonnées L93 (m)

X : 515773 Y : 6589817

Orientation : 215°

Assemblage du panorama : cylindrique



## Photomontage n° 1 - Perception depuis la route - Rigaudière de Fan - Bouresse




60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




**Champ visuel 120°**


E5
E4
E6
E3
E2
E1





| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Visibilité ou covisibilité avec un édifice ou un site protégé | Donjon de la Rigaudière | Depuis la route communale passant au sud du donjon de la Rigaudière, les vues sont ouvertes sur les ondulations du plateau. Le parc de Le Vigeant 2 s'insère à l'horizon derrière le relief et la végétation. Depuis ce point de vue, les perceptions du parc en projet peuvent être considérées comme négligeables, cependant le monument historique se situe légèrement en surplomb de cette position rendant des visibilités possibles depuis ces abords immédiats. L'impact est qualifié de très faible. | > Phénomène de visibilité | | X | | | | |

## Photomontage n° 2 - Perception depuis la RD 729 - Adriers

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 04/04/2024

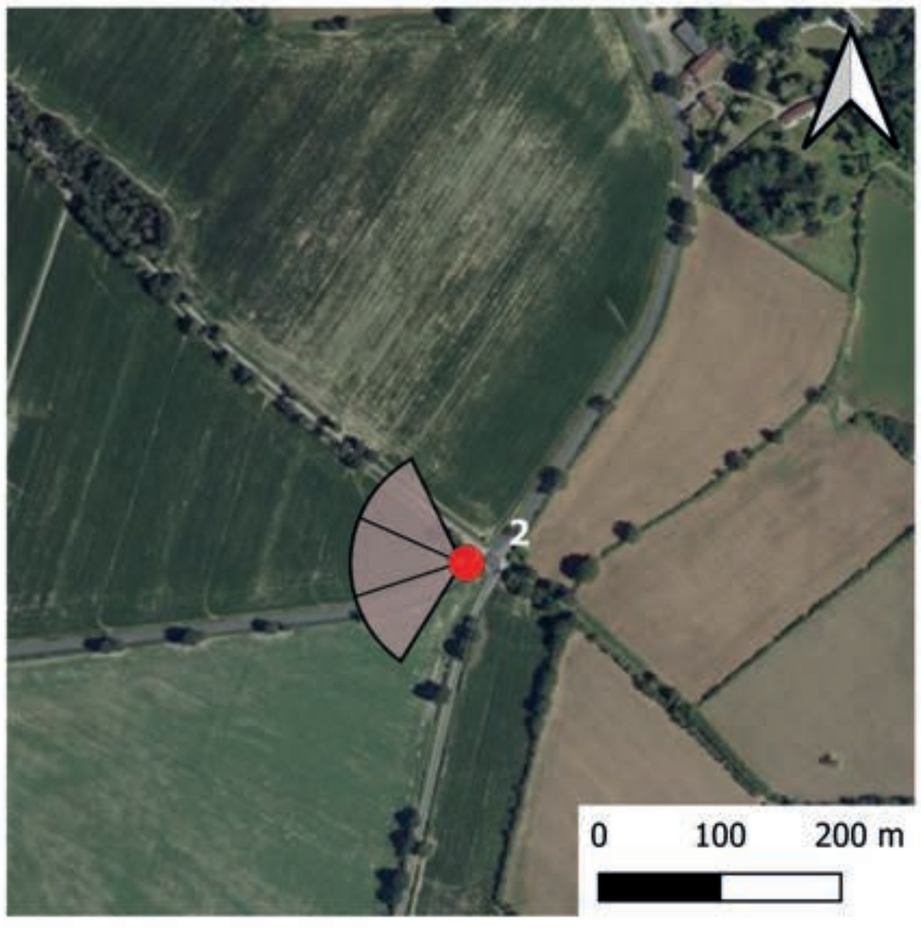
Eolienne la plus proche : 11,5 km (E5)

Coordonnées L93 (m)

X : 529173 Y : 6573819

Orientation : 273° O

Assemblage du panorama : cylindrique

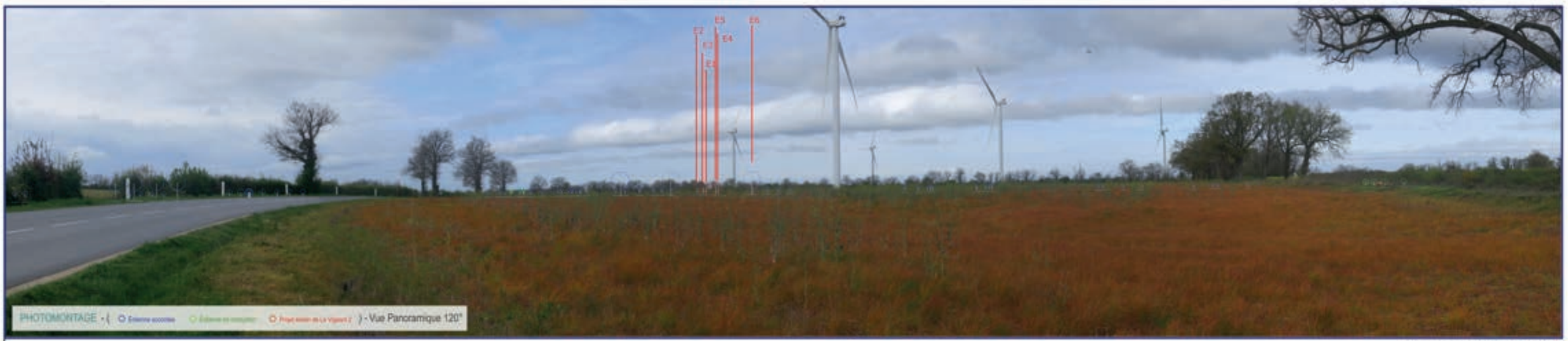





## Photomontage n° 2 - Perception depuis la RD 729 - Adriers

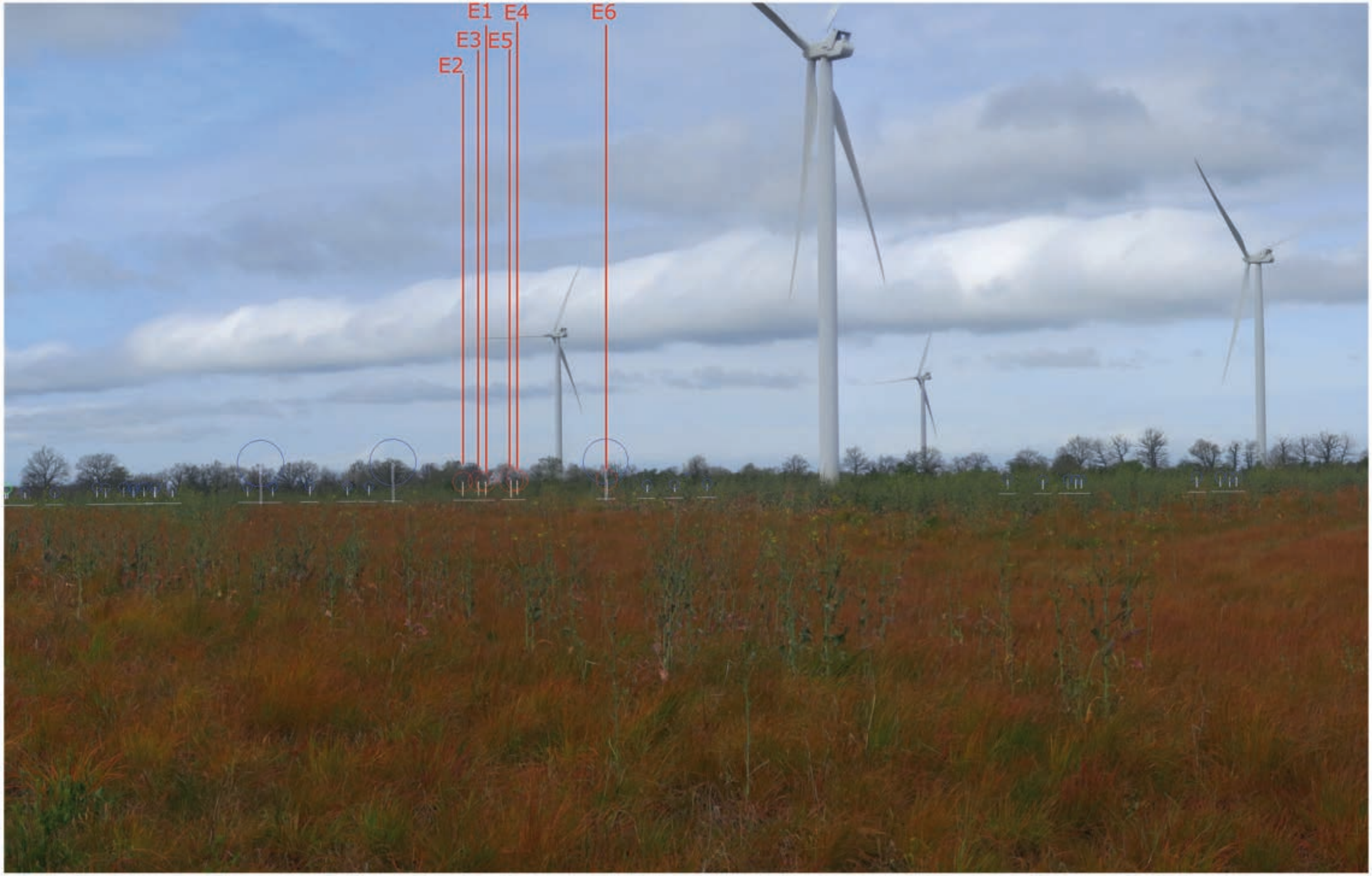


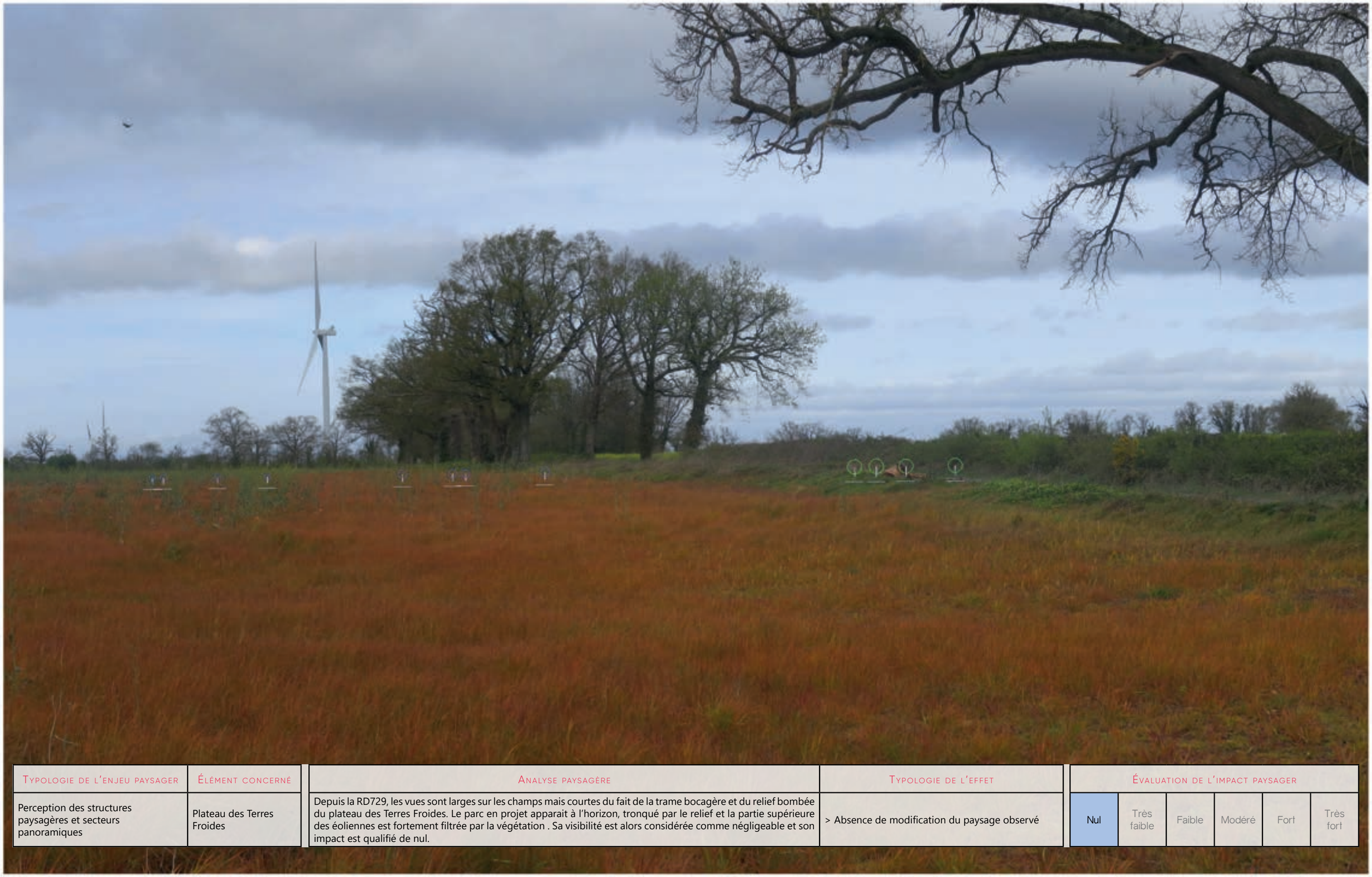

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




Champ visuel 120°




E1
E4
E6
E3
E5
E2



| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Perception des structures paysagères et secteurs panoramiques | Plateau des Terres Froides | Depuis la RD729, les vues sont larges sur les champs mais courtes du fait de la trame bocagère et du relief bombée du plateau des Terres Froides. Le parc en projet apparait à l'horizon, tronqué par le relief et la partie supérieure des éoliennes est fortement filtrée par la végétation . Sa visibilité est alors considérée comme négligeable et son impact est qualifié de nul. | > Absence de modification du paysage observé | | | | | | |

## Photomontage n°3 - Perception depuis le versant de la Vienne - Availles-Limouzine

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 18/04/2024

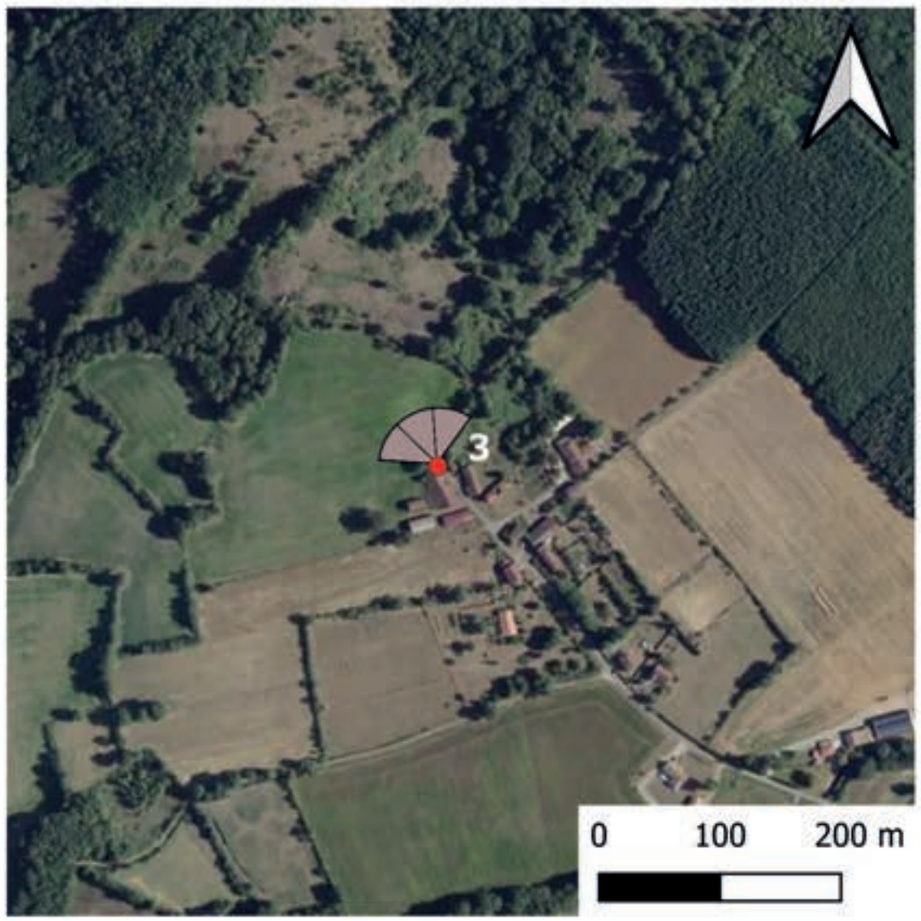
Eolienne la plus proche : 12,7 km (E5)

Coordonnées L93 (m)

X : 519825 Y : 6562109

Orientation : 335° NO

Assemblage du panorama : cylindrique






## Photomontage n° 3 - Perception depuis le versant de la Vienne - Availles-Limouzine



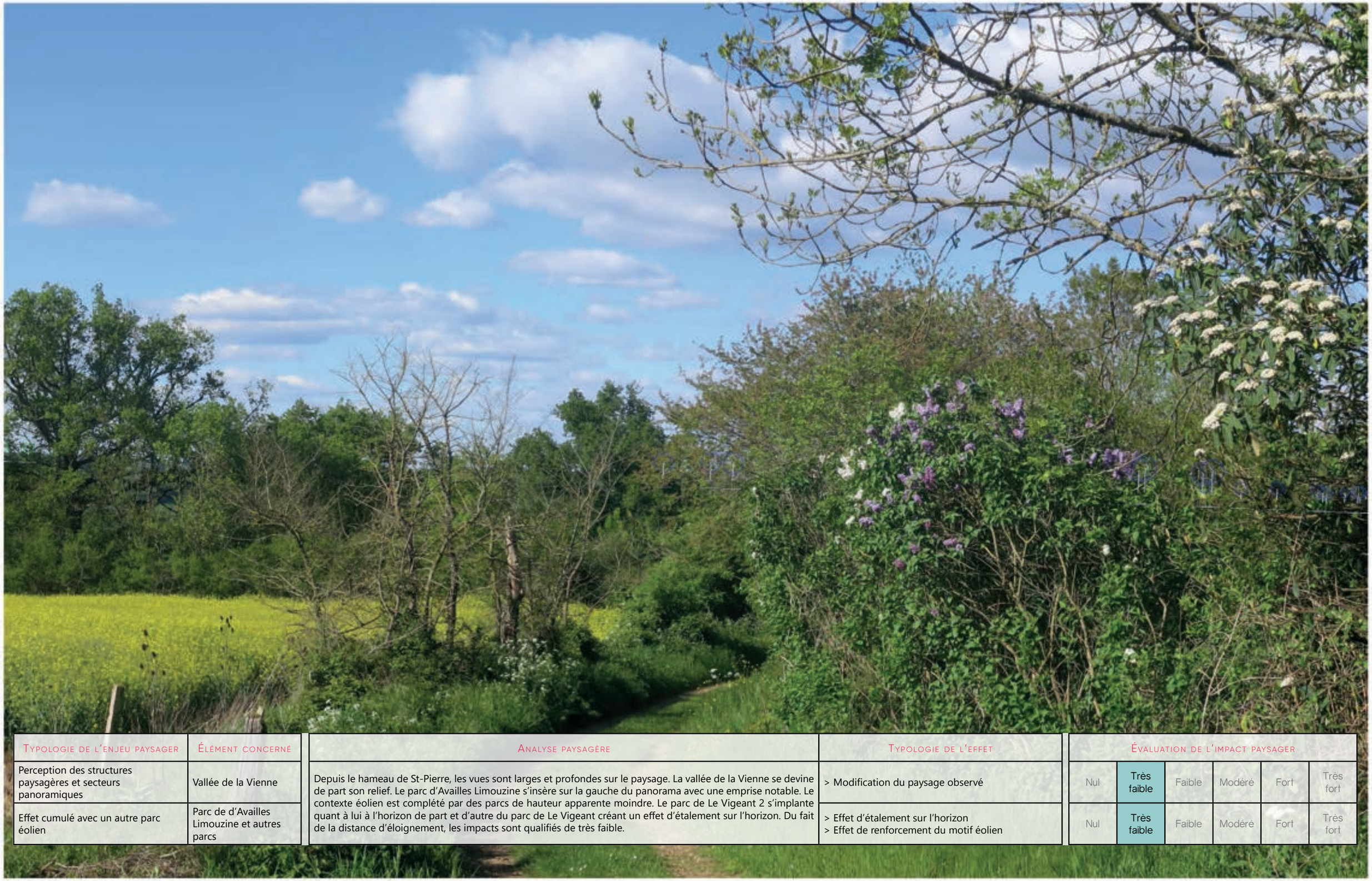

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




**Champ visuel 120°**




E1
E2
E3
E4
E6
E5



| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Perception des structures paysagères et secteurs panoramiques | Vallée de la Vienne | Depuis le hameau de St-Pierre, les vues sont larges et profondes sur le paysage. La vallée de la Vienne se devine de part son relief. Le parc d'Availles Limouzine s'insère sur la gauche du panorama avec une emprise notable. Le contexte éolien est complété par des parcs de hauteur apparente moindre. Le parc de Le Vigeant 2 s'implante quant à lui à l'horizon de part et d'autre du parc de Le Vigeant créant un effet d'étalement sur l'horizon. Du fait de la distance d'éloignement, les impacts sont qualifiés de très faible. | > Modification du paysage observé | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Effet cumulé avec un autre parc éolien | Parc de d'Availles Limouzine et autres parcs | | > Effet d'étalement sur l'horizon<br>> Effet de renforcement du motif éolien | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |

## Photomontage n° 4 - Perception depuis le chemin au sud du Château de Mauprévoir

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 18/04/2024

Eolienne la plus proche : 9,9 km (E2)

Coordonnées L93 (m)

X : 508329 Y : 6566896

Orientation : 37° NE

Assemblage du panorama : cylindrique






## Photomontage n° 4 - Perception depuis le chemin au sud du Château de Mauprévoir



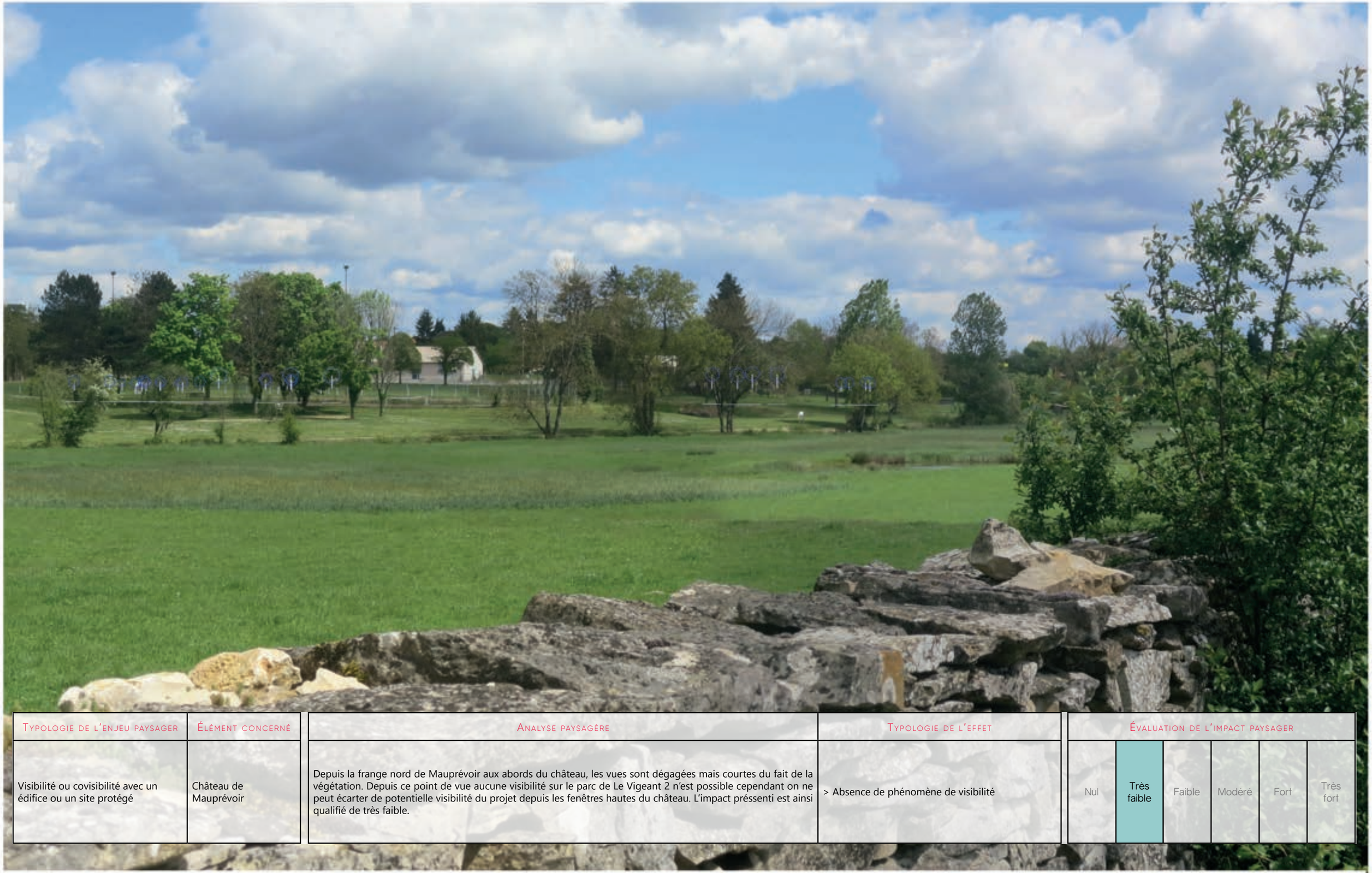

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




**Champ visuel 120°**




E1
E6
E2
E3
E4
E5



| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Visibilité ou covisibilité avec un édifice ou un site protégé | Château de Mauprévoir | Depuis la frange nord de Mauprévoir aux abords du château, les vues sont dégagées mais courtes du fait de la végétation. Depuis ce point de vue aucune visibilité sur le parc de Le Vigeant 2 n'est possible cependant on ne peut écarter de potentielle visibilité du projet depuis les fenêtres hautes du château. L'impact préssenti est ainsi qualifié de très faible. | > Absence de phénomène de visibilité | | X | | | | |

## Photomontage n° 5 - Perception depuis la route - sortie de Château-Garnier

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 18/04/2024

Eolienne la plus proche : 12,5 km (E1)

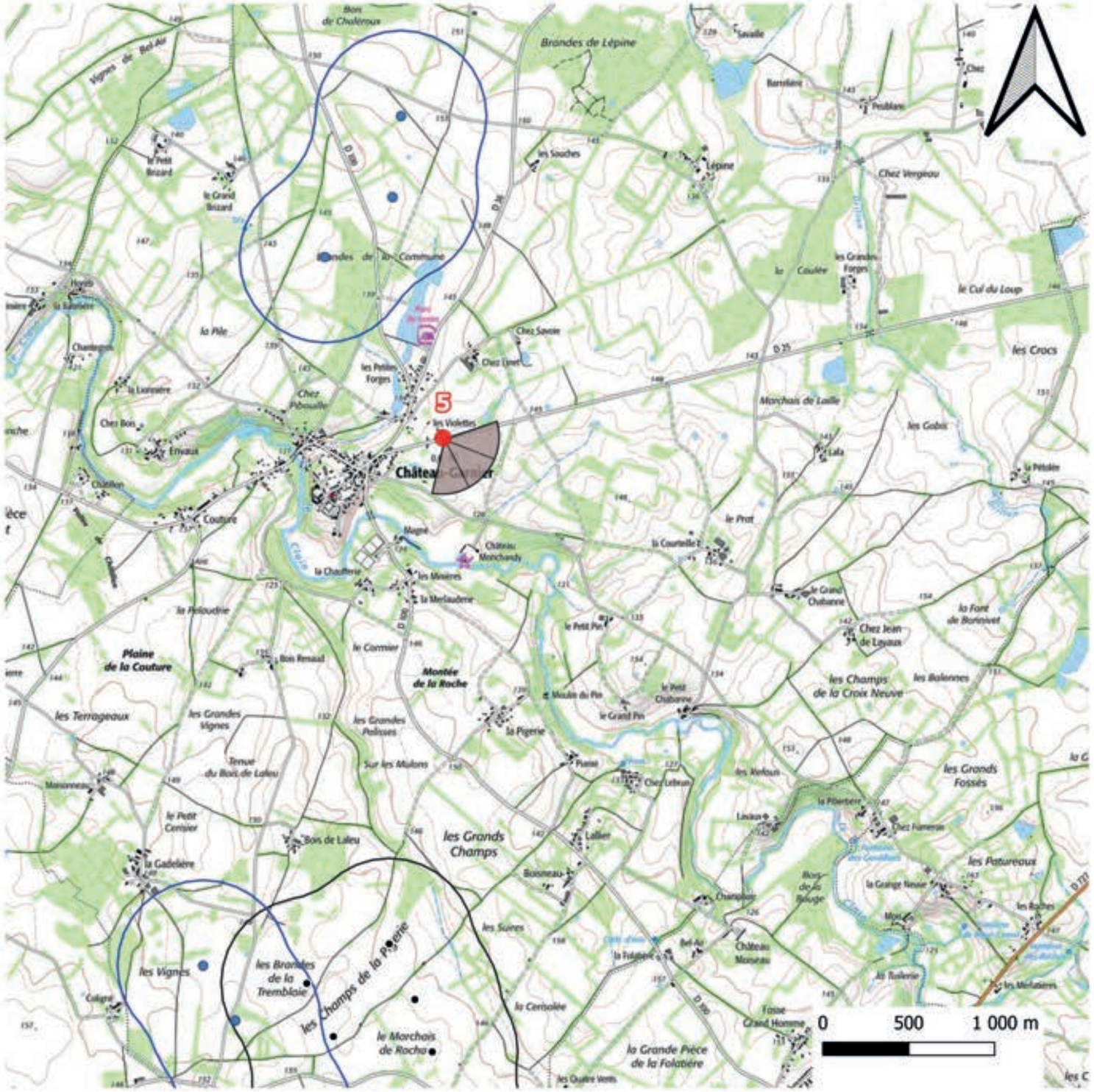
Coordonnées L93 (m)

X : 502325 Y : 6576599

Orientation : 132° SE

Assemblage du panorama : cylindrique



## Photomontage n° 5 - Perception depuis la route - sortie de Château-Garnier




60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




Champ visuel 120°


E6
E5
E4
E3
E1
E2





| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Perception des structures paysagères et secteurs panoramiques | Vallée du Clain | Depuis la RD25 en sortie de Château-Garnier, les vues sont ouvertes sur les parcelles agricoles. La vallée du Clain se développe sur la droite du panorama, le cours d'eau n'est pas visible car masqué par la ripisylve qui l'accompagne. Le parc en projet est totalement masqué par le relief du versant nord de cette vallée. L'impact est qualifié de nul. | > Absence de modification du paysage observé | | | | | | |

## 2 . TABLEAU RÉCAPITULATIF DES IMPACTS PAYSAGERS DE L'AIRE D'ÉTUDE ÉLOIGNÉE

| NUMÉRO DU POINT DE VUE | TITRE DU POINT DE VUE | PERCEPTION DES STRUCTURES PAYSAGÈRES ET SECTEURS PANORAMIQUES | EFFET CUMULÉ AVEC UN AUTRE PARC ÉOLIEN | PERCEPTION DEPUIS LES AXES DE COMMUNICATION | PERCEPTION DEPUIS L'HABITAT OU COVISIBILITE AVEC UNE SILHOUETTE DE BOURG | VISBILITÉ OU COVISIBILITÉ AVEC UN ÉDIFICE OU UN SITE PROTÉGÉ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Aire éloignée | | | | | | |
| 1 | Perception depuis le Donjon de la Rigaudière | | | | | Donjon de la Rigaudière |
| 2 | Perception depuis la plateau des Terres Froides | Plateau des Terres Froides | | | | |
| 3 | Perception depuis la vallée de la Vienne | Vallée de la Vienne | Parc de d'Availles Limouzine et autres parcs | | | |
| 4 | Perception depuis le château de Mauprévoir | | | | | Château de Mauprévoir |
| 5 | Perception depuis la vallée de Clain | Vallée de Clain | | | | |

**Figure 73 :** ***Tableau de synthèse des enjeux paysagers des photomontages de l'aire éloignée***

| VALEUR DE L'IMPACT | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
|---|---|---|---|---|---|---|

**Figure 74 :** ***Gradient de qualification des impacts pour les enjeux illustrés via les photomontages***

## 3 . CONCLUSION DES IMPACTS PAYSAGERS DE L'AIRE ÉLOIGNÉE

### 3.5.2. *Perception des structures paysagères et secteurs panoramiques*

Le territoire étudié est dominé par un relief de plateau ondulé et vallonné par un maillage hydrographique relativement important. Le relief du territoire d'étude est marqué par le passage de la vallée de la Vienne et dans une moindre mesure par le Clain et la Charente. La végétation est développée au sein du territoire d'étude que ce soit sur les plateaux ou en fond de vallées.

Cet enjeu présente peu de sensibilité au sein du territoire d'étude et particulièrement à l'échelle de l'aire éloignée. En effet, deux photomontages sur les trois qui traitent du paysage fond état d'un impact nul du fait de la végétation et du relief des vallées.

### 2.5.1. *Effet cumulé avec un autre parc éolien*

Seul le photomontage n°3 présente des effets cumulés entre le projet de le Vigeant 2 et les parcs d'Availles Limouzine,  Le Vigeant et des parcs autorisés ou en exploitation plus lointain. L'impact a été évalué comme très faible. Le projet est visible dans le prolongement de la trame existante et plus précisément du parc de Le Vigeant.

### 2.5.3. *Perception depuis les axes de communication*

Du fait de la couverture végétale, de la vitesse d'observation et de l'éloignement, la visibilité du projet depuis les axes de communication ne présente pas de sensibilité notable à l'échelle de l'aire éloignée.

### 2.5.2. *Perception depuis l'habitat ou concurrence visuelle avec une silhouette de bourg*

De même que pour les axes de communication, du fait de la couverture végétale et bâtie et de l'éloignement, la visibilité du projet depuis les secteurs habités ne présente pas de sensibilité notable à l'échelle de l'aire éloignée et aucun photomontage n'a été réalisé sur cet enjeu spécifique.

### 3.5.1. *Visibilité et/ou covisibilité avec un édifice ou un site protégé*

En lien avec les sensibilités identifiées au stade de l'état initial, deux des cinq photomontages de l'aire éloignée traitent de cet enjeu. Ils concernent la visibilité potentielle du projet depuis le Donjon de la Rigaudière et du Château de Mauprévoir. Les incidences relevées ont été qualifiées de très faibles. En effet, à cette distance, le projet est régulièrement filtré et/ou présente une prégnance très faible à l'échelle du paysage perçu.

# E . Impacts paysagers depuis l'aire d'étude rapprochée

## 1 . CARNET DE PHOTOMONTAGES COMMENTÉS DE L'AIRE RAPPROCHÉE

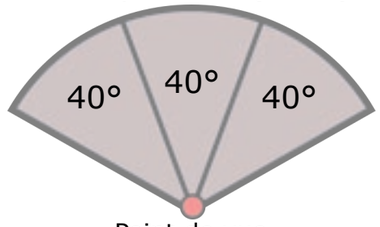
(ÉVALUATION DE L'IMPACT PAYSAGER PAR PLANCHE)

*Photo : Extrait d'un photomontage - Vue de la Vienne depuis l'Isle-Jourdain (photomontage n°13)*

# Localisation des photomontages dans l'aire rapprochée

Bouresse
Usson
Grandes Forêt St-Secondin
St-Secondin 2
Patureaux
Le Vigeant 1
Adriers Energie
L'Isle-Jourdain
Terres Froides
Courtibeaux
Enertrag III
Croix de la Mérotte
La Jarroue
Croix de Chalais
Availles-Limouzine SAS
La Bénitière

Cône de vue
Champ visuel (120°)




Point de vue

- Projet éolien de Le Vigeant 2
- Parcs en fonctionnement
- Parcs autorisés
- Parcs en instruction
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée

0 2 4 km

## Photomontage n° 6 - Perception depuis le château de Joussé

**Information du projet :**

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

**Prise de vue**

Date : 18/04/2024

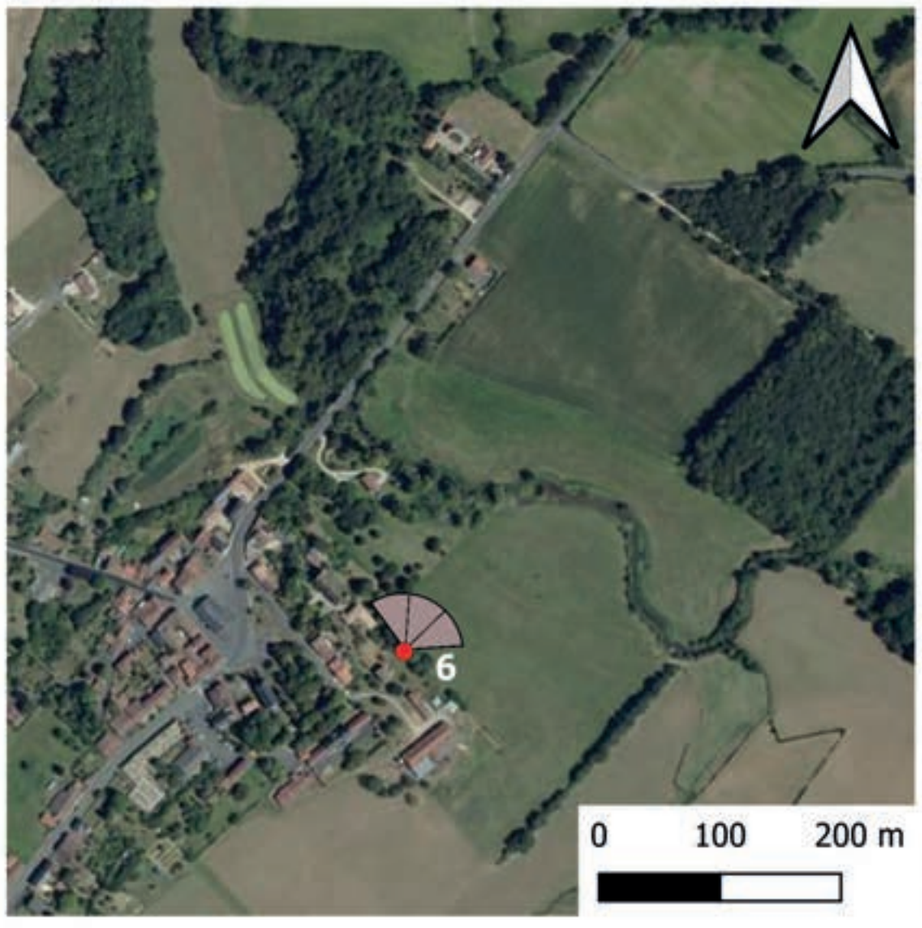
Eolienne la plus proche : 9,5 km (E1)

Coordonnées L93 (m)

X : 505252 Y : 6572793

Orientation : 25° NE

Assemblage du panorama : cylindrique






## Photomontage n° 6 - Perception depuis le château de Joussé



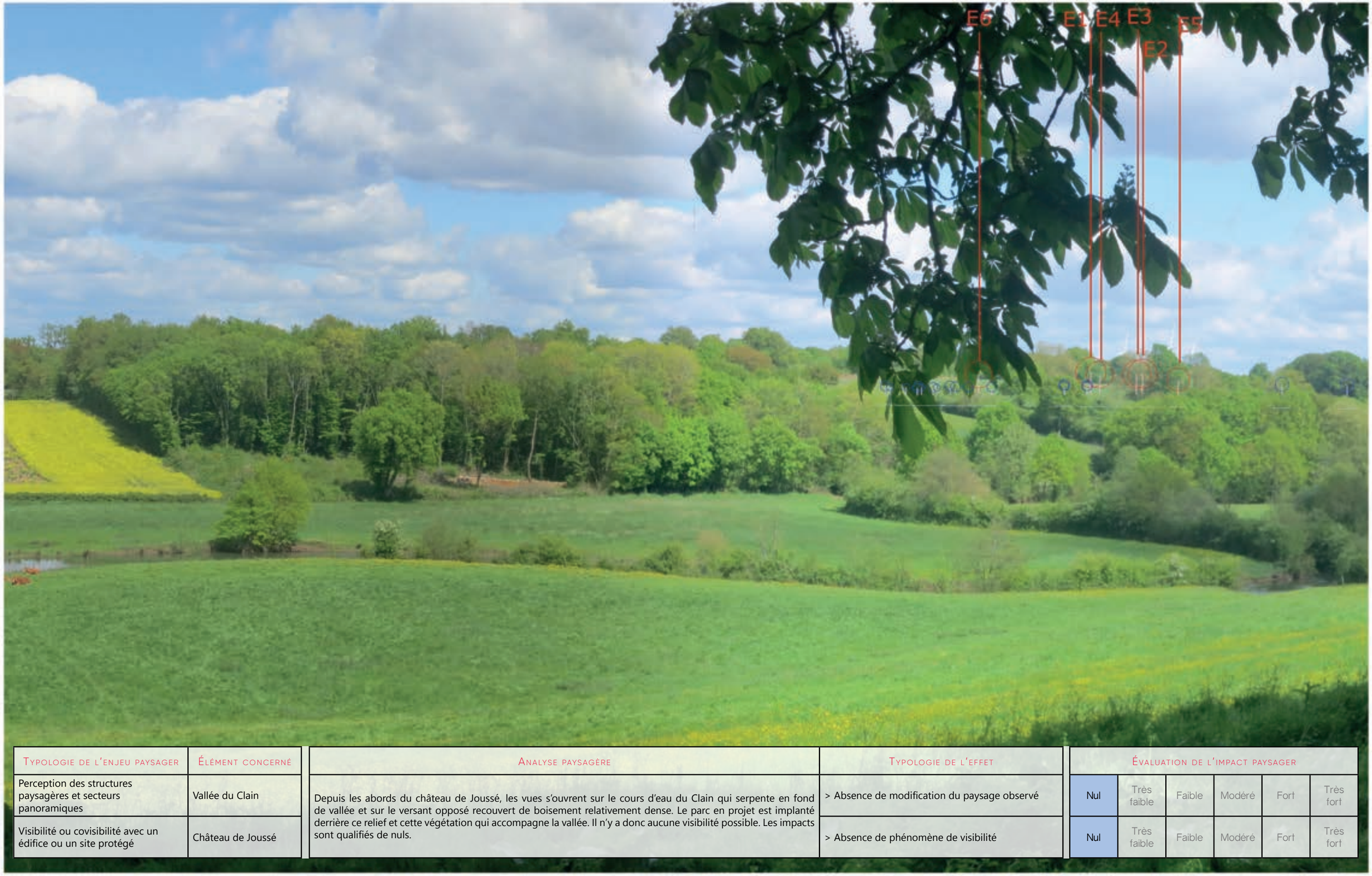

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




Champ visuel 120°








| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Perception des structures paysagères et secteurs panoramiques | Vallée du Clain | Depuis les abords du château de Joussé, les vues s'ouvrent sur le cours d'eau du Clain qui serpente en fond de vallée et sur le versant opposé recouvert de boisement relativement dense. Le parc en projet est implanté derrière ce relief et cette végétation qui accompagne la vallée. Il n'y a donc aucune visibilité possible. Les impacts sont qualifiés de nuls. | > Absence de modification du paysage observé | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Visibilité ou covisibilité avec un édifice ou un site protégé | Château de Joussé | | > Absence de phénomène de visibilité | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |

## Photomontage n° 7 - Perception depuis la RD 741 - Saint-Martin-l'Ars

**Information du projet :**

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

**Prise de vue**

Date : 18/04/2024

Eolienne la plus proche : 5,3 km (E1)

Coordonnées L93 (m)

X : 509329 Y : 6574683

Orientation : 77° E

Assemblage du panorama : cylindrique






## Photomontage n° 7 - Perception depuis la RD 741 - Saint-Martin-l'Ars



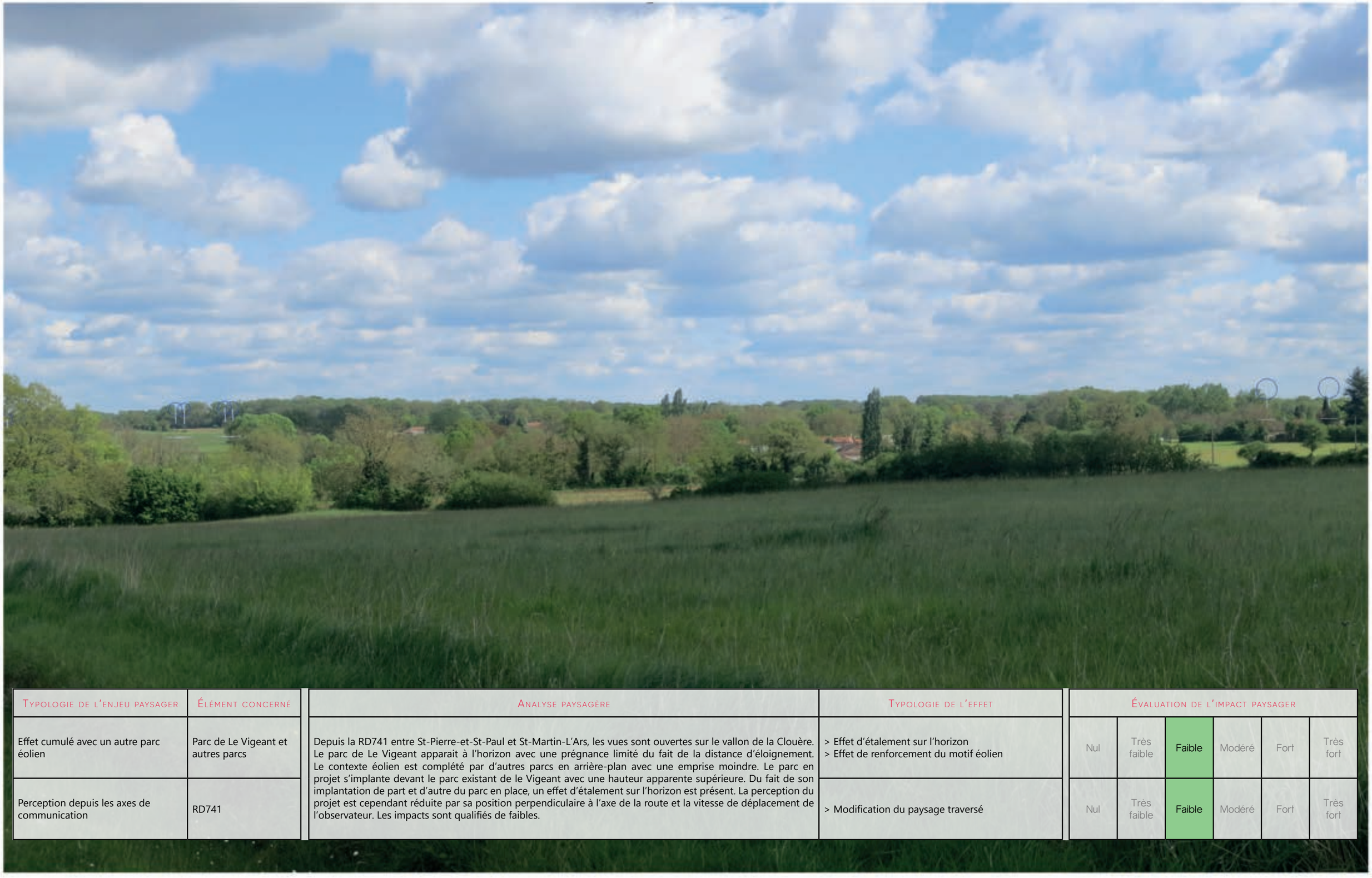

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




Champ visuel 120°




E6
E4
E5
E1
E3
E2



| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Effet cumulé avec un autre parc éolien | Parc de Le Vigeant et autres parcs | Depuis la RD741 entre St-Pierre-et-St-Paul et St-Martin-L'Ars, les vues sont ouvertes sur le vallon de la Clouère. Le parc de Le Vigeant apparait à l'horizon avec une prégnance limité du fait de la distance d'éloignement. Le contexte éolien est complété par d'autres parcs en arrière-plan avec une emprise moindre. Le parc en projet s'implante devant le parc existant de le Vigeant avec une hauteur apparente supérieure. Du fait de son implantation de part et d'autre du parc en place, un effet d'étalement sur l'horizon est présent. La perception du projet est cependant réduite par sa position perpendiculaire à l'axe de la route et la vitesse de déplacement de l'observateur. Les impacts sont qualifiés de faibles. | > Effet d'étalement sur l'horizon<br>> Effet de renforcement du motif éolien | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Perception depuis les axes de communication | RD741 | | > Modification du paysage traversé | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |

## Photomontage n° 8 - Perception depuis Fleureusant - Usson-du-Poitou

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 18/04/2024

Eolienne la plus proche : 2,8 km (E1)

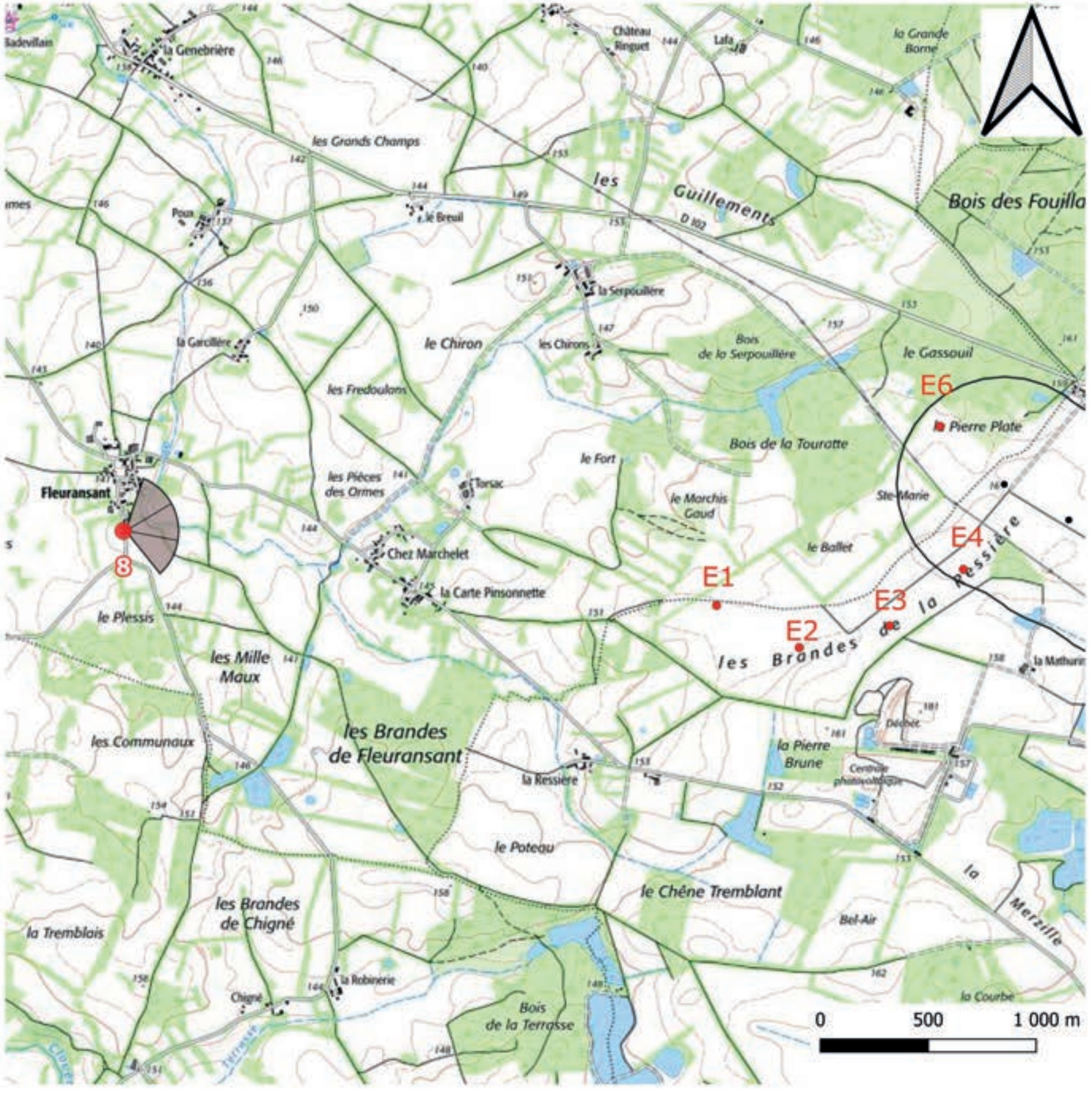
Coordonnées L93 (m)

X : 511869 Y : 6574922

Orientation : 80° E

Assemblage du panorama : cylindrique



## Photomontage n° 8 - Perception depuis Fleureusant - Usson-du-Poitou



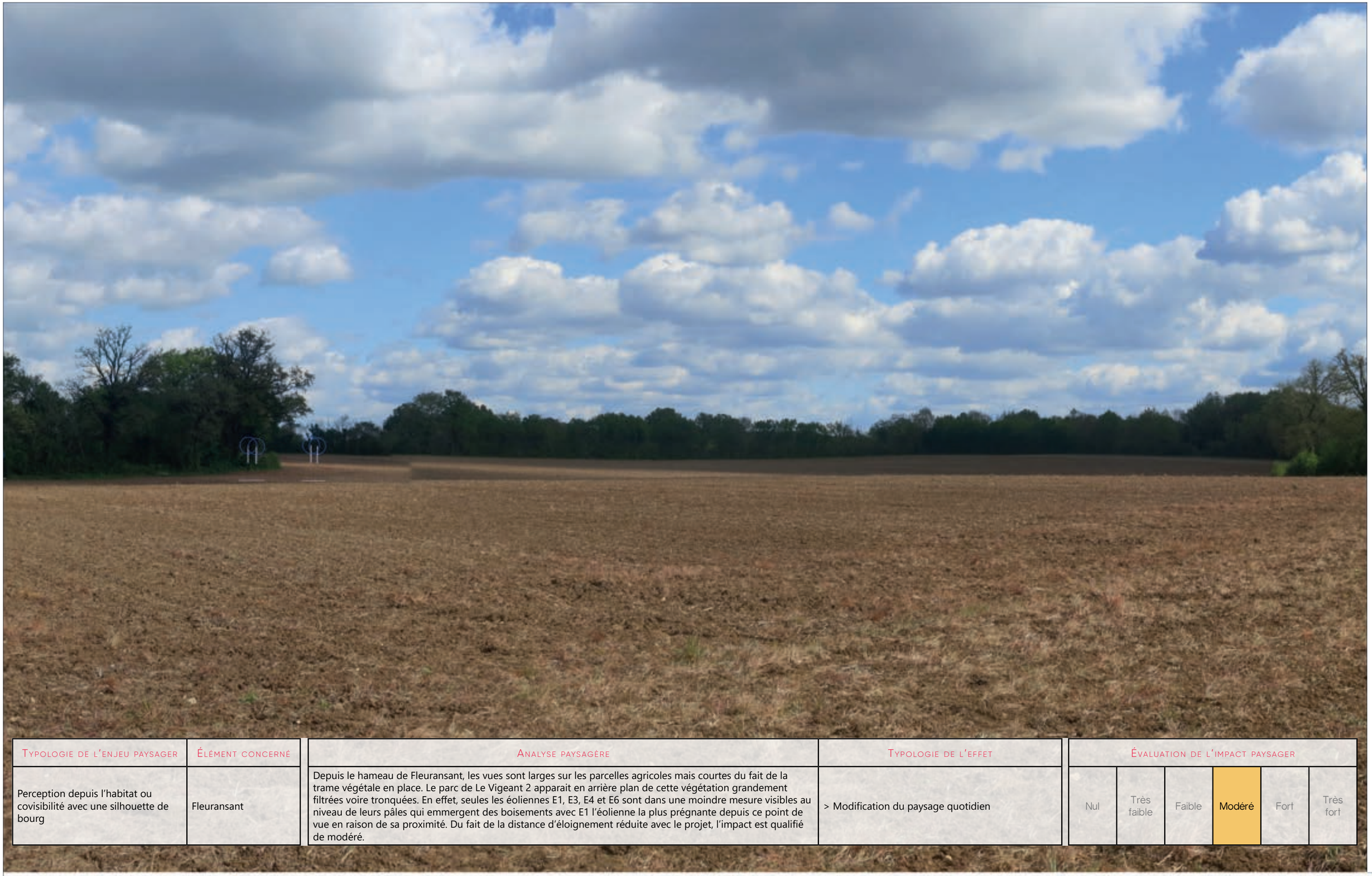

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




**Champ visuel 120°**




E6
E4
E5
E3
E1
E2



| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | Fleuransant | Depuis le hameau de Fleuransant, les vues sont larges sur les parcelles agricoles mais courtes du fait de la trame végétale en place. Le parc de Le Vigeant 2 apparait en arrière plan de cette végétation grandement filtrées voire tronquées. En effet, seules les éoliennes E1, E3, E4 et E6 sont dans une moindre mesure visibles au niveau de leurs pâles qui emmergent des boisements avec E1 l'éolienne la plus prégnante depuis ce point de vue en raison de sa proximité. Du fait de la distance d'éloignement réduite avec le projet, l'impact est qualifié de modéré. | > Modification du paysage quotidien | | | | Modéré | | |

## Photomontage n° 9 - Perception depuis la frange Sud-Est d'Usson-du-Poitou

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 26/04/2024

Eolienne la plus proche : 5,3 km (E1)

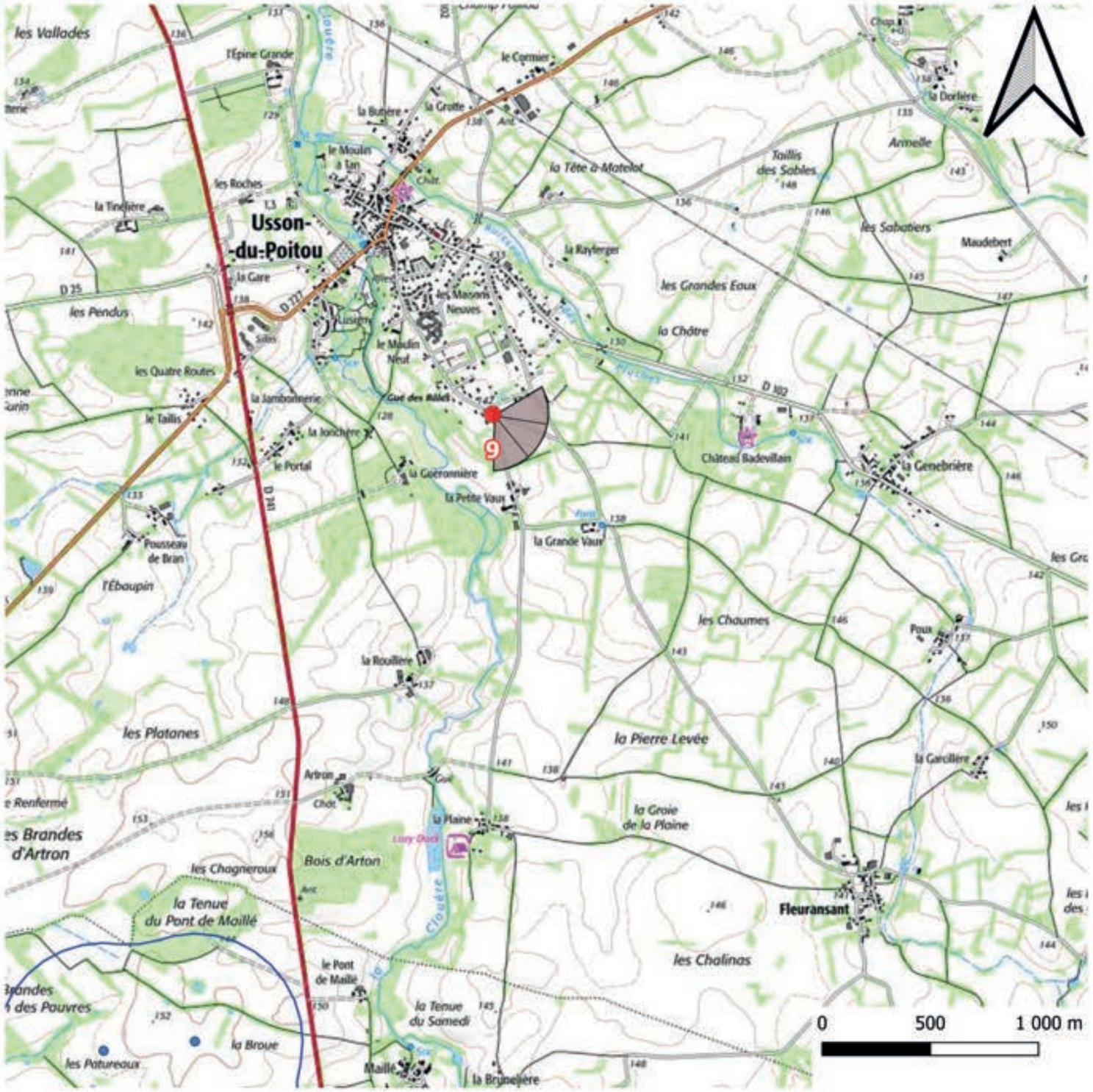
Coordonnées L93 (m)

X : 511869 Y : 6577384

Orientation : 120° SE

Assemblage du panorama : cylindrique



# Photomontage n° 9 - Perception depuis la frange Sud-Est d'Usson-du-Poitou




60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




Champ visuel 120°




E6
E5
E4
E3
E2
E1



| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | Frange sud-est de Usson-Poitou | Depuis la frange sud-est du bourg d'Usson-Poitou, les vues sont filtrées par la végétation qui se développe sur le plateau agricole. Le parc en projet s'insère derrière la trame bocagère dans l'axe de la route. En période estivale, le projet n'est pas visible cependant en période hivernale, le masque visuel s'amenuise du fait de la perte des feuilles et laisse entrevoir le projet en manière filttré. L'impact est qualifié de faible . | > Modification du paysage quotidien | | | Faible | | | |

## Photomontage n° 10 - Perception depuis la Genebrière - Usson-du-Poitou

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 18/04/2024

Eolienne la plus proche : 3,4 km (E1)

Coordonnées L93 (m)

X : 512150 Y : 6576973

Orientation : 126° SE

Assemblage du panorama : cylindrique






## Photomontage n° 10 - Perception depuis la Genebrière - Usson-du-Poitou



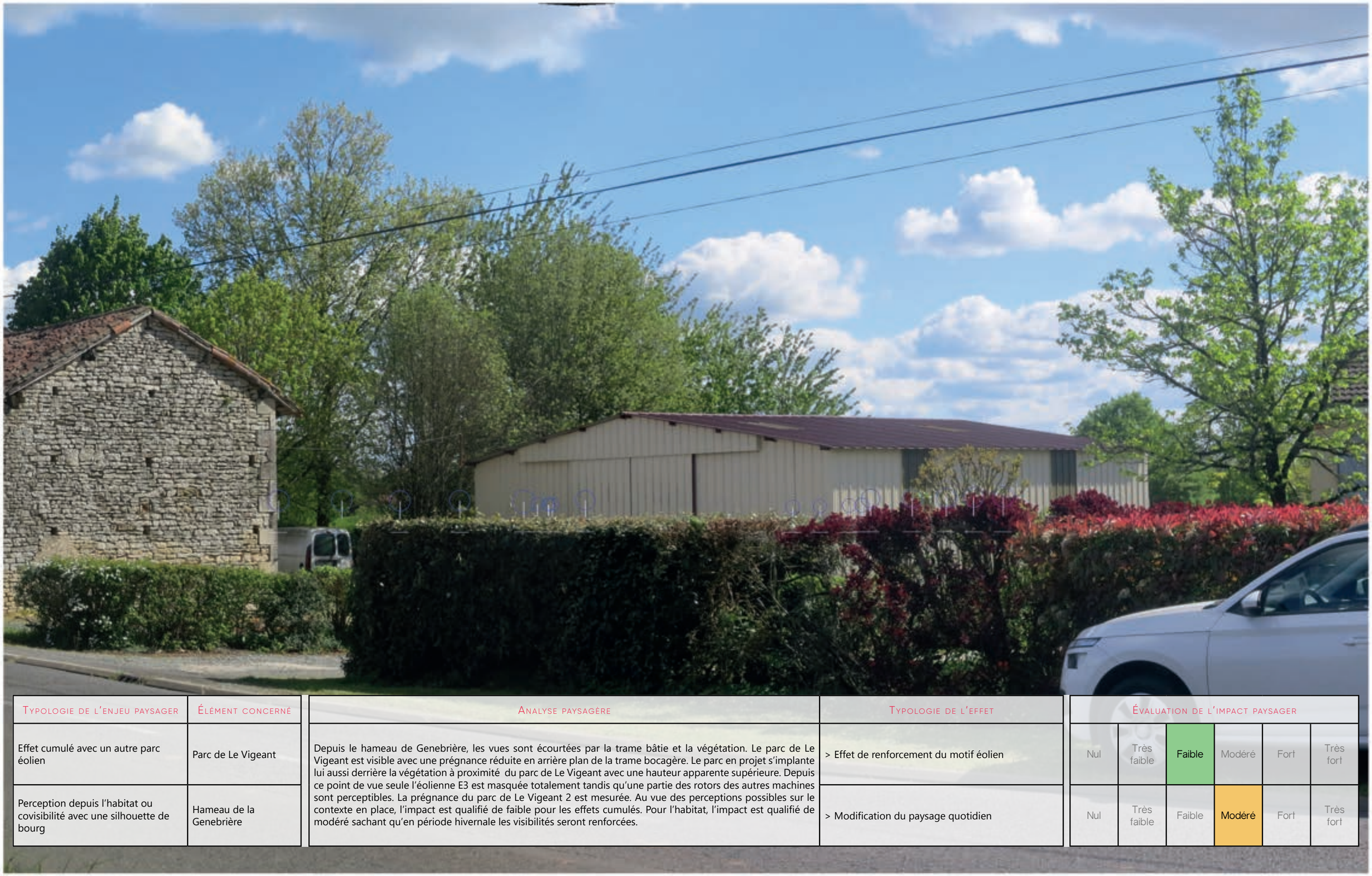

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




**Champ visuel 120°**




E5
E6
E4
E3
E2
E1



| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Effet cumulé avec un autre parc éolien | Parc de Le Vigeant | Depuis le hameau de Genebrière, les vues sont écourtées par la trame bâtie et la végétation. Le parc de Le Vigeant est visible avec une prégnance réduite en arrière plan de la trame bocagère. Le parc en projet s'implante lui aussi derrière la végétation à proximité du parc de Le Vigeant avec une hauteur apparente supérieure. Depuis ce point de vue seule l'éolienne E3 est masquée totalement tandis qu'une partie des rotors des autres machines sont perceptibles. La prégnance du parc de Le Vigeant 2 est mesurée. Au vue des perceptions possibles sur le contexte en place, l'impact est qualifié de faible pour les effets cumulés. Pour l'habitat, l'impact est qualifié de modéré sachant qu'en période hivernale les visibilités seront renforcées. | > Effet de renforcement du motif éolien | | | **Faible** | | | |
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | Hameau de la Genebrière | | > Modification du paysage quotidien | | | | **Modéré** | | |

## Photomontage n° 11 - Perception depuis la RD 11 et le GR 48 - MOUSSAC

**Information du projet :**

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

**Prise de vue**

Date : 04/04/2024

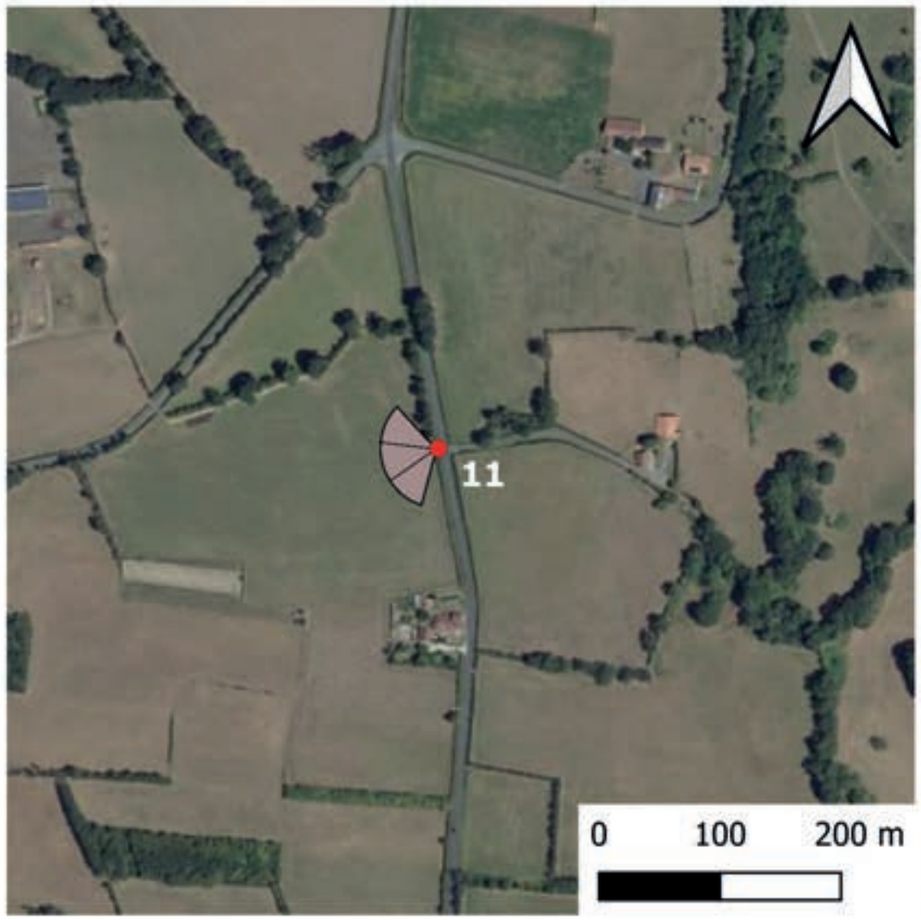
Eolienne la plus proche : 7,1 km (E5)

Coordonnées L93 (m)

X : 523333 Y : 6578836

Orientation : 256° O

Assemblage du panorama : cylindrique






# Photomontage n° 11 - Perception depuis la RD 11 et le GR 48 - MOUSSAC



SITUATION EXISTANTE – Vue Panoramique 120°

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60

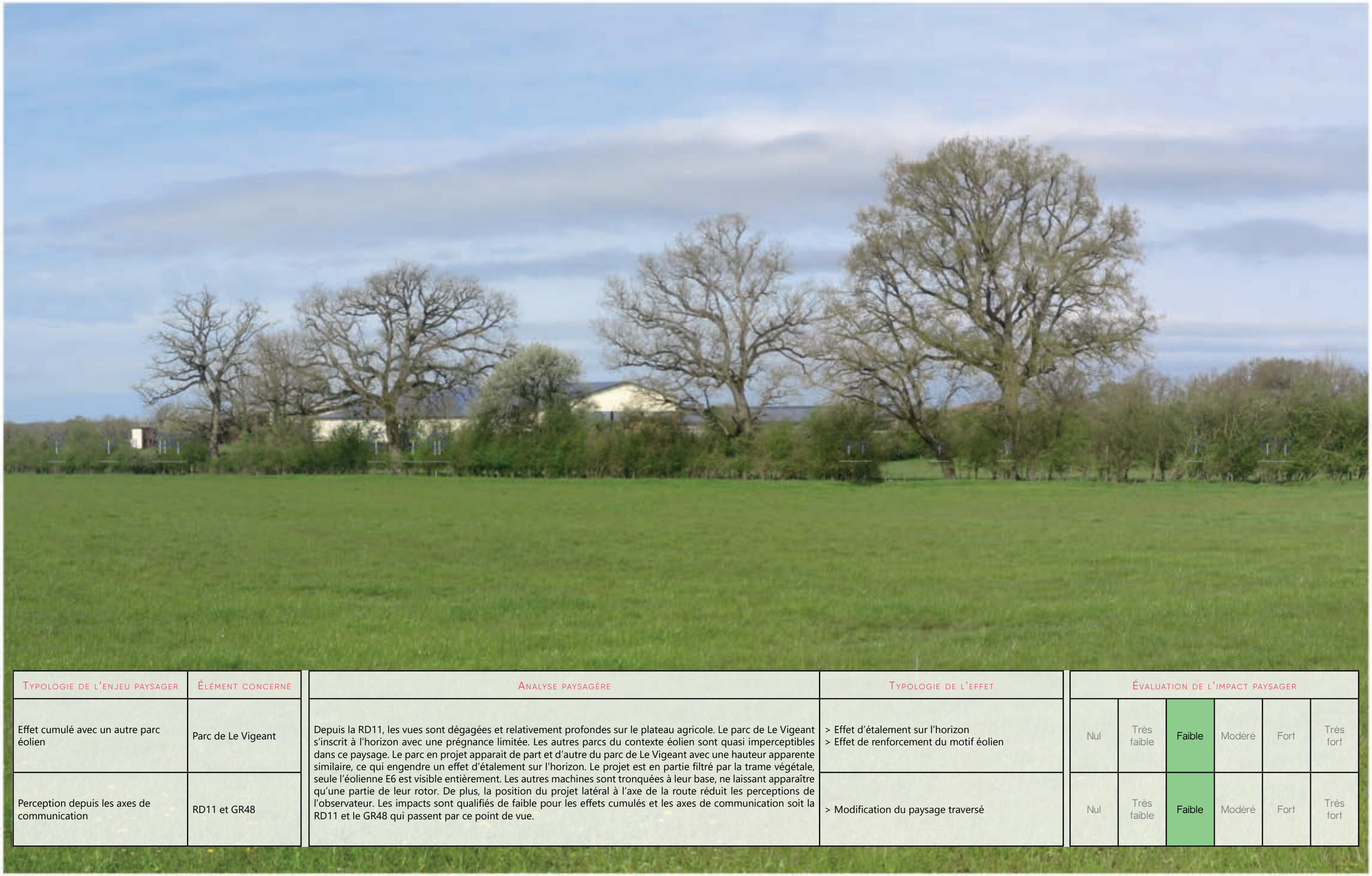



PHOTOMONTAGE - ( Éolienne accordée Éolienne en instruction Projet éolien de Le Vigeant 2 ) - Vue Panoramique 120°

Champ visuel 120°


E5


E2
E1
E6
E4
E3



| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Effet cumulé avec un autre parc éolien | Parc de Le Vigeant | Depuis la RD11, les vues sont dégagées et relativement profondes sur le plateau agricole. Le parc de Le Vigeant s'inscrit à l'horizon avec une prégnance limitée. Les autres parcs du contexte éolien sont quasi imperceptibles dans ce paysage. Le parc en projet apparait de part et d'autre du parc de Le Vigeant avec une hauteur apparente similaire, ce qui engendre un effet d'étalement sur l'horizon. Le projet est en partie filtré par la trame végétale, seule l'éolienne E6 est visible entièrement. Les autres machines sont tronquées à leur base, ne laissant apparaître qu'une partie de leur rotor. De plus, la position du projet latéral à l'axe de la route réduit les perceptions de l'observateur. Les impacts sont qualifiés de faible pour les effets cumulés et les axes de communication soit la RD11 et le GR48 qui passent par ce point de vue. | > Effet d'étalement sur l'horizon<br>> Effet de renforcement du motif éolien | | | **Faible** | | | |
| Perception depuis les axes de communication | RD11 et GR48 | | > Modification du paysage traversé | | | **Faible** | | | |

## Photomontage n° 12 - Perception depuis la RD 279 - Millac

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 04/04/2024

Eolienne la plus proche : 6,5 km (E5)

Coordonnées L93 (m)

X : 524116 Y : 6572851

Orientation : 277° O

Assemblage du panorama : cylindrique






## Photomontage n° 12 - Perception depuis la RD 279 - Millac



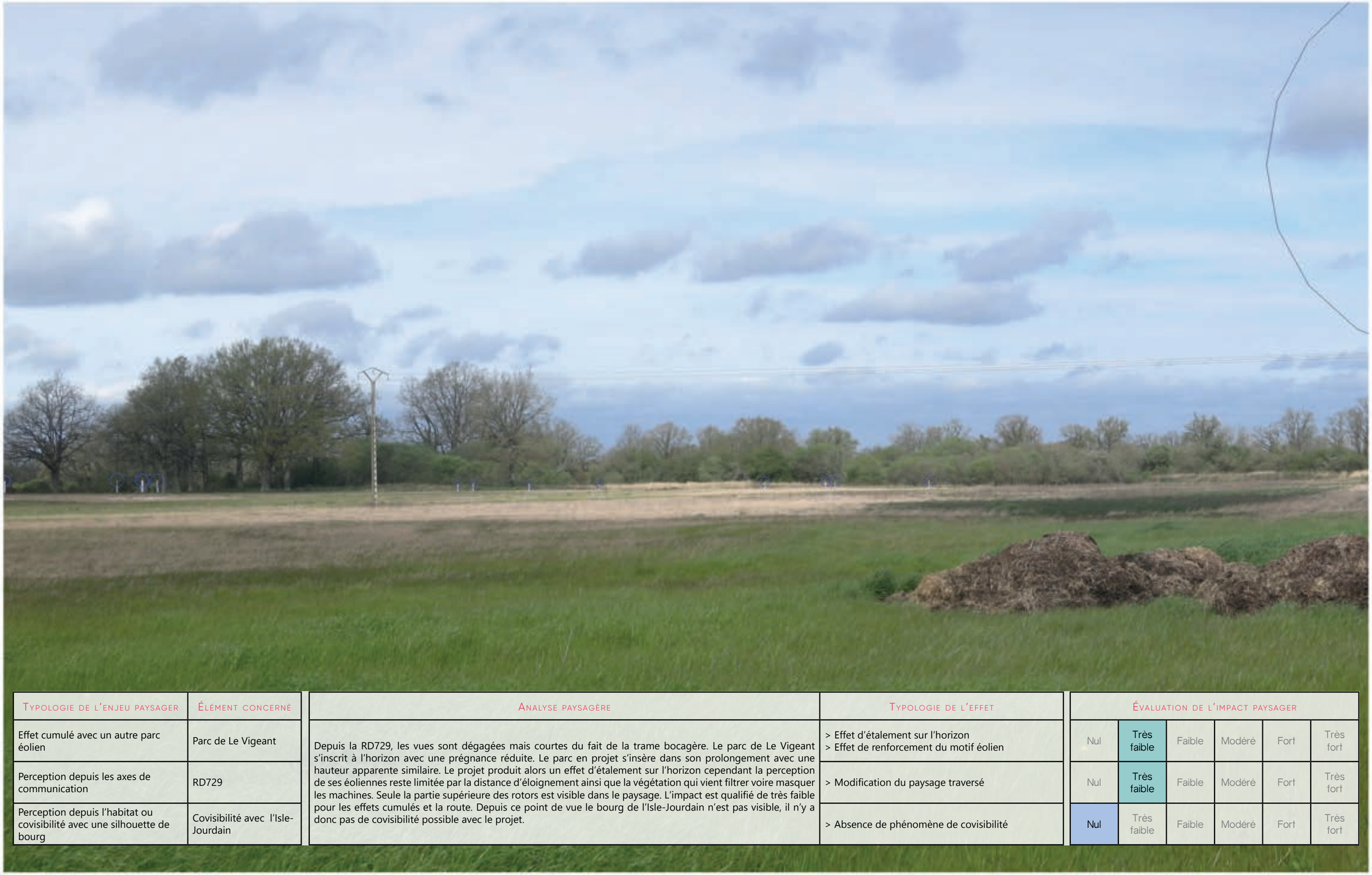

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




**Champ visuel 120°**




E2
E1
E3
E4
E5
E6



| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Effet cumulé avec un autre parc éolien | Parc de Le Vigeant | Depuis la RD729, les vues sont dégagées mais courtes du fait de la trame bocagère. Le parc de Le Vigeant s'inscrit à l'horizon avec une prégnance réduite. Le parc en projet s'insère dans son prolongement avec une hauteur apparente similaire. Le projet produit alors un effet d'étalement sur l'horizon cependant la perception de ses éoliennes reste limitée par la distance d'éloignement ainsi que la végétation qui vient filtrer voire masquer les machines. Seule la partie supérieure des rotors est visible dans le paysage. L'impact est qualifié de très faible pour les effets cumulés et la route. Depuis ce point de vue le bourg de l'Isle-Jourdain n'est pas visible, il n'y a donc pas de covisibilité possible avec le projet. | > Effet d'étalement sur l'horizon<br>> Effet de renforcement du motif éolien | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Perception depuis les axes de communication | RD729 | | > Modification du paysage traversé | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | Covisibilité avec l'Isle-Jourdain | | > Absence de phénomène de covisibilité | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |

## Photomontage n°13 - Perception depuis l'église St-Gervais et St-Protais - L'Isle Jourdain

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 04/04/2024

Eolienne la plus proche : 4,1 km (E5)

Coordonnées L93 (m)

X : 521333 Y : 6572663

Orientation : 295° NO

Assemblage du panorama : cylindrique

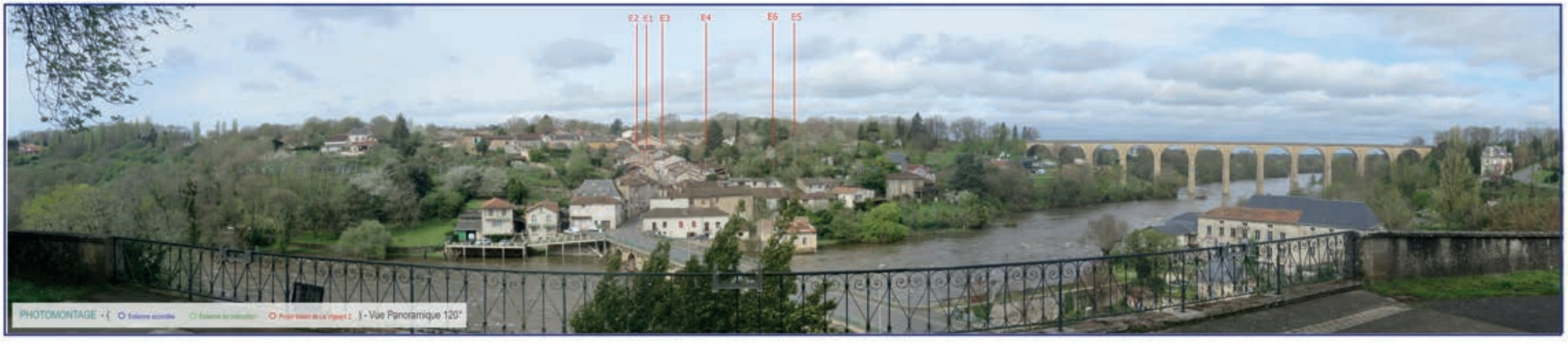





## Photomontage n° 13 - Perception depuis l'église St-Gervais et St-Protais - L'Isle-Jourdain




60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




Champ visuel 120°


E2
E1
E3
E4
E6
E5





| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Perception des structures paysagères et secteurs panoramiques | Vallée de la Vienne | Depuis le centre-bourg de l'Isle-Jourdain, au niveau du belvédère de l'église, les vues s'ouvrent sur la vallée de la Vienne et son versant ouest. Le parc de le Vigeant 2 est implanté sur le plateau se développant de l'autre côté de la Vienne. Aucune perception sur le projet n'est possible du fait du relief de la vallée. Les impacts sont qualifiés de nuls. | > Absence de modification du paysage observé | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | l'Isle-Jourdain | | > Absence de modification du paysage quotidien | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |

## Photomontage n° 14 - Perception depuis la frange ouest de Millac

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 04/04/2024

Eolienne la plus proche : 7,4 km (E5)

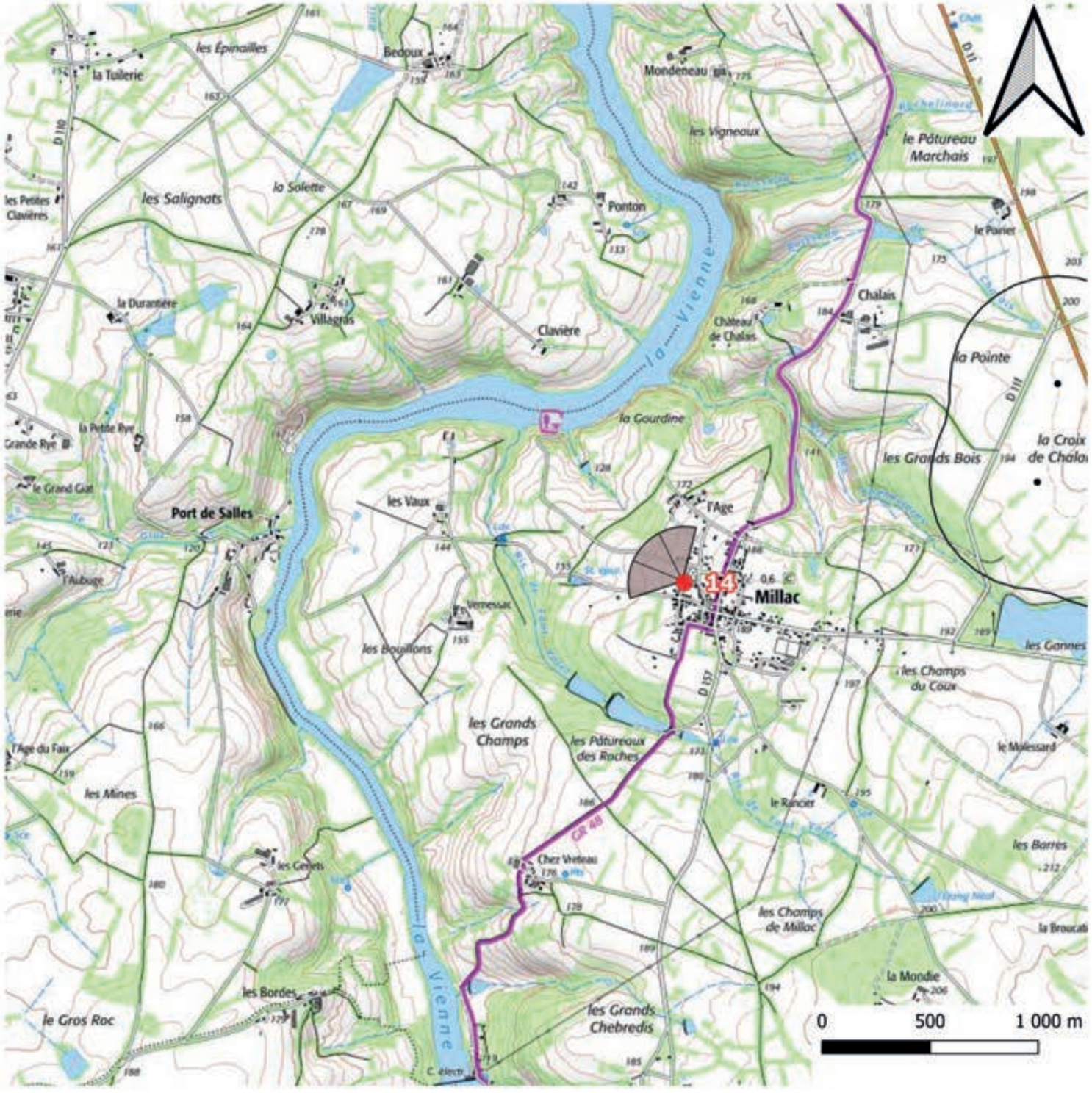
Coordonnées L93 (m)

X : 521495 Y : 6568260

Orientation : 313° NO

Assemblage du panorama : cylindrique

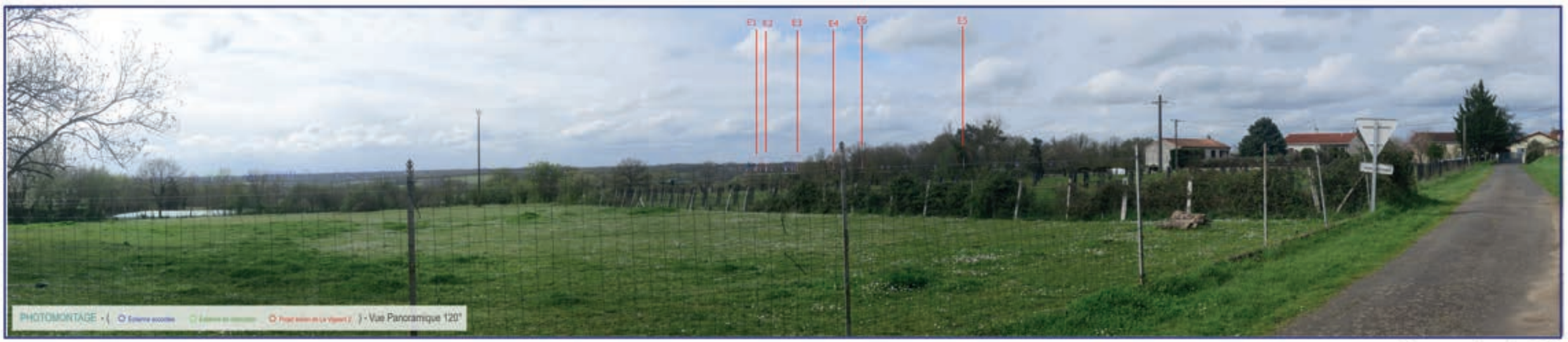


## Photomontage n° 14 - Perception depuis la frange ouest de Millac




60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




Champ visuel 120°




E1
E2
E3
E4
E6
E5



| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Effet cumulé avec un autre parc éolien | Parcs du Contexte | Depuis la frange ouest de Millac, les vues sont cadrées par la végétation du bourg. Le contexte éolien est constitué de plusieurs parcs visibles sur la partie gauche du panorama avec une emprise minime du fait de leur distance d'éloignement. L'écartement entre le contexte visible et le projet ainsi que leur emprise limitée rende l'impact négligeable (nul) pour les effets cumulés. | > Absence de renforcement du motif éolien | Nul | | | | | |
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | Frange ouest de Millac | Au niveau du bourg de Millac, le parc de Le Vigeant 2 est visible en partie masqué par la trame végétale qui se développe aux alentours. Les éoliennes E4, E5 et E6 ne sont pas visibles tandis que seule la partie supérieure des rotors est perceptible pour E1, E2 et E3. De plus, cette ouverture visuel reste ponctuel dans le bourg. Ainsi L'impact est qualifié de très faible pour l'habitat. | > Modification du paysage quotidien | | Très faible | | | | |

## Photomontage n° 15 - Perception depuis l'entrée du bourg de Le Vigeant

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 04/04/2024

Eolienne la plus proche : 2,9 km (E5)

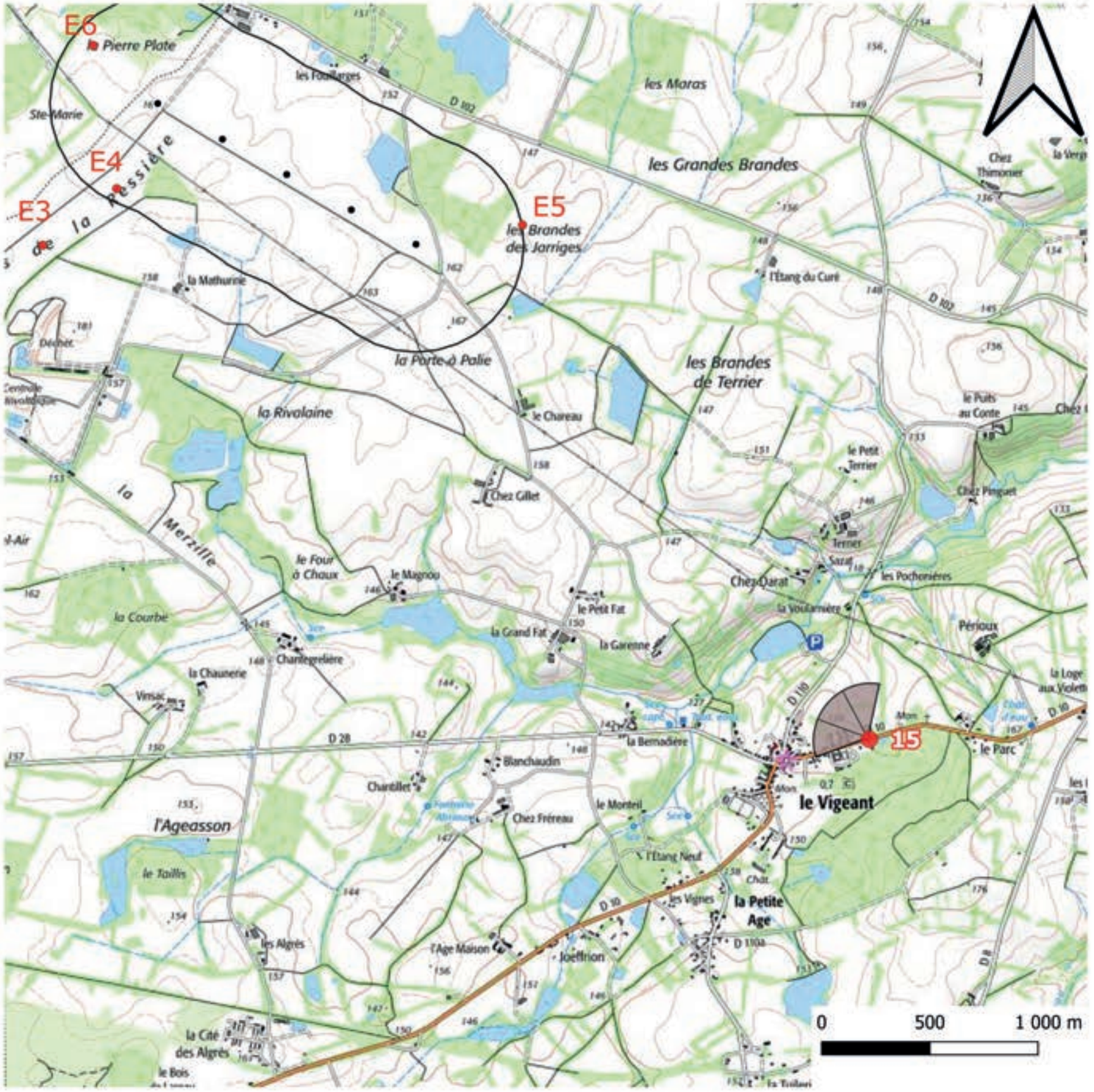
Coordonnées L93 (m)

X : 519234 Y : 6572203

Orientation : 311° NO

Assemblage du panorama : cylindrique



## Photomontage n° 15 - Perception depuis l'entrée du bourg de Le Vigeant



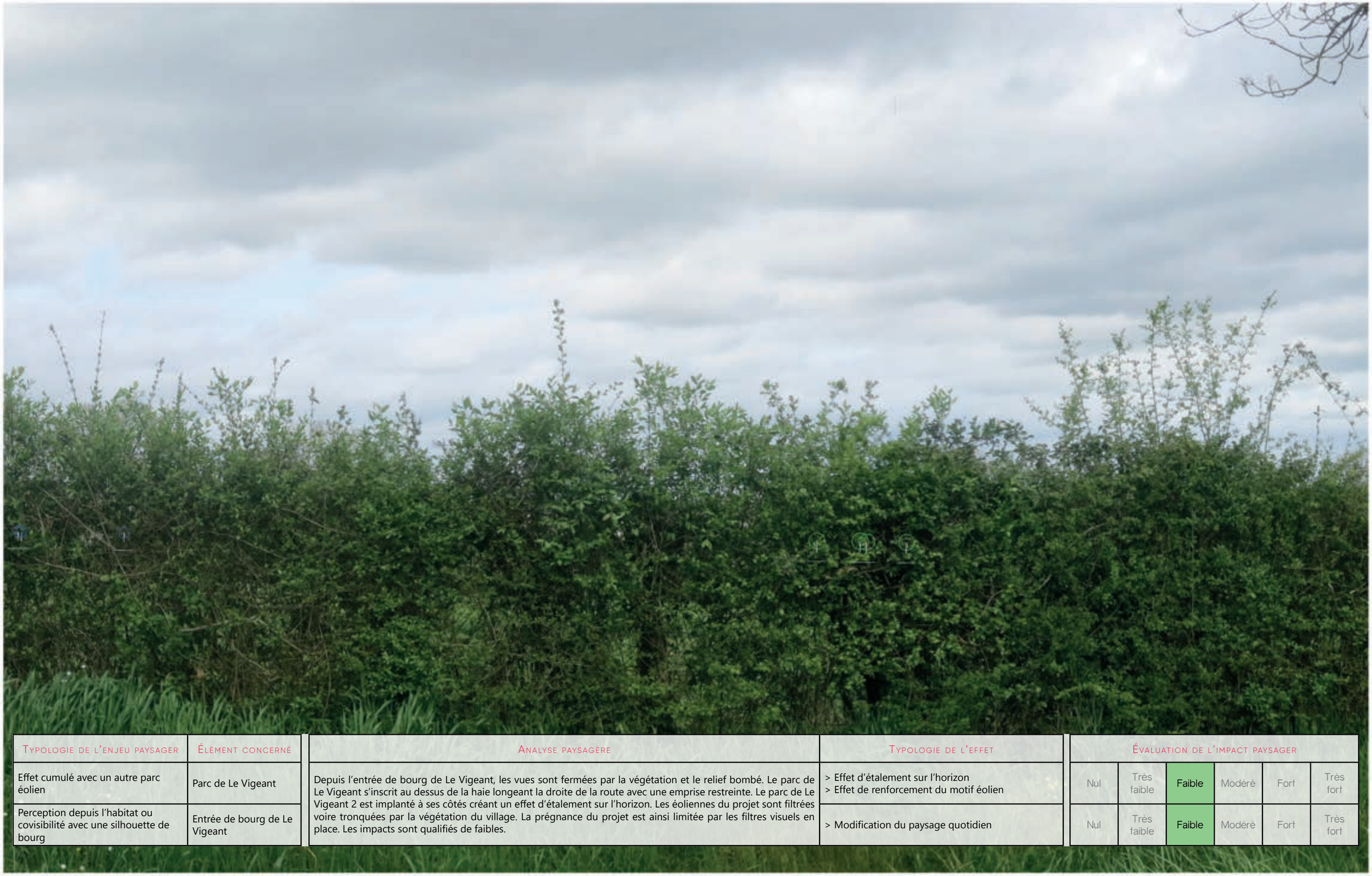

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




Champ visuel 120°


RALENTIR


E1
E2
E3
E4
E6
E5
D10
LE VIGEANT
Village Fleuri



| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Effet cumulé avec un autre parc éolien | Parc de Le Vigeant | Depuis l'entrée de bourg de Le Vigeant, les vues sont fermées par la végétation et le relief bombé. Le parc de Le Vigeant s'inscrit au dessus de la haie longeant la droite de la route avec une emprise restreinte. Le parc de Le Vigeant 2 est implanté à ses côtés créant un effet d'étalement sur l'horizon. Les éoliennes du projet sont filtrées voire tronquées par la végétation du village. La prégnance du projet est ainsi limitée par les filtres visuels en place. Les impacts sont qualifiés de faibles. | > Effet d'étalement sur l'horizon<br>> Effet de renforcement du motif éolien | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | Entrée de bourg de Le Vigeant | | > Modification du paysage quotidien | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |

## Photomontage n° 16 - Perception depuis l'église St-Georges de Le Vigeant

**Information du projet :**

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

**Prise de vue**

Date : 04/04/2024

Eolienne la plus proche : 2,7 km (E5)

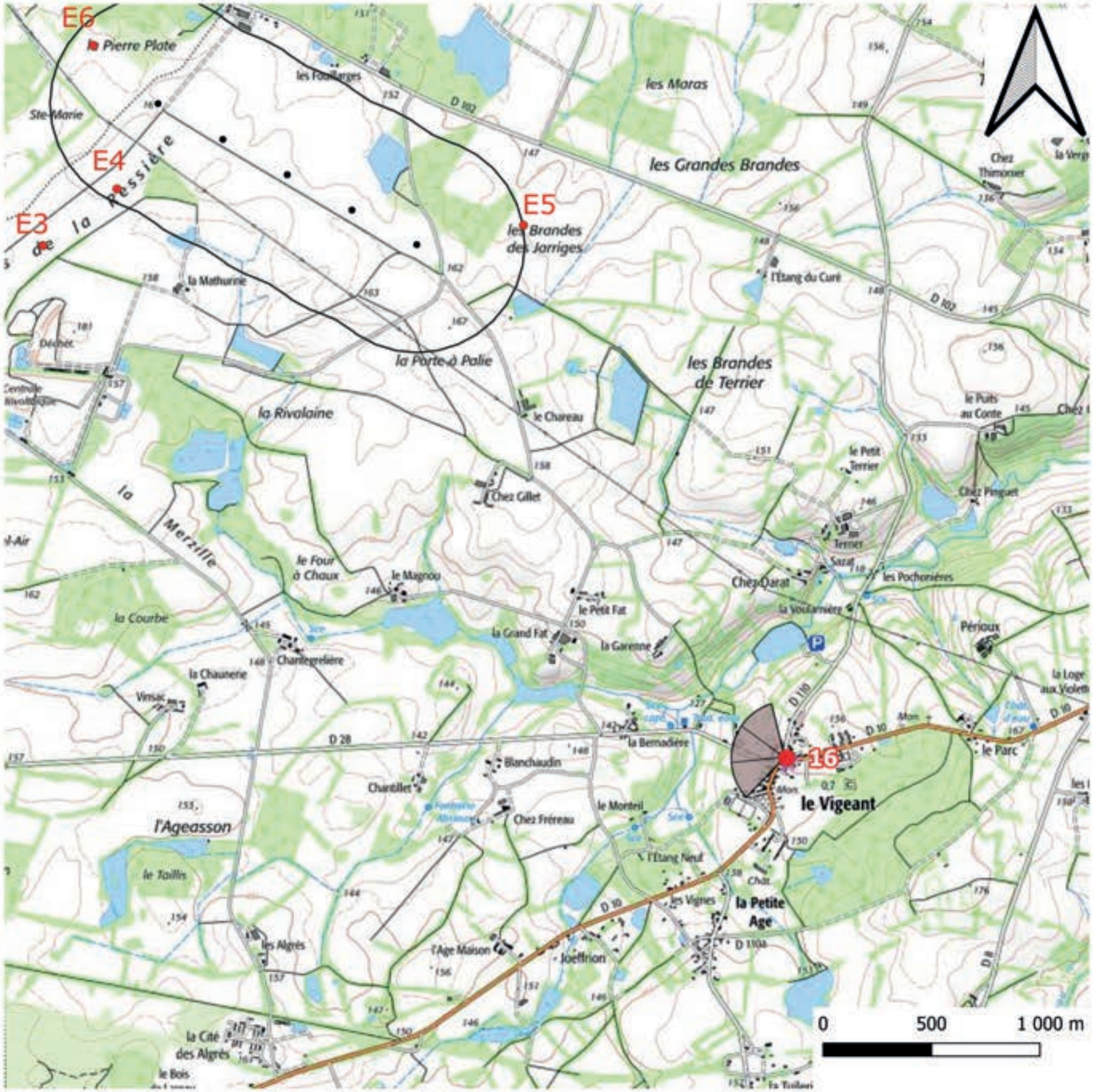
Coordonnées L93 (m)

X : 518846 Y : 6572122

Orientation : 285° O

Assemblage du panorama : cylindrique



## Photomontage n° 16 - Perception depuis l'église St-Goerges de Le Vigeant




60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




Champ visuel 120°


MARION
MARION
MARION
MARION
MARION


E1
E2
E3




| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | Centre-bourg de Le Vigeant | Depuis le centre bourg de Le Vigeant, aux abords de l'église St-Georges, les vues sont fermées par la trame bâtie du village. Le parc en projet s'insère en arrière plan des bâtiments en grande partie masqué par ceux-ci. En effet, seule l'éolienne E4 émerge au dessus du bâti avec ses pâles visibles du fait de la distance d'éloignement restreinte. Les impacts sont qualifiés de faibles. | > Modification du paysage quotidien | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Visibilité ou covisibilité avec un édifice ou un site protégé | Église St-Georges | | > Phénomène de visibilité | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |

## Photomontage n° 17 - Perception depuis la frange nord-ouest de Le Vigeant

**Information du projet :**

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

**Prise de vue**

Date : 04/04/2024

Eolienne la plus proche : 2,6 km (E5)

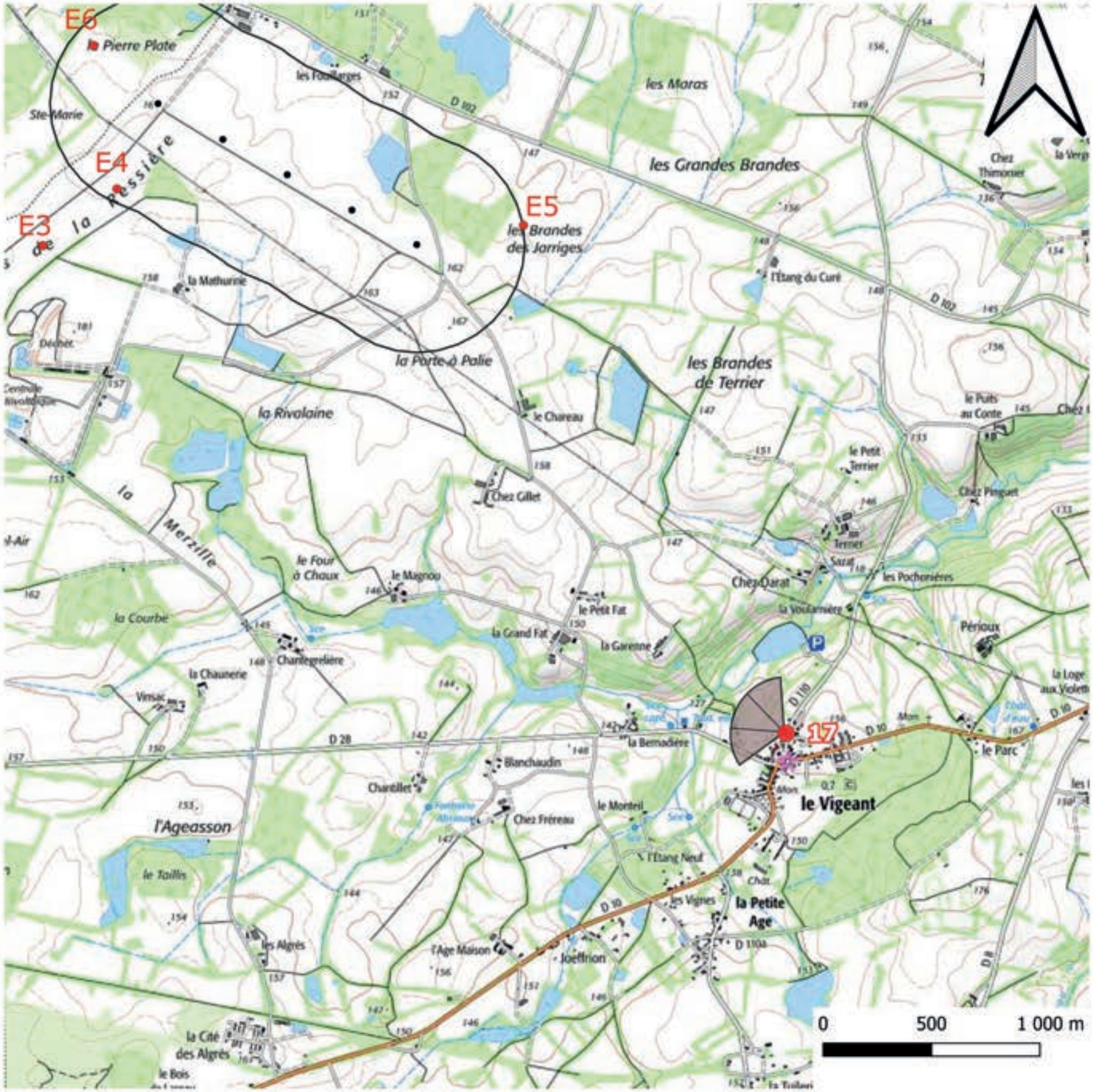
Coordonnées L93 (m)

X : 518843 Y : 6572236

Orientation : 295° NO

Assemblage du panorama : cylindrique

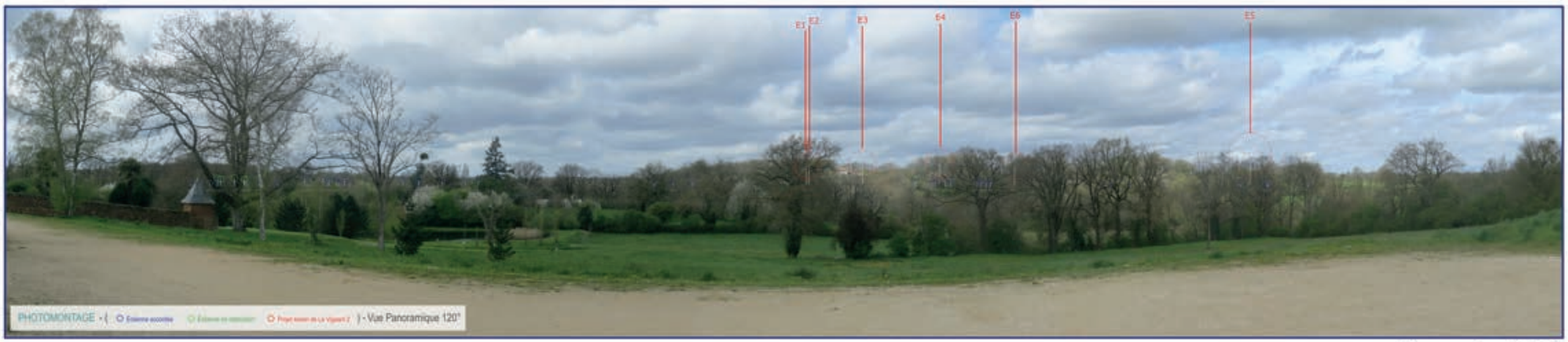


## Photomontage n° 17 - Perception depuis la frange nord-ouest de Le Vigeant



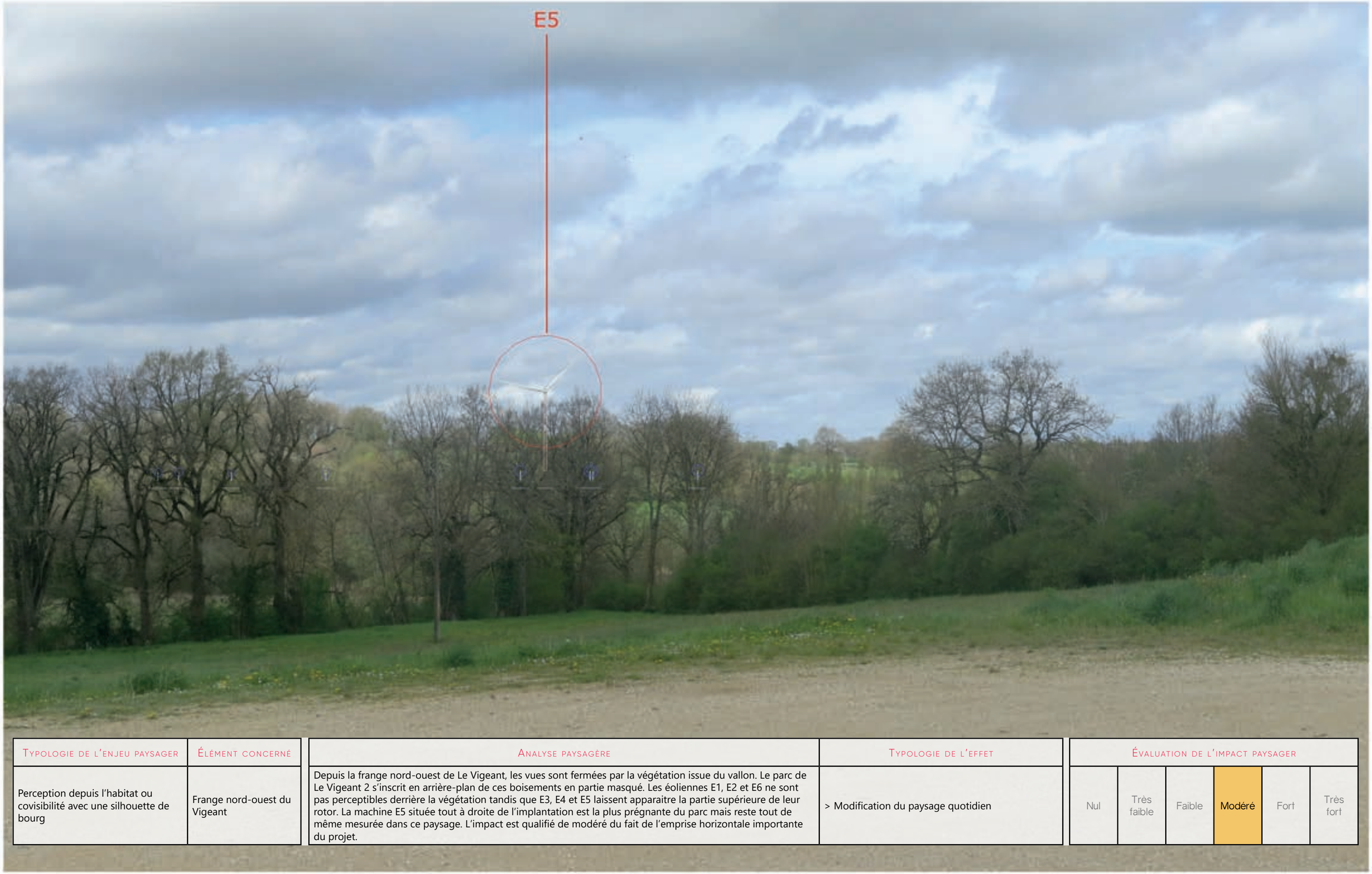

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




Champ visuel 120°




E1
E2
E3
E4
E6




| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | Frange nord-ouest du Vigeant | Depuis la frange nord-ouest de Le Vigeant, les vues sont fermées par la végétation issue du vallon. Le parc de Le Vigeant 2 s'inscrit en arrière-plan de ces boisements en partie masqué. Les éoliennes E1, E2 et E6 ne sont pas perceptibles derrière la végétation tandis que E3, E4 et E5 laissent apparaitre la partie supérieure de leur rotor. La machine E5 située tout à droite de l'implantation est la plus prégnante du parc mais reste tout de même mesurée dans ce paysage. L'impact est qualifié de modéré du fait de l'emprise horizontale importante du projet. | > Modification du paysage quotidien | | | | **Modéré** | | |

## Photomontage n° 18 - Perception depuis la RD 10 - Intersection vers la Maison Neuve - St-Martin-l'Ars

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 04/04/2024

Eolienne la plus proche : 4,7 km (E2)

Coordonnées L93 (m)

X : 514436 Y : 6569681

Orientation : 343° N

Assemblage du panorama : cylindrique






## Photomontage n° 18 - Perception depuis la RD 10 - Intersection vers la Maison Neuve - St-Martin-l'Ars



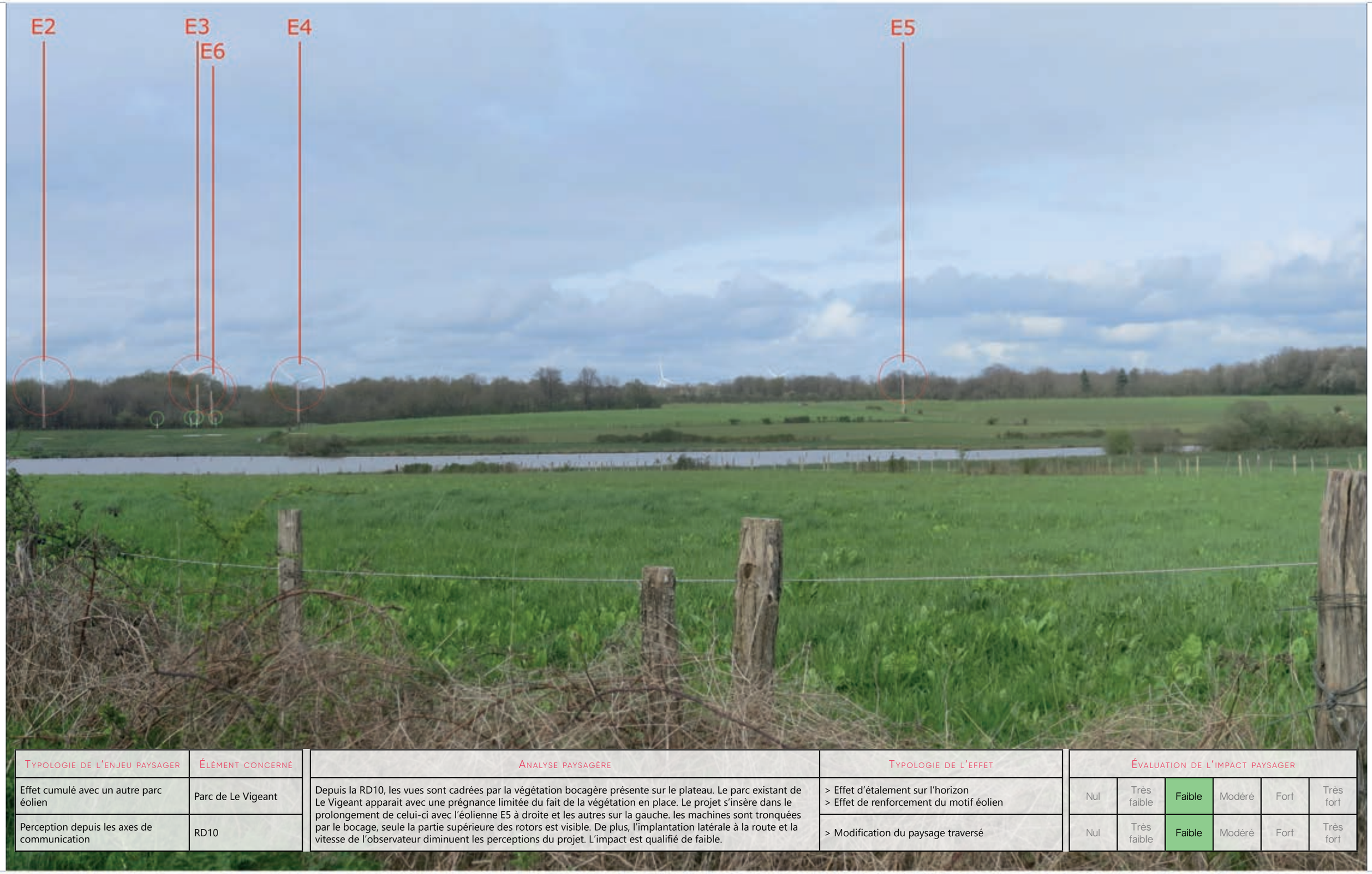

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




Champ visuel 120°




E1




| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Effet cumulé avec un autre parc éolien | Parc de Le Vigeant | Depuis la RD10, les vues sont cadrées par la végétation bocagère présente sur le plateau. Le parc existant de Le Vigeant apparait avec une prégnance limitée du fait de la végétation en place. Le projet s'insère dans le prolongement de celui-ci avec l'éolienne E5 à droite et les autres sur la gauche. les machines sont tronquées par le bocage, seule la partie supérieure des rotors est visible. De plus, l'implantation latérale à la route et la vitesse de l'observateur diminuent les perceptions du projet. L'impact est qualifié de faible. | > Effet d'étalement sur l'horizon<br>> Effet de renforcement du motif éolien | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Perception depuis les axes de communication | RD10 | | > Modification du paysage traversé | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |

## Photomontage n°18.5 - Perception depuis l'entrée de l'Abbaye de Rhéau - St-Martin-l'Ars

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 18/04/2024

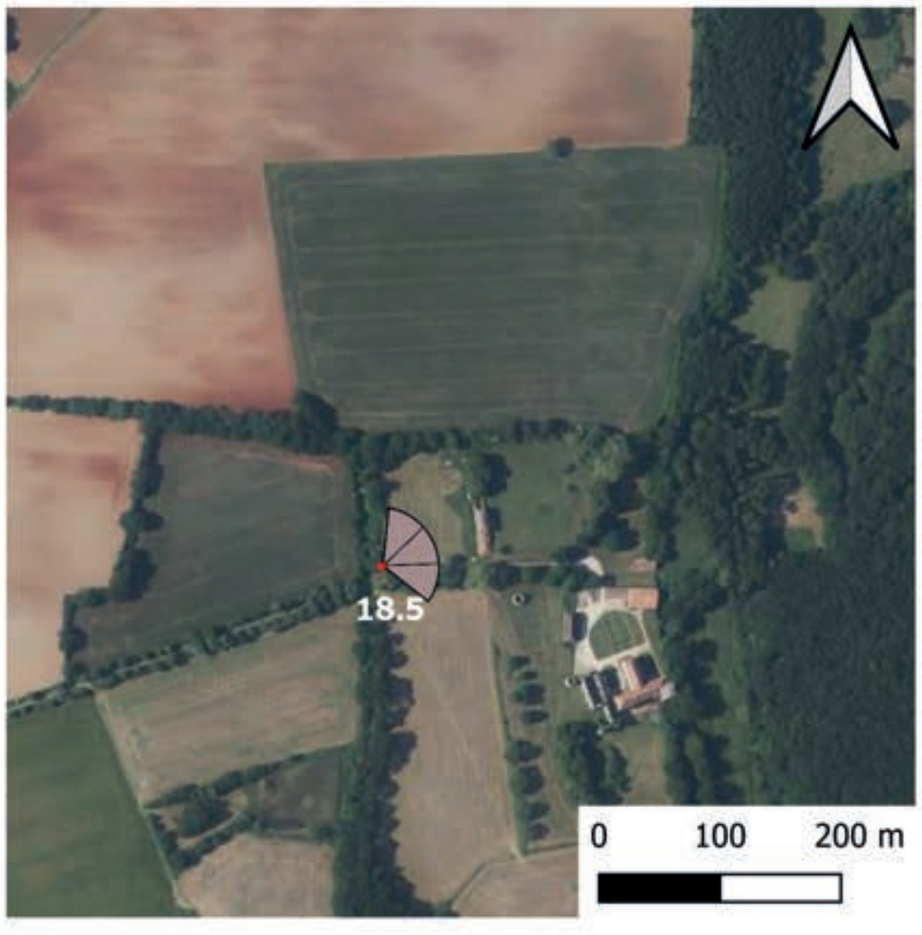
Eolienne la plus proche : 6,7 km (E2)

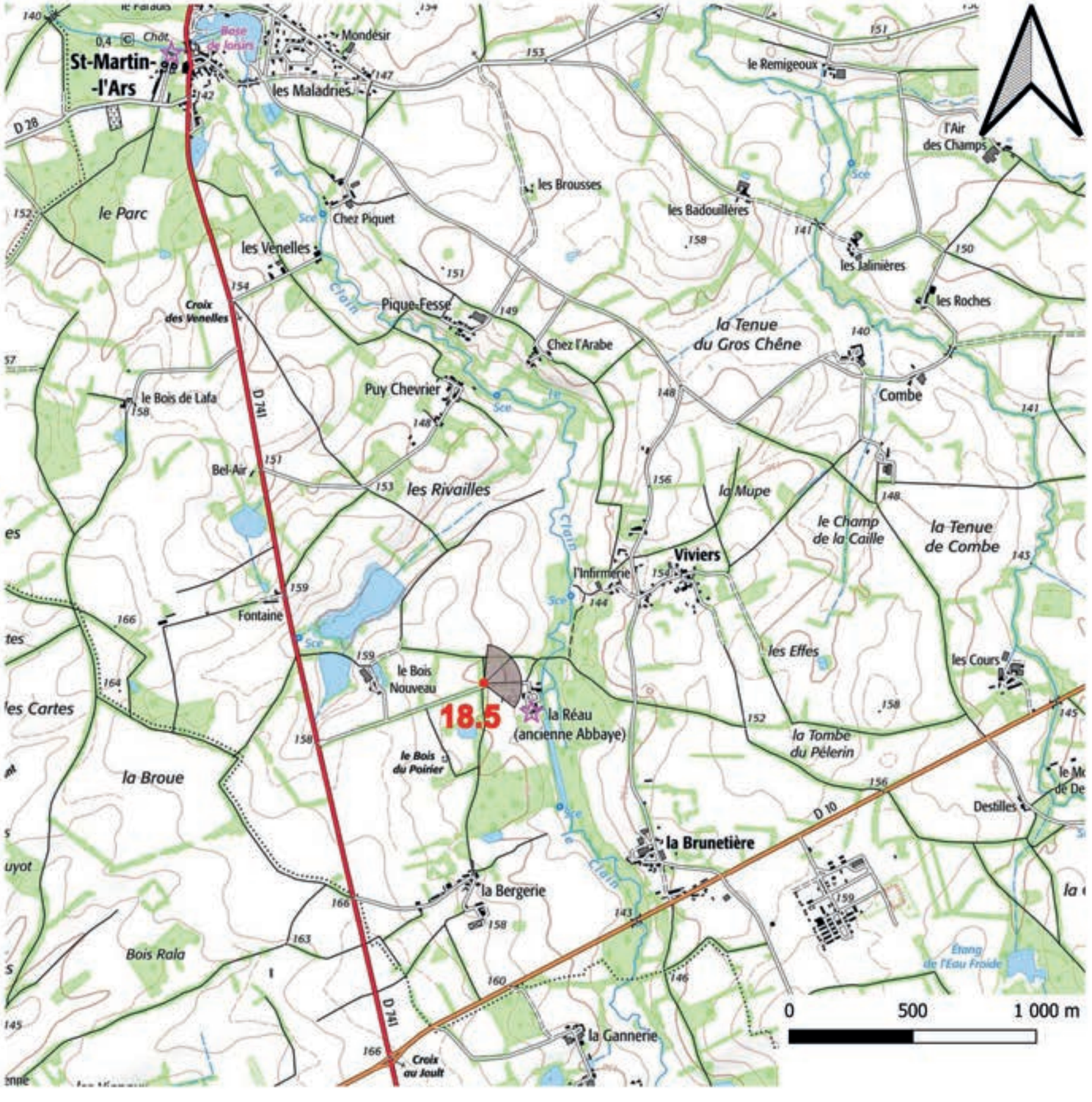
Coordonnées L93 (m)

X : 510840 Y : 6569080

Orientation : 67° NE

Assemblage du panorama : cylindrique



## Photomontage n°18.5 - Perception depuis l'entrée de l'Abbaye de Rhéau - St-Martin-l'Ars



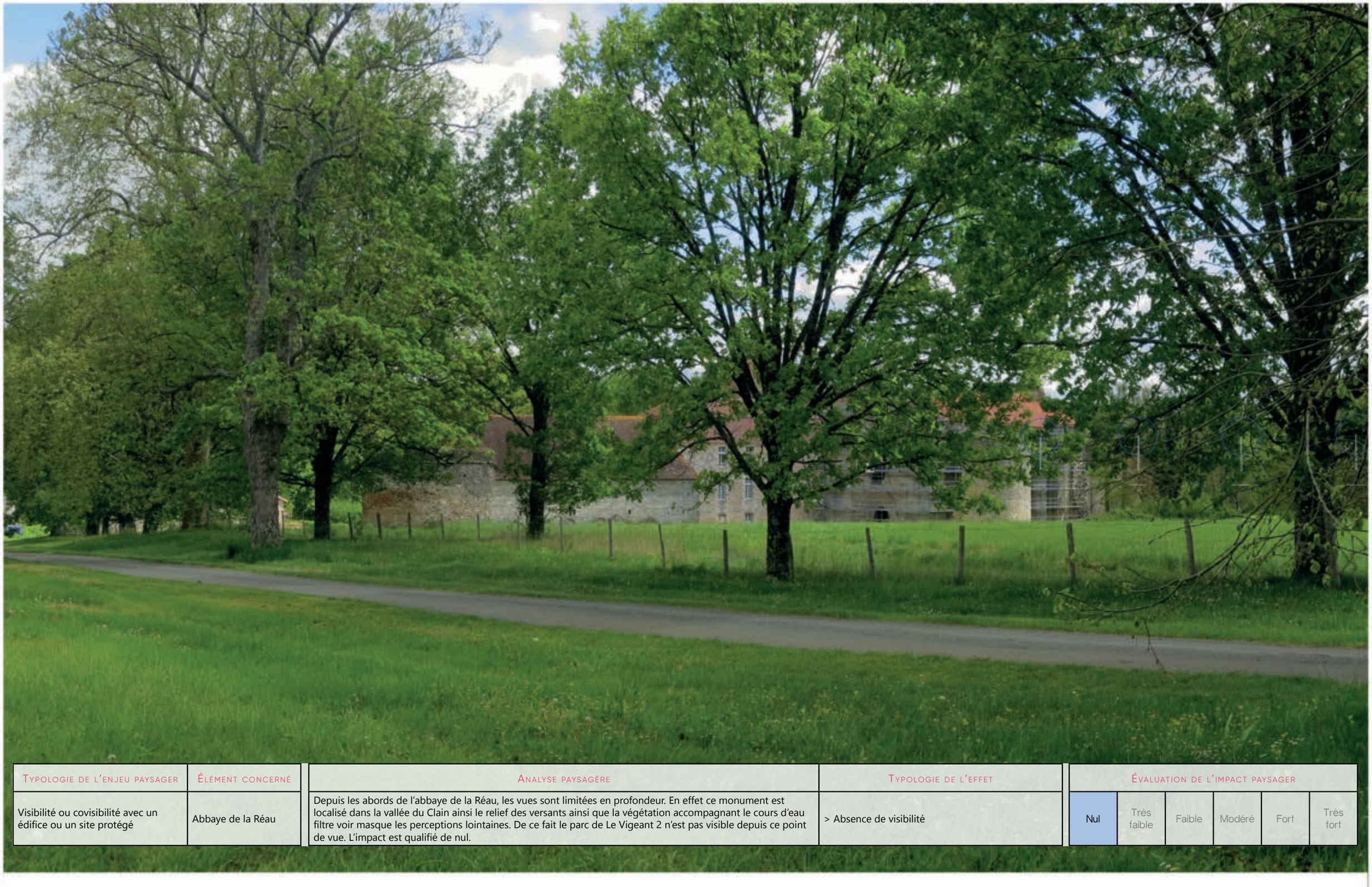

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




**Champ visuel 120°**


E1
E6
E2
E3
E4


E5



| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Visibilité ou covisibilité avec un édifice ou un site protégé | Abbaye de la Réau | Depuis les abords de l'abbaye de la Réau, les vues sont limitées en profondeur. En effet ce monument est localisé dans la vallée du Clain ainsi le relief des versants ainsi que la végétation accompagnant le cours d'eau filtre voir masque les perceptions lointaines. De ce fait le parc de Le Vigeant 2 n'est pas visible depuis ce point de vue. L'impact est qualifié de nul. | > Absence de visibilité | | | | | | |

## Photomontage n° 19 - Perception depuis sortie de bourg de St-Martin-l'Ars

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 04/04/2024

Eolienne la plus proche : 5,2 km (E1)

Coordonnées L93 (m)

X : 510369 Y : 6571514

Orientation : 79° E

Assemblage du panorama : cylindrique






## Photomontage n° 19 - Perception depuis sortie de bourg de St-Martin-l'Ars




60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




**Champ visuel 120°**


E6
E1
E2
E4
E3


E5



| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | Sortie de bourg de St-Martin-l'Ars | Depuis la sortie de bourg de St-Martin-l'Ars, les vues sont ouvertes sur les parcelles cultivées. Le parc existant de Le Vigeant est masqué par le relief et la végétation. Le parc en projet de Le Vigeant 2 s'inscrit quant à lui en arrière-plan de la trame végétale, tronqué à sa base par le relief bombé. La partie supérieure des éoliennes apparaissent filtrées par le bocage, la prégnance du parc est alors réduite. Au vue des filtres visuels présents et de l'emprise réduite du projet, l'impact est qualifié de faible. | > Modification du paysage quotidien | | | Faible | | | |

## 2 . TABLEAU RÉCAPITULATIF DES IMPACTS PAYSAGERS DE L'AIRE D'ÉTUDE RAPPROCHÉE

| NUMÉRO DU POINT DE VUE | TITRE DU POINT DE VUE | PERCEPTION DES STRUCTURES PAYSAGÈRES ET SECTEURS PANORAMIQUES | EFFET CUMULÉ AVEC UN AUTRE PARC ÉOLIEN | PERCEPTION DEPUIS LES AXES DE COMMUNICATION | PERCEPTION DEPUIS L'HABITAT OU COVISIBILITE AVEC UNE SILHOUETTE DE BOURG | VISBILITÉ OU COVISIBILITÉ AVEC UN ÉDIFICE OU UN SITE PROTÉGÉ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Aire rapprochée | | | | | | |
| 6 | Perception depuis le château de Joussé | Vallée de Clain | | | | Château de Joussé |
| 7 | Perception depuis la RD741 | | Parc de Le Vigeant et autres parcs | RD741 | | |
| 8 | Perception depuis Fleuransant | | | | Hameau de Fleuransant | |
| 9 | Perception depuis la frange sud-est de Usson-Poitou | | | | Frange sud-est de Usson-Poitou | |
| 10 | Perception depuis la Genebrière | | Parc de Le Vigeant | | Hameau de la Genebrière | |
| 11 | Perception depuis la RD11 et le GR48 | | Parc de Le Vigeant | RD11 et GR48 | | |
| 12 | Perception de l'Isle-Jourdain depuis la RD729 | | Parc de Le Vigeant | RD729 | Covisibilité avec l'Isle-Jourdain | |
| 13 | Perception depuis l'Isle-Jourdain | Vallée de la Vienne | | | Isle-Jourdain | |
| 14 | Perception depuis la frange ouest de Millac | | Parcs du contexte | | Frange ouest de Millac | |
| 15 | Perception depuis l'entrée de bourg du Vigeant | | Parc de Le Vigeant | | Entrée de bourg du Vigeant | |
| 16 | Perception depuis l'église St-George du Vigeant | | | | Centre bourg du Vigeant | Église St-George |
| 17 | Perception depuis la frange nord-ouest du Vigeant | | | | Frange nord-ouest du Vigeant | |
| 18 | Perception depuis la RD10 | | Parc de Le Vigeant | RD10 | | |
| 18,5 | Perception depuis l'entrée de l'Abbaye de la Réau | | | | | Abbaye de la Réau |
| 19 | Perception depuis la sortie de bourg de St-Martin-l'Ars | | | | Sortie de bourg de St-Martin-l'Ars | |

**Figure 75 :** ***Tableau de synthèse des enjeux paysagers des photomontages de l'aire rapprochée***

| VALEUR DE L'IMPACT | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
|---|---|---|---|---|---|---|

**Figure 76 :** ***Gradient de qualification des impacts pour les enjeux illustrés via les photomontages***

# 3 . CONCLUSION DES IMPACTS PAYSAGERS DE L'AIRE RAPPROCHÉE

### 3.5.5. *Perception des structures paysagères et secteurs panoramiques*

L'aire d'étude est traversée par un cours d'eau principal, la Vienne qui traverse l'aire d'étude sur un axe nord/sud à l'est du projet et un cours d'eau secondaire le Clain qui se développe de l'ouest au sud de l'aire rapprochée. Le couvert végétal est également un motif récurrent de l'aire d'étude rapprochée car il accompagne les vallées et les parcelles agricoles sous forme de bocage.
Deux photomontages illustrent l'enjeu des vallées, le photomontage n°6 qui traite de la vallée du Clain et le n°13, la vallée de la Vienne. Ces deux photomontages font états d'un impact nul, en raison de la distance d'éloignement et de la trame végétale issue des vallées, le projet est masqué dans son ensemble.

### 3.5.1. *Effet cumulé avec un autre parc éolien*

Plusieurs covisibilités ont été identifiées avec le parc en projet et les parcs du contexte éolien notamment avec Le Vigeant qui est le parc le plus proche, implanté dans l'aire d'étude immédiate. Cet enjeu concerne sept photomontages sur 14. Les impacts ont tous été qualifiés de très faibles à faibles. Ce niveau d'incidence s'explique principalement par le positionnement du projet, qui apparait au sein ou dans le prolongement du parc de Le Vigeant puisqu'il s'inscrit extension de celui-ci créant par moment des chevauchements limitant la lisibilité de ces parcs mais limitant l'étalement sur l'horizon.

### 3.5.4. *Perception depuis les axes de communication*

Du fait de la forte présence de la végétation sur le territoire, peu de sensibilités ont été identifiées dans l'état initial. De ce fait, seuls quatre photomontages traitent de cet enjeu. Il s'agit des photomontages n°7, 11, 12 et 18 présentant respectivement les vues depuis la RD741, la RD11 ainsi que le GR48, la RD729 et la RD10. Les impacts évalués en circulant sur les routes sont très faible à faibles. En raison de la hauteur apparente du projet et du valonnement des plateaux, le parc de Le Vigeant 2 ne modifie pas notablement le paysage traversé.

### 3.5.3. *Perception depuis l'habitat ou concurrence visuelle avec une silhouette de bourg*

L'habitat est un des enjeux les plus étudié au travers des photomontages de l'aire d'étude rapprochée. Dix photomontages traitent de cet enjeu sur les quatorze réalisés dans l'aire d'étude. Un d'entre eux présente un impact très faible, quatre présentent un impact faible et les trois autres illustrent un impact modéré. En effet, le relief tabulaire de l'aire d'étude rapprochée offre des vues profondes depuis les franges de bourg et des vues simultanées avec le projet. De plus, les deux photomontages réalisés en centre-bourg montrent une incidence nulle du projet du fait de la trame bâtie qui masque les vues.

### 3.5.2. *Visibilité et/ou covisibilité avec un édifice ou un site protégé*

Conformément aux sensibilités relevées dans l'état initial et adaptées suite au choix de l'implantation finale, cet enjeu est illustré par 2 photomontages concernant :
> Le Château de Joussé : photomontage n°6
> L'église de St-George : photomontage n°16

En lien avec la visibilité propre du projet, sa prégnance et au regard du paysage perçu actuel, l'impact a été évalué nul pour le photomontage n°6 du fait de la végétation et du relief de la vallée de Clain qui masquent le projet. Le photomontage n°16 affiche un impact faible du fait de la trame bâtie de Le Vigeant qui tronque une grande partie du parc.

# F . Impacts paysagers depuis l'aire d'étude immédiate

## 1 . CARNET DE PHOTOMONTAGES COMMENTÉS DE L'AIRE IMMÉDIATE

(ÉVALUATION DE L'IMPACT PAYSAGER PAR PLANCHE)

*Photo : Extrait d'un photomontage – Vue depuis la route communale au sud du projet (photomontage n°35)*

# Localisation des photomontages dans l'aire immédiate

Usson
Le Vigeant 1
le Vigeant
Fleuransant
Bois des Fouillarges
les Brandes de Fleuransant
les Brandes de Terrier
les Brandes de Chigné
les Brandes des Forges
les Brandes du Puits de la Verrie
les Grandes Brandes
les Brandes des Jarriges
les Guillements
les Brandes de la Serpouillère
Bois de la Touratte
Bois de la Terrasse
Bois de Lavergne
la Font Tenioux
la Rivalaine
la Pierre Brune
la Merzille
la Porte-à Pelle
le Chêne Tremblant
le Gassoul
le Four à Chaux
le Four Baradon
l'Ageasson
Pierre Plate
E1
E2
E3
E4
E5
E6
20
21
22
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36

Cône de vue
Champ visuel (120°)

40° 40° 40°

Point de vue

- Projet éolien de Le Vigeant 2
- Parcs en fonctionnement
- Parcs autorisés
- Parcs en instruction
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée

0 1 2 km

## Photomontage n° 20 - Perception depuis le hameau la Carte Pinsonette - Usson-du-Poitou

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 04/04/2024

Eolienne la plus proche : 1,3 km (E1)

Coordonnées L93 (m)

X : 513299 Y : 6574606

Orientation : 106° E

Assemblage du panorama : cylindrique






## Photomontage n° 20 - Perception depuis le hameau la Carte Pinsonette - Usson-du-Poitou



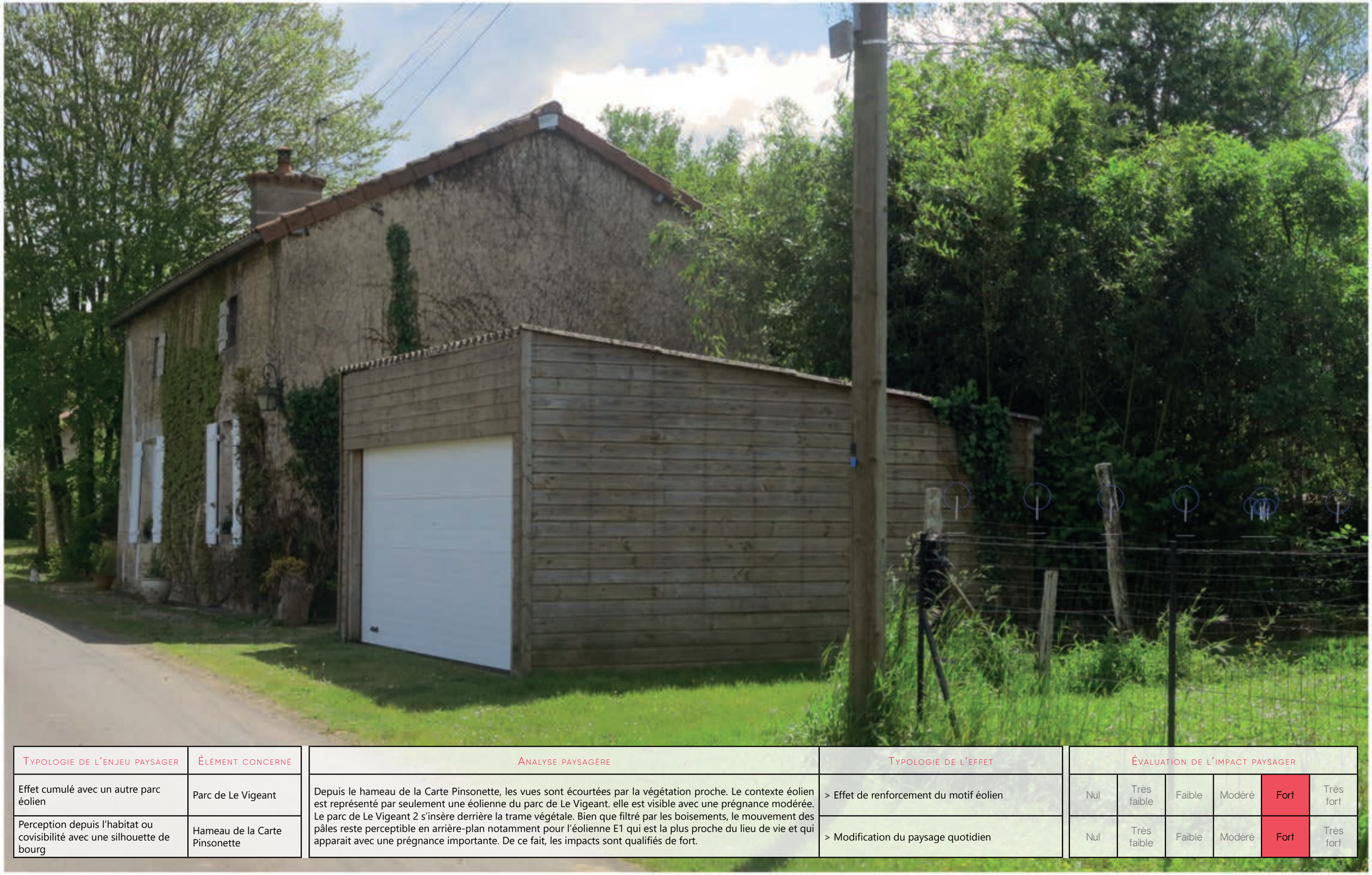

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




Champ visuel 120°


E6
E4


E5
E1
E3
E2



| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Effet cumulé avec un autre parc éolien | Parc de Le Vigeant | Depuis le hameau de la Carte Pinsonette, les vues sont écourtées par la végétation proche. Le contexte éolien est représenté par seulement une éolienne du parc de Le Vigeant. elle est visible avec une prégnance modérée. Le parc de Le Vigeant 2 s'insère derrière la trame végétale. Bien que filtré par les boisements, le mouvement des pâles reste perceptible en arrière-plan notamment pour l'éolienne E1 qui est la plus proche du lieu de vie et qui apparait avec une prégnance importante. De ce fait, les impacts sont qualifiés de fort. | > Effet de renforcement du motif éolien | Nul | Très faible | Faible | Modéré | **Fort** | Très fort |
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | Hameau de la Carte Pinsonette | | > Modification du paysage quotidien | Nul | Très faible | Faible | Modéré | **Fort** | Très fort |

## Photomontage n° 21 - Perception depuis le hameau Torsac - Usson-du-Poitou

**Information du projet :**

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

**Prise de vue**

Date : 18/04/2024

Eolienne la plus proche : 1,3 km (E1)

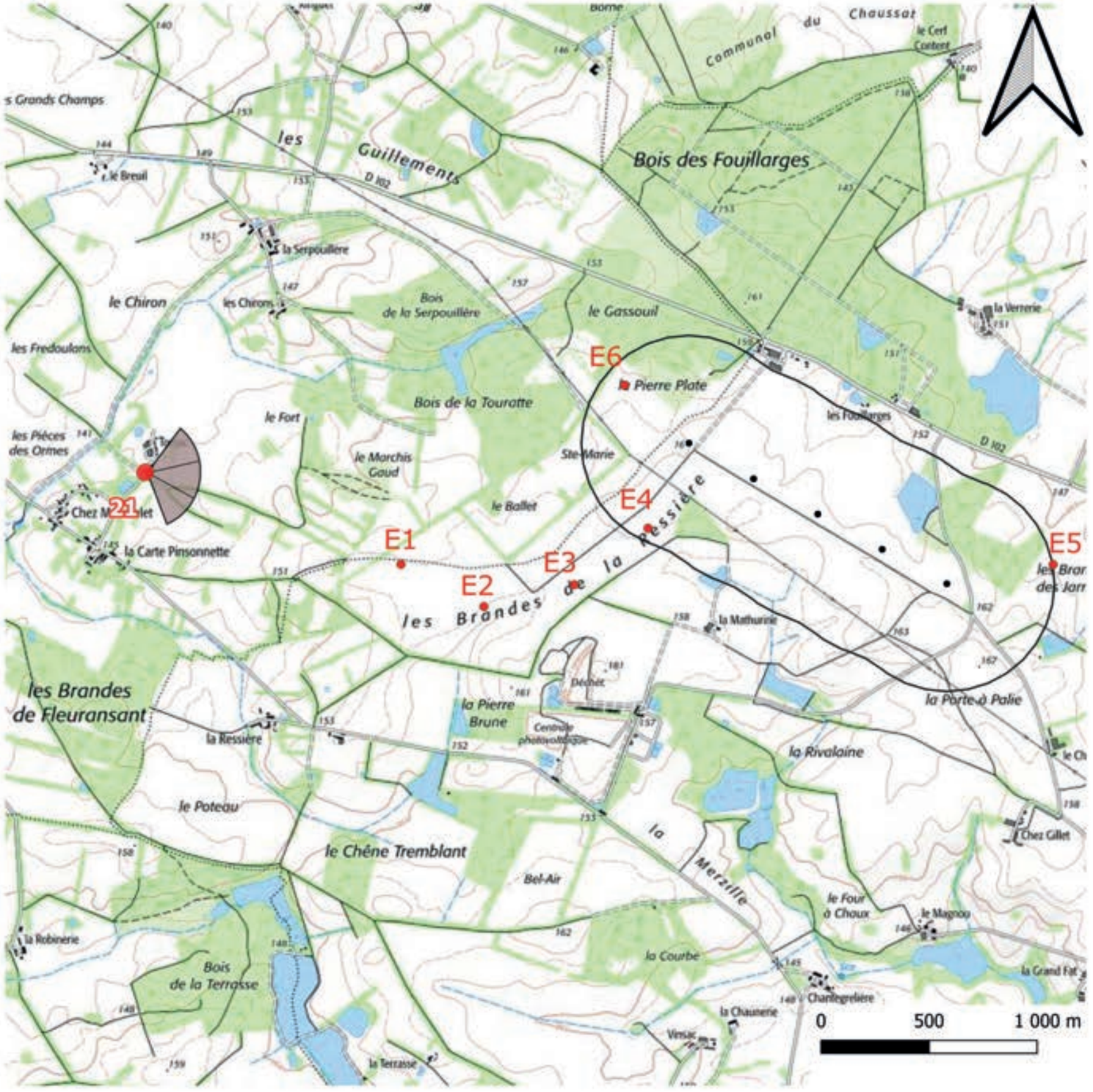
Coordonnées L93 (m)

X : 513432 Y : 6575003

Orientation : 98° E

Assemblage du panorama : cylindrique



## Photomontage n° 21 - Perception depuis le hameau Torsac - Usson-du-Poitou




60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




Champ visuel 120°




E6
E5
E4
E3
E1
E2



| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Effet cumulé avec un autre parc éolien | Parc de Le Vigeant | Depuis le lieu-dit de Torsac, les vues sont cadrées par la végétation qui se développe sur le plateau. Le parc existant de Le Vigeant apparait à l'horizon en un alignement lisible et une emprise notable. Le parc en projet s'insère au premier plan de ce parc avec une prégnance plus importante. Les éoliennes E4 et E6 sont visibles quasi entièrement tandis que les autres machines sont tronquées par la trame végétale. L'éolienne E1 est l'éolienne la plus proche du lieu de vie et donc celle avec la hauteur apparente la plus grande. De plus, bien que filtrées par les boisements, les éoliennes E1, E2 et E3 apparaissent plus clairement aux abords immédiat de l'habitat. Les impacts sont qualifiés de forts. | > Effet d'étalement sur l'horizon<br>> Effet de renforcement du motif éolien | | | | **Fort** | |
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | Lieu-dit de Torsac | | > Modification du paysage quotidien | | | | | **Fort** | |

## Photomontage n° 22 - Perception depuis le hameau les Chirons - Usson-du-Poitou

**Information du projet :**

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

**Prise de vue**

Date : 18/04/2024

Eolienne la plus proche : 1,3 km (E1)

Coordonnées L93 (m)

X : 514039 Y : 6575707

Orientation : 115° SE

Assemblage du panorama : cylindrique






## Photomontage n° 22 - Perception depuis le hameau les Chirons - Usson-du-Poitou



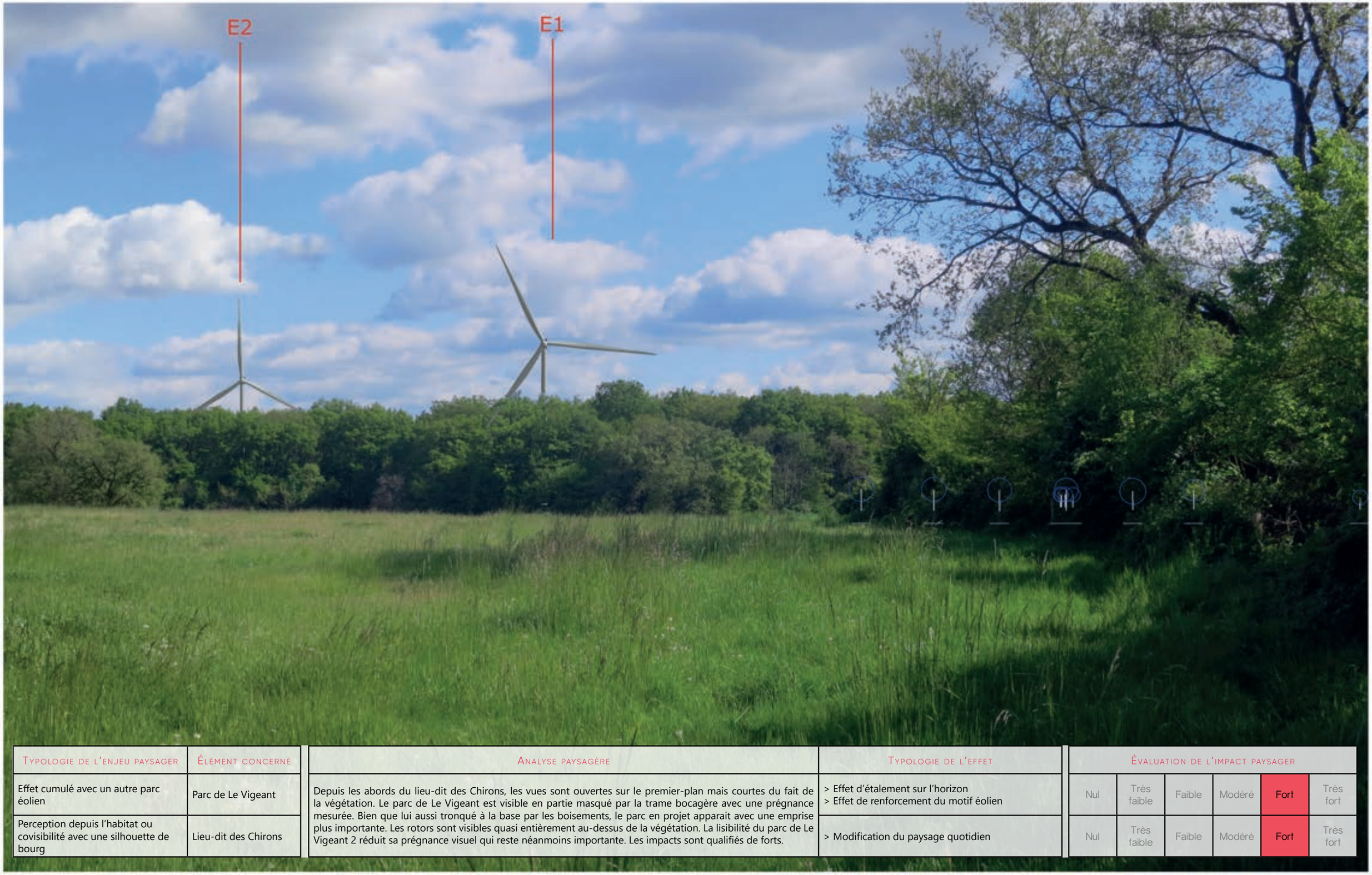

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




Champ visuel 120°




E6
E5
E4
E3




| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Effet cumulé avec un autre parc éolien | Parc de Le Vigeant | Depuis les abords du lieu-dit des Chirons, les vues sont ouvertes sur le premier-plan mais courtes du fait de la végétation. Le parc de Le Vigeant est visible en partie masqué par la trame bocagère avec une prégnance mesurée. Bien que lui aussi tronqué à la base par les boisements, le parc en projet apparait avec une emprise plus importante. Les rotors sont visibles quasi entièrement au-dessus de la végétation. La lisibilité du parc de Le Vigeant 2 réduit sa prégnance visuel qui reste néanmoins importante. Les impacts sont qualifiés de forts. | > Effet d'étalement sur l'horizon<br>> Effet de renforcement du motif éolien | Nul | Très faible | Faible | Modéré | **Fort** | Très fort |
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | Lieu-dit des Chirons | | > Modification du paysage quotidien | Nul | Très faible | Faible | Modéré | **Fort** | Très fort |

## Photomontage n° 23 - Perception depuis le hameau Lafa - Usson-du-Poitou

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 18/04/2024

Eolienne la plus proche : 2 km (E6)

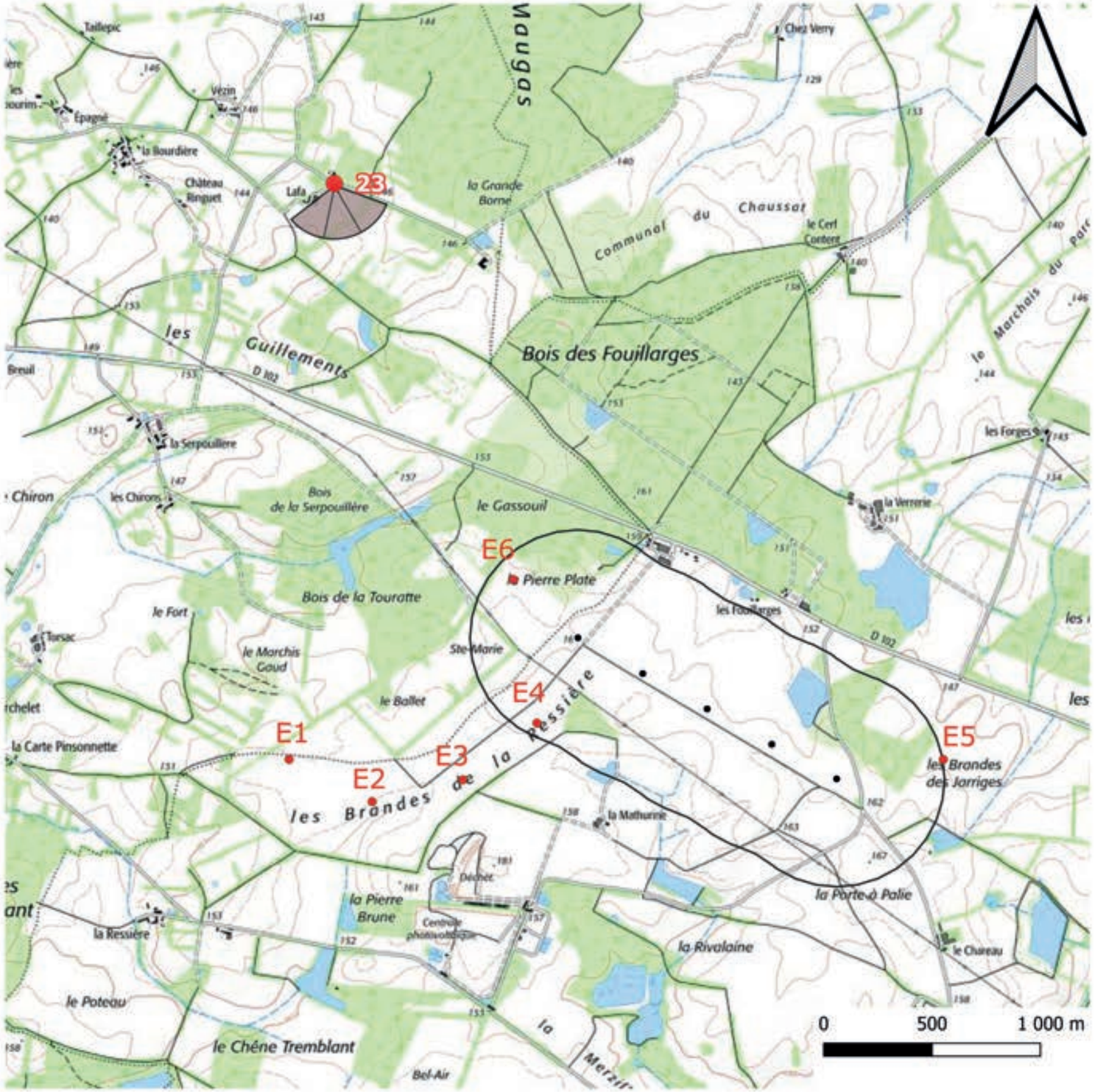
Coordonnées L93 (m)

X : 514824 Y : 6577232

Orientation : 171° S

Assemblage du panorama : cylindrique

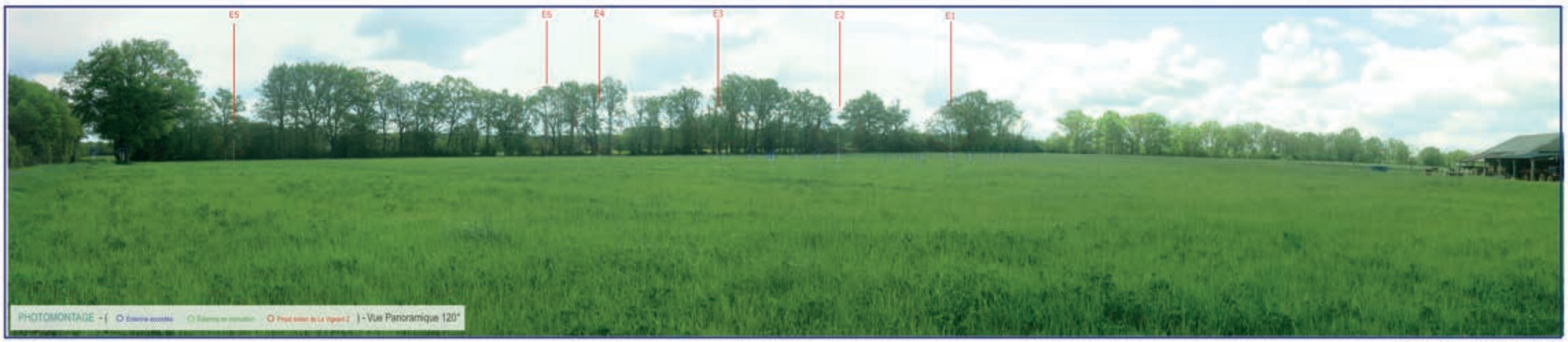


## Photomontage n° 23 - Perception depuis le hameau Lafa - Usson-du-Poitou

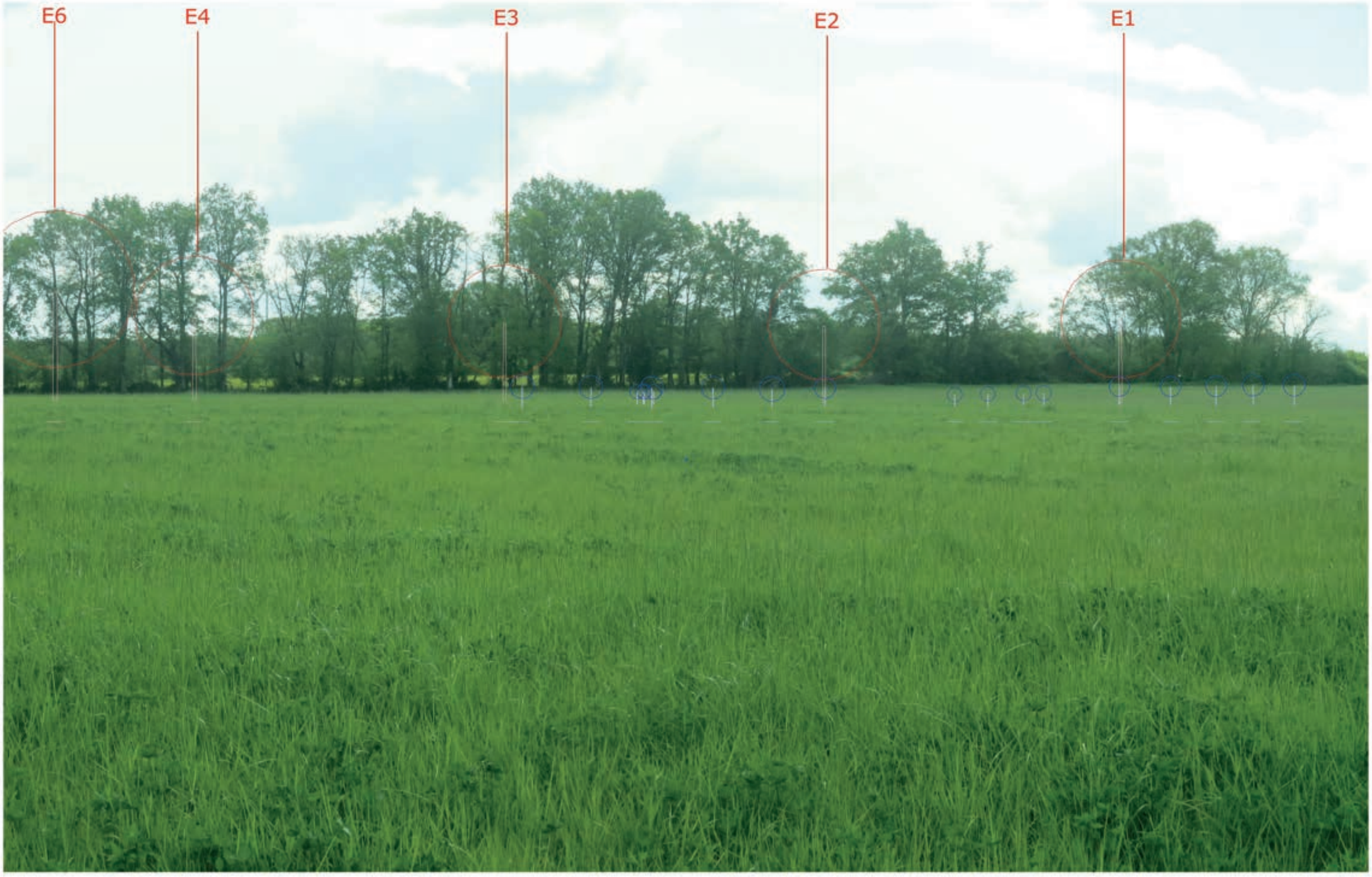


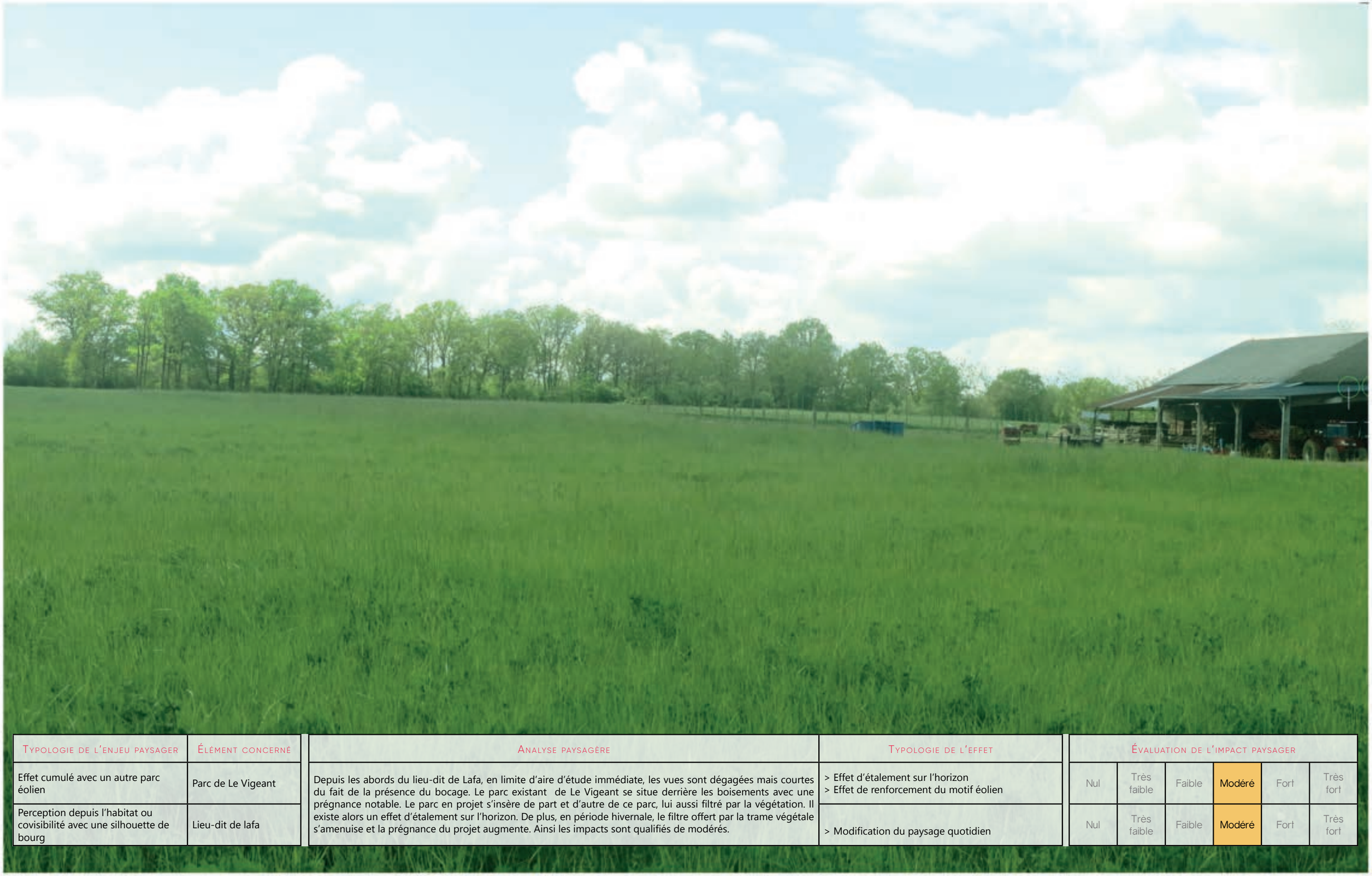

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




Champ visuel 120°


E5


E6
E4
E3
E2
E1



| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Effet cumulé avec un autre parc éolien | Parc de Le Vigeant | Depuis les abords du lieu-dit de Lafa, en limite d'aire d'étude immédiate, les vues sont dégagées mais courtes du fait de la présence du bocage. Le parc existant de Le Vigeant se situe derrière les boisements avec une prégnance notable. Le parc en projet s'insère de part et d'autre de ce parc, lui aussi filtré par la végétation. Il existe alors un effet d'étalement sur l'horizon. De plus, en période hivernale, le filtre offert par la trame végétale s'amenuise et la prégnance du projet augmente. Ainsi les impacts sont qualifiés de modérés. | > Effet d'étalement sur l'horizon<br>> Effet de renforcement du motif éolien | | | | Modéré | | |
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | Lieu-dit de lafa | | > Modification du paysage quotidien | | | | Modéré | | |

## Photomontage n°24 - Perception depuis le hameau Les Forges - Le Vigeant

**Information du projet :**

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

**Prise de vue**

Date : 18/04/2024

Eolienne la plus proche : 1,5 km (E5)

Coordonnées L93 (m)

X : 518085 Y : 6575989

Orientation : 216° SO

Assemblage du panorama : cylindrique






## Photomontage n° 24 - Perception depuis le hameau les Forges - Le Vigeant



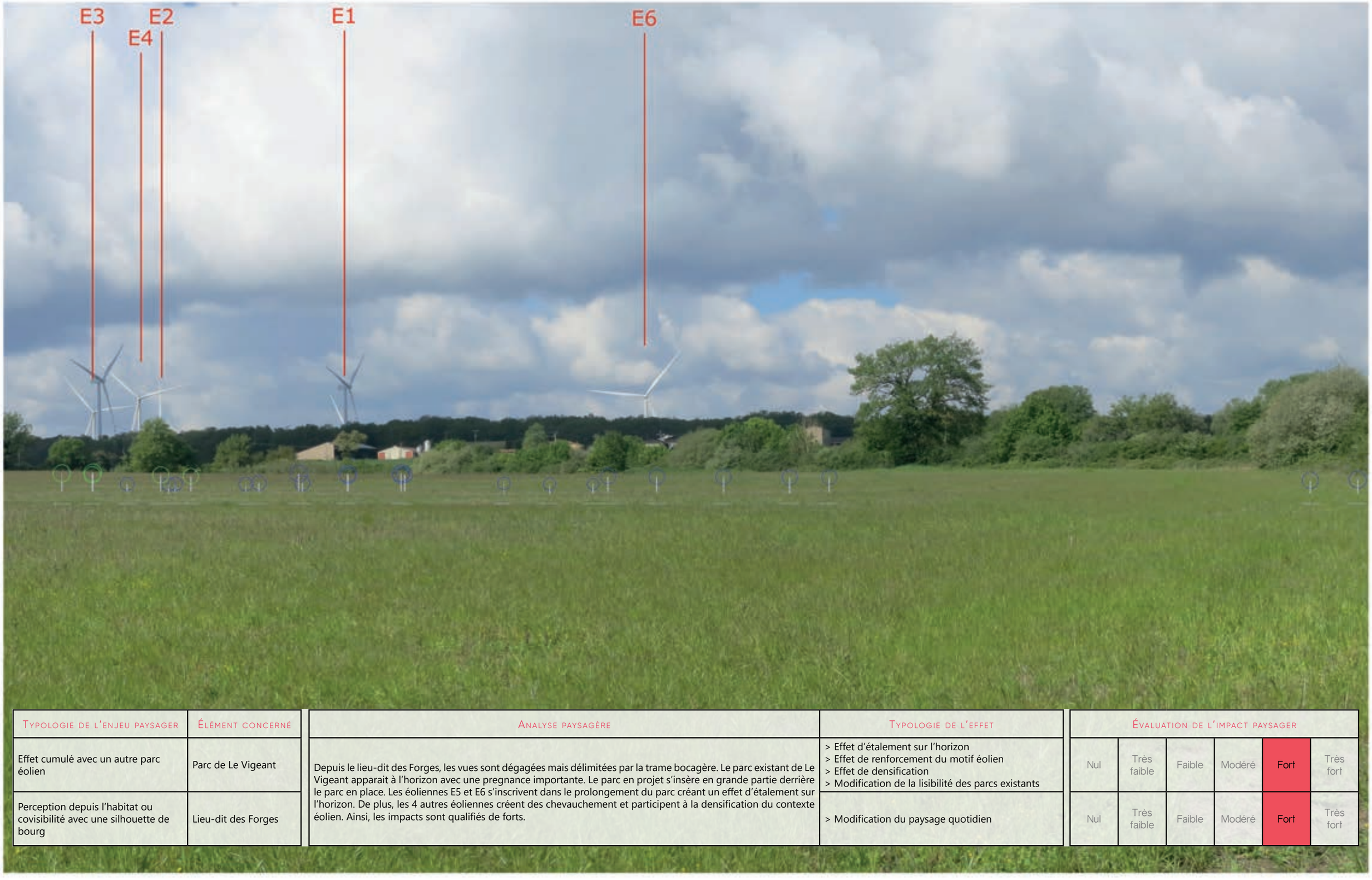

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




Champ visuel 120°


E5






| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Effet cumulé avec un autre parc éolien | Parc de Le Vigeant | Depuis le lieu-dit des Forges, les vues sont dégagées mais délimitées par la trame bocagère. Le parc existant de Le Vigeant apparait à l'horizon avec une pregnance importante. Le parc en projet s'insère en grande partie derrière le parc en place. Les éoliennes E5 et E6 s'inscrivent dans le prolongement du parc créant un effet d'étalement sur l'horizon. De plus, les 4 autres éoliennes créent des chevauchement et participent à la densification du contexte éolien. Ainsi, les impacts sont qualifiés de forts. | > Effet d'étalement sur l'horizon<br>> Effet de renforcement du motif éolien<br>> Effet de densification<br>> Modification de la lisibilité des parcs existants | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | Lieu-dit des Forges | | > Modification du paysage quotidien | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |

## Photomontage n° 25 - Perception depuis les abords du hameau La Verrerie - Le Vigeant

**Information du projet :**

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

**Prise de vue**

Date : 18/04/2024

Eolienne la plus proche : 805 m (E5)

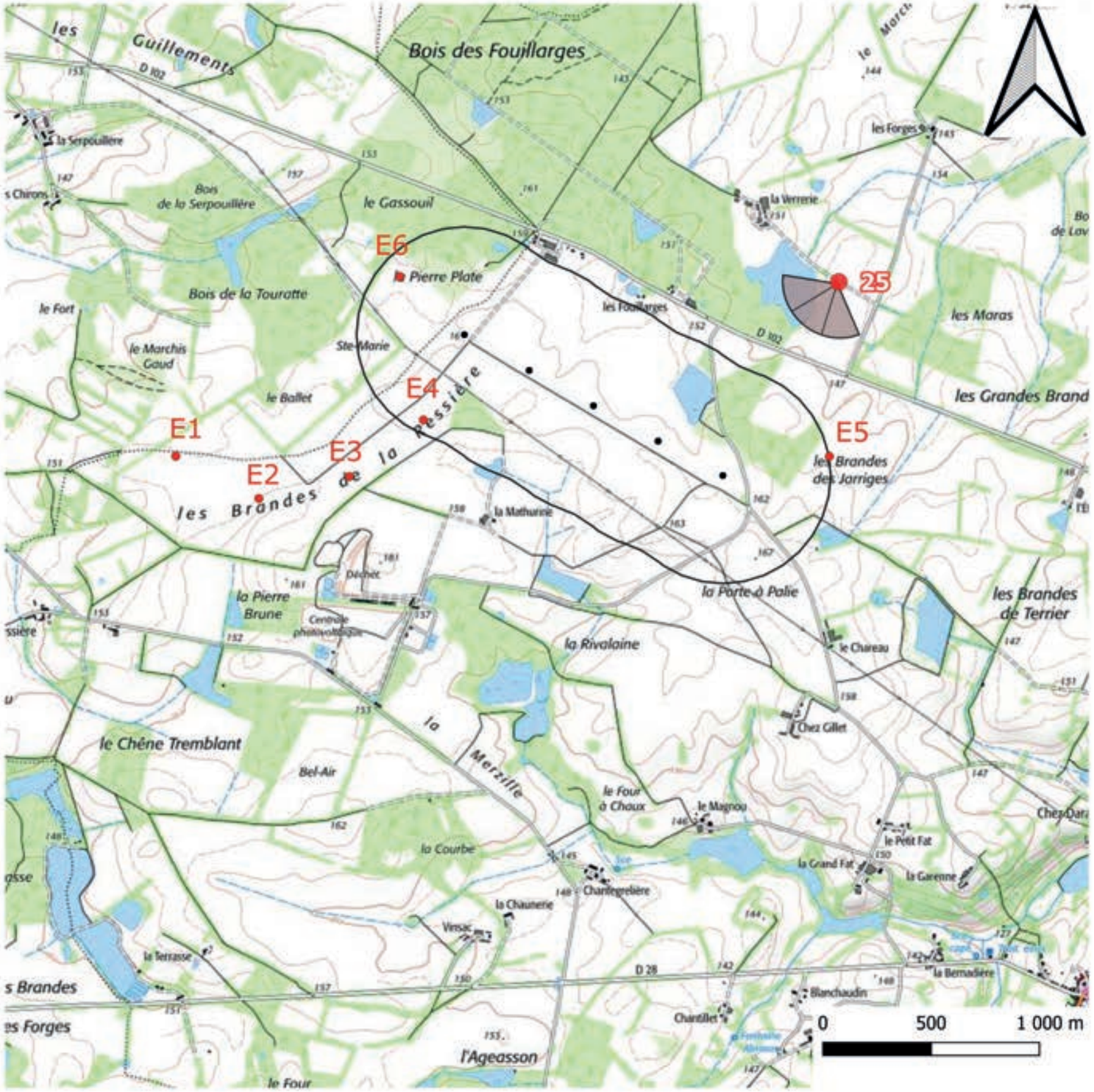
Coordonnées L93 (m)

X : 517675 Y : 6575381

Orientation : 218° SO

Assemblage du panorama : cylindrique



# Photomontage n° 25 - Perception depuis les abords du hameau La Verrerie - Le Vigeant



SITUATION EXISTANTE – Vue Panoramique 120°

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60

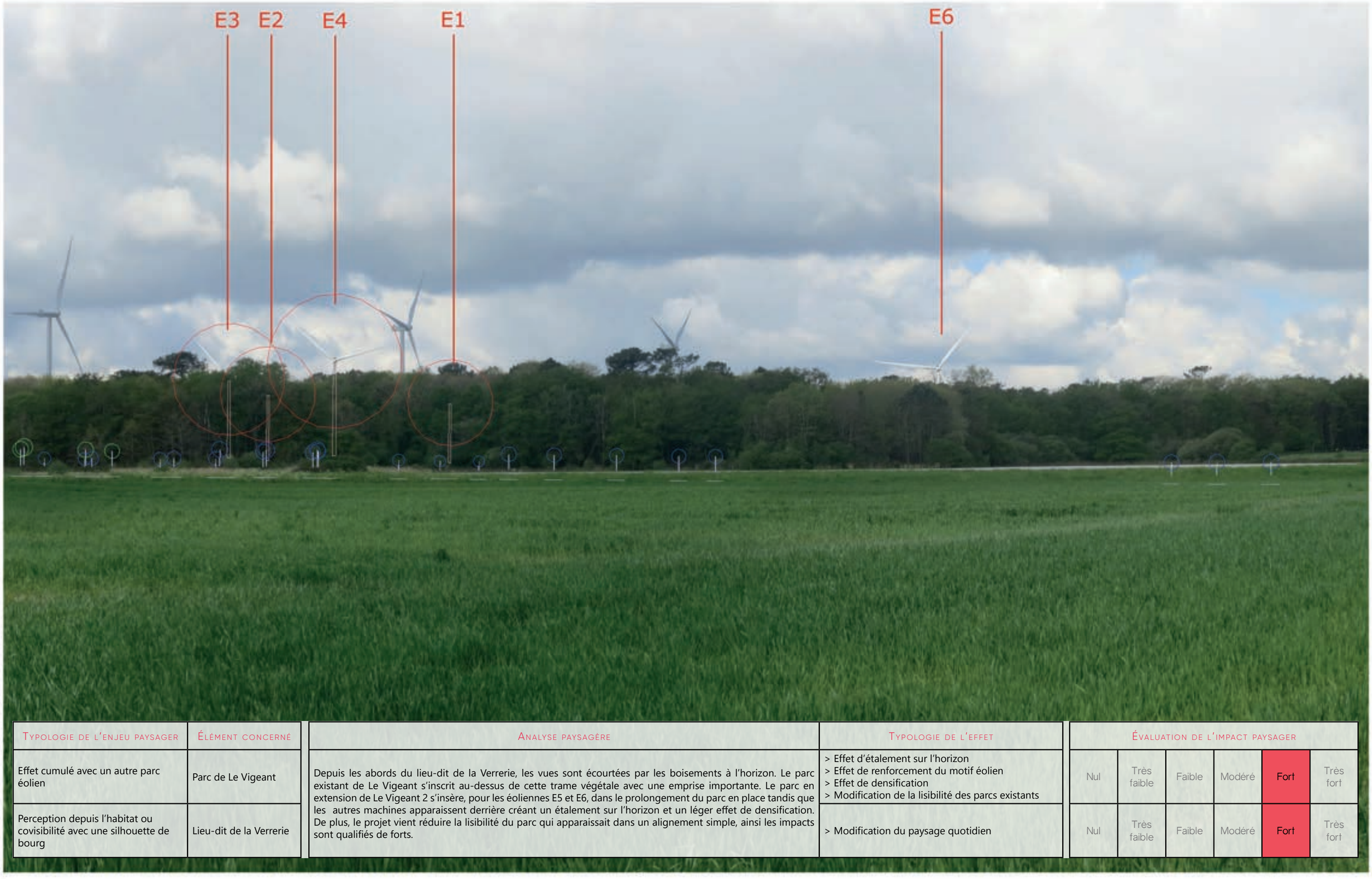



PHOTOMONTAGE - ( Éolienne accordée Éolienne en instruction Projet éolien de Le Vigeant 2 ) - Vue Panoramique 120°

Champ visuel 120°


E5






| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Effet cumulé avec un autre parc éolien | Parc de Le Vigeant | Depuis les abords du lieu-dit de la Verrerie, les vues sont écourtées par les boisements à l'horizon. Le parc existant de Le Vigeant s'inscrit au-dessus de cette trame végétale avec une emprise importante. Le parc en extension de Le Vigeant 2 s'insère, pour les éoliennes E5 et E6, dans le prolongement du parc en place tandis que les autres machines apparaissent derrière créant un étalement sur l'horizon et un léger effet de densification. De plus, le projet vient réduire la lisibilité du parc qui apparaissait dans un alignement simple, ainsi les impacts sont qualifiés de forts. | > Effet d'étalement sur l'horizon<br>> Effet de renforcement du motif éolien<br>> Effet de densification<br>> Modification de la lisibilité des parcs existants | Nul | Très faible | Faible | Modéré | **Fort** | Très fort |
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | Lieu-dit de la Verrerie | | > Modification du paysage quotidien | Nul | Très faible | Faible | Modéré | **Fort** | Très fort |

## Photomontage n° 26 - Perception depuis les abords du hameau les Fouillarges - Le Vigeant

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 18/04/2024

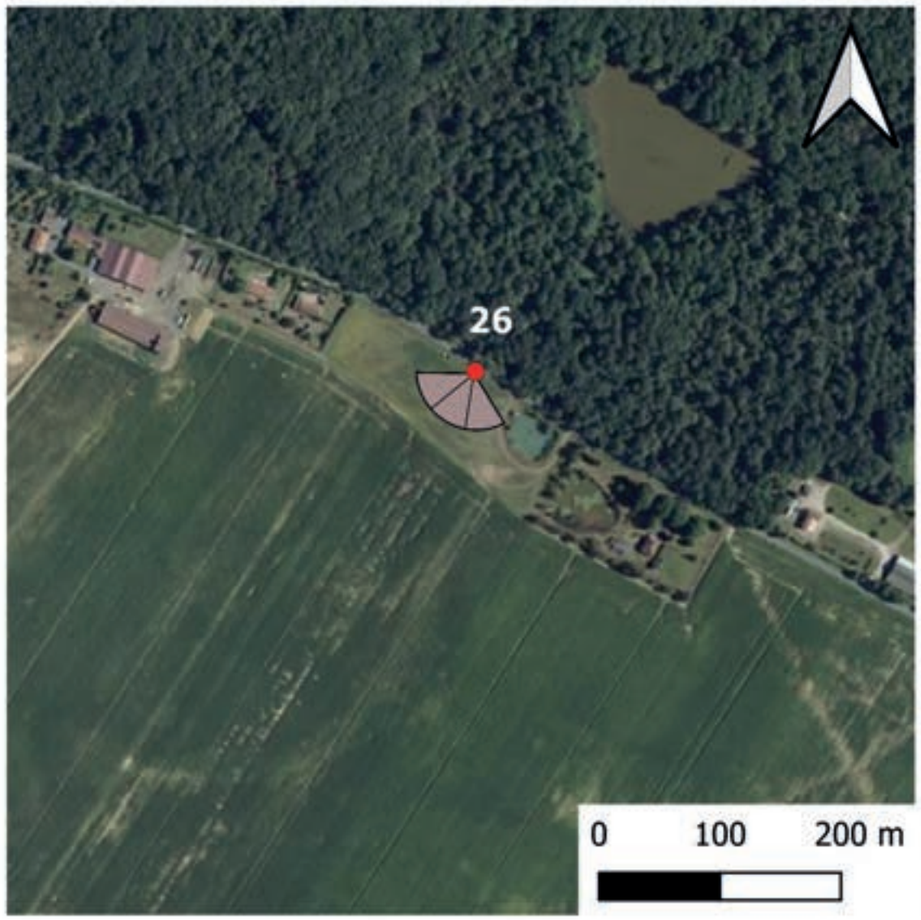
Eolienne la plus proche : 974 m (E6)

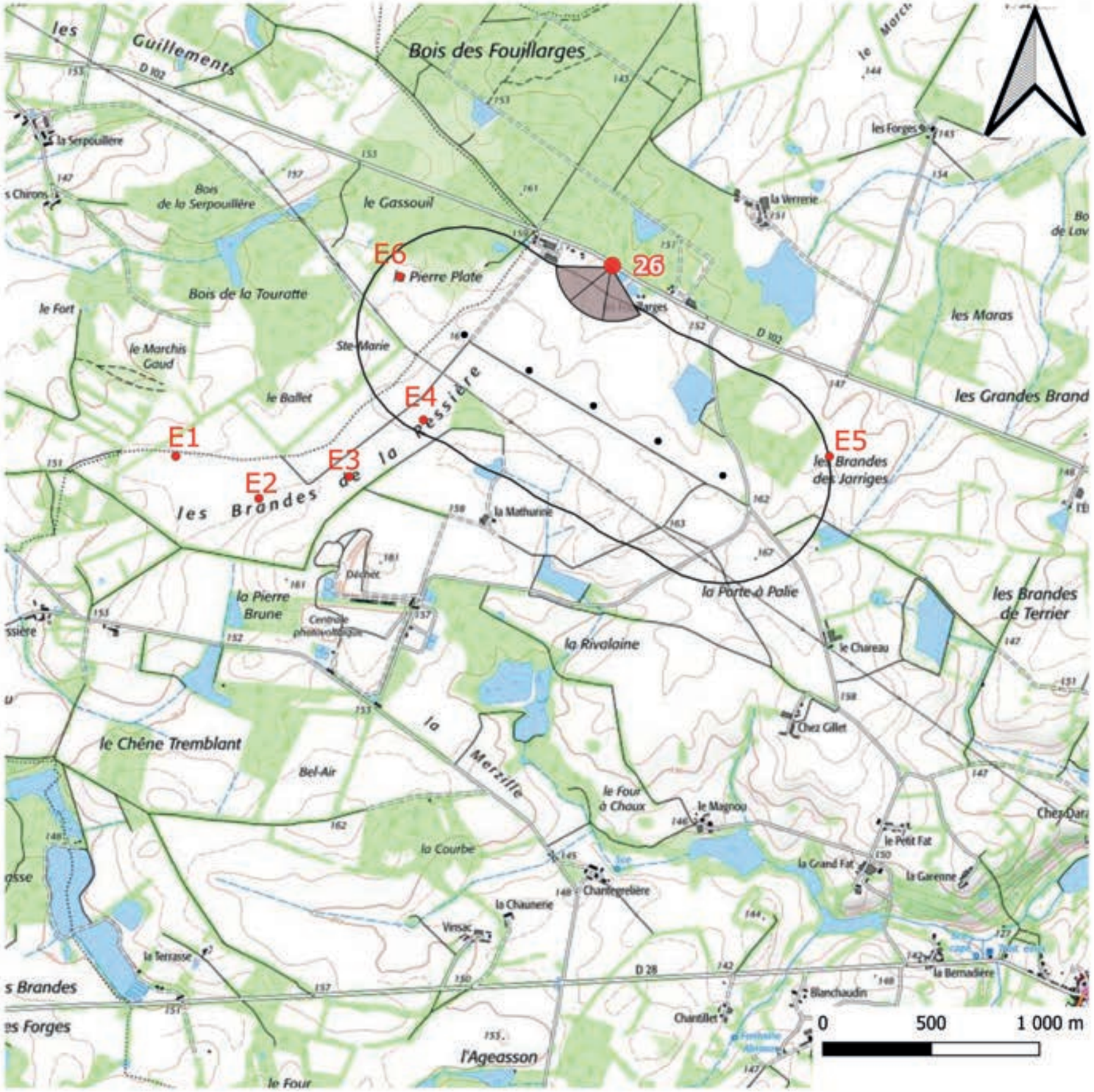
Coordonnées L93 (m)

X : 516630 Y : 6575457

Orientation : 210° SO

Assemblage du panorama : cylindrique



# Photomontage n° 26 - Perception depuis les abords du hameau les Fouillarges - Le Vigeant



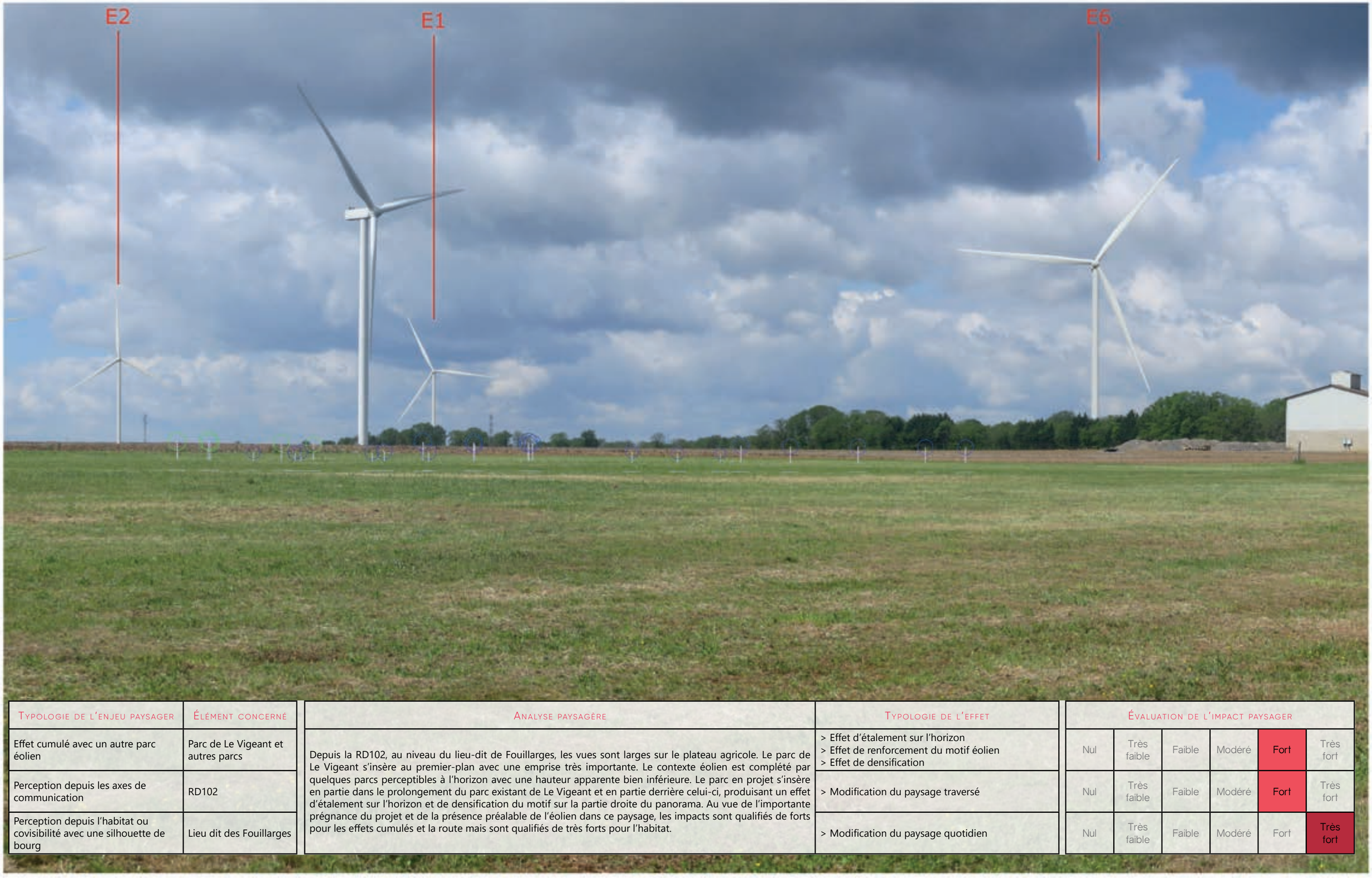

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




Champ visuel 120°




E4
E3




| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Effet cumulé avec un autre parc éolien | Parc de Le Vigeant et autres parcs | Depuis la RD102, au niveau du lieu-dit de Fouillarges, les vues sont larges sur le plateau agricole. Le parc de Le Vigeant s'insère au premier-plan avec une emprise très importante. Le contexte éolien est complété par quelques parcs perceptibles à l'horizon avec une hauteur apparente bien inférieure. Le parc en projet s'insère en partie dans le prolongement du parc existant de Le Vigeant et en partie derrière celui-ci, produisant un effet d'étalement sur l'horizon et de densification du motif sur la partie droite du panorama. Au vue de l'importante prégnance du projet et de la présence préalable de l'éolien dans ce paysage, les impacts sont qualifiés de forts pour les effets cumulés et la route mais sont qualifiés de très forts pour l'habitat. | > Effet d'étalement sur l'horizon<br>> Effet de renforcement du motif éolien<br>> Effet de densification | Nul | Très faible | Faible | Modéré | **Fort** | Très fort |
| Perception depuis les axes de communication | RD102 | | > Modification du paysage traversé | Nul | Très faible | Faible | Modéré | **Fort** | Très fort |
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | Lieu dit des Fouillarges | | > Modification du paysage quotidien | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | **Très fort** |

## Photomontage n° 27 - Perception depuis le croisement RD 102 et la route communale vers Le Vigeant

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 18/04/2024

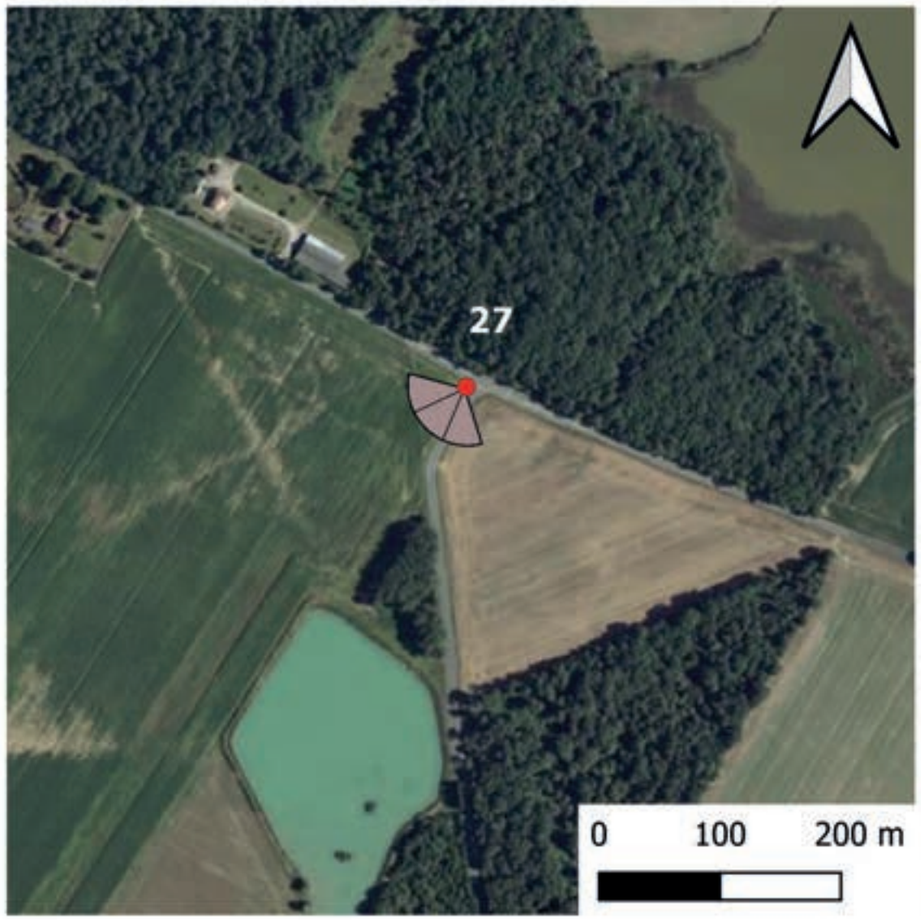
Eolienne la plus proche : 797 m (E5)

Coordonnées L93 (m)

X : 517111 Y : 6575179

Orientation : 224° SO

Assemblage du panorama : cylindrique






## Photomontage n° 27 - Perception depuis le croisement RD 102 et la route communale vers Le Vigeant




60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




Champ visuel 120°








| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Effet cumulé avec un autre parc éolien | Parc de Le Vigeant | Depuis l'intersection entre la RD1022 et la route communale rejoingnant la déchetterie, les vues sont ouvertes mais relativement courtes du fait du relief bombé. Le parc existant de le Vigeant s'inscrit avec une prégnance très forte. Le parc en projet vient quant à lui s'insèrer de part et d'autre de parc en place. En effet, les éoliennes E1 et E5 (à gauche hors du panorama) se situent dans le prolongement du parc de Le Vigeant. Quatres autres machines avec une hauteur apparente plus faible, viennent en arrière-plan augmentant la densité du motif éolien. Néanmoins le parc existant reste lisible. De plus, les vues depuis ces routes sont dynamique réduisant la perception du projet. Les impacts sont qualifiés de forts. | > Effet d'étalement sur l'horizon<br>> Effet de renforcement du motif éolien<br>> Effet de densification | Nul | Très faible | Modéré | **Fort** | Fort | Très fort |
| Perception depuis les axes de communication | RD102 et route communale | | > Modification du paysage traversé | Nul | Très faible | Modéré | **Fort** | Fort | Très fort |

## Photomontage n° 28 - Perception au croisement  entre la RD 102 et la RD 110 - Le Vigeant

**Information du projet :**

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

**Prise de vue**

Date : 04/04/2024

Eolienne la plus proche : 1,7 km (E5)

Coordonnées L93 (m)

X : 519319 Y : 6574300

Orientation : 260° O

Assemblage du panorama : cylindrique



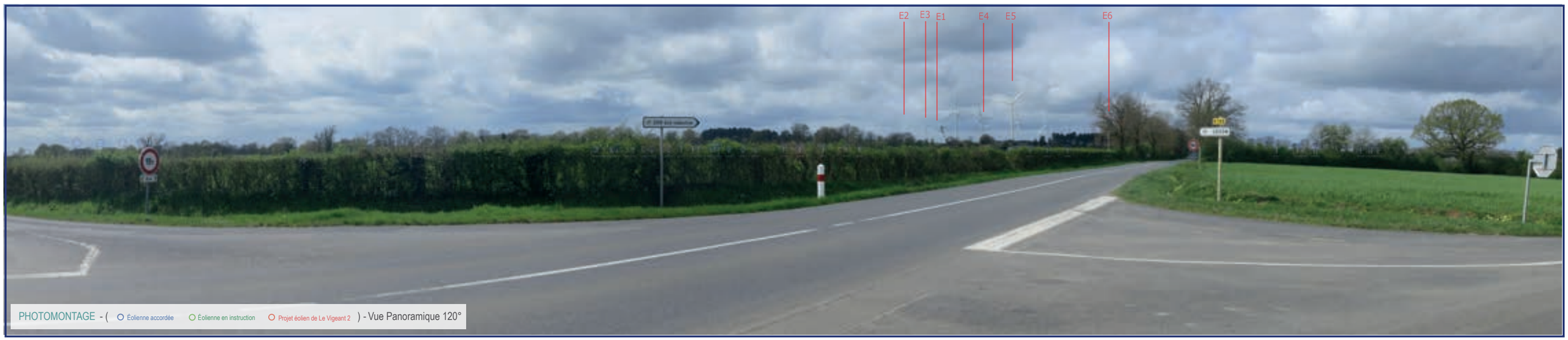



# Photomontage n° 28 - Perception au croisement  entre la RD 102 et la RD 110 - Le Vigeant



SITUATION EXISTANTE – Vue Panoramique 120°

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60

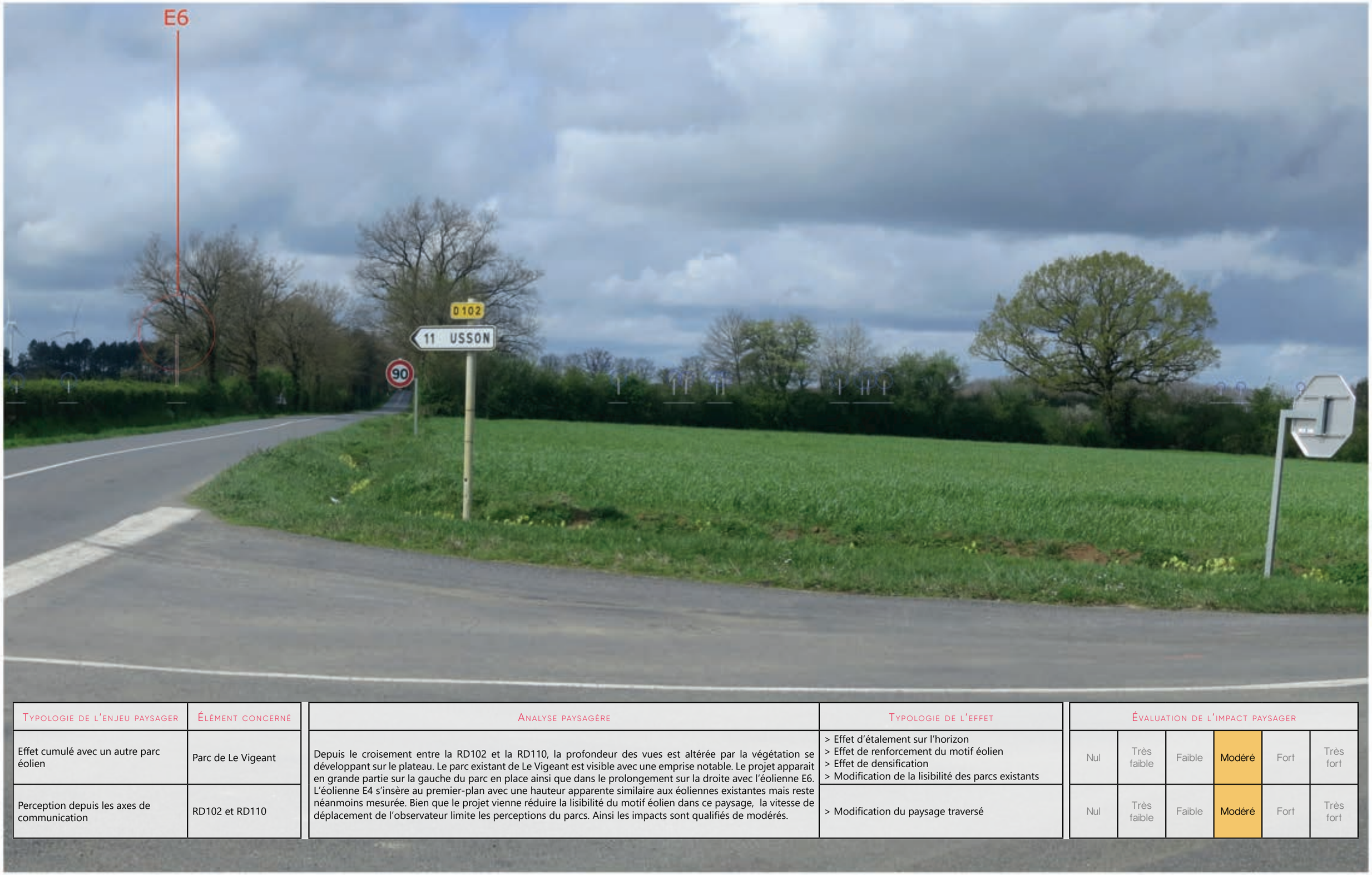



PHOTOMONTAGE - ( Éolienne accordée  Éolienne en instruction  Projet éolien de Le Vigeant 2 ) - Vue Panoramique 120°

Champ visuel 120°


19t
2km


E2
E3
E1
E4
E5
SVO éco-industrie




| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Effet cumulé avec un autre parc éolien | Parc de Le Vigeant | Depuis le croisement entre la RD102 et la RD110, la profondeur des vues est altérée par la végétation se développant sur le plateau. Le parc existant de Le Vigeant est visible avec une emprise notable. Le projet apparait en grande partie sur la gauche du parc en place ainsi que dans le prolongement sur la droite avec l'éolienne E6. L'éolienne E4 s'insère au premier-plan avec une hauteur apparente similaire aux éoliennes existantes mais reste néanmoins mesurée. Bien que le projet vienne réduire la lisibilité du motif éolien dans ce paysage, la vitesse de déplacement de l'observateur limite les perceptions du parcs. Ainsi les impacts sont qualifiés de modérés. | > Effet d'étalement sur l'horizon<br>> Effet de renforcement du motif éolien<br>> Effet de densification<br>> Modification de la lisibilité des parcs existants | Nul | Très faible | Faible | **Modéré** | Fort | Très fort |
| Perception depuis les axes de communication | RD102 et RD110 | | > Modification du paysage traversé | Nul | Très faible | Faible | **Modéré** | Fort | Très fort |

## Photomontage n° 29 - Perception depuis le hameau le Terrier - Le Vigeant

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 04/04/2024

Eolienne la plus proche : 1,9 km (E5)

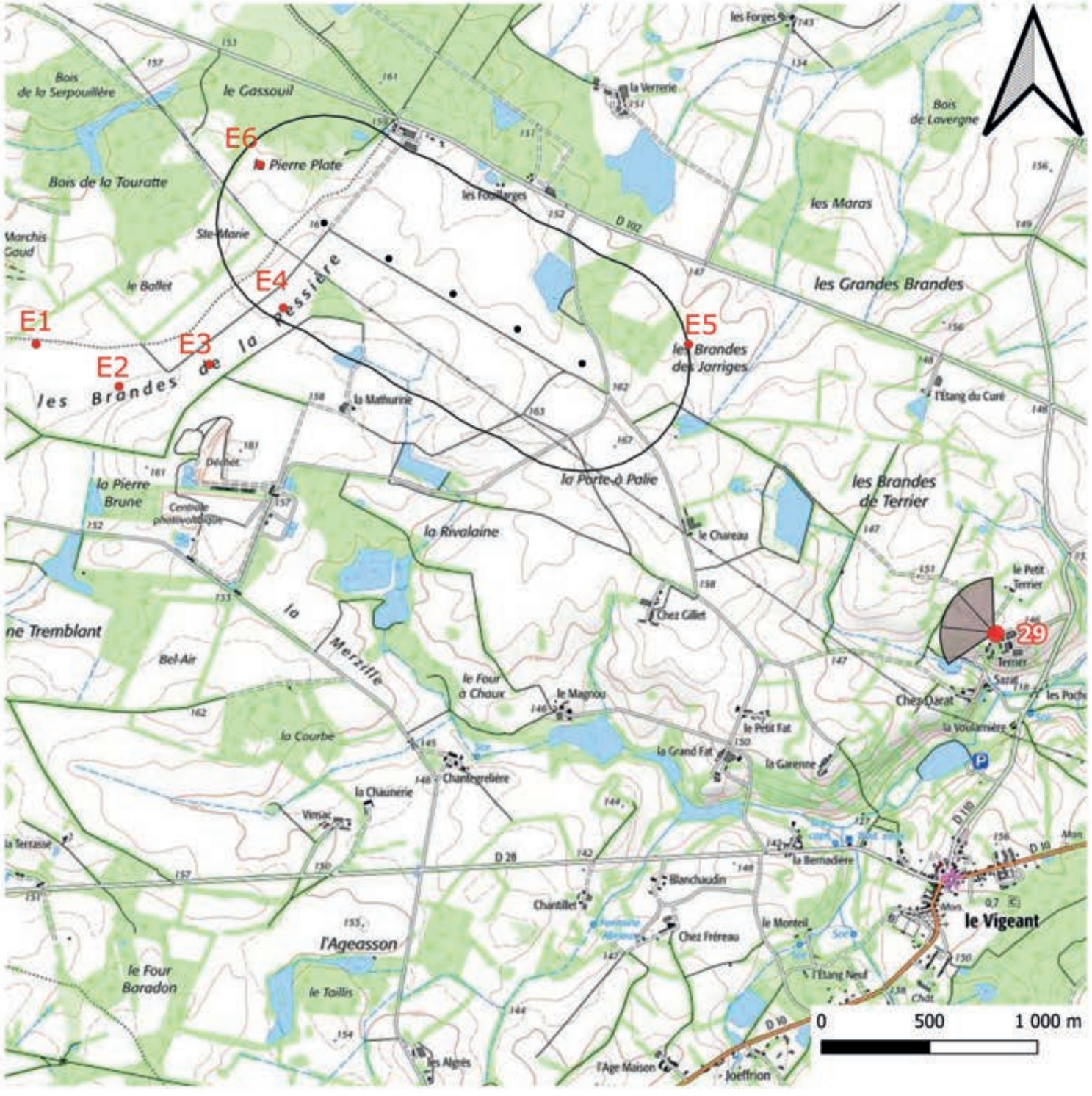
Coordonnées L93 (m)

X : 519053 Y : 6573239

Orientation : 297° NO

Assemblage du panorama : cylindrique



# Photomontage n° 29 - Perception depuis le hameau le Terrier - Le Vigeant




60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




Champ visuel 120°




E2
E1
E3
E4
E6
E5



| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | Lieu-dit du Terrier | Depuis le lieu-dit du Terrier, les vues sont courtes du fait du relief et de la végétation qui se développe sur le plateau agricole. Le parc existant de Le Vigeant est masqué par les boisements délimitant les parcelles de pature. Le parc en projet apparait quant à lui filtré par cette même végétation. Les éoliennes E1, E2, E3 et E6 sont totalement masquées par le bocage et le relief tandis que les pâles de E4 émergent de la trame végétale et que le rotor de E5 est visible quasi entièrement. Bien que l'emprise du parc de Le Vigeant 2 soit réduite par les masques visuels, la prégnance de l'éolienne E5 induit un impact modéré pour l'habitat. | > Modification du paysage quotidien | | | | Modéré | | |

## Photomontage n° 30 - Perception depuis le hameau Le Charreau - Le Vigeant

**Information du projet :**

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

**Prise de vue**

Date : 04/04/2024

Eolienne la plus proche : 800 m (E5)

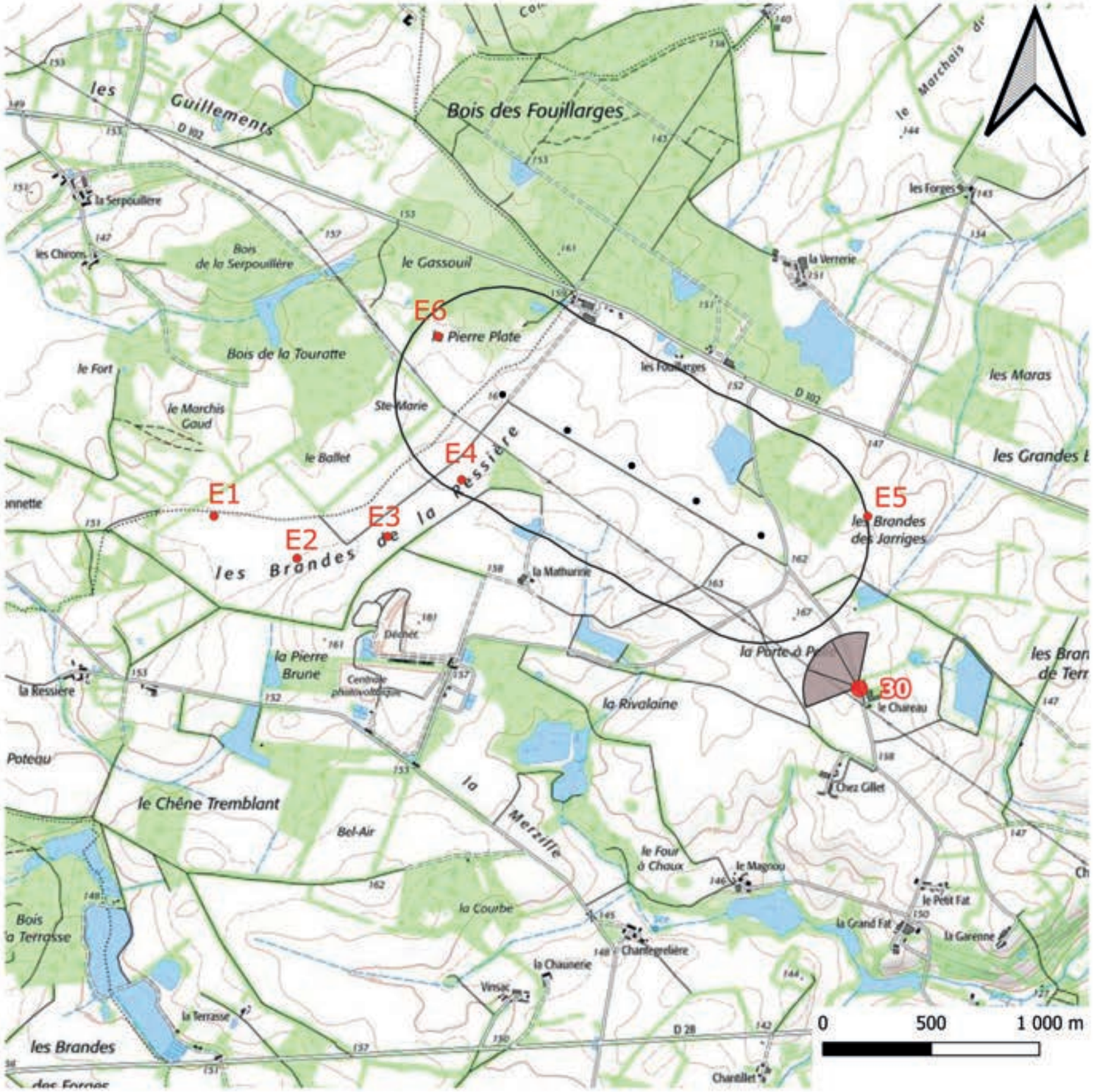
Coordonnées L93 (m)

X : 517593 Y : 6573782

Orientation : 310° NO

Assemblage du panorama : cylindrique



# Photomontage n° 30 - Perception depuis le hameau Le Charreau - Le Vigeant



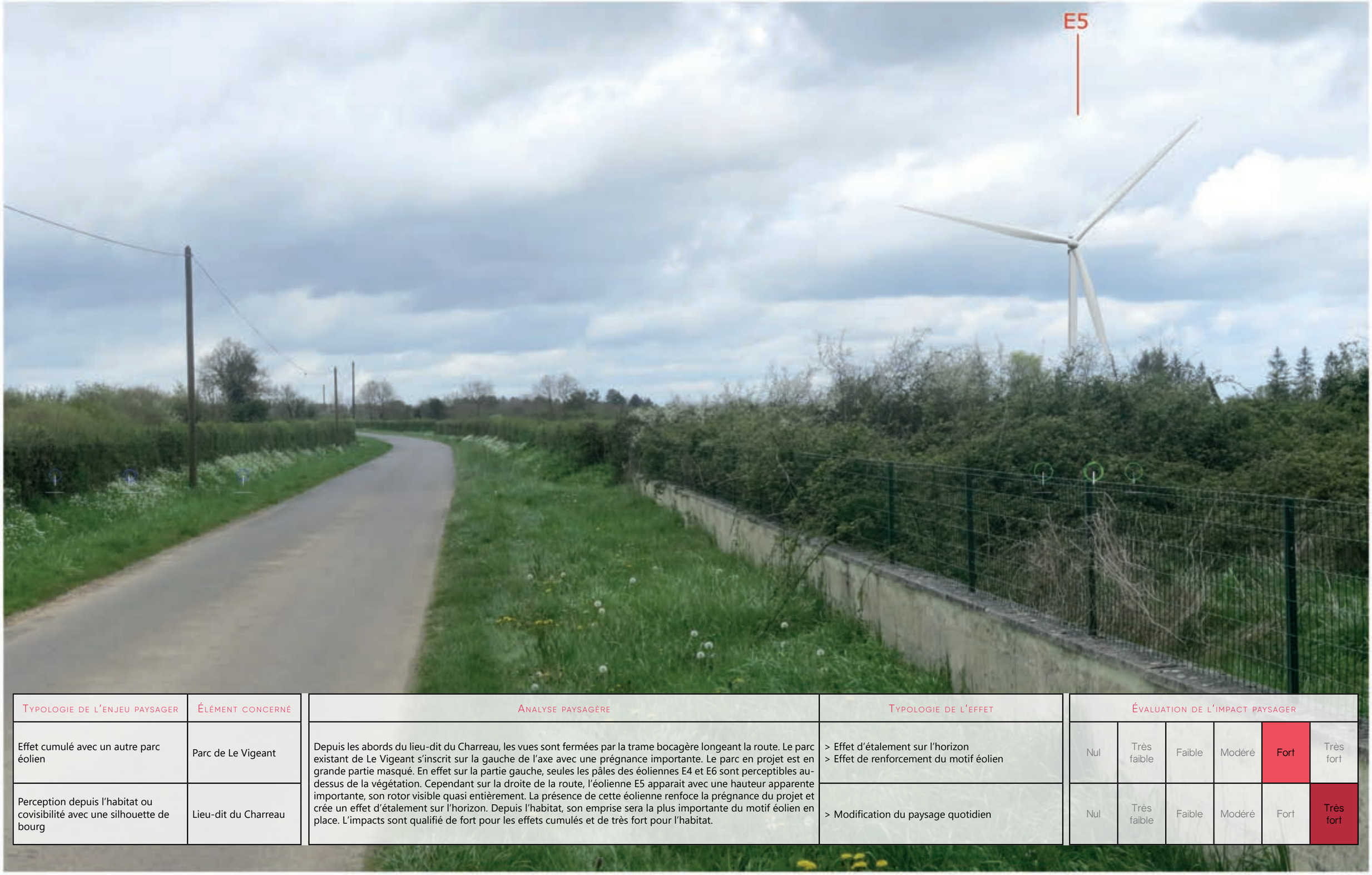




Champ visuel 120°


E2
E1
E3


E4
E6




| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Effet cumulé avec un autre parc éolien | Parc de Le Vigeant | Depuis les abords du lieu-dit du Charreau, les vues sont fermées par la trame bocagère longeant la route. Le parc existant de Le Vigeant s'inscrit sur la gauche de l'axe avec une prégnance importante. Le parc en projet est en grande partie masqué. En effet sur la partie gauche, seules les pâles des éoliennes E4 et E6 sont perceptibles au-dessus de la végétation. Cependant sur la droite de la route, l'éolienne E5 apparait avec une hauteur apparente importante, son rotor visible quasi entièrement. La présence de cette éolienne renfoce la prégnance du projet et crée un effet d'étalement sur l'horizon. Depuis l'habitat, son emprise sera la plus importante du motif éolien en place. L'impacts sont qualifié de fort pour les effets cumulés et de très fort pour l'habitat. | > Effet d'étalement sur l'horizon<br>> Effet de renforcement du motif éolien | | | | | **Fort** | |
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | Lieu-dit du Charreau | | > Modification du paysage quotidien | | | | | | **Très fort** |

## Photomontage n° 31 - Perception depuis la route communale aux abords du hameau le Petit Fat - Le Vigeant

**Information du projet :**

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

**Prise de vue**

Date : 04/04/2024

Eolienne la plus proche : 1,6 km (E5)

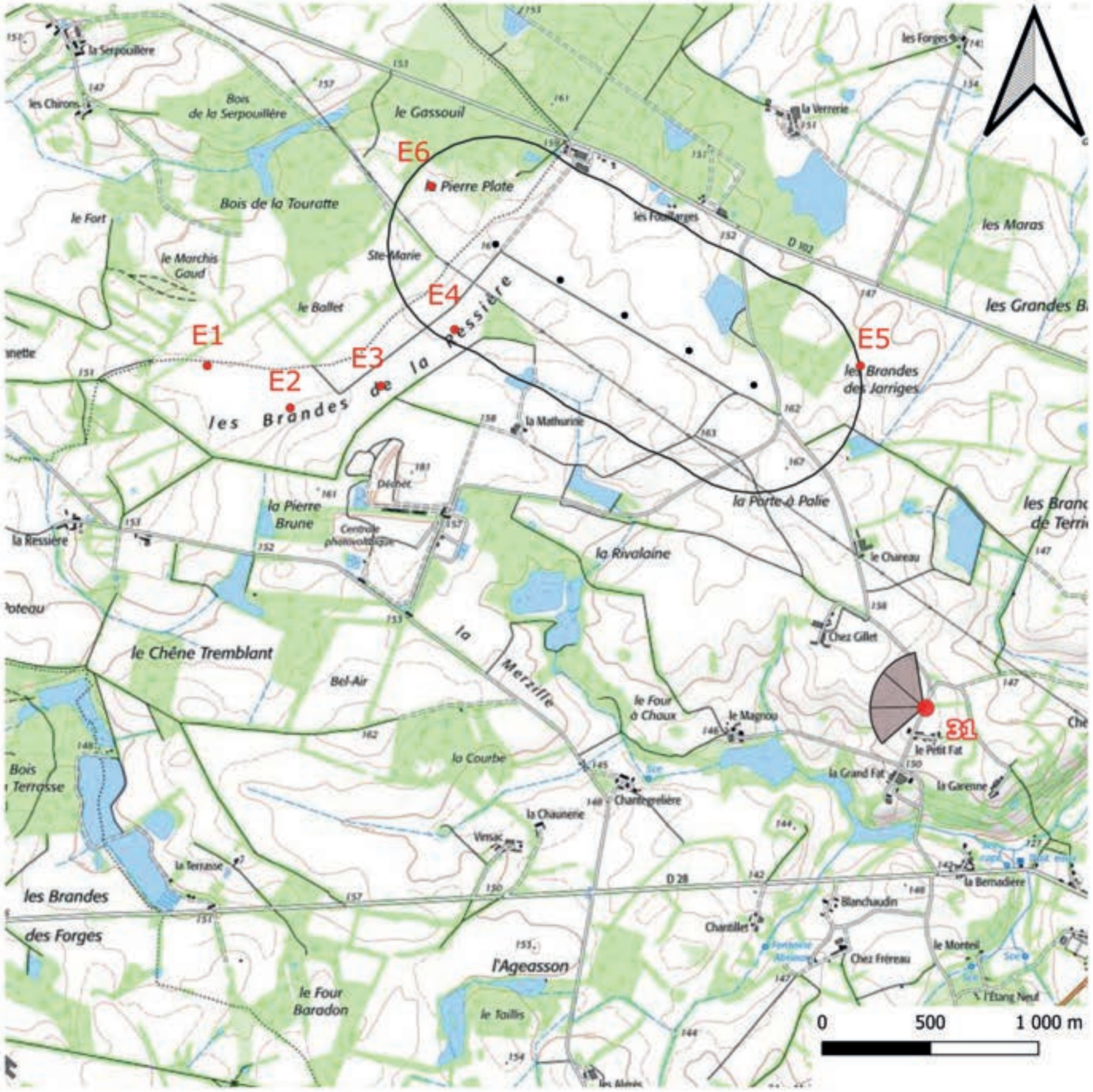
Coordonnées L93 (m)

X : 517934 Y : 6572998

Orientation : 290° O

Assemblage du panorama : cylindrique



# Photomontage n° 31 - Perception depuis la route communale aux abords du hameau le Petit Fat - Le Vigeant



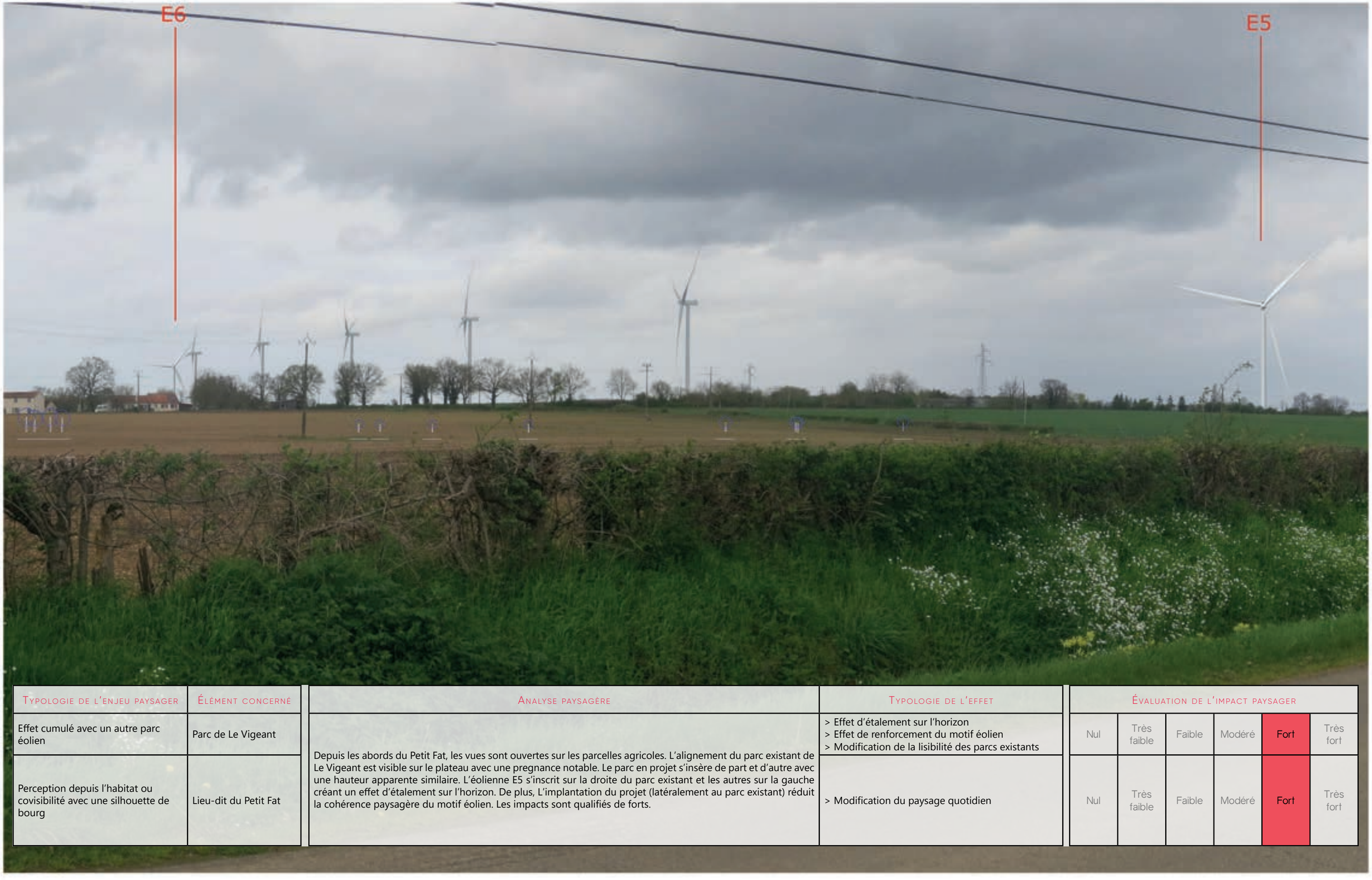

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




Champ visuel 120°




E2
E1
E3
E4




| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Effet cumulé avec un autre parc éolien | Parc de Le Vigeant | Depuis les abords du Petit Fat, les vues sont ouvertes sur les parcelles agricoles. L'alignement du parc existant de Le Vigeant est visible sur le plateau avec une pregnance notable. Le parc en projet s'insère de part et d'autre avec une hauteur apparente similaire. L'éolienne E5 s'inscrit sur la droite du parc existant et les autres sur la gauche créant un effet d'étalement sur l'horizon. De plus, L'implantation du projet (latéralement au parc existant) réduit la cohérence paysagère du motif éolien. Les impacts sont qualifiés de forts. | > Effet d'étalement sur l'horizon<br>> Effet de renforcement du motif éolien<br>> Modification de la lisibilité des parcs existants | | | | | Fort | |
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | Lieu-dit du Petit Fat | | > Modification du paysage quotidien | | | | | Fort | |

## Photomontage n° 32 - Perception depuis les abords du hameau Le Magnou - Le Vigeant

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 04/04/2024

Eolienne la plus proche : 1,8 km (E5)

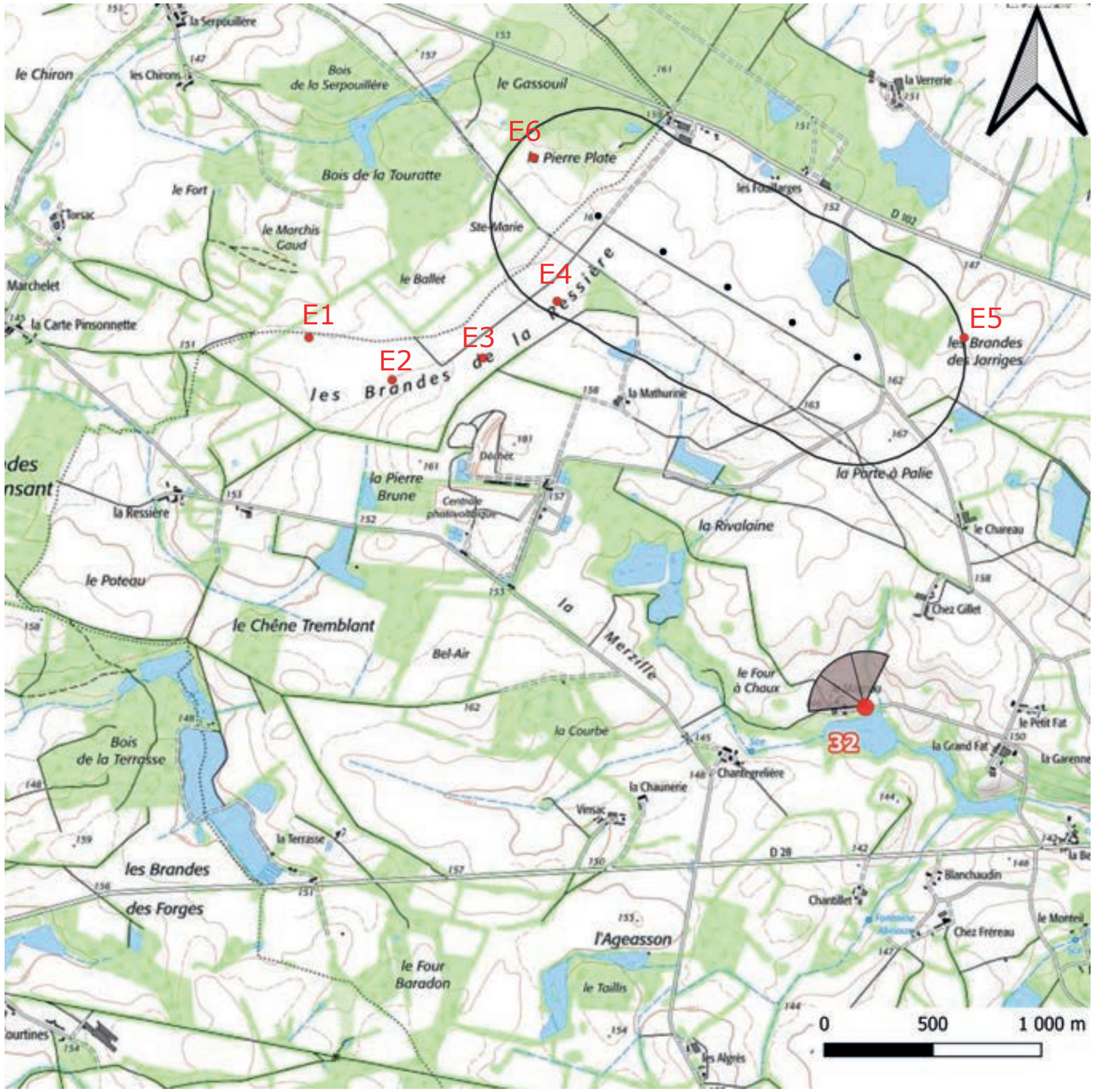
Coordonnées L93 (m)

X : 517177 Y : 6572875

Orientation : 325° NO

Assemblage du panorama : cylindrique



# Photomontage n° 32 - Perception depuis les abords du hameau Le Magnou - Le Vigeant




60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




Champ visuel 120°


E1
E2


E3
E4
E6




| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Effet cumulé avec un autre parc éolien | Parc de Le Vigeant | Depuis les abords du hameau de Le Magnou, les vues sont ouvertes sur le plateau agricole mais relativement courtes du fait du relief bombé. Le parc existant de le Vigeant s'inscrit au-dessus du relief avec une prégnance modérée. Le parc en projet apparait en grande partie filtré voir masqué par la végétation qui se développe au sein des parcelles agricoles. Cependant, le mouvement des pales reste visible derrière la trame végétale. À noter que depuis le sud du hameau, le bâti réduit la majorité des percetions du parc. De plus, en période estivale, la feuillaison réduit la perception du parc de le Vigeant 2. Les impacts sont qualifiés de modérés. | > Effet d'étalement sur l'horizon<br>> Effet de renforcement du motif éolien | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | Lieu-dit du Magnou | | > Modification du paysage quotidien | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |

## Photomontage n° 33 - Perception depuis la RD 28 - Le Vigeant

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 04/04/2024

Eolienne la plus proche : 2,5 km (E3)

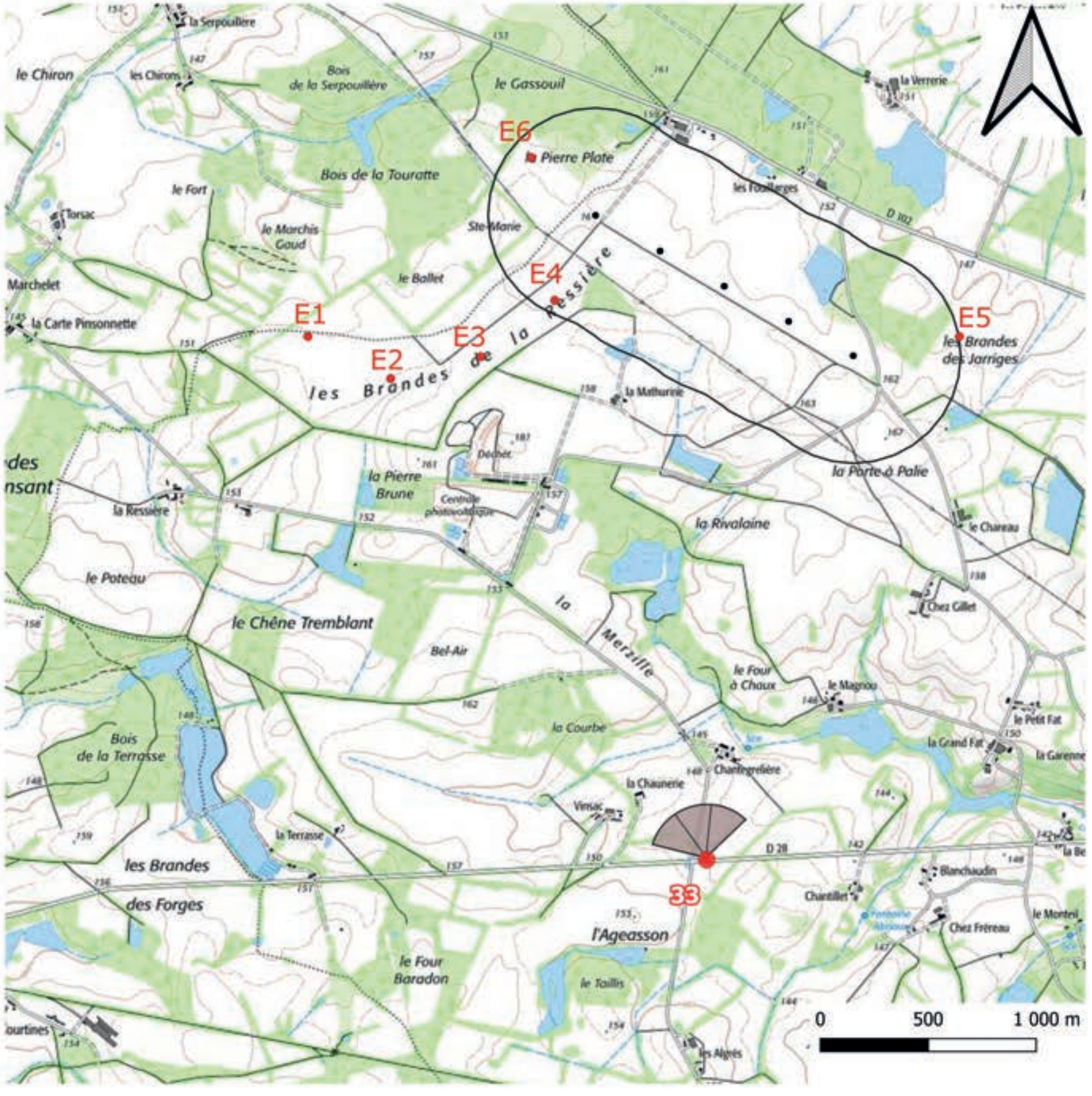
Coordonnées L93 (m)

X : 516461 Y : 6572155

Orientation : 345° N

Assemblage du panorama : cylindrique



# Photomontage n° 33 - Perception depuis la RD 28 - Le Vigeant



SITUATION EXISTANTE – Vue Panoramique 120°

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




PHOTOMONTAGE - ( Éolienne accordée Éolienne en instruction Projet éolien de Le Vigeant 2 ) - Vue Panoramique 120°

Champ visuel 120°


E1


E2
E3
E4
E6




| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Effet cumulé avec un autre parc éolien | Le parc de Le Vigeant | Depuis l'intersection entre la RD28 et la route communale rejoingnant le lieu-dit de Chantegrelière, les vues sont dégagées sur les parcelles cultivées. Le parc existant de Le Vigeant s'insère en arrière-plan de la trame végétale avec une prégnance mesurée. Le parc en projet apparait de part et d'autre de celui-ci avec une hauteur apparente similaire. Les éoliennes sont de manières générale tronquées à leur base mais le rotor reste visible entièrement.Bien que les éoliennes E4 et E6 se chevauchent, le projet, s'insèrant dans l'alignement du parc existant de Le Vigeant, est lisible dans le paysage. De plus, l'implatation latérale à la route du projet réduit les perceptions de l'automobiliste. Les impacts sont qualifiés de modérés. | > Effet d'étalement sur l'horizon<br>> Effet de renforcement du motif éolien | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Perception depuis les axes de communication | RD28 et route communale | | > Modification du paysage traversé | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |

## Photomontage n° 34 - Perception depuis la frange nord du hameau la Terrasse - Le Vigeant

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 04/04/2024

Eolienne la plus proche : 2,1 km (E2)

Coordonnées L93 (m)

X : 514913 Y : 6572294

Orientation : 10° N

Assemblage du panorama : cylindrique






# Photomontage n° 34 - Perception depuis la frange nord du hameau la Terrasse - Le Vigeant



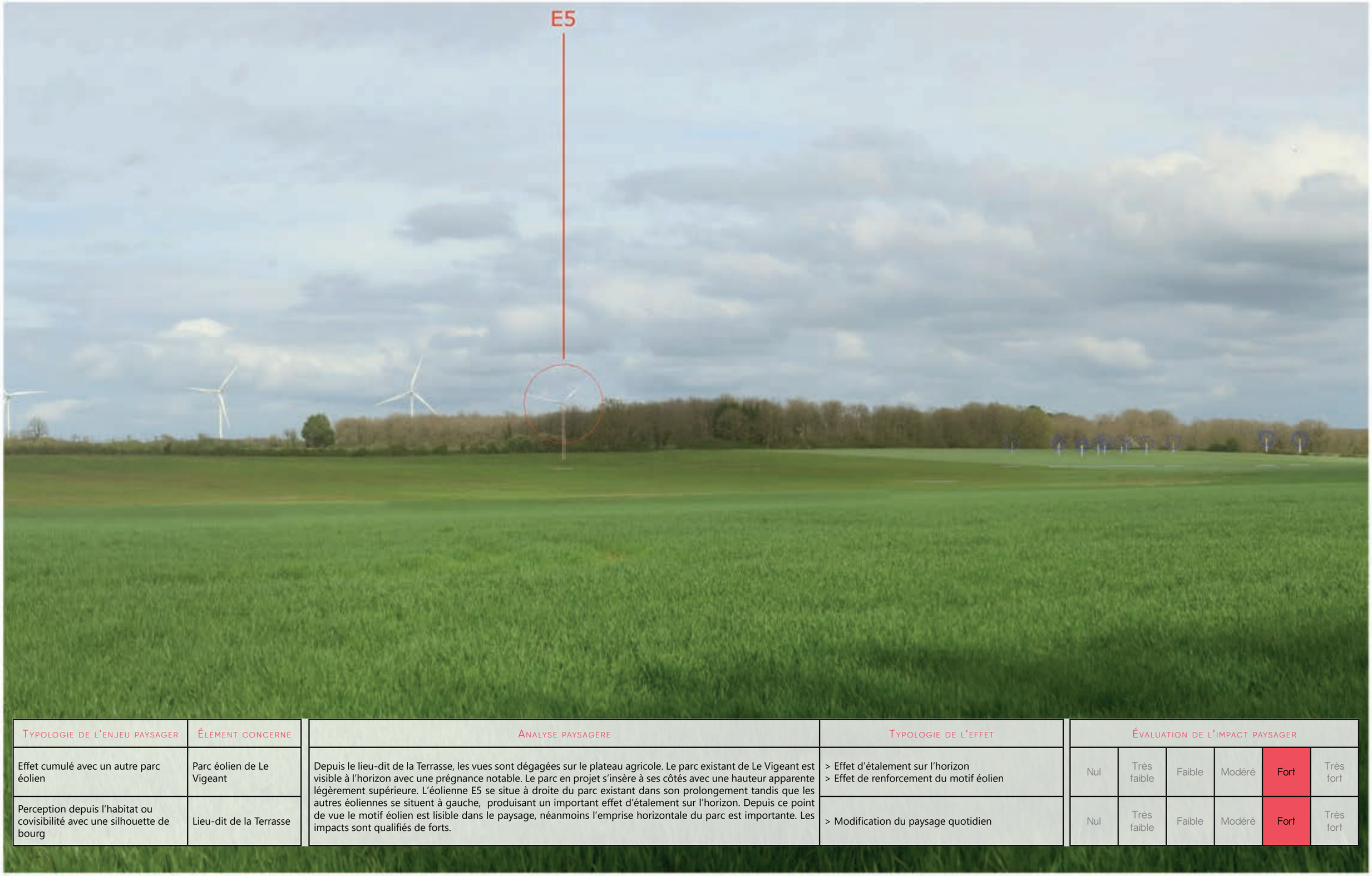

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




Champ visuel 120°




E1
E2
E3
E6
E4




| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Effet cumulé avec un autre parc éolien | Parc éolien de Le Vigeant | Depuis le lieu-dit de la Terrasse, les vues sont dégagées sur le plateau agricole. Le parc existant de Le Vigeant est visible à l'horizon avec une prégnance notable. Le parc en projet s'insère à ses côtés avec une hauteur apparente légèrement supérieure. L'éolienne E5 se situe à droite du parc existant dans son prolongement tandis que les autres éoliennes se situent à gauche, produisant un important effet d'étalement sur l'horizon. Depuis ce point de vue le motif éolien est lisible dans le paysage, néanmoins l'emprise horizontale du parc est importante. Les impacts sont qualifiés de forts. | > Effet d'étalement sur l'horizon<br>> Effet de renforcement du motif éolien | | | | | Fort | |
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | Lieu-dit de la Terrasse | | > Modification du paysage quotidien | | | | | Fort | |

## Photomontage n° 35 - Perception depuis la route communale aux abords hameau la Ressière - Le Vigeant

**Information du projet :**

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

**Prise de vue**

Date : 04/04/2024

Eolienne la plus proche : 851 m (E2)

Coordonnées L93 (m)

X : 514376 Y : 6573794

Orientation : 63° NE

Assemblage du panorama : cylindrique






# Photomontage n° 35 - Perception depuis la route communale aux abords hameau la Ressière - Le Vigeant



SITUATION EXISTANTE – Vue Panoramique 120°

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60

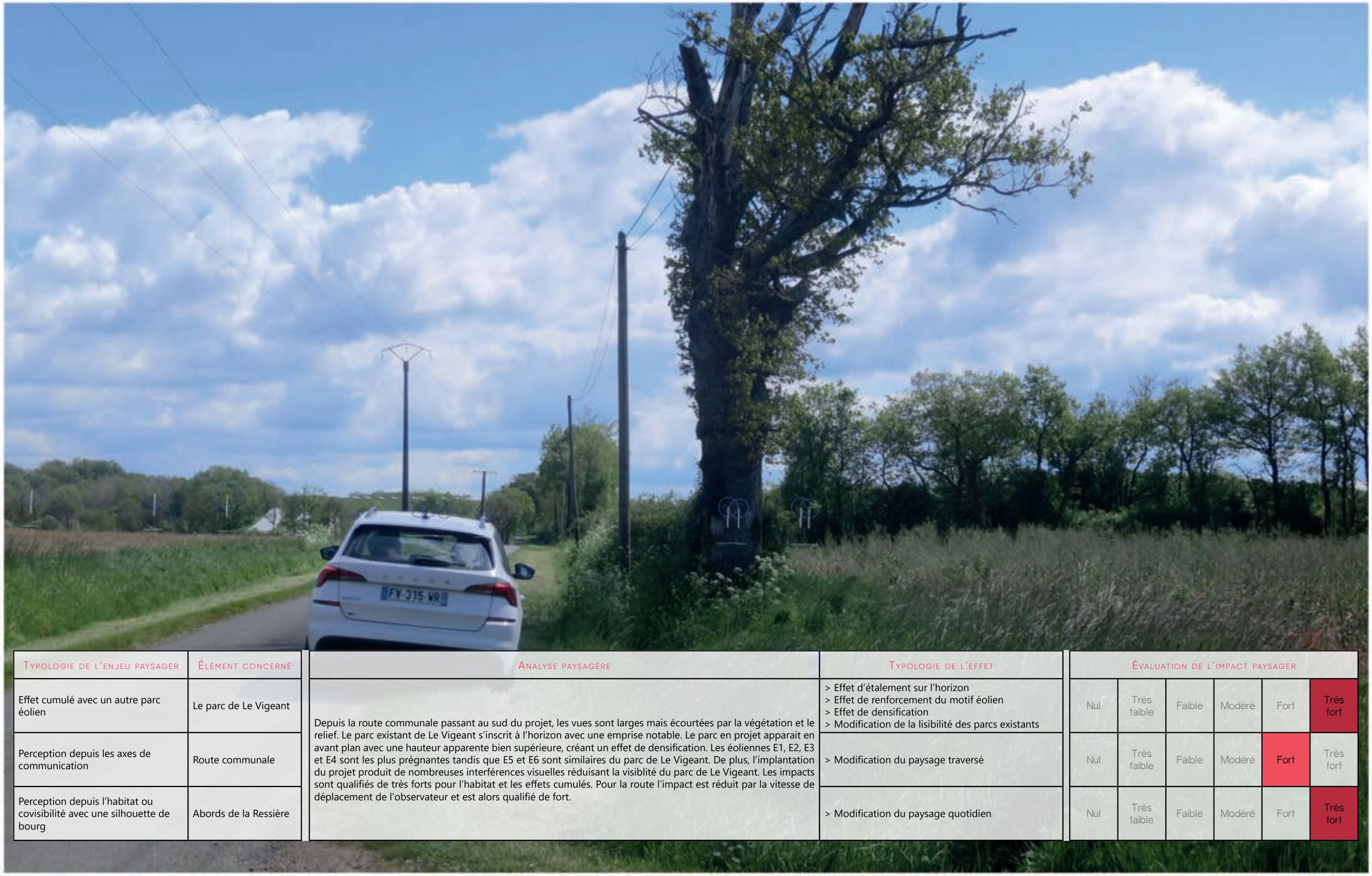



PHOTOMONTAGE - ( Éolienne accordée Éolienne en instruction Projet éolien de Le Vigeant 2 ) - Vue Panoramique 120°

Champ visuel 120°


E1
E6


E2
E3
E4
E5



| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Effet cumulé avec un autre parc éolien | Le parc de Le Vigeant | Depuis la route communale passant au sud du projet, les vues sont larges mais écourtées par la végétation et le relief. Le parc existant de Le Vigeant s'inscrit à l'horizon avec une emprise notable. Le parc en projet apparait en avant plan avec une hauteur apparente bien supérieure, créant un effet de densification. Les éoliennes E1, E2, E3 et E4 sont les plus prégnantes tandis que E5 et E6 sont similaires du parc de Le Vigeant. De plus, l'implantation du projet produit de nombreuses interférences visuelles réduisant la visiblité du parc de Le Vigeant. Les impacts sont qualifiés de très forts pour l'habitat et les effets cumulés. Pour la route l'impact est réduit par la vitesse de déplacement de l'observateur et est alors qualifié de fort. | > Effet d'étalement sur l'horizon<br>> Effet de renforcement du motif éolien<br>> Effet de densification<br>> Modification de la lisibilité des parcs existants | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | **Très fort** |
| Perception depuis les axes de communication | Route communale | | > Modification du paysage traversé | Nul | Très faible | Faible | Modéré | **Fort** | Très fort |
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | Abords de la Ressière | | > Modification du paysage quotidien | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | **Très fort** |

## Photomontage n° 36 - Perception depuis le hameau la Ressière - Le Vigeant

### Information du projet :

Nombre d'éoliennes : 6

Mât : 105 m / Rotor : 150 m / Hauteur totale : 180 m

### Prise de vue

Date : 18/04/2024

Eolienne la plus proche : 915 m (E1)

Coordonnées L93 (m)

X : 514054 Y : 6573853

Orientation : 84° E

Assemblage du panorama : cylindrique






# Photomontage n° 36 - Perception depuis le hameau la Ressière - Le Vigeant



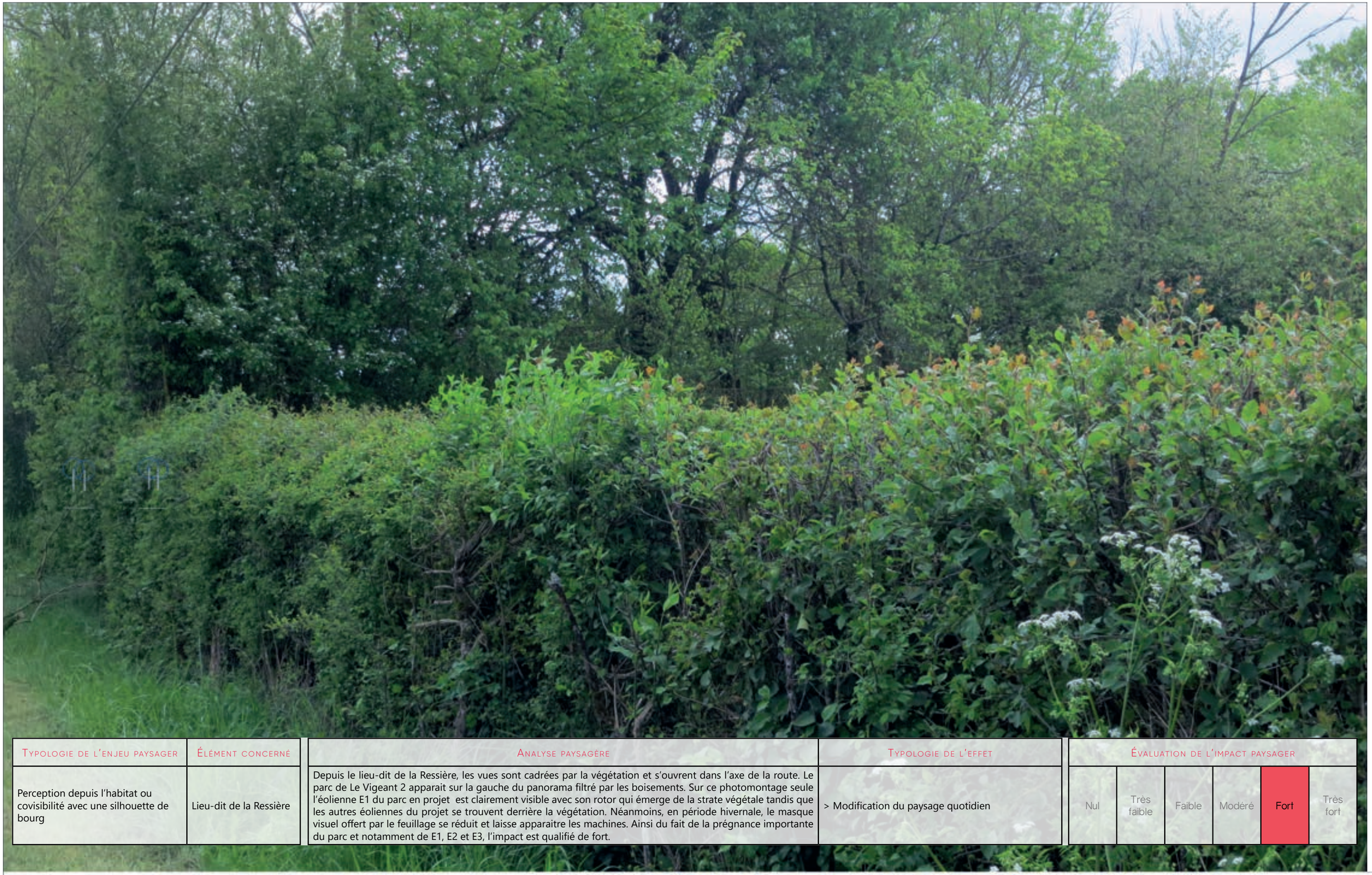

60 50 40 30 20 10 0 10 20 30 40 50 60




Champ visuel 120°


E1
E6
E2
E4
E3


E5



| Typologie de l'enjeu paysager | Élément concerné | Analyse paysagère | Typologie de l'effet | Évaluation de l'impact paysager | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
| Perception depuis l'habitat ou covisibilité avec une silhouette de bourg | Lieu-dit de la Ressière | Depuis le lieu-dit de la Ressière, les vues sont cadrées par la végétation et s'ouvrent dans l'axe de la route. Le parc de Le Vigeant 2 apparait sur la gauche du panorama filtré par les boisements. Sur ce photomontage seule l'éolienne E1 du parc en projet est clairement visible avec son rotor qui émerge de la strate végétale tandis que les autres éoliennes du projet se trouvent derrière la végétation. Néanmoins, en période hivernale, le masque visuel offert par le feuillage se réduit et laisse apparaitre les machines. Ainsi du fait de la prégnance importante du parc et notamment de E1, E2 et E3, l'impact est qualifié de fort. | > Modification du paysage quotidien | | | | | X | |

## 2 . TABLEAU RÉCAPITULATIF DES IMPACTS PAYSAGERS DE L'AIRE D'ÉTUDE IMMÉDIATE

| NUMÉRO DU POINT DE VUE | TITRE DU POINT DE VUE | PERCEPTION DES STRUCTURES PAYSAGÈRES ET SECTEURS PANORAMIQUES | EFFET CUMULÉ AVEC UN AUTRE PARC ÉOLIEN | PERCEPTION DEPUIS LES AXES DE COMMUNICATION | PERCEPTION DEPUIS L'HABITAT OU COVISIBILITÉ AVEC UNE SILHOUETTE DE BOURG | VISBILITÉ OU COVISIBILITÉ AVEC UN ÉDIFICE OU UN SITE PROTÉGÉ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Aire immédiate | | | | | | |
| 20 | Perception depuis le hameau de la Carte Pinsonette | | Parc de Le Vigeant | | Hameau de la Carte Pinsonette | |
| 21 | Perception depuis le lieu-dit de Torsac | | Parc de Le Vigeant | | Lieu-dit de Torsac | |
| 22 | Perception depuis le lieu-dit des Chirons | | Parc de Le Vigeant | | Lieu-dit des Chirons | |
| 23 | Perception depuis le lieu-dit de lafa | | Parc de Le Vigeant | | Lieu-dit de lafa | |
| 24 | Perception depuis le lieu-dit des Forges | | Parc de Le Vigeant | | Lieu-dit des Forges | |
| 25 | Perception depuis le lieu-dit de la Verrerie | | Parc de Le Vigeant | | Lieu-dit de la Verrerie | |
| 26 | Perception aux abords du lieu dit des fouillarges | | Parc de Le Vigeant et autres parcs | RD102 | Lieu dit des Fouillarges | |
| 27 | Perception depuis le croisement entre la RD102 et la route communale | | Parc de Le Vigeant | RD102 et route communale | | |
| 28 | Perception au croisement entre la RD 102 et RD110 | | Parc de Le Vigeant | RD102 et RD110 | | |
| 29 | Perception depuis le lieu-dit du Terrier | | | | Lieu-dit du Terrier | |
| 30 | Perception depuis le lieu-dit du Charreau | | Parc de Le Vigeant | | Lieu-dit du Charreau | |
| 31 | Perception depuis le lieu-dit du Petit Fat | | Parc de Le Vigeant | | Lieu-dit du Petit Fat | |
| 32 | Perception depuis le lieu-dit du Magnou | | Parc de Le Vigeant | | Lieu-dit du Magnou | |
| 33 | Perception depuis la RD28 | | Parc de Le Vigeant | RD28 et route communale | | |
| 34 | Perception depuis le lieu-dit de la Terrasse | | Parc de Le Vigeant | | Lieu-dit de la Terrasse | |
| 35 | Perception depuis l'habitat isolé le long de la route communale | | Parc de Le Vigeant | Route communale | Abords de la Ressière | |
| 36 | Perception depuis le lieu-dit de la Ressière | | | | Lieu-dit de la Ressière | |

**Figure 77 :** ***Tableau de synthèse des enjeux paysagers des photomontages de l'aire immédiate***

| VALEUR DE L'IMPACT | Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
|---|---|---|---|---|---|---|

**Figure 78 :** ***Gradient de qualification des impacts pour les enjeux illustrés via les photomontages***

## 3 . CONCLUSION DES IMPACTS PAYSAGERS DE L'AIRE IMMÉDIATE

### 3.5.5. *Perception des structures paysagères et secteurs panoramiques*

Le territoire d'étude est composé d'un relief de plateau bocagé. où la planéité du territoire permet des vues relativement lointaine mais généralement filtrées par la végétation. Ici, aucun photomontage ne traite spécifiquement de la perception des structures paysagères.

### 3.5.1. *Effet cumulé avec un autre parc éolien*

Des impacts en lien avec les effets cumulés ont été relevés au sein de cette aire d'étude, en majorité avec le parc existant de Le Vigeant. En effet, le projet s'inscrit de part et d'autre de celui créant quelques interférences visuelles. Quinze photomontages sur dix-sept traitent de cet enjeu. Les impacts sont qualifiés de modérés (photomontages n°23, 27, 28, 32 et 33), forts (photomontages n°18, 20, 24, 26, 27 et 28) et très fort pour le photomontage 35 du fait de leur distance réduite avec le projet et des interférences visuelles possibles avec le parc existant.

### 3.5.4. *Perception depuis les axes de communication*

Les impacts en circulant sur les voies automobiles sont mesurés, du fait du recul du projet vis à vis de ces axes de déplacement. Depuis les axes les plus proches du projet, les éoliennes impactent fortement le paysage traversé, ainsi, les photomontages n°26 et 35 font état d'un impact fort.
Les éoliennes génèrent des points d'appels visuels supplémentaires pour les automobilistes. Trois photomontages démontrent un impact modéré. Depuis les centre-bourgs, les impacts sont atténués par le bâti et la trame végétale des lieux de vie.

### 3.5.3. *Perception depuis l'habitat ou concurrence visuelle avec une silhouette de bourg*

Cet enjeu est majeur depuis l'aire d'étude immédiate et concerne quatorze des photomontages réalisés. Les impacts relevés varient de modérés (3/17) à très fort (3/17). De plus, huit photomontages font état d'un impact fort. Bien que dans ce paysage, la proximmité du projet ainsi que la planéité du plateau permettent des vues en direction du projet,  la végétation est un élément important avec la présence de bocage et de boisements, et vient filtrer les perceptions.

### 3.5.2. *Visibilité et/ou covisibilité avec un édifice ou un site protégé*

Aucun site protégé n'est présent dans l'aire d'étude immédiate.

# G . Étude de l'occupation visuelle

## 1 . PRÉSENTATION DE LA MÉTHODE

### 1.1. *Préambule*

L'objectif de ce chapitre est de donner une idée, relative, de la présence éolienne dans le paysage et du degré de contribution du projet éolien de Le Vigeant 2 aux risques d'effet d'encerclement des lieux de vie, en lien avec le contexte éolien existant et à venir.

Les schémas présentés dans la suite de cette étude apportent ainsi une lecture théorique (par l'affichage des différents angles et la représentation des éoliennes) sur l'occupation éolienne depuis un point donné. Cette méthode s'appuie sur des données précises mais ne prend pas en considération les obstacles tels que le relief, les haies, les boisements et le bâti qui peuvent souvent jouer le rôle de masque visuel total ou partiel. Il s'agit donc d'une analyse maximisante.

La méthodologie présentée ci-après s'appuie sur les préconisations de la région Hauts-de-France.

### 1.2. *Réalisation du schéma d'occupation visuelle*

L'occupation visuelle est analysée sur un rayon de 5 et 10 km, conformément aux préconisations généralement émises pour l'évaluation de la saturation et notamment celles de la DREAL Hauts-de-France.

Un anneau est présent à 5 et à 10 km et indique les angles occupés par le motif éolien (en gris) et les espaces entre les parcs.

La contribution spécifique du projet est indiquée à chaque fois (en rouge).

Pour chaque localité étudiée, l'ensemble du contexte éolien connu au jour de la réalisation du schéma est pris en compte (construites, autorisées et instruites)

À noter que les schémas d'occupation visuelle ainsi que les calculs d'indices ont été réalisés par le porteur de projet.

### 1.3. *Critères d'analyse*

Trois critères sont ensuite étudiés :

> Critère 1 - Indice d'occupation de l'horizon (IOH) : ce critère correspond à la somme des angles occupés par les parcs éoliens. Le raisonnement s'appuie sur l'hypothèse fictive d'une vision panoramique à 360° dégagée de tout obstacle visuel (y compris le relief). Si l'angle cumulé est supérieur à 120° sur l'aire de 10 km, il est considéré dans le guide régional des Hauts-de-France que le seuil d'alerte est atteint.

> Critère 2 - Indice de densité (ID)

Critère 2a - Indice de densité sur l'horizon occupé : ce critère correspond au ratio du nombre d'éoliennes présentes à moins de 5 km sur la totalité des angles occupés (sur l'aire de 10 km). Si l'indice de densité est supérieur à 0,1, il est considéré dans le guide régional des Hauts-de-France que le seuil d'alerte est atteint.

Critère 2b - Indice de densité surfacique : ce critère correspond au ratio du nombre d'éoliennes présentes sur la totalité de la surface occupée sur l'aire de 10 km (314 km²). Si l'indice de densité est supérieur à 0,25, il est considéré dans le guide régional des Hauts-de-France que le seuil d'alerte est atteint.

> Critère 3 - Indice d'espace de respiration (IER) : ce critère correspond à la mesure du plus grand angle continu sans éolienne dit « de respiration » sur les aires de 5 et de 10 km. Différents seuils sont préconisés pour ce critère, dont la valeur de 120° qui correspond à la définition d'un espace de respiration dans le guide national de l'étude d'impact 2020. Cependant, il est considéré dans le guide régional des Hauts-de-France que le seuil d'alerte est atteint si l'angle est inférieur à 160° sur l'aire de 10 km.

Ces critères sont ainsi établis à l'état initial, à l'état projeté (c'est-à-dire avec l'ajout du projet éolien étudié) puis leur évolution est analysée. Ces résultats sont répertoriés dans un tableau et un texte d'analyse accompagne l'ensemble (schéma d'occupation visuelle et tableau).

Plusieurs situations sont alors possibles :

> Les 3 indices ne sont pas atteints : il n'y a pas lieu d'évoquer une potentielle saturation

> 1 indice est atteint (ou approché) : il y a un risque de saturation visuelle

> Au moins 2 indices sont atteints : la saturation visuelle théorique est avérée

À noter « Il est important de souligner que l'indice de densité doit être lu en complément des deux autres (occupation des horizons et espace de respiration). Considéré isolément, un fort indice de densité n'est pas alarmant, si cette densité exprime le regroupement des machines sur un faible secteur d'angle d'horizon.»[1]

Par ailleurs, afin de comprendre et de vérifier les résultats théoriques de ces schémas, des photomontages à 180° ont été réalisés et sont présentés, et commentés, sur les pages suivantes.

1 *Méthode d'analyse de la saturation visuelle liée à l'implantation de projets éoliens en région Hauts-de-France, février 2022*

## 2 . CHOIX DES BOURGS

Les bourgs proches du projet sont potentiellement les plus exposés du fait de l'occupation que peut présenter l'implantation dans son périmètre immédiat. En effet, plus on s'éloigne du projet, plus l'emprise de celui-ci se réduit sur l'horizon. De plus, le choix des points tient compte du contexte éolien en place afin de déterminer des secteurs où potentiellement le projet viendrait en réduction d'un espace de respiration existant.

Les bourgs d'Usson-du-Poitou, l'Isle-Jourdain, le Vigeant et St-Martin-l'Ars ont fait l'objet d'une analyse afin d'estimer les risques d'encerclement et d'occupation auxquels ils seraient confrontés avec l'insertion du projet sur ce territoire.
Le choix de ces bourgs pour l'analyse de la saturation se base sur la pertinence de leur localisation et leur représentativité dans le territoire d'étude. À noter que le bourg de St-Martin-l'Ars présente dans son rayon de 10km des parcs en instruction. Il fera donc l'objet d'une double analyse (avec et sans parc en instruction).

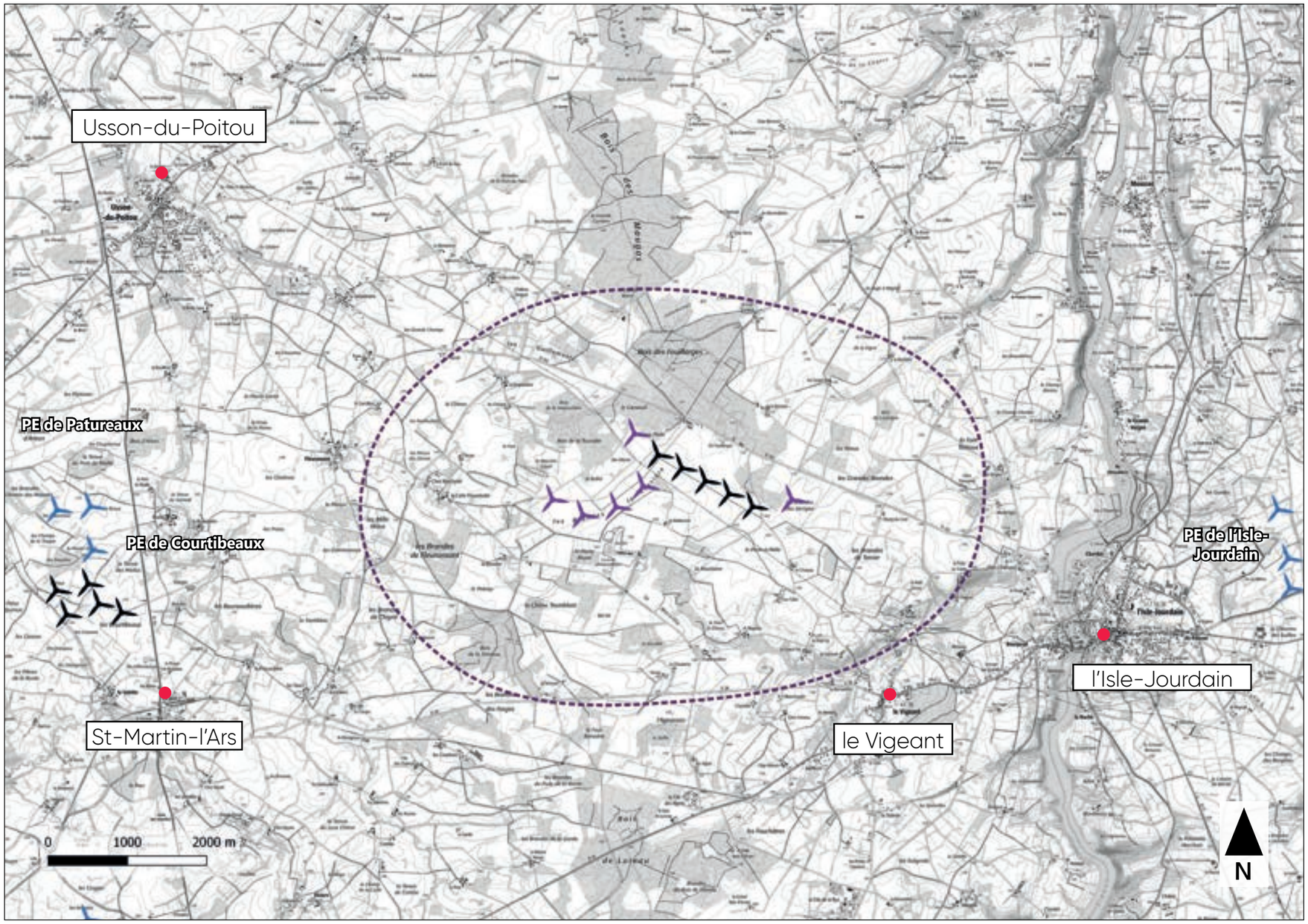



**Figure 79 :** ***Localisation des schémas d'occupation visuelle***

### 2.1. *Bourg d'Usson-du-Poitou*

*Cette première étape de l'analyse de l'occupation visuelle se base sur l'étude cartographique des parcs en instruction, autorisés et en exploitation qui gravitent dans un périmètre de 5 et 10 km autour du bourg d'Usson-du-Poitou, à partir du schéma et des indices ci-contre.*

Le schéma d'occupation visuelle apporte les éléments suivants :

À l'état initial, plusieurs parcs gravitent autour du bourg. Dans l'aire des 5 km, 5 parcs éoliens sont présents, ils se situent au nord et au sud laissant un grand espace sans éolienne à l'est et à l'ouest. Dans l'aire des 10 km, les parcs éoliens présentent une plus grande homogénéité dans leur répartition. L'occupation de l'horizon par le motif éolien (IOH) présente des valeurs en dessous du seuil d'alerte, à savoir 110° pour 120° dans l'aire de 10 km. Aucun indice de densité n'atteint le seuil d'alerte même si ID1 se situe à la limite avec une valeur de 0,1. La répartition actuelle des parcs éoliens ne permet pas d'avoir un espace de respiration supérieur à 160°. En effet, dans l'aire des 0 à 5 km, le plus grand espace de respiration est de 153° tandis qu'il est de 78° dans l'air des 5 à 10km. Le seuil d'alerte du critère 3 (IER) est déclenché.

Le projet est implanté au sud-est du bourg, à plus 5 km, et occupe un angle horizontal mesuré de 13°. Le cumul des angles occupés par des projets éoliens (IOH) passe à 122° à l'état projeté dépassant alors légèrement le seuil de 120°. L'indice de densité horizontal (ID1) augmente de 0.01 atteignant lui aussi le seuil d'alerte. L'indice de densité surfacique (ID2) augmente aussi mais ne dépasse pas le seuil d'alerte. Le positionnement du projet n'impacte que très peu l'angle de respiration maximum présent à l'état initial en le réduisant de 2°

D'après cette analyse théorique, trois indices présentent des seuils d'alerte atteint à l'état projeté ce qui présage d'une situation de saturation visuelle sur le territoire. Bien que l'insertion du projet de le Vigeant 2 déclenche les seuils d'alerte pour 2 indices, sa contribution demeure limitée. Par ailleurs, l'étude des photomontages permet d'apporter des nuances puisque la majorité des parcs sont en réalité masqués par le relief ou la végétation ce qui réduit l'occupation du motif éolien, sa densité et libère des espaces de respiration plus importants.

## Évaluation de la saturation visuelle depuis le bourg d'Usson-du-Poitou

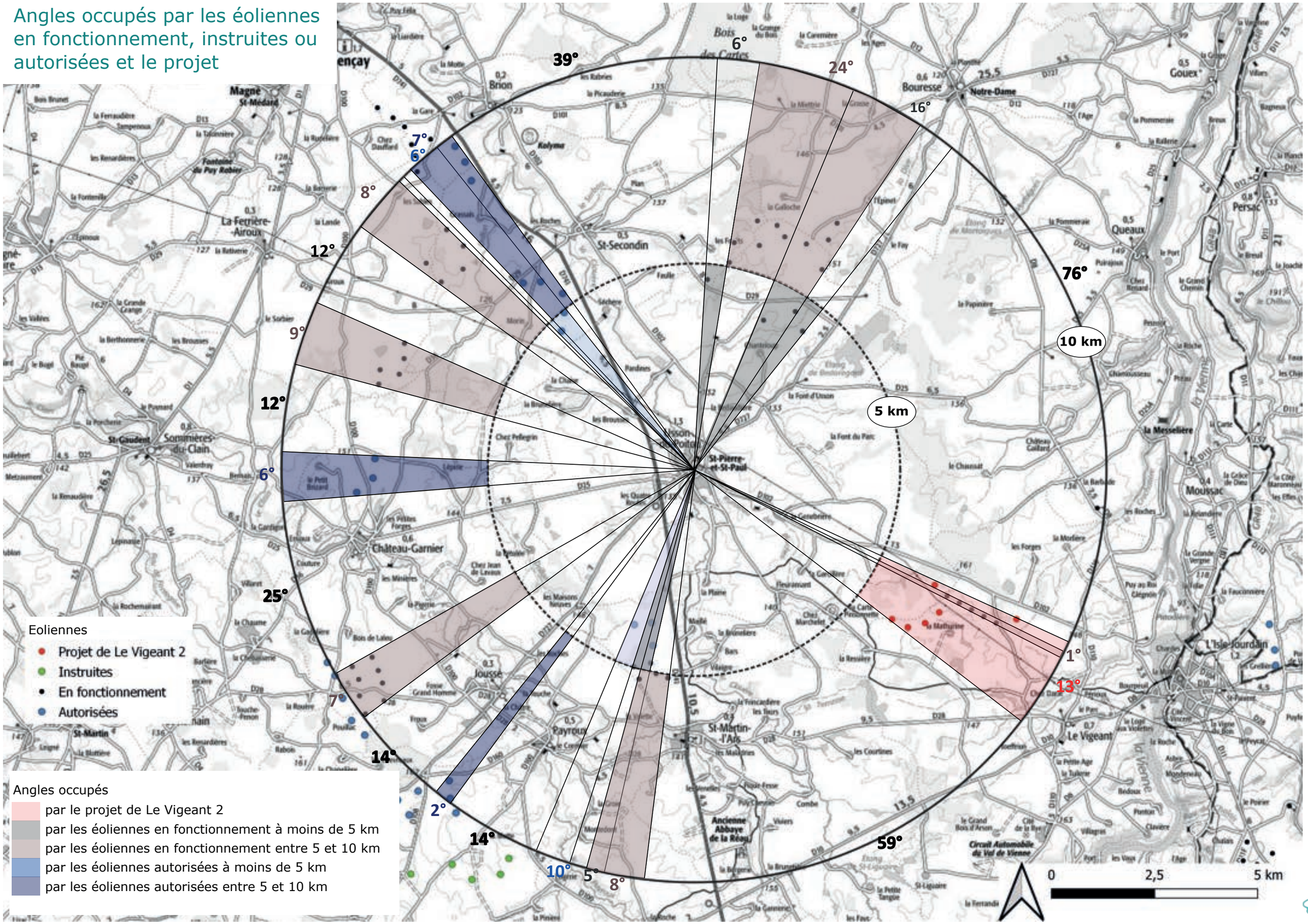
| **Indice d'occpation des horizons (IOH)** | Sans le projet | Avec le projet |
|---|---|---|
| Sommes des angles occupés de 0 à 5 km par les éoliennes (A) | 38 | 38 |
| Sommes des angles occupés de 5 à 10 km par les éoliennes (A') | 72 | 84 |
| Total des angles occupés de 0 à 10 km | 110 | 122 |

| **Indice de densité (ID)** | Sans le projet | Avec le projet |
|---|---|---|
| Nombre d'éoliennes entre 0 et 5 km (B) | 12 | 13 |
| Indice de densité (ID1 = B / A+A') | 0,10 | 0,11 |
| Nombre total d'éoliennes en 5 et 10 km (B') | 47 | 53 |
| Nombre total d'éoliennes en 0 et 10 km | 59 | 66 |
| Indice de densité (ID2 = B+B'/314)<br>Nombre d'éoliennes au km² entre 0 et 10km | 0,19 | 0,21 |

| **Indice d'espace de respiration (IER)** | Sans le projet | Avec le projet |
|---|---|---|
| Plus grand angle sans éolienne entre 0 et 5 km | 153 | 153 |
| Plus grand angle sans éolienne entre 0 et 10 km | 78 | 76 |

| **Indices** | **Seuils d'alertes** |
|---|---|
| IOH : Indice d'occupation des horizons à 10 km | > 120° |
| ID1 : Indice de densité (nb éoliennes à 5 km / A + A') | >0,1 |
| ID2 : nombre d'éoliennes / km² | > 0,25 (>80 éoliennes à 10km) |
| IER : Indice d'espace de respiration | < 160 |

## Angles occupés par les éoliennes en fonctionnement, instruites ou autorisées et le projet



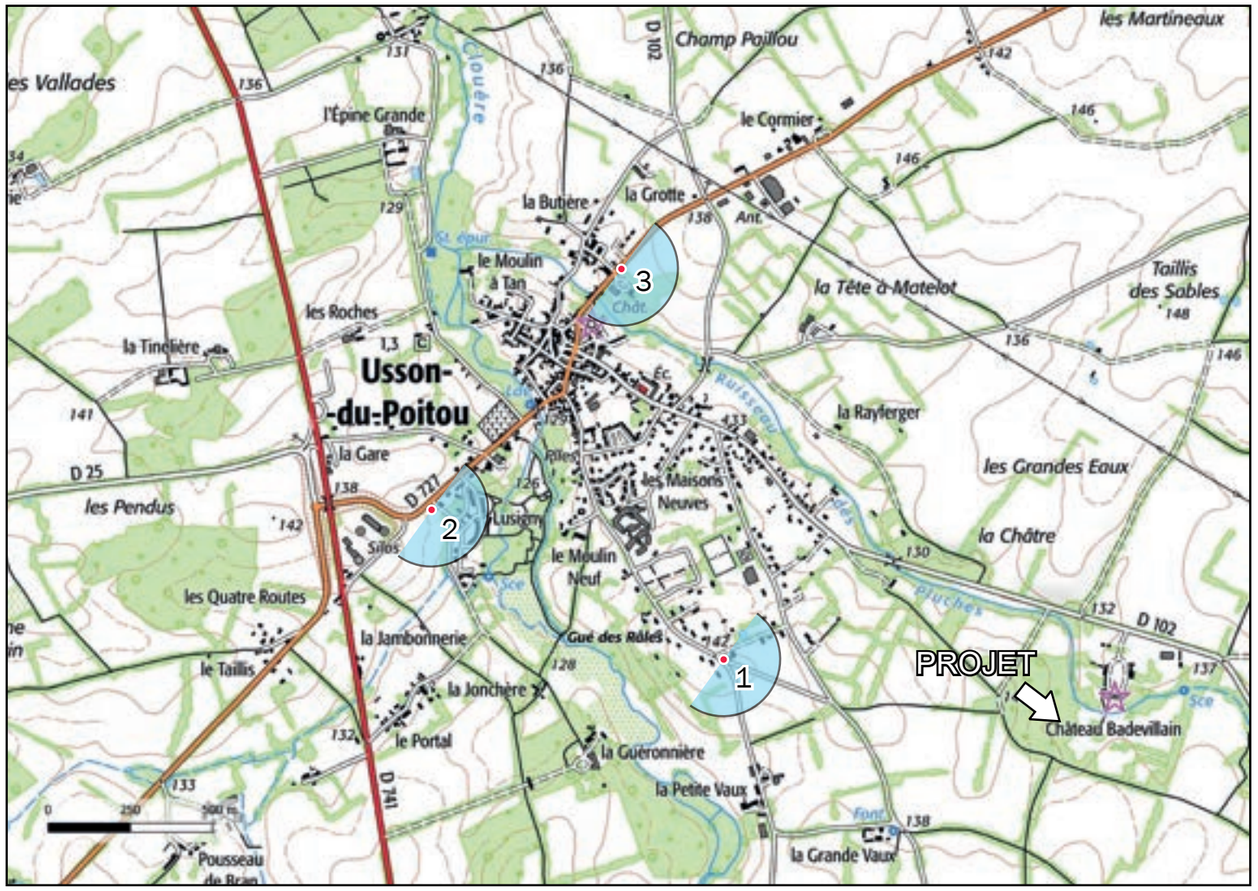
Afin de confronter l'occupation visuelle théorique du hameau avec le contexte paysager réel, 3 photomontages complémentaires ont été réalisés.

Ils sont localisés sur les sorties de bourg, dans l'axe du projet, de manière à montrer l'influence de celui-ci.
*La carte ci-contre montre l'emplacement des points de vue et les photomontages sont sur la page ci-contre.*

Depuis la frange nord-est d'Usson-du-Poitou, le motif éolien est visible mais reste discret compte tenu de la végétation qui filtre en grande partie les parcs de Le Vigeant et Le Vigeant 2 et masque les parcs plus lointains.

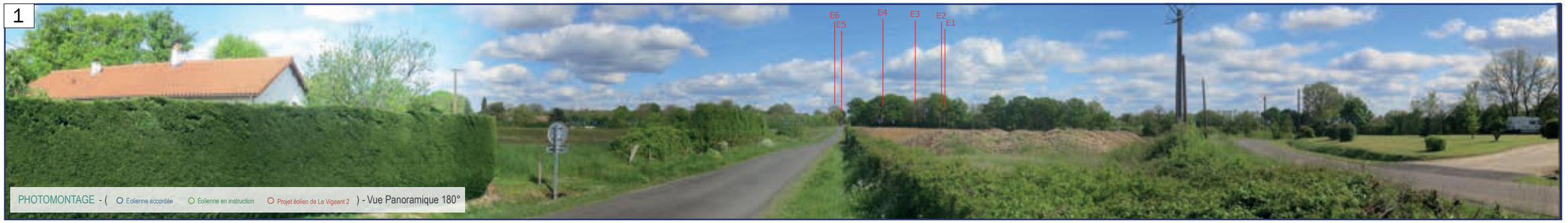
Depuis les autres franges en revanche, le parc en projet est masqué par la végétation accompagnant le cours d'eau de la Clouère. Il n'impact donc pas la saturation depuis le bourg d'Usson-du-Poitou.

Ainsi, les photomontages permettent de fortement nuancer l'analyse théorique réalisée à partir du schéma d'occupation visuelle et d'illustrer la visibilité et prégnance du parc en projet.



90 75 60 45 30 15 0 15 30 45 60 75 90

1




2




3



### 2.2. *Bourg de l'Isle-Jourdain*

*Cette première étape de l'analyse de l'occupation visuelle se base sur l'étude cartographique des parcs en instruction, autorisés et en exploitation qui gravitent dans un périmètre de 5 et 10 km autour du bourg de l'Isle-Jourdain, à partir du schéma et des indices ci-contre.*

Le schéma d'occupation visuelle apporte les éléments suivants :

À l'état initial, plusieurs parcs gravitent autour du bourg. Dans l'aire des 5 km, la majorité des parcs éoliens se situent sur le plateau à l'est du bourg. Seule une éolienne du parc de Le Vigeant est présente à l'ouest. Dans l'aire des 10 km, les parcs éoliens présentent une répartition moins homogène avec 2 parcs au nord-est du bourg, 1 au sud-ouest et le parc de Le Vigeant à l'ouest. L'occupation de l'horizon par le motif éolien (IOH) présente des valeurs en dessous du seuil d'alerte, à savoir 71° pour 120° dans l'aire de 10 km. Le premier indice de densité atteint le seuil d'alerte avec un indice à 0,16 pour un seuil à 0,1 tandis que la valeur du second indice (surfacique) ne déclenche pas le seuil d'alerte. La répartition actuelle des parcs éoliens permet un espace de respiration continu de 129° dans l'aire de 0 à 5 km cependant dans l'aire des 5 à 10 km, le plus grand espace de respiration est de 119°. Le seuil d'alerte du critère 3 (IER) est déclenché.

Le projet est implanté à l'ouest du bourg, à environ 5 km, encadrant le parc de Le Vigeant, et occupe un angle horizontal mesuré de 11°. Le cumul des angles occupés par des projets éoliens (IOH) passe à 81° à l'état projeté, ne dépassant pas le seuil d'alerte. L'indice de densité horizontal (ID1) reste inchangé tandis que l'indice de densité surfacique augmente légèrement passant de 0,1 à 0,12 mais ne dépasse pas le seuil d'alerte. Le positionnement du projet n'impact que très peu l'angle de respiration maximum présent à l'état initial le faisant passer à 117°.

D'après cette analyse théorique, deux indices présentent des seuils d'alerte déclenchés dès l'état initial ce qui présage d'une situation de saturation visuelle sur le territoire, mais la contribution du projet de Le Vigeant 2 demeure très limitée et les résultats à nuancer avec la visibilité réelle du contexte.

## Évaluation de la saturation visuelle depuis le bourg de l'Isle-Jourdain

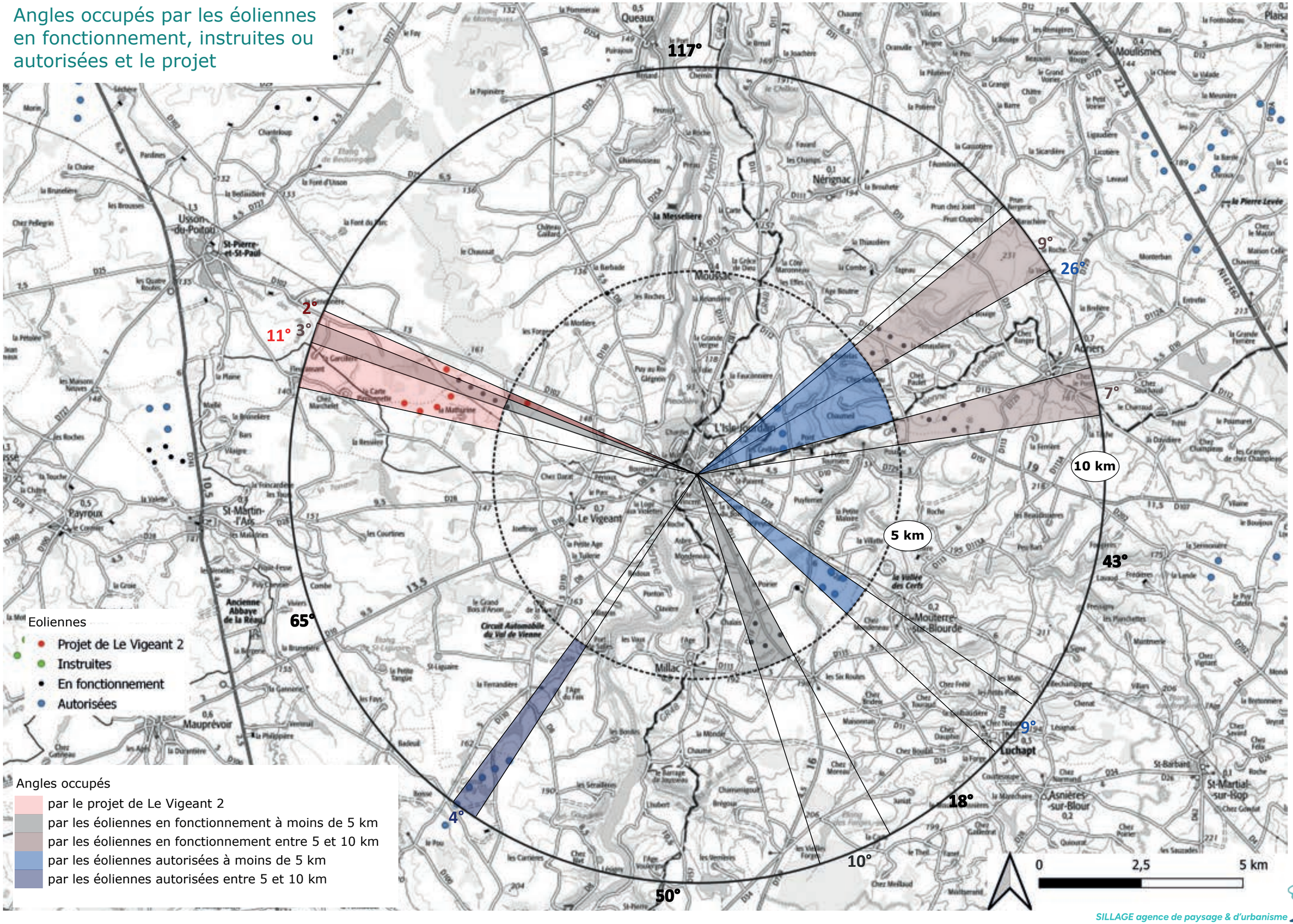
| **Indice d'occpation des horizons (IOH)** | Sans le projet | Avec le projet |
|---|---|---|
| Sommes des angles occupés de 0 à 5 km par les éoliennes (A) | 48 | 50 |
| Sommes des angles occupés de 5 à 10 km par les éoliennes (A') | 23 | 31 |
| Total des angles occupés de 0 à 10 km | 71 | 81 |

| **Indice de densité (ID)** | Sans le projet | Avec le projet |
|---|---|---|
| Nombre d'éoliennes entre 0 et 5 km (B) | 12 | 13 |
| Indice de densité (ID1 = B / A+A') | 0,16 | 0,16 |
| Nombre total d'éoliennes en 5 et 10 km (B') | 19 | 24 |
| Nombre total d'éoliennes en 0 et 10 km | 31 | 37 |
| Indice de densité (ID2 = B+B'/314)<br>Nombre d'éoliennes au km² entre 0 et 10km | 0,1 | 0,12 |

| **Indice d'espace de respiration (IER)** | Sans le projet | Avec le projet |
|---|---|---|
| Plus grand angle sans éolienne entre 0 et 5 km | 126 | 126 |
| Plus grand angle sans éolienne entre 0 et 10 km | 119 | 117 |

| **Indices** | **Seuils d'alertes** |
|---|---|
| IOH : Indice d'occupation des horizons à 10 km | > 120° |
| ID1 : Indice de densité (nb éoliennes à 5 km / A + A') | >0,1 |
| ID2 : nombre d'éoliennes / km² | > 0,25 (>80 éoliennes à 10km) |
| IER : Indice d'espace de respiration | < 160 |

## Angles occupés par les éoliennes en fonctionnement, instruites ou autorisées et le projet



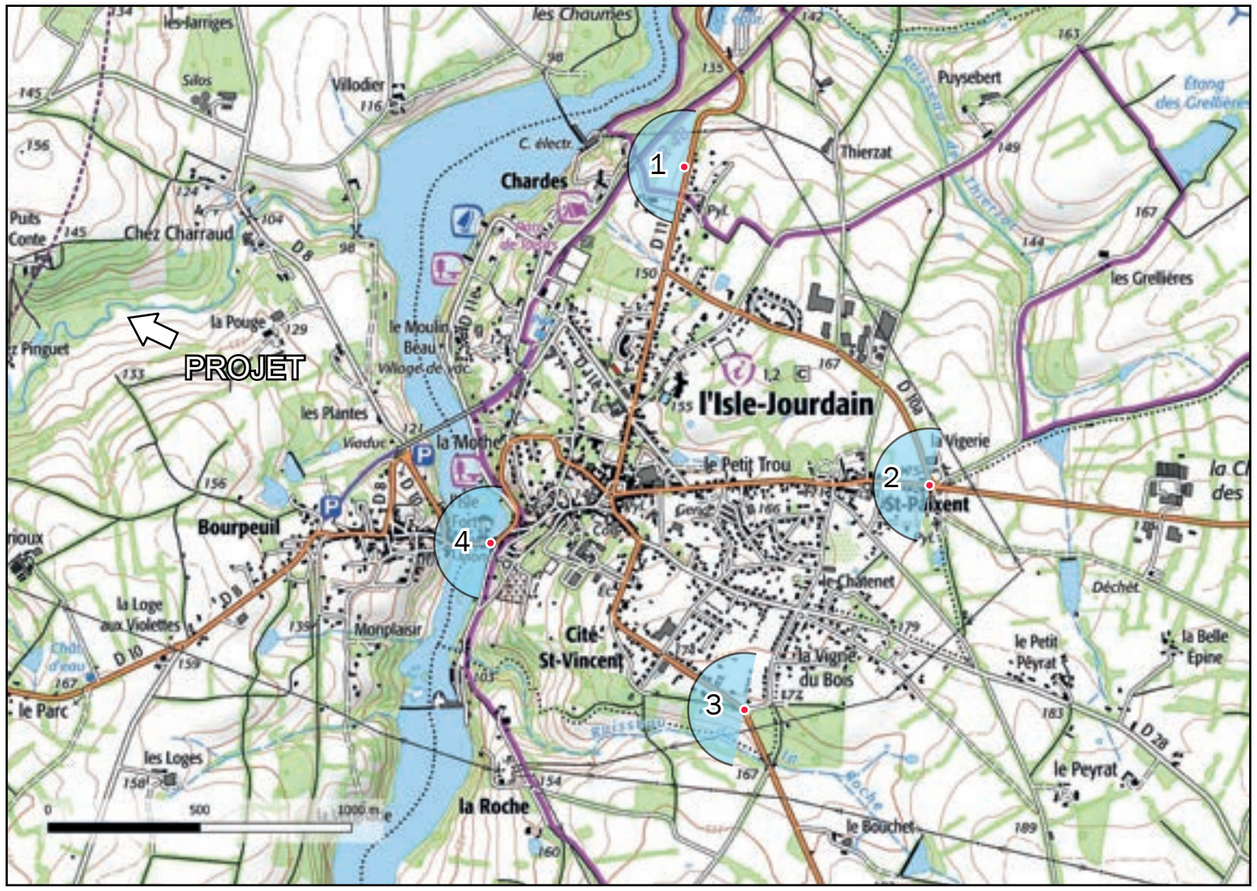
Afin de confronter l'occupation visuelle théorique du village avec le contexte paysager réel, 4 photomontages complémentaires ont été réalisés.

Ils sont localisés sur les sorties de bourg, dans l'axe du projet, de manière à montrer l'influence de celui-ci.
*La carte ci-contre montre l'emplacement des points de vue et les photomontages sont sur la page ci-contre.*

Depuis la frange nord de l'Isle-Jourdain, le parc en projet est visible au dessus de la haie longeant la route mais reste discret compte tenu de la distance d'éloignement et du filtre végétal présent cependant en période hivernale, le projet pourra être plus visible du fait de la perte des feuilles. De plus, le contexte éolien en place est quasi imperceptible de fait du relief, de la végétation et de leur distance d'éloignement.

Depuis les autres franges en revanche, le projet de Le Vigeant 2 n'est pas visible du fait du relief de la vallée la Vienne, de la végétation associée et de la trame bâtie du bourg. Il ne participe donc pas au potentiel effet de saturation depuis ces points de vue.

Ainsi, les photomontages permettent de nuancer l'analyse théorique réalisée à partir du schéma d'occupation visuelle et d'illustrer la faible visibilité du parc en projet et donc l'influence restreinte de celui-ci sur l'effet de saturation.



90 75 60 45 30 15 0 15 30 45 60 75 90

1




2




3




4



### 2.3. *Bourg de le Vigeant*

*Cette première étape de l'analyse de l'occupation visuelle se base sur l'étude cartographique des parcs en instruction, autorisés et en exploitation qui gravitent dans un périmètre de 5 et 10 km autour du bourg de Le Vigeant, à partir du schéma et des indices ci-contre.*

Le schéma d'occupation visuelle apporte les éléments suivants :

À l'état initial, plusieurs parcs gravitent autour du bourg. Dans l'aire des 5 km, un seul parc éolien est présent, il s'agit du parc de Le Vigeant qui se situe au nord-ouest laissant un grand espace sans éolienne à l'est et au sud. Dans l'aire des 10 km, les parcs éoliens présentent une plus grande homogénéité dans leur répartition mais se concentrent majoritairement à l'est et au sud. L'occupation de l'horizon par le motif éolien (IOH) présente des valeurs en dessous du seuil d'alerte, à savoir 61° pour 120° dans l'aire de 10 km. Les indices de densité ne déclenchent pas le seuil d'alerte avec une valeur de 0,08 pour ID1 et 0,12 pour ID2. La répartition actuelle des parcs éoliens permet un espace de respiration continu de 351° dans l'aire de 0 à 5 km cependant dans l'aire des 0 à 10 km, le plus grand espace de respiration est de seulement 94°. Le seuil d'alerte du critère 3 (IER) est alors déclenché.

Le projet est implanté au nord-ouest du bourg, à moins de 5 km de part et d'autre du parc de Le Vigeant. Il occupe un angle horizontal mesuré de 35°. Le cumul des angles occupés par des projets éoliens (IOH) passe ainsi à 97° à l'état projeté mais ne dépassant pas le seuil d'alerte. L'indice de densité horizontal (ID1) augmente de 0,04 déclenchant le seuil d'alerte. L'indice de densité surfacique augmente lui aussi mais ne dépasse pas le seuil d'alerte. Le positionnement du projet diminue de 10°, dans l'aire des 0 à 10km, le plus grand angle sans éolienne passant alors à 84°.

D'après cette analyse théorique, seul le critère 3 (IER) est déclenché dès l'état initial tandis que l'indice de densité horizontal (ID1) est atteint par l'insertion du projet ce qui présage d'une situation de saturation visuelle sur le territoire, mais la contribution du projet de Le Vigeant 2 est à nuancer avec la visibilité réelle du contexte.

## Évaluation de la saturation visuelle depuis le bourg de le Vigeant

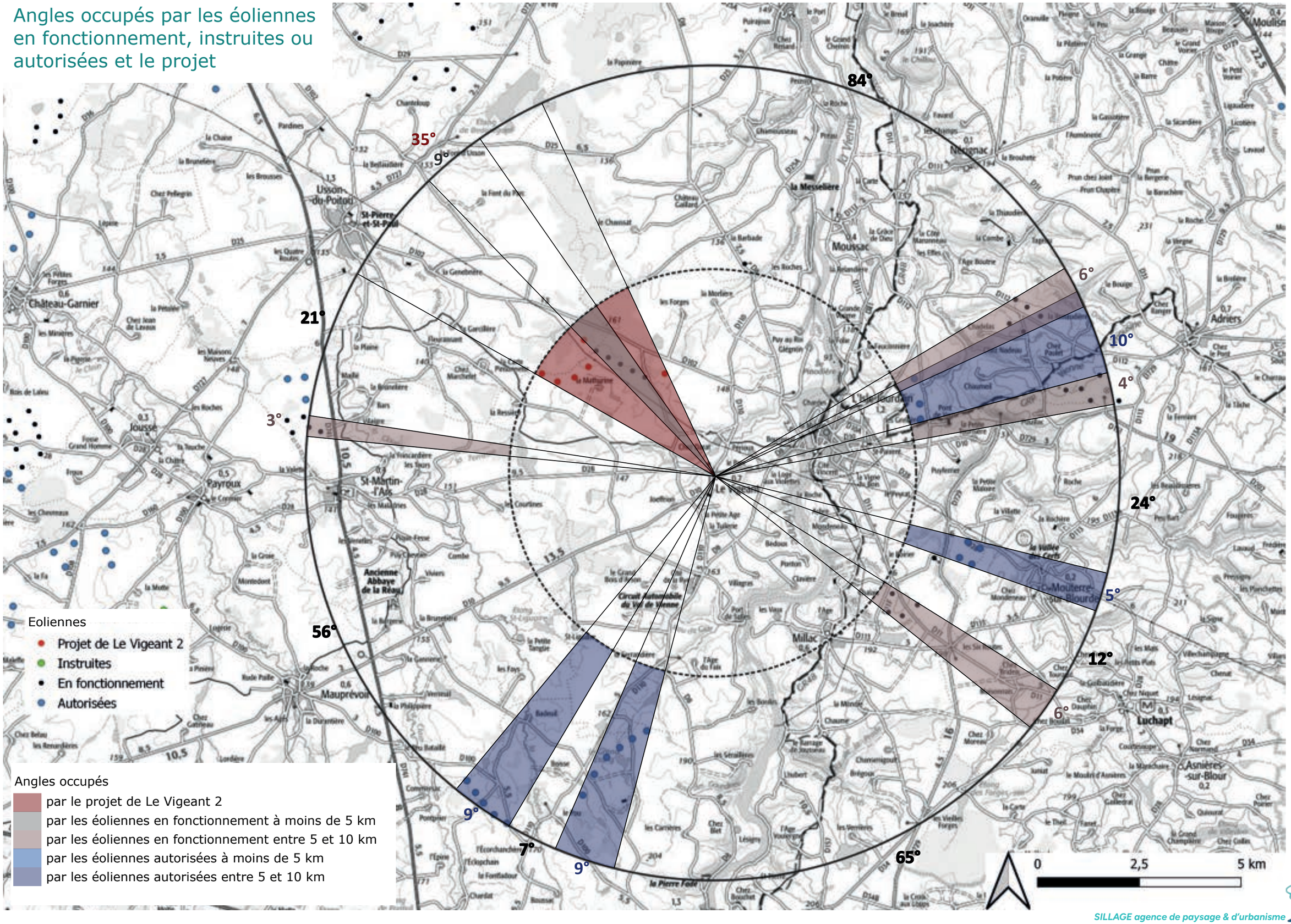
| **Indice d'occpation des horizons (IOH)** | Sans le projet | Avec le projet |
|---|---|---|
| Sommes des angles occupés de 0 à 5 km par les éoliennes (A) | 9 | 35 |
| Sommes des angles occupés de 5 à 10 km par les éoliennes (A') | 52 | 52 |
| Total des angles occupés de 0 à 10 km | 61 | 87 |

| **Indice de densité (ID)** | Sans le projet | Avec le projet |
|---|---|---|
| Nombre d'éoliennes entre 0 et 5 km (B) | 5 | 11 |
| Indice de densité (ID1 = B / A+A') | 0,08 | 0,12 |
| Nombre total d'éoliennes en 5 et 10 km (B') | 33 | 33 |
| Nombre total d'éoliennes en 0 et 10 km | 38 | 44 |
| Indice de densité (ID2 = B+B'/314)<br>Nombre d'éoliennes au km² entre 0 et 10km | 0,12 | 0,14 |

| **Indice d'espace de respiration (IER)** | Sans le projet | Avec le projet |
|---|---|---|
| Plus grand angle sans éolienne entre 0 et 5 km | 351 | 315 |
| Plus grand angle sans éolienne entre 0 et 10 km | 94 | 84 |

| Indices | Seuils d'alertes |
|---|---|
| IOH : Indice d'occupation des horizons à 10 km | > 120° |
| ID1 : Indice de densité (nb éoliennes à 5 km / A + A') | >0,1 |
| ID2 : nombre d'éoliennes / km² | > 0,25 (>80 éoliennes à 10km) |
| IER : Indice d'espace de respiration | < 160 |

# Angles occupés par les éoliennes en fonctionnement, instruites ou autorisées et le projet

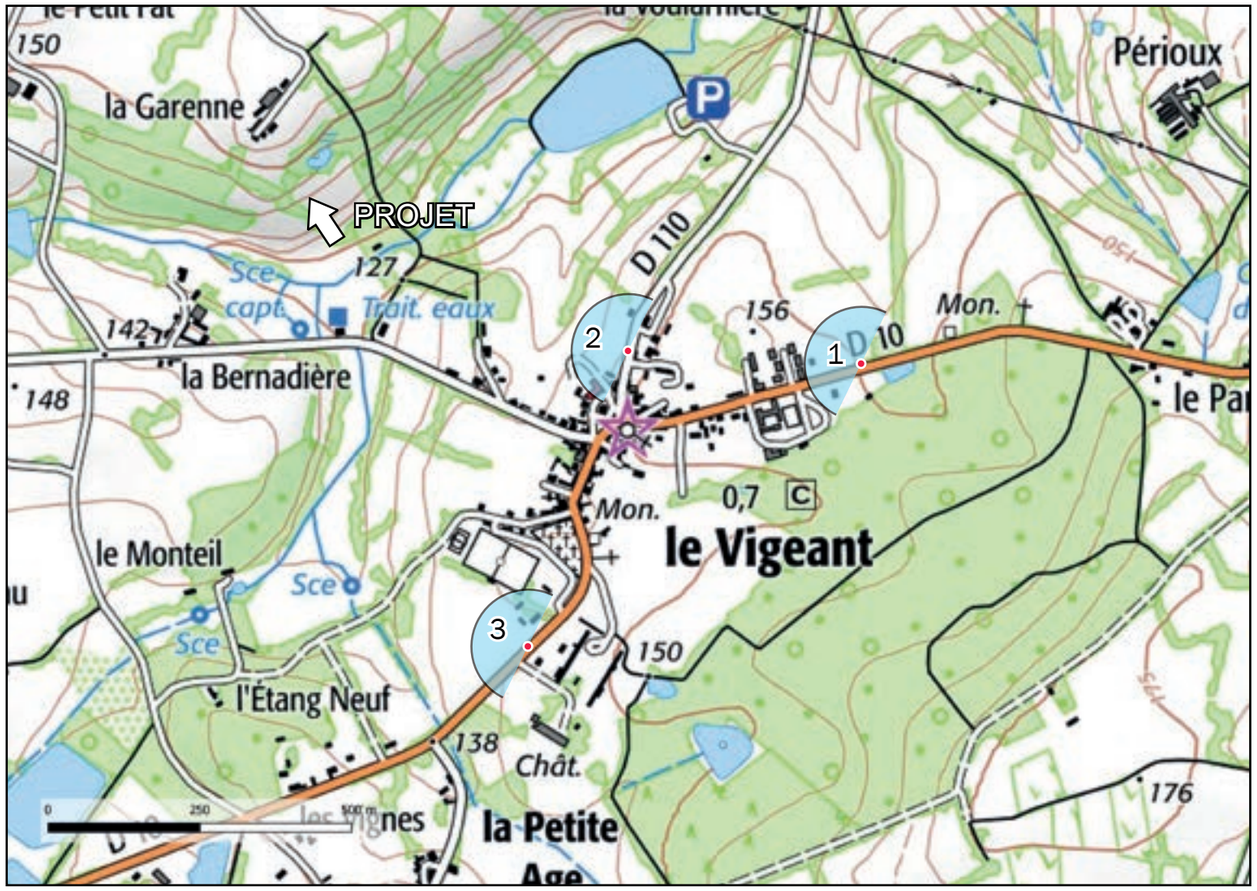


Afin de confronter l'occupation visuelle théorique du hameau avec le contexte paysager réel, 3 photomontages complémentaires ont été réalisés.

Ils sont localisés sur les sorties de bourg, dans l'axe du projet, de manière à montrer l'influence de celui-ci.
*La carte ci-contre montre l'emplacement des points de vue et les photomontages sont sur la page ci-contre.*

Depuis les franges de bourg de le Vigeant, le projet éolien de Le Vigeant 2 est fortement filtré par la végétation. En effet depuis chacun des points de vue, le projet se trouve en arrière-plan de la trame végétale en partie masqué par celle-ci. De plus, le contexte éolien, plus éloigné, se retrouve quant à lui masqué totalement.

Ainsi, les photomontages permettent de nuancer l'analyse théorique réalisée à partir du schéma d'occupation visuelle et d'illustrer la prégnance du projet et la visibilité des parcs plus éloignés.



90 75 60 45 30 15 0 15 30 45 60 75 90

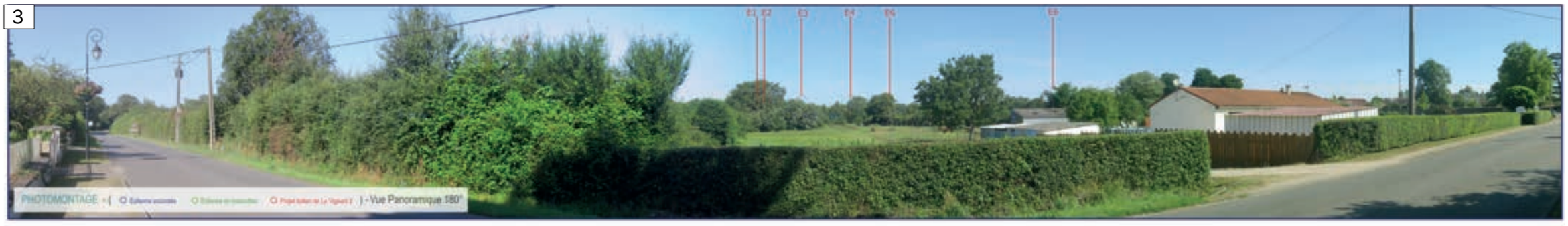
1




2




3



### 2.4. *Bourg de St-Martin-l'Ars*

*Cette première étape de l'analyse de l'occupation visuelle se base sur l'étude cartographique des parcs en instruction, autorisés et en exploitation qui gravitent dans un périmètre de 5 et 10 km autour du bourg de St-Martin-l'Ars, à partir du schéma et des indices ci-contre.*

Le schéma d'occupation visuelle apporte les éléments suivants :

À l'état initial, plusieurs parcs gravitent autour du bourg. Dans l'aire des 5 km, 2 parcs éoliens sont présents au nord laissant un grand espace sans éolienne à l'est, au sud et à l'ouest. Dans l'aire des 10 km, les parcs éoliens présentent une plus grande homogénéité dans leur répartition avec une concentration plus importante à l'ouest. L'occupation de l'horizon par le motif éolien (IOH) présente des valeurs en dessous du seuil d'alerte, à savoir 90° pour un seuil à 120° dans l'aire de 10 km, réduite à 85° sans le parc en instruction. Le premier indice de densité (ID1) n'atteint pas le seuil d'alerte avec un indice à 0,09 pour un seuil à 0,1. Indice qui n'est pas modifié par le parc en instruction puisqu'il se situe à plus de 5km. La valeur du second indice de densité (surfacique) évolue fortement avec la présence du parc en instruction passant de 0,09 à 0,17 mais ne déclenche tout de même pas le seuil d'alerte. La répartition actuelle des parcs éoliens permet un espace de respiration continu de 326° dans l'aire de 0 à 5 km cependant dans l'aire des 0 à 10 km, le plus grand espace de respiration est de 86° réduit 77° avec le parc en instruction. Le seuil d'alerte du critère 3 (IER) est déclenché.

Le projet est implanté au nord-est du bourg, à plus de 5 km du bourg et au premier plan du parc de Le Vigeant. Il occupe un angle horizontal mesuré de 13°. Le cumul des angles occupés par des projets éoliens (IOH) passe à 94° à l'état projeté avec le parc en instruction et à 89° sans celui-ci, ne dépassant pas le seuil d'alerte. L'indice de densité horizontal (ID1) reste inchangé sans le parc en instruction mais diminue légèrement avec la présence du parc en instruction. L'indice de densité surfacique (ID2), quant à lui, augmente fortement  si le parc instruction n'est pas pris en compte et légèrement sans celui-ci mais le seuil d'alerte n'est dans aucun cas dépassé. Le positionnement du projet n'impact pas l'angle de respiration maximum présent à l'état initial.

D'après cette analyse théorique, un seul indice présente un seuil d'alerte déclenché dès l'état initial ce qui présage d'un risque de saturation visuelle sur le territoire, mais le parc en projet n'a aucune influence sur cet indice.

## Évaluation de la saturation visuelle depuis le bourg de St-Martin-l'Ars

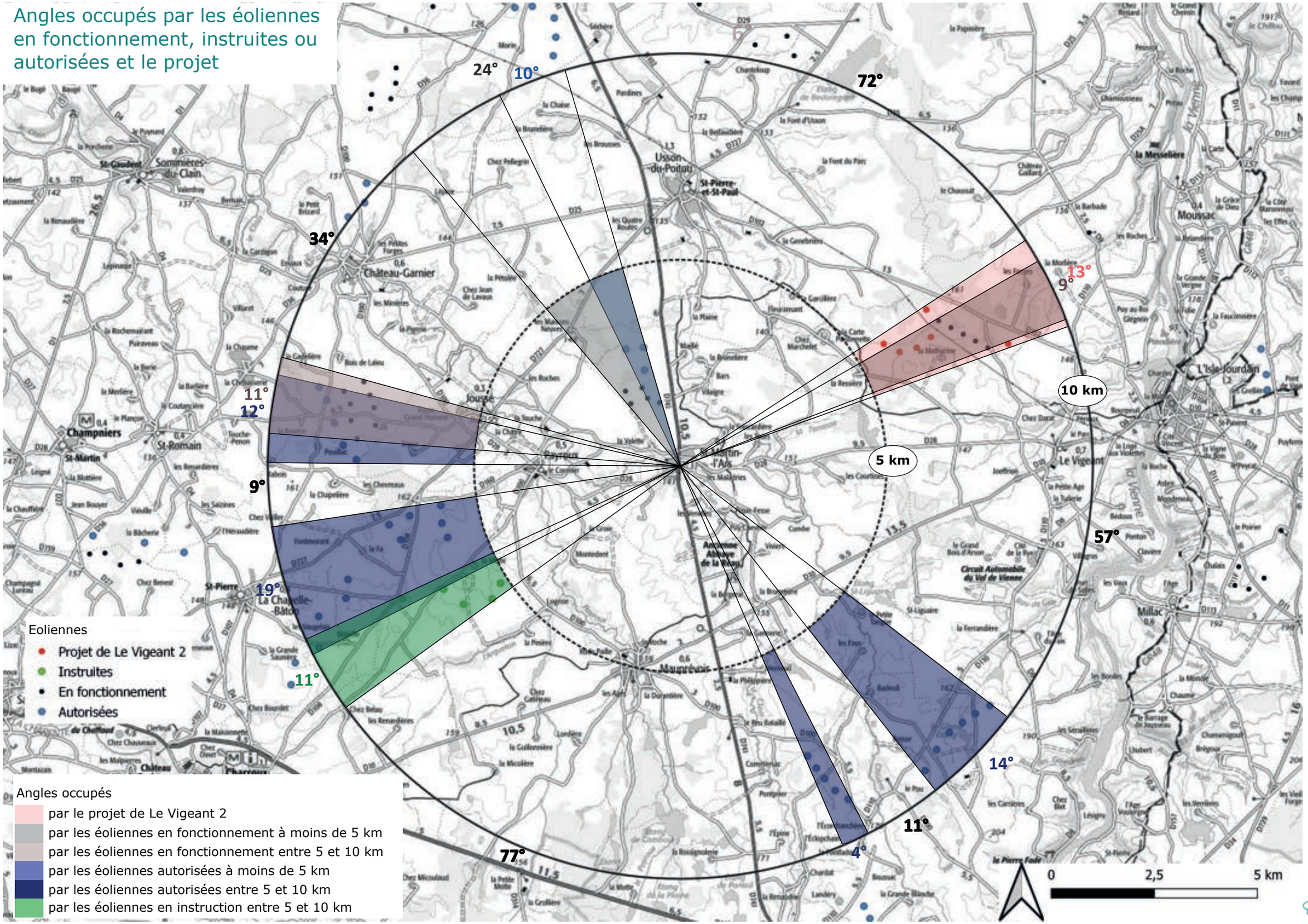
| **Indice d'occpation des horizons (IOH)** | Sans le projet | Avec le projet | Sans le projet + en instruction | Avec le projet + en instruction |
|---|---|---|---|---|
| Sommes des angles occupés de 0 à 5 km par les éoliennes (A) | 24 | 24 | 24 | 24 |
| Sommes des angles occupés de 5 à 10 km par les éoliennes (A') | 61 | 65 | 66 | 70 |
| Total des angles occupés de 0 à 10 km | 85 | 89 | 90 | 94 |

| **Indice de densité (ID)** | Sans le projet | Avec le projet | Sans le projet + en instruction | Avec le projet + en instruction |
|---|---|---|---|---|
| Nombre d'éoliennes entre 0 et 5 km (B) | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Indice de densité (ID1 = B / A+A') | 0,09 | 0,09 | 0,09 | 0,08 |
| Nombre total d'éoliennes en 5 et 10 km (B') | 41 | 47 | 46 | 52 |
| Nombre total d'éoliennes en 0 et 10 km | 29 | 55 | 54 | 60 |
| Indice de densité (ID2 =  B+B'/314)<br>Nombre d'éoliennes au km² entre 0 et 10km | 0,09 | 0,18 | 0,17 | 0,19 |

| **Indice d'espace de respiration (IER)** | Sans le projet | Avec le projet | Sans le projet + en instruction | Avec le projet + en instruction |
|---|---|---|---|---|
| Plus grand angle sans éolienne entre 0 et 5 km | 326 | 326 | 326 | 326 |
| Plus grand angle sans éolienne entre 0 et 10 km | 86 | 86 | 77 | 77 |

| Indices | Seuils d'alertes |
|---|---|
| IOH : Indice d'occupation des horizons à 10 km | > 120° |
| ID1 : Indice de densité (nb éoliennes à 5 km / A + A') | >0,1 |
| ID2 : nombre d'éoliennes / km² | > 0,25 (>80 éoliennes à 10km) |
| IER : Indice d'espace de respiration | < 160 |

# Angles occupés par les éoliennes en fonctionnement, instruites ou autorisées et le projet



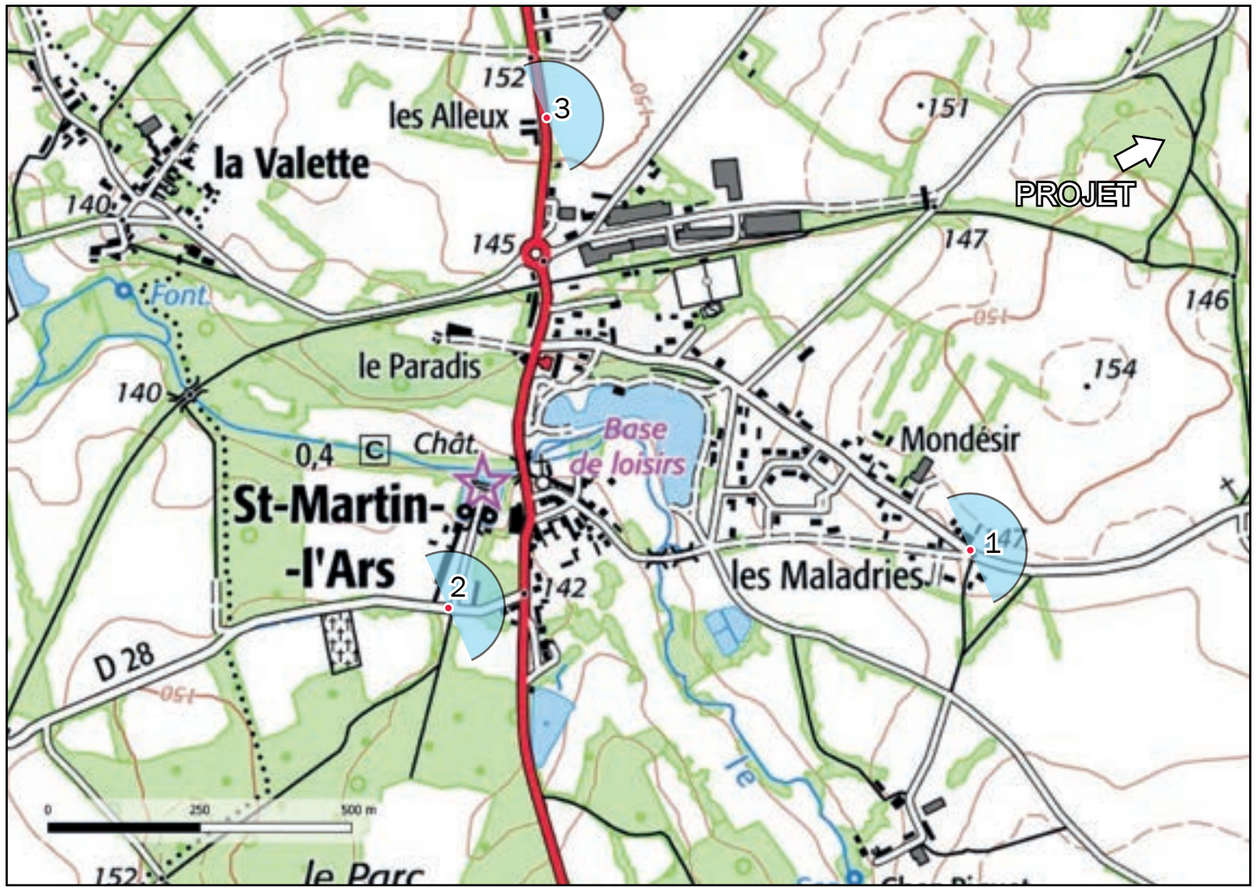
Afin de confronter l'occupation visuelle théorique du bourg avec le contexte paysager réel, 3 photomontages complémentaires ont été réalisés.

Ils sont localisés sur les sorties de bourg, dans l'axe du projet, de manière à montrer l'influence de celui-ci.
*La carte ci-contre montre l'emplacement des points de vue et les photomontages sont sur la page ci-contre.*

Depuis la frange sud-ouest de St-Martin-l'Ars, le motif éolien est de manière générale masqué par la trame végétale et bâtie du village. Seul le parc de Courtibeaux est visible en arrière plan du château.

Depuis les autres franges en revanche, le parc en projet est perceptible en arrière-plan de la végétation aux côtés du parc de Le Vigeant. Bien que visible, sa prégnance est réduite par les filtres en place sur le plateau. De plus, les autres parcs du contexte éolien sont totalement masqués depuis ces points vue.

Ainsi, les photomontages permettent de confirmer l'analyse théorique réalisée à partir du schéma d'occupation visuelle et d'illustrer la faible perception du motif éolien depuis le bourg de St-Martin-l'Ars.



90 75 60 45 30 15 0 15 30 45 60 75 90

1




2




3



## 3 . CONCLUSION

L'étude  de l'occupation visuelle du projet éolien de Le Vigeant 2 s'appuie sur l'évaluation de trois critères : indice d'occupation de l'horizon, indice de densité et indice d'espace de respiration. Elle a été réalisée depuis 4 secteurs habités, à savoir :

> 1 - le bourg d'Usson-du-Poitou,
> 2 - le bourg de l'Isle-Jourdain,
> 3 - le bourg de le Vigeant,
> 4 - le bourg de St-Martin-l'Ars

Sur les schémas réalisés :

L'indice d'occupation de l'horizon n'est jamais atteint dès l'état initial. À l'état projeté, Seul le bourg d'Usson-du-Poitou présente un seuil d'alerte déclenché avec un indice à 122° pour un seuil d'alerte à 120°.

On constate que le critère de densité surfacique (ID2) n'est atteint pour aucun bourg tandis que l'indice de densité horizontal (ID1) présente des résultats variables d'un bourg à l'autre. En effet, à l'état initial, le seuil d'alerte est atteint uniquement pour le bourg de l'Isle-Jourdain. Après introduction du projet, le seuil est dépassé pour les bourgs de le Vigeant et d'Usson-du-Poitou. Pour le bourg de St-Martin-l'Ars, le critère n'est jamais atteint que ce soit en excluant ou non les projets en instruction.

L'indice d'espace de respiration présente un seuil d'alerte atteint pour l'ensemble des localités étudiées avant introduction du projet et quelle que soit la version du contexte éolien considérée.

Plusieurs photomontages à 360° ont été réalisés afin de visualiser l'occupation visuelle réelle depuis les bourgs étudiés et habitats proches. Ces photomontages relèvent que les schémas d'occupation visuelle sont maximisants et que depuis les franges de bourg, cette analyse est atténuée par la présence du relief, de la  végétation et de la trame bâtie. En effet, les parcs et projets présents à plus de 5 km présentent une hauteur apparente faible à très faible. Ils seront, de fait, régulièrement masqués que ce soit par le relief et/ou des éléments plus proches (bâti, végétation...). Ainsi, l'occupation réelle de l'horizon sera probablement moindre que celle relevée par l'analyse théorique des schémas, de même que les plus grands angles sans motif éolien seront certainement plus vastes.

| Projet éolien des Fermes éoliennes de le Vigeant | | Critères (atteint / non atteint) | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 - Indice de l'occupation de l'horizon (>120°) | 2 - Indice de densité | | 3 - Indice d'espace de respiration |
| | | | 2a (horizontal) | 2b (surfacique) | |
| Depuis le bourg d'Usson-du-Poitou | Parcs construits et autorisés | Atteint | Atteint | Non atteint | Atteint |
| Depuis le bourg de l'Isle-Jourdain | Parcs construits et autorisés | Atteint | Atteint | Non atteint | Atteint |
| Depuis le bourg de le Vigeant | Parcs construits et autorisés | Non atteint | Atteint | Non atteint | Atteint |
| Depuis le bourg de St-Martin-l'Ars | Parcs construits et autorisés | Non atteint | Non atteint | Non atteint | Atteint |
| | Parcs construits, autorisés et en instruction | Non atteint | Non atteint | Non atteint | Atteint |

**Figure 80 :** ***Tableau récapitulatif des critères d'occupation pour les trois bourgs étudiés***

Légende :

| | |
|---|---|
| Atteint | Atteint avec le projet |
| Atteint | Atteint dès l'état initial |
| Non atteint | Non atteint |

# H . Étude des hauteurs comparatives

Cette étude permet de déterminé à une distance donnée la hauteur apparente de l'éolienne la plus proche et ainsi connaitre la hauteur de l'élément paysager (depuis le point de vue de l'observateur) pouvant la masquer.

La formule est la suivante : $h = \frac{H \times d}{D}$

avec H : la hauteur bout de pale de l'éolienne
D : la distance entre l'observateur et l'éolienne
d : la distance de l'élément paysager
h : hauteur de l'élément paysager depuis le point de vue de l'observateur

À noter que pour connaitre la hauteur réelle de l'élément paysager pouvant masquer le projet, il faut ajouter la hauteur du point de vue de l'observateur soit pour un homme moyen 1,6 m.

Ainsi dans notre cas, nous obtenons le tableau ci-dessous :

| | Hauteur de l'éolienne | Distance de l'éolienne | Hauteur apparente à 50m | Hauteur apparente à 20m |
|---|---|---|---|---|
| Usson-du-Poitou | 180 m | 5,7 km | 3,2 m | 2,2 m |
| l'Isle-Jourdain | 180 m | 4,1 km | 3,8 m | 2,5 m |
| Le Vigeant | 180 m | 2,8 km | 4,8 m | 2,9 m |
| St-Martin-l'Ars | 180 m | 6,1 km | 3,1 m | 2,2 m |

Pour exemple, depuis le bourg de Le Vigeant, en comparant les éoliennes d'une hauteur en bout de pales de 180 m, situées à 2,8 km d'une maison en frange de bourg, à des objets situés à 50 m et à 20 m, les éoliennes du projet de Le Vigeant 2 auraient une hauteur apparente de 4,8 m et 2,9 m. Par conséquent, un arbre, une haie, un bâti d'une hauteur de moins de 5 m, qui est situé entre l'observateur et l'éolienne à un distance de 50 m, masquera ou filtrera la visibilité de l'éolienne. À distance de 20m entre l'observateur et l'éolienne, un élément du paysage d'une hauteur d'un peu plus de 2 m seulement viendra masquer l'éolienne.

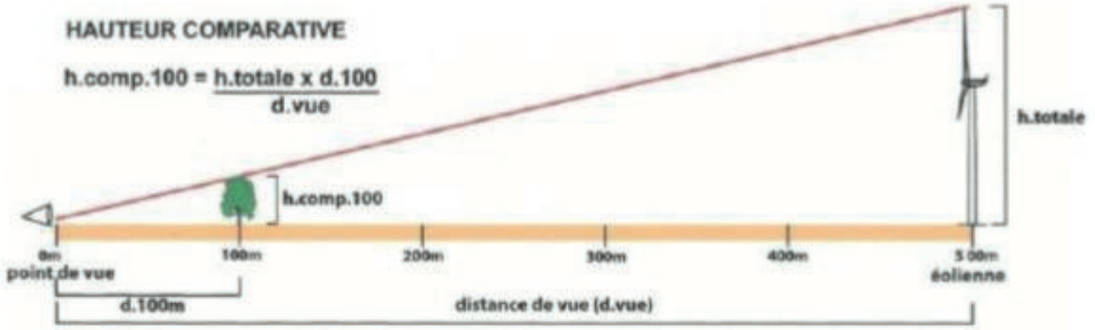



**Figure 81 :** ***Schéma explicatif des hauteurs comparatives***

# I . Mesures ERC et mesures d'accompagnement

## 1 . MESURES EN AMONT DU CHOIX DU PROJET

### ■ MESURE M1 : CHOIX DU SITE D'IMPLANTATION

La première mesure d'évitement concerne le choix du site d'implantation.

Le rapport entre l'échelle des éoliennes et celle d'éléments de petite taille peut rendre difficile l'insertion visuelle des projets éoliens. Le paysage agricole ouvert dans lequel le projet s'inscrit se prête à l'insertion d'infrastructures de grandes dimensions telles que les éoliennes. Cependant, peu d'éléments permettront d'occulter complètement le projet au regard des boisements et du relief présents qui viendront toutefois régulièrement tronquer ou filtrer le projet.

Le site d'étude se situe en partie en zone favorable identifié dans les SRE du Poitou-Charentes. De plus, c'est un projet d'extension localisé aux côtés d'un parc existant, actuellement en place et s'inscrit dans un contexte éolien existant : le motif éolien est coutumier des perceptions ce qui diminue les risques de modification de l'appréciation du paysage par l'introduction de nouveaux éléments.

### ■ MESURE M2 : CHOIX DE LA GÉOMÉTRIE DE L'IMPLANTATION

La prise en compte de l'existant est un élément déterminant pour définir un projet qualitatif. Le travail de recherche des variantes du projet éolien visait à :

> évaluer l'impact du nombre d'éoliennes implantées
> étudier le recul nécessaire vis-à-vis des habitations et la lisibilité du projet depuis ces lieux de vie
> rechercher une régularité dans les interdistances entre les éoliennes
> rechercher une cohérence avec le développement éolien alentour

Parmi les mesures de réduction prises en compte en amont du projet, le choix d'une variante avec une implantation à seulement six éoliennes participe à la diminution de l'emprise visuelle du parc éolien et favorise une meilleure lisibilité. Par ailleurs, le choix d'une variante à 6 éoliennes et non 7 ou 8 (variante n°1 et 2) a permis de limiter légèrement l'emprise horizontale du parc en projet ainsi que l'impact depuis les habitats proches comme le lieu-dit de le Chareau ou de la Carte Pinsonette.

Une fois ce travail de réflexion engagé et les premières mesures prises pour réduire l'impact du projet, une série de 36 photomontages, représentatifs des sensibilités du territoire, a été réalisée et a permis une analyse des impacts du projet final, dans des conditions de représentation similaire à celle du champ de vision humain.

## 2 . MESURES APRÈS ANALYSE DES PHOTOMONTAGES

### 2.4.1. *perception des structures paysagères et secteurs panoramiques*

Les mesures prises (mesures M1 et M2) pour concevoir un projet dans un secteur déjà empreint du motif éolien a déjà permis de réduire l'impact du parc éolien.

Le photomontages n°3 et n°13 ont permis d'apprécier un recul suffisant entre le site d'implantation et la vallée de la Vienne. Par ailleurs, ces photomontages illustrant des vues depuis la vallée de la Vienne révèlent des impacts qualifiés de très faible à nul vis-à-vis du projet.
La seule mesure complémentaire permettant de réduire l'impact visuel lié à la perception des structures paysagères, depuis des secteurs panoramiques ou non, est de varier la hauteur des éoliennes. L'effet d'écrasement est fortement corrélé au rapport d'échelle entre les variations du relief et la hauteur des éoliennes. Cependant, la hauteur des éoliennes a déjà été optimisée afin de limiter le nombre de machine et donc l'envergure du projet (mesure M2).

Ainsi, on peut considérer que l'ensemble des mesures a déjà été pris et que l'impact résiduel est celui inhérent à l'introduction d'un parc éolien et ne peut être évité ou réduit, sans impliquer une augmentation du niveau d'impact sur d'autres aspects.

### 1.4.1. *Intervisibilité avec un autre parc éolien*

L'analyse de l'état initial ainsi que les photomontages réalisés depuis les trois aires d'étude font état d'un paysage déjà empreint du motif éolien. Le parc de Le Vigeant est en situation de covisibilité sur les trois aires d'étude.

Le choix du site d'implantation (mesure M1) limite les situations de modification significative du paysage. Ce projet s'inscrit en extension du parc éolien cité précédemment avec lequel il entretient des relations visuelles. Ainsi, les photomontages réalisés montrent que le projet de Le Vigeant 2 s'inscrit sur un territoire empreint au motif éolien où les situations de covisibilité entre les parcs sont présentes.

Le choix d'une implantation à six éoliennes (mesure M2) permet de réduire l'impact visuel lié aux intervisibilités et aux risques de chevauchements visuels entre les éoliennes des différents parcs.

### 2.4.2. *perception depuis les axes de communication*

Depuis les axes routiers, l'analyse des photomontages permet de conclure sur un niveau d'impact variant de très faible à faible jusque dans l'aire d'étude rapprochée, mais allant jusqu'à fort au sein de l'aire d'étude immédiate. Les axes les plus impactés sont la RD 102 passant au nord du projet et la route communale qui longe le sud du projet.

Les mesures prises (mesures M1 et M2) concernant l'implantation du projet permettent de réduire une partie des impacts sur les routes. Des plantations le long des voies constitueraient un moyen de masquer ou filtrer le projet éolien depuis de nombreuses séquences routières ouvertes de l'aire d'étude. Néanmoins, ces plantations pourraient entrainer une modification du paysage en altérant le caractère ouvert spécifique du territoire. Par conséquent, ce type de plantation n'est pas recommandé.

### 2.4.3. *covisibilité avec un monument historique ou intervisibilité avec un site*

L'analyse de l'état initial a identifié des sensibilités pour certains monuments historiques et sites protégés au sein du périmètre d'étude à savoir : le château de Mauprévoir, le donjon de la Rigaudière, le château de Joussé et l'église St-George.

Les photomontages réalisés confirment que l'impact paysager du parc éolien en projet varie de nul à faible. C'est le photomontage concernant la visibilité depuis l'église St-George (PHM n°16) qui présente l'impact le plus important qualifié de faible.

Ainsi, la principale mesure à mettre en œuvre est la lisibilité du parc et la réduction de l'emprise horizontale (mesures M1 et M2), ce qui a été fait lors de l'élaboration des variantes.

Ainsi, on peut considérer que l'impact lié à la visibilité ou à la covisibilité avec un monument historique ou avec un site protégé a été évité au maximum. L'impact résiduel est celui inhérent à l'introduction d'un parc éolien et qui a donc permis de réduire significativement l'impact du projet.

### 2.4.4. *perception depuis l'habitat ou concurrence visuelle avec une silhouette de bourg*

En général, dans ces paysages, des jardins plantés et des haies entourent les habitations et les villages, limitant la vue sur les éoliennes depuis les cœurs de bourg. En revanche, des perceptions lointaines sont généralement offertes depuis les franges, avec des impacts jusqu'à très forts pour les hameaux les plus proches du projet.

Les mesures concernant la géométrie de l'implantation (mesure M2) et notamment le choix d'un recul supérieur aux 500m réglementaires vis-à-vis des habitations (750 m du lieu-dit des Fouillarges) ont permis de réduire l'emprise horizontale du parc et l'impact paysager du projet éolien dans un contexte bâti peu dense.

Toutefois, l'analyse des photomontages et des impacts paysagers du projet témoignent d'une modification significative du paysage quotidien depuis les bourgs et hameaux proches (Carte Pinsonette, Torsac, Chirons, Forges, la Verrerie, les Fouillarges, Charreau, Petit Fat, Terasse et la Ressière). L'insertion du projet se traduit par l'affirmation du motif éolien et la création de nouveaux points d'appel visuels.

Si certaines personnes apprécient le caractère moderne, dynamique, écologique de ces dispositifs. D'autres peuvent y voir une contrainte. La modification du paysage perçu est ainsi subjective pour les riverains. Dans le cas présent, une plantation de haie semble pertinente (mesure M3). L'appréciation de ce type de mesure est conditionnée à l'avis des riverains.

## ■ MESURE 3 : PLANTATIONS DE HAIE

Une mesure de plantation de haie est proposée. Cette mesure d'accompagnement de plantation va diminuer, voire supprimer, localement l'impact lié à l'introduction du projet éolien depuis les habitations les plus exposées.

Ainsi, si des propriétaires de biens immobiliers occupés ou habités, dont une vue directe est avérée et se situant à moins de 1,5 km d'un des mâts du parc éolien, souhaitent la plantation d'une haie bocagère, ils pourront se manifester, dans un délai d'un an après la construction du parc auprès du Maître d'Ouvrage. Un budget sera donc réservé à cet usage. Cette mesure permet de répondre aux incidences fortes et très fortes identifiées en paysage immédiat.

Les espèces proposées sont de type autochtone (cf. palette végétale ci-contre) de façon à renforcer les caractéristiques du paysage et l'intérêt écologique (trame verte - refuge adapté - nourriture - diversité).

En fonction des besoins constatés, le devis du paysagiste local en charge de la réalisation de cette mesure sera accepté.


Merisier


Églantier commun


Lilas


Genêt commun


Sureau noir


Noisetier commun


Viorne obier


Cornouiller mâle


Chêne pubescent


Érable champêtre


Charme commun


Frêne commun


Fusain d'Europe


Bourdaine


Groseillier à fleurs


Charme


Troène commun


Prunelier


Cornouiller sanguin


Néflier commun

Ci-dessous, une simulation dans le temps, à titre indicatif, d'une plantation de haies situées à environ 70 m de distance pour un projet de 180 m (bdp) se trouvant à environ 750 mètres des habitations.



Exemple (à titre indicatif) - sans plantation



Simulation 7 ans après la plantation (environ 4 m de hauteur de haie)



Simulation 15 ans après la plantation (environ 10 m de hauteur de haie)

# J . Conclusion

**Dans un premier temps, l'état initial a mis en exergue les sensibilités paysagères spécifiques du territoire de l'étude, à savoir :**

• Le projet éolien du Vigeant 2 se situe dans un paysage de plateau fortement marqué par les boisements et le bocage. Cette trame végétale importante limite rapidement les perceptions lorsque l'on s'éloigne de la ZIP. Différentes vallées, comme la Vienne marquent également la topographie.

• Un contexte d'extension d'un parc existant qui limite la modification du paysage du fait de l'existence préalable du motif éolien et une incidence limitée sur les espaces de respiration.

• Un maillage routier où les perceptions visuelles sont régulièrement filtrées voire masquées par la végétation du plateau et le relief des vallées.

• Des sensibilités significatives avec des monuments historiques, des secteurs sauvegardés, des sites protégés, à savoir :

> Donjon de la Rigaudière
> Château de Mauprévoir
> Église St-Georges
> Château de Joussé

• En raison de la multiplicité des lieux de vie sur le territoire d'étude, des sensibilités majeures (modérées à très fortes) ont été relevées dans les aires d'étude rapprochée et immédiate, notamment pour les bourgs suivants (sans ordre de priorité) :

> La Genebrière
> Fleuransant
> L'Isle-Jourdain
> Le Vigeant
> La Garenne
> Chantegrelière
> La Chaunerie
> Vinsac
> La Terrasse
> Le Puits au Conte
> Chez Darat
> Mathurine
> Le Chareau
> Chez Gillet
> Le Magnou
> Le Petit Fat
> Le Grand Fat
> Le Cerf Content
> Les Forges
> Chez Thimonier
> Le Petit Terrier
> La Ressière
> La Carte Pinsonnette
> Chez Marchelet
> Les Chirons
> La Serpouillère
> La Verrerie
> Les Fouillarges
> Bagouère
> L'Étang du Curé
> Terrier



**Puis l'analyse des impacts a permis d'évaluer et de qualifier l'effet réel du projet de le Vigeant 2 sur ces sensibilités :**

• Inscrit au sein d'un paysage où le motif éolien est déjà présent, le projet de le Vigeant 2 ne perturbe pas l'appréciation des vallées et paysages de plateau environnant. L'incidence du projet est plus importante depuis l'aire d'étude immédiate du fait de la proximité du parc ;

• La présence de nombreux parcs éoliens existants ou à venir sur le territoire rend le projet moins impactant. D'autant plus qu'il s'agit d'un projet d'extension. Ce dernier s'inscrit régulièrement dans le prolongement visuel du parc existant de le Vigeant. Cependant, de nombreux chevauchements sont visibles et limitent la lisibilité des deux parcs. De plus, l'analyse des saturations visuelles a montrée la faible participation du projet au potentiel effet de saturation.

• Une appréciation globale du paysage depuis les axes routiers proposant généralement des vues filtrées. Du fait de l'existence préalable du motif éolien et de la présence des masques visuels le long des voies, la prégnance des éoliennes du projet est fréquemment atténuée pour les automobilistes dont les vues restent dynamiques ;

• Les impacts concernant le patrimoine vont de nul à faible au sein des aires d'étude éloignée et rapprochée et immédiate. Sachant que le monument le plus impacté est l'église St-Georges située dans le bourg de Le Vigeant et est le seul avec un impact qualifié de faible ;

• Une modification sensible du paysage quotidien qui reste limitée à l'aire d'étude immédiate et sera globalement atténuée par la lisibilité et l'inscription paysagère du projet. Localement, des impacts forts et très fort ont été mis en évidence depuis les bourgs et hameaux les plus proches du projet. Cependant une mesure M3 de plantation de haie a été soumise afin de réduire localement les impacts.

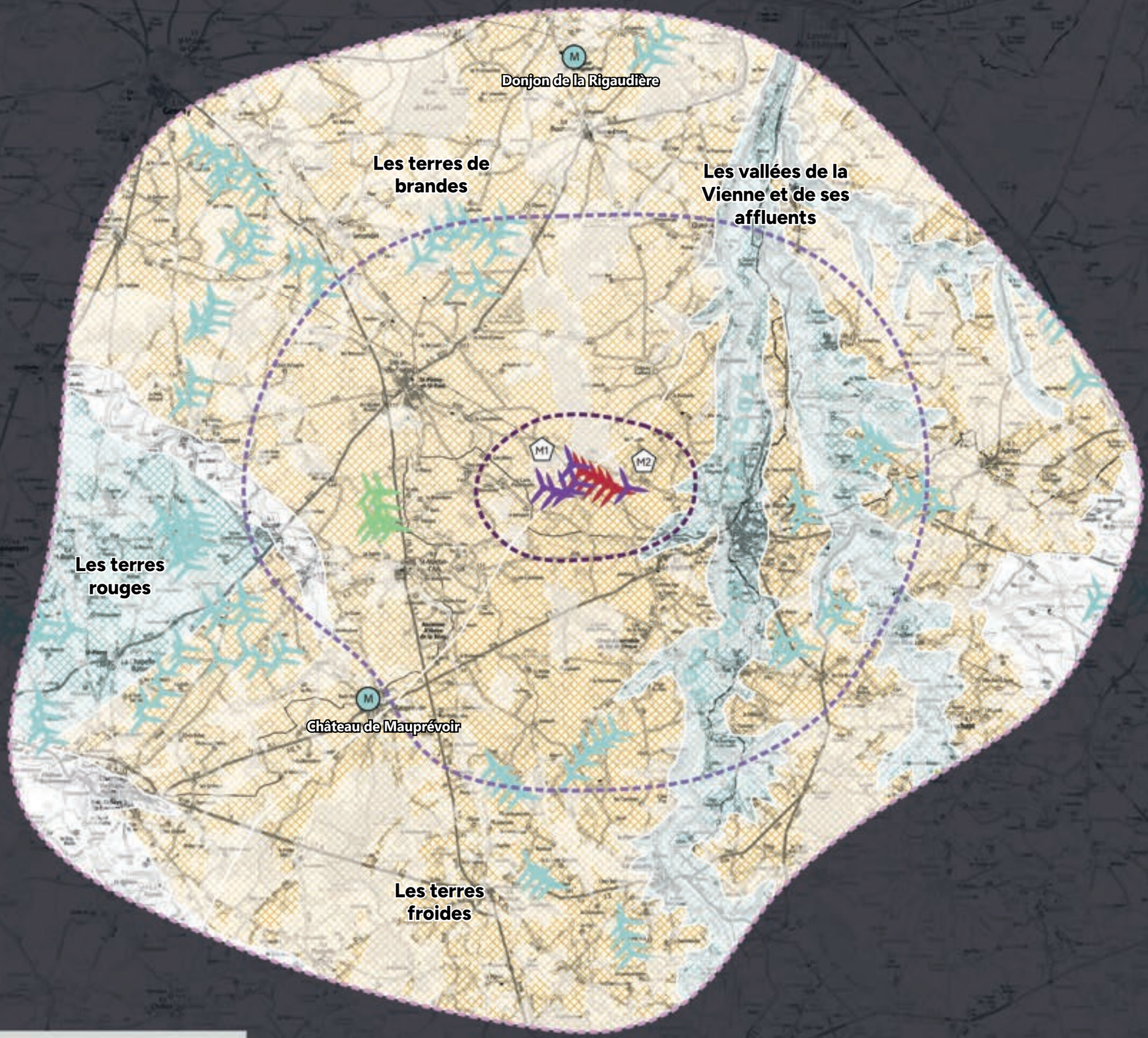
Conformément au Guide de l'étude d'impact, 2020 : «Les parcs éoliens font ainsi partie de ces nouveaux aménagements à caractère technique et énergétique qui transforment les paysages par l'introduction de nouveaux objets aux dimensions exceptionnelles et de nouveaux rapports d'échelle. Il convient donc, dans la partie de l'étude d'impact consacrée au paysage et au patrimoine, de prendre en compte l'ensemble des composantes paysagères et patrimoniales pour donner des éléments de réponse aux questions : « Quelle est la capacité d'accueil d'un paysage a recevoir des éoliennes ? » et, si cette capacité ou potentiel d'accueil existe, « Comment implanter des éoliennes dans un paysage de manière harmonieuse et partagée ? » au regard notamment d'orientations données, ou d'objectifs de qualité paysagère formulés.

Le projet éolien de le Vigeant 2 est le fruit d'une réflexion itérative, prenant en compte l'ensemble des enjeux paysagers, mais aussi écologiques, physiques, acoustiques, humains et techniques, afin d'aboutir à un projet de moindre impact environnemental. Ainsi, des dispositions ont été prises dès les premières phases du développement du projet afin de proposer un site et une implantation garante d'une insertion visuelle optimale. Des mesures proportionnées au niveau des impacts ont ensuite été proposées afin d'accompagner l'acceptation du projet.



# K . Cartes de synthèse

**Figure 82 :** ***Carte de synthèse des impacts 1/3***




PROJET ÉOLIEN DE LE VIGEANT 2

- Éolienne projetée
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée

**Zone de visibilité théorique (ZVI)**

- Secteur hors ZVI
- Secteur en ZVI

*Le dégradé de couleur en fond correspond au relief*

**Gradient de l'impact paysager**

Très faible | Faible | Modérée | Forte | Très forte

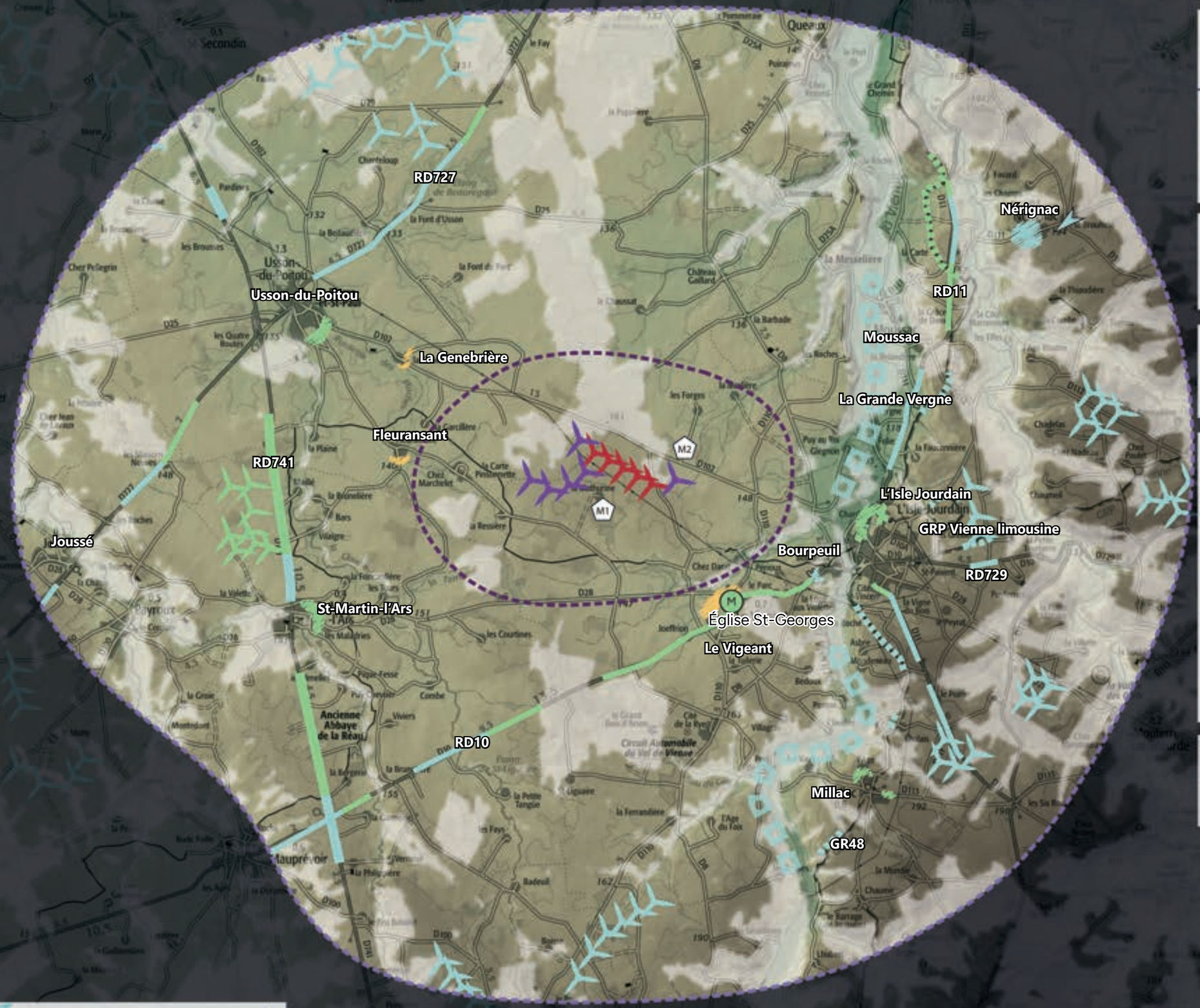
**Nature de l'impact paysager**

- Perception des vallées
- Perception des unités paysagères
- Effet cumulé avec un autre parc éolien
- M — Visibilité depuis un monument historique

**Mesures**

- M1 — Choix du site d'implantation
- M2 — Choix de la géométrie d'implantation

**Figure 83 :** ***Carte de synthèse des impacts 2/3***




PROJET ÉOLIEN DE LE VIGEANT 2

Éolienne projetée

Aire immédiate

Aire rapprochée

**Zone de visibilité théorique (ZVI)**

Secteur hors ZVI

Secteur en ZVI

*Le dégradé de couleur en fond correspond au relief*

**Gradient de l'impact paysager**

Très faible | Faible | Modérée | Forte | Très forte

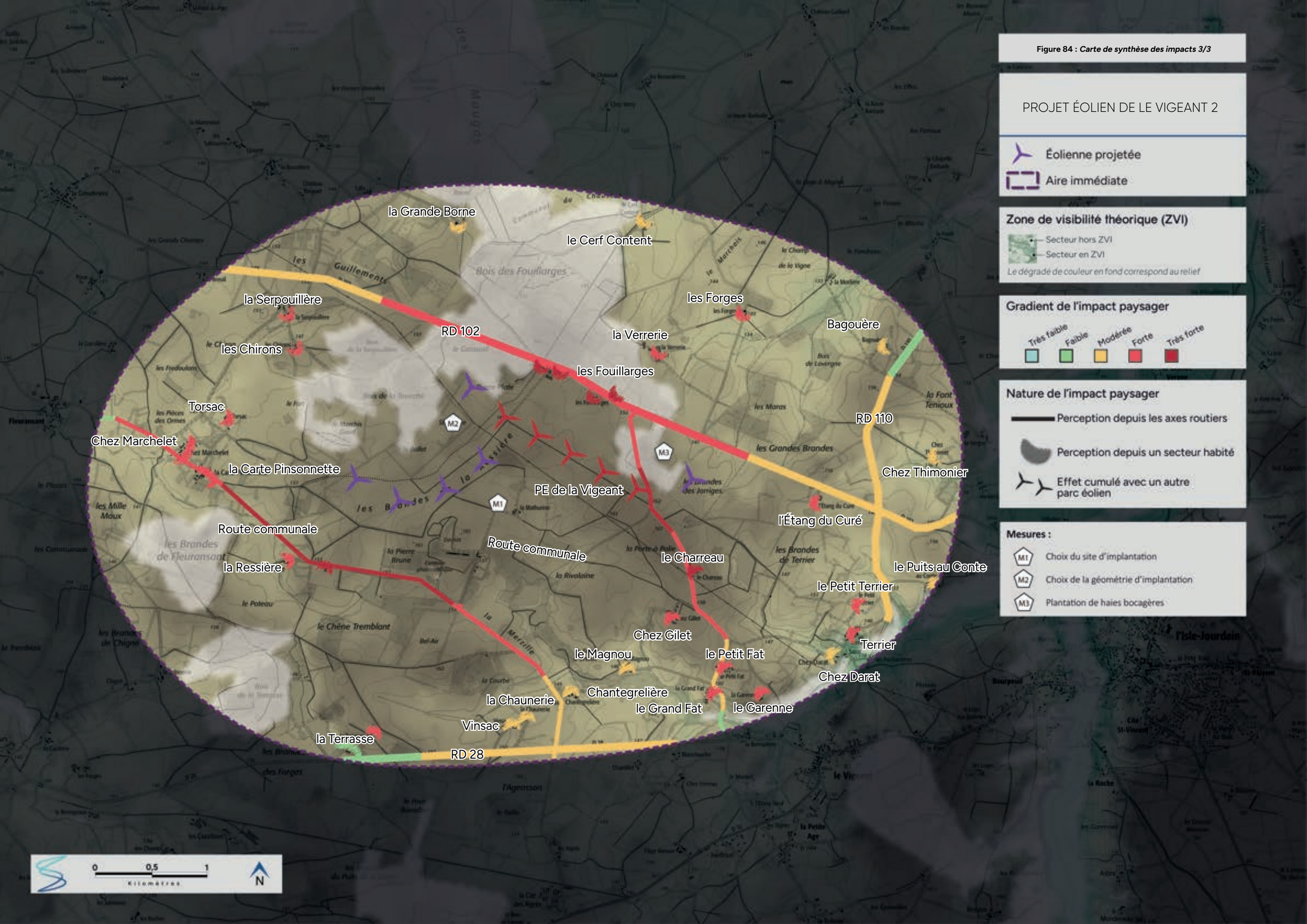
**Nature de l'impact paysager**

- Perception des vallées
- Perception depuis les axes routiers
- Perception depuis les sentiers de randonnées
- Perception depuis un secteur habité
- Covisibilité avec une silhouette de bourg ou un édifice protégé
- Effet cumulé avec un autre parc éolien
- M — Visibilité depuis un monument historique

**Mesures :**

- M1 — Choix du site d'implantation
- M2 — Choix de la géométrie d'implantation

**Figure 84 :** ***Carte de synthèse des impacts 3/3***



# ANNEXES

# PARTIE 4

La Vienne

# PARTIE 4. Annexes

## A . Table des photographies


Photo 1 : Ambiance paysagère // Vue sur les parcelles cultivées entourées de bocage....26

Photo 2 : Ambiance paysagère // Vue sur le relief formé par un affluent de la Vienne....26

Photo 3 : Ambiance paysagère // Vue sur la Vallée de la Vienne depuis Availles-Limouzines....26

Photo 4 : Ambiance paysagère // Vue sur les bocages au sud-est du territoire....34

Photo 5 : Ambiance paysagère // le bois des Saules prend place à l'horizon....35

Photo 6 : Ambiance paysagère // Vue sur la Vienne....36

Photo 7 : Ambiance paysagère // PE de Château Garnier....40

Photo 8 : Depuis les hauteurs du village, les vues s'etendent au dessus des bâtiments cependant la végétation masque le VIP....47

Photo 9 : Depuis le centre-bourg de Charrous, les vues sont fermées par le relief et la trame bâtie....47

Photo 10 : En dehors du bourg de Charroux, les vues sont plus dégagées cependant la végétation masque le VIP....47

Photo 11 : Depuis la RD 25, le château et le VIP s'inscrivent sur le même panorama....51

Photo 12 : Depuis la RD 25, le château et le projet s'inscrivent sur le même panorama....51

Photo 13 : Ambiance paysagère // Vue sur les ondulations du plateau cultivé....56

Photo 14 : Ambiance paysagère // Vue sur la vallée de la Vienne depuis l'Isle-Jourdain....56

Photo 15 : Ambiance paysagère // Vue sur le relief créé par un affluent de la Vienne....56

Photo 16 : Depuis la RD 11, il existe des fenêtres de visibilité dans la trame bocagère laissant apparaitre le VIP....60

Photo 17 : Depuis la RD 10, en direction de l'Isle-Jourdain, le VIP apparait en arrière plan de la trame végétale avec une faible prégnance....60

Photo 18 : Depuis la RD11, au sud-est du territoire, le VIP est très faiblement perceptible du fait de la distance d'éloignement et du filtre végétal....60

Photo 19 : Depuis la RD 10, le VIP est filtré par la végétation se développant sur le plateau agricole....61

Photo 20 : Depuis la RD 741, le VIP s'inscrit en arrière plan de la vallée de la Clouère avec une faible emprise visuelle....61

Photo 21 : Depuis le croisement entre la RD 727 et la RD 29, le VIP est visible au dessus des boisements avec une faible prégnance....61

Photo 22 : Depuis le centre bourg de Nérignac, des dents creuses laissent apparaitre le VIP à l'horizon....67

Photo 23 : Depuis le centre bourg de l'Isle-Jourdain, le VIP s'inscrit en arrière plan des bâtiments....67

Photo 24 : Depuis la frange ouest de l'Isle-Jourdain en rebord de plateau, les vues sont ouvertes sur la vallée et le VIP s'insère en arrière plan avec une faible prégnance....67

Photo 25 : Depuis la sortie du bourg de l'Isle-Jourdain, le relief et la végétation de la vallée masque le VIP....68

Photo 26 : Depuis l'entrée de bourg du Vigeant, le VIP s'inscrit perpendiculairement à la route avec une prégnance mesurée....68

Photo 27 : Depuis le centre bourg du Vigeant, le VIP apparait dans les fenêtres de visibilité présentes au sein de la trame bâtie....68

Photo 28 : Depuis la frange sud de St-Martin-de-Faigneau, le VIP se développe à l'horizon avec une emprise modérée....69

Photo 29 : Depuis la sortie de bourg de St-Martin-l'Ars, la végétation présente au sein des parcelles agricoles filtre les vues en direction de la ZIP....69

Photo 30 : Depuis la sortie de Usson-du-Poitou, le VIP s'inscrit en arrière plan des boisements avec une faible emprise ; En période hivernale, la prégnance peut être plus importante....69

Photo 31 : Ambiance paysagère // Machine du parc éolien d'Adriers énergies....72

Photo 32 : Depuis les abords de l'église, le VIP apparait en arrière plan de la trame bâtie du village du Vigeant....77

Photo 33 : Depuis les abords du monument, la végétation du domaine masque totalement le VIP....77

Photo 34 : Ambiance paysagère // Vue sur le plateau cultivé depuis le nord-est de l'aire d'étude....82

Photo 35 : Ambiance paysagère // Vue sur les parcelles agricoles depuis le sud-ouest du territoire....82

Photo 36 : Le VIP s'insère dans un paysage emprunt du motif industriel....86

Photo 37 : Depuis la RD102, la végétation qui borde la route ainsi que les boisements implantés sur le plateau filtrent les vues en direction de la ZIP....88

Photo 38 : Au croisement entre la RD 110 et la RD 102, les vues sont profondes sur le plateau et le VIP s'inscrit à l'horizon avec une prégnance forte....90

Photo 39 : Depuis la RD 28, au sud du territoire, les vues en direction de la ZIP sont ouvertes....90

Photo 40 : Depuis la route communale traversant le hameau de Marchelet, les vues sont filtrées par les boisements réduisant l'emprise du VIP....90

Photo 41 : Depuis le lieu-dit de Torsac, le VIP apparait en arrière plan des boisements avec une très forte prégnance....92

Photo 42 : Le VIP s'insère en arrière plan du parc du Vigeant, à droite et gauche de celui-ci avec une emprise relativement similaire....92

Photo 43 : Le VIP s'inscrit dans l'axe de la route légèrement filtré par la végétation environnante....92

Photo 44 : Depuis le lieu-dit des forges, les vues sont ouvertes en direction de la ZIP....94

Photo 45 : Depuis les abords du lieu-dit du Puits du Conte, les vues en direction de la ZIP sont dégagées ; Cependant à proximité immédiate, les vues sont filtrées par la végétation....94

Photo 46 : Aux abords de Chez Gilet, le VIP est filtré par la trame végétale mais, à proximmité immédiate du bâti, les vues semblent plus dégagées....94

Photo 47 : Depuis le lieu-dit du petit Fat, le VIP est visible avec une forte prégnance....94

Photo 48 : Depuis les abords du Magnou, le VIP apparait avec une emprise importante....95

Photo 49 : Depuis les abords du lieu dit de la Ressière, le VIP apparait avec une prégnance très importante....95

Photo 50 : Depuis le hameau de la Carte Pinsonnette, l'emprise du VIP est réduite par la végétation, sa prégnance reste cependant forte 95

Photo 51 : Depuis les abords du lieu-dit de Chantegrelière, le VIP apparait derrière les boisements, encadrant le parc du Vigeant....95

Photo 52 : Église St-George dans le centre bourg du Vigeant....99

# B . Table des figures


Figure 1 : Schéma de principe des différentes typologies de perception du VIP ..... 8
Figure 2 : Schéma de principe des différentes typologies de perception des éoliennes ..... 9
Figure 4 : Carte de localisation géographique 1/3 ..... 11
Figure 5 : Carte de localisation géographique 2/3 ..... 11
Figure 3 : Carte de localisation géographique 3/3 ..... 11
Figure 6 : Carte DE visibilité théorique du vip basée sur la variation de l'angle vertical ..... 13
Figure 7 : Représentation schématique du nappage de la ZVI à partir d'un VIP ..... 14
Figure 8 : Carte de visibilité théorique angulaire et aires d'étude ..... 17
Figure 9 : Schéma de principe de l'élaboration et de l'architecture de l'état initial ..... 22
Figure 10 : Exemple de représentation du VIP sur les photographies ..... 23
Figure 11 : Carte des aires d'étude ..... 25
Figure 12 : Carte lithographique ..... 26
Figure 13 : Carte du relief ..... 27
Figure 14 : Coupe paysagère A-A' ..... 29
Figure 15 : Coupe paysagère B-B' ..... 31
Figure 16 : Carte des unités paysagères ..... 33
Figure 17 : Bloc diagramme de l'entité des paysages de bocages ..... 34
Figure 18 : Bloc diagramme de l'entité des paysages de plateaux boisés ..... 35
Figure 19 : Bloc diagramme des paysages de Vallées ..... 36
Figure 20 : Carte de synthèse du contexte paysager ..... 37
Figure 24 : Carte DE l'état de l'éolien ..... 41
Figure 25 : Liste des parcs éoliens de l'aire d'étude 1/2 ..... 42
Figure 26 : Liste des parcs éoliens de l'aire d'étude 2/2 ..... 42
Figure 27 : Carte de synthèse des effets cumulés avec un autre parc éolien ..... 43
Figure 28 : Liste des sites protégés de l'aire d'étude éloignée ..... 44
Figure 29 : Carte des sites patrimoniaux remarquables ..... 45
Figure 30 : Localisation du SPR de la ville de Charroux ..... 46
Figure 31 : Bloc diagramme avec localisation du SPR de Charroux ..... 46
Figure 32 : Schématisation des principes de visibilité - directe - indirecte ..... 48
Figure 33 : Carte des monuments historiques ..... 49
Figure 34 : Liste des monuments historiques de l'aire d'étude éloignée ..... 50
Figure 35 : Synthèse de la sensibilité des monuments historiques de l'aire d'étude éloignée ..... 52
Figure 36 : Carte de synthèse du patrimoine de l'aire d'étude éloignée ..... 53
Figure 37 : Carte de l'aire d'étude rapprochée ..... 55
Figure 38 : Carte du relief ..... 57
Figure 39 : Carte des axes de déplacement ..... 59
Figure 40 : Carte de la sensibilité paysagère des axes de déplacement ..... 62
Figure 41 : Schéma de principe des typologies d'implantation de l'habitat ..... 64
Figure 42 : Carte de la répartition de l'habitat ..... 65
Figure 43 : Liste des principaux habitats implantés dans l'aire d'étude rapprochée ..... 66
Figure 44 : Carte de la sensibilité de l'habitat ..... 70
Figure 45 : Carte de la sensibilité du contexte paysager ..... 71
Figure 46 : Carte de synthèse des effets cumulés avec un autre parc éolien ..... 73
Figure 47 : Carte des monuments historiques ..... 75
Figure 48 : Liste des monuments historiques de l'aire d'étude rapprochée ..... 76
Figure 49 : Synthèse de la sensibilité des monuments historiques de l'aire d'étude rapprochée ..... 78
Figure 50 : Carte de synthèse du patrimoine de l'aire  rapprochée ..... 79
Figure 51 : Carte de l'aire d'étude immédiate ..... 81
Figure 52 : Carte du relief et de l'hydrographie ..... 83
Figure 53 : Organisation du territoire ..... 84
Figure 54 : Bloc diagramme de l'aire d'étude immédiate ..... 85
Figure 55 : Carte des axes de déplacement ..... 87
Figure 56 : Sensibilités paysagères depuis les principaux axes de déplacement ..... 89
Figure 57 : Carte de localisation des photographies illustrant la perception depuis l'habitat isolé ..... 91
Figure 58 : Carte de la sensibilité paysagère de l'habitat ..... 94
Figure 59 : Carte de synthèse des sensibilités paysagères ..... 95
Figure 60 : Carte des sensibilités paysagères 1/3 ..... 98
Figure 61 : Carte des sensibilités paysagères 2/3 ..... 99
Figure 62 : Carte des sensibilités paysagères 3/3 ..... 100
Figure 63 : Carte de localisation des photomontages de comparaison des variantes ..... 104
Figure 64 : Carte de visibilité théorique (binaire) du projet éolien ..... 112
Figure 65 : Carte de visibilité théorique (angulaire) du projet éolien ..... 113
Figure 66 : Tableau descriptif des enjeux paysagers par photomontage 1/2 ..... 115
Figure 67 : Tableau descriptif des enjeux paysagers par photomontage 2/2 ..... 116
Figure 68 : Carte de localisation des points de photomontages ..... 117
Figure 69 : Carte des sensibilités paysagères et localisation des photomontages 1/3 ..... 118
Figure 70 : Carte des sensibilités paysagères et localisation des photomontages 2/3 ..... 119
Figure 71 : Carte des sensibilités paysagères et localisation des photomontages 3/3 ..... 120
Figure 72 : Tableau de synthèse des enjeux paysagers des photomontages de l'aire éloignée ..... 153
Figure 73 : Gradient de qualification des impacts pour les enjeux illustrés via les photomontages ..... 153
Figure 74 : Tableau de synthèse des enjeux paysagers des photomontages de l'aire rapprochée ..... 232
Figure 75 : Gradient de qualification des impacts pour les enjeux illustrés via les photomontages ..... 232
Figure 76 : Tableau de synthèse des enjeux paysagers des photomontages de l'aire immédiate ..... 321
Figure 77 : Gradient de qualification des impacts pour les enjeux illustrés via les photomontages ..... 321
Figure 78 : Localisation des schémas d'occupation visuelle ..... 324
Figure 79 : Tableau récapitulatif des critères d'occupation pour les trois bourgs étudiés ..... 341

Figure 80 : Tableau récapitulatif des mesures proposées pour le projet éolien..... 347
Figure 81 : Carte de synthèse des impacts 1/3..... 348
Figure 82 : Carte de synthèse des impacts 2/3..... 349
Figure 83 : Carte de synthèse des impacts 3/3..... 350
Figure 84 : Rappel des légendes des ZVI..... 363

# C . Glossaire

## ■ TECHNIQUE

**CONFLIT D'ÉCHELLE / EFFET D'ÉCRASEMENT**
Effet engendré lorsqu'une éolienne est implantée à proximité immédiate d'un élément prédominant dans le paysage préexistant (silhouette d'un bourg, vallée, clocher d'église, monument, relief marqué...). La prédominance visuelle de l'éolienne et sa hauteur entraînent un écrasement du relief et des éléments verticaux du paysage.

**COVISIBILITE**
Tout ou partie des éoliennes d'un parc et un élément de paysage, une structure paysagère, ou un espace donné sont visibles conjointement, depuis un même point de vue. Cette définition appelle plusieurs subdivisions selon que la vision conjointe est :

**ECHELLE**
L'échelle est une notion de dimension donnée par l'observation des éléments composant le paysage. L'appréhension de l'échelle peut être donnée par référence à la taille d'un objet connu. Elle peut s'apprécier verticalement ou horizontalement. (Source Guide de l'étude d'impact sur l'environnement des parcs éoliens - actualisation 2020)

**EFFET CUMULÉ**
On parle d'effets cumulés entre deux éléments paysagers (deux éoliennes, une éolienne et une infrastructure remarquable, etc.) lorsque l'éolienne est visible depuis l'élément, l'élément est visible depuis l'éolienne ou encore que l'élément et l'éolienne sont visibles dans le même champ de vision.

**ESPACE DE RESPIRATION**
Angle de vue exempt de champs éoliens. Il se caractérise par deux éléments : un angle et une profondeur de champ. (Source Guide de l'étude d'impact sur l'environnement des parcs éoliens - actualisation 2020)

**HAUTEUR APPARENTE**
Comme pour tout élément du paysage, c'est l'angle vertical sous lequel une éolienne est perçue, mesurable en degrés. La hauteur apparente des éoliennes dépend de l'éloignement entre l'observateur et le parc éolien. Cette notion permet de mettre en relation les éléments composant le paysage (constructions, haies ou arbres, château d'eau, …) et les éoliennes en comparant leurs proportions dans le paysage depuis un point de vue spécifique.

**IMPACT PAYSAGER**
Modification de la perception du paysage que peut entraîner le projet, que ce soit des paysages remarquables, réglementés ou protégés, que des paysages ordinaires, du quotidien. L'appréciation de cet impact dépend d'un grand nombre de critères. L'impact d'un projet éolien sur un paysage peut être :
- Impact nul : les éoliennes sont invisibles et ne modifient pas les perceptions
- Impact très faible : les éoliennes sont à peine visibles et ne modifient pas les perceptions
- Impact faible : le projet est visible mais de façon ponctuelle et peu marquante
- Impact modéré : le projet est visible mais ne modifie par radicalement le paysage perçu
- Impact fort : le projet est visible, les éoliennes apparaissent comme nouveau motif paysager
- Impact très fort : les éoliennes sont très visibles et créent un nouveau paysage, un paysage éolien. Elles dominent souvent les autres éléments paysagers.

**LISIBILITÉ**
C'est la clarté du paysage, la facilité d'identifier ses éléments et de les structurer en un schéma cohérent. Cette clarté permet d'abord de s'orienter, grâce aux indications sensorielles et aux souvenirs, assurant ainsi la «sécurité émotive» des habitants. (Source : Lynch)

**MESURES COMPENSATOIRES**
Les mesures de compensation ou compensatoires visent à conserver globalement la valeur initiale des milieux, par exemple en reboisant des parcelles pour maintenir la qualité du boisement lorsque des défrichements sont nécessaires, en achetant des parcelles pour assurer une gestion du patrimoine naturel, en mettant en œuvre des mesures de sauvegarde d'espèces ou de milieux naturels, etc. Elles interviennent sur l'impact résiduel une fois les autres types de mesures mises en œuvre. Une mesure de compensation doit être en relation avec la nature de l'impact. Elle est mise en œuvre en dehors du site du projet. (Source : Guide de l'étude d'impact sur l'environnement des parcs éoliens - actualisation 2010)

**MESURES DE RÉDUCTION**
Les mesures de réduction ou réductrices visent à réduire l'impact. Il s'agit par exemple de la diminution ou de l'augmentation du nombre d'éoliennes, de la modification de l'espacement entre éoliennes, de la création d'ouvertures dans la ligne d'éoliennes, de l'éloignement des habitations, de la régulation du fonctionnement des éoliennes, de la plantation des haies limitant ainsi la vue des éoliennes, etc... (Source : Guide EIE - MEEDM 2010)

**MOTIF PAYSAGER**
Un motif paysager est une composante du paysage qui résulte de l'action de l'homme et/ou de la nature. Un motif paysager «motive» l'intérêt, par exemple une rivière, un clocher, etc. Les unités paysagères sont constituées de plusieurs motifs.

**PERCEPTION**
Toute perception est la prise de conscience d'un objet par un sujet. C'est une réponse phénoménale à un stimulus qui se trouve influencée par le sujet lui-même. Au paysage - objet, le spectateur applique ses filtres, interprétations, symbolisations.
«La description du paysage, surtout si elle est réussie, nous apprend bien plus sur son auteur que sur le paysage même. Elle dit un état d'âme plus qu'un état du lieu» Les mots de la géographie, R. Brunet.
Par ailleurs, le paysage est perçu de façons très diverses, selon le point de vue, l'échelle, le moment. Les perceptions artistiques du paysage (littérature, peinture, etc.) sont d'une infinie variété et évoluent en fonction des époques. (Source : Tabarly et Doceul, ENS de Lyon, Dgesco)

**POINT D'APPEL**
On parle de point d'appel du regard pour des composants du paysage attirant le regard et constituant des points de repère au sein de ce paysage (clochers, arbres, masses boisées, châteaux d'eau, pylônes, éoliennes, éléments bâtis remarquables, etc.). (Source Guide de l'étude d'impact sur l'environnement des parcs éoliens - actualisation 2020)

**PRINCIPE DE PROPORTIONNALITÉ**
L'étude d'impact doit répondre au principe de proportionnalité, c'est-à-dire qu'elle doit être proportionnelle aux impacts envisagés du projet (sensibilité du territoire, nature du projet et importance) (Bassuel et al., 2015). Ainsi « le contenu de l'étude d'impact doit être en relation avec l'importance des travaux et aménagements projetés, et avec leurs incidences prévisibles sur l'environnement. » (MEDDM, ADEME, 2010, page 26).

**SATURATION VISUELLE**
Le terme de saturation visuelle appliqué à la part de l'éolien dans un paysage, indique que l'on a atteint le degré au-delà duquel la présence de l'éolien dans ce paysage s'impose dans tous les champs de vision. Ce degré est spécifique à chaque territoire et il est fonction de ses qualités paysagères et patrimoniales et de la densité de son habitat. (Source Guide de l'étude d'impact sur l'environnement des parcs éoliens - actualisation 2010)

**SENSIBILITÉ PAYSAGÈRE**
Exprime "le risque que l'on a de perdre tout ou partie de la valeur de l'enjeu du fait de la réalisation du projet". Les sensibilités ne définissent pas la visibilité réelle de la zone d'implantatiotn potentielle mais s'appuient sur sa prégance visuelle théorique. Ainsi, les sensibilités peuvent être qualifiées de :
- nulle : le VIP est masqué et ne modifie pas les perceptions
- très faible : le VIP est à peine visible et ne modifie pas les perceptions
- faible : le VIP est visible mais de façon ponctuel et peu marquant
- modérée : le VIP est visible mais ne modifie pas radicalement le paysage perçu
- forte : le VIP est visible, il apparait comme nouveau motif paysager
- très forte : le VIP est très visible et créé un nouveau paysage, un paysage éolien. Il domine souvent les autres éléments paysagers.

**VALEUR UNIVERSELLE EXCEPTIONNELLE (VUE)**
Une importance culturelle et/ou naturelle exceptionnelle qui transcende les frontières nationales et qui présente le même caractère inestimable pour les générations actuelles et futures de l'ensemble de l'humanité.

**VISIBILITE**
Tout ou partie des éoliennes sont visibles depuis un espace donné. (Source Guide de l'étude d'impact sur l'environnement des parcs éoliens - actualisation 2020)

**VOLUME D'IMPLANTATION POTENTIEL (VIP)**
Le volume d'implantation potentiel est le volume théorique maximisant créé à partir de la ZIP et de la hauteur maximale envisagée pour le projet.

**ZONE D'IMPLANTATION POTENTIELLE (ZIP)**
La zone d'implantation potentielle est l'espace résiduel, une fois appliqué le recul de 500 mètres des habitations et des zones destinées à l'habitat, dans lequel est projetée la construction des éoliennes et les aménagements liés à leur fonctionnement (chemin d'accès, plateforme, poste de livraison, etc...).

**AMBIANCE**
Impression donnée par le milieu dans lequel une personne évolue. Les paysages peuvent évoquer des ambiances très marquées de l'ordre de la ruralité, de l'exotisme, de l'accueil, de l'austérité ou de la gaieté… (Source : atlas des paysages, Ille-et-Vilaine, Michel Collin)

**CONFLUENCE**
Jonction de cours d'eau ou de glaciers; lieu où se produit cette jonction.

**LIGNES DE FORCE**
Les lignes de force dans le paysage sont les lignes de fuite et de convergence, celles qui créent les perspectives. Ce peut être des lignes de crêtes, des linéaires de cours d'eau, de l'infrastructure routière, etc. Les croisements de ces lignes peut générer des points d'appel.

**MÉANDRE**
Sinuosité, généralement répétée, décrite par un fleuve

**PATRIMOINE**
Ensemble des biens immobiliers ou mobiliers, relevant de la propriété publique ou privée, qui présentent un intérêt historique, artistique, archéologique, esthétique, scientifique ou technique. (Source : Code du Patrimoine)

**PAYSAGE**
Désigne une partie de territoire telle que perçue par les populations, dont le caractère résulte de l'action de facteurs naturels et/ou humains et de leurs interrelations. (Source : Article 1er de la Convention Européenne du Paysage de Florence)

**REMARQUABLE**
Se dit des éléments de paysage qui attirent l'attention. Ce caractère remarquable « est notamment établi par leur unité et leur cohérence, ou encore par leur richesse particulière en matière de patrimoine ou comme témoins de modes de vie et d'habitat ou d'activités et de traditions industrielles, artisanales, agricoles et forestières ». (Source : Article R.350-1 du Code de l'Environnement)

**RIPISYLVE**
Formations végétales qui se développent sur les bords des cours d'eau ou des plans d'eau situés dans la zone frontière entre l'eau et la terre.

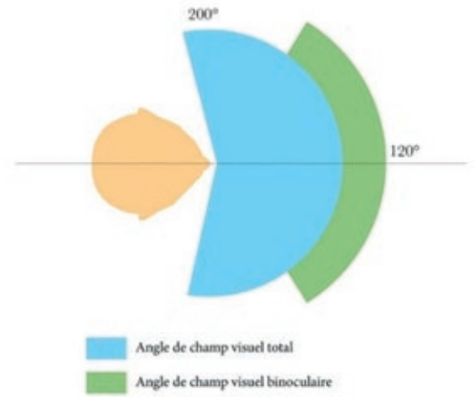
**TABULAIRE**
Qui est caractérisé par la prédominance de plateaux à surfaces relativement horizontales

**UNITÉS PAYSAGÈRES**
Portion de l'espace constituant un ensemble relativement homogène sur le plan de la topographie, de l'utilisation de l'espace et de la couverture végétale ou de l'occupation humaine. Les opérations de zonage consistent à décomposer l'espace paysager observé en unités paysagères homogènes auxquelles il est possible d'appliquer des critères de description objectifs. (Source : GéoConfluences)

## D . Méthode de réalisation des photomontages

# A . Généralité

Pour en garantir l'objectivité, les prises de vue et les photomontages doivent tenir compte des caractéristiques physiologiques de la vision humaine. Le champ visuel humain correspond à un angle maximum de 200°. La perception de l'espace correspond à un champ visuel plus étroit dit « vision binoculaire ». Il s'agit du champ visuel commun de l'œil droit et de l'œil gauche qui couvre un angle total 120°. Cet angle est la référence pour toutes les prises de vue. Extrait du guide relatif à l'élaboration des études d'impacts des projets de parc éoliens terrestres.




*Champ de la vision humaine, T. Thibaut, photographe*

## Le projet éolien

Le projet éolien de Le Vigeant 2 se compose de 6 éoliennes de 180 m bout de pale s'insérant autour du parc existant de Le Vigeant.

Projet éolien de Le Vigeant 2
Implantation retenue



# B . Réalisation

## 1 . Le choix des points de vue

Dans le prolongement des enjeux paysagers soulevés dans l'état initial, 37 points de vue ont été positionnés. Ils sont nécessaires à l'évaluation des impacts paysagers.

## 2 . La prise de vue

La prise de vue sur le terrain est faite avec un appareil photo fixé sur un trépied pour conserver l'horizontale dans le panorama. Les photographies sont prises à focale 50mm. L'appareil est en général placé à 1m60 au-dessus du sol.

Les coordonnées du point de prise de vue sont relevées à l'aide d'un GPS. Les points de repères présents sur l'image sont notés avec leurs coordonnées en Lambert 93 (relevées sur le terrain ou sur photographie aérienne / cartographie). Des points de repère sont identifiés par photographie. L'orientation de la photo est notée grâce à une boussole. Toutes ces informations sont rentrées dans une fiche de terrain.

Pour couvrir l'angle de référence de 120° tout en respectant les rapports d'échelles, il est recommandé de produire trois photographies de 3x40° : une première photographie centrée sur le sujet principal avec des photographies 2 et 3 réalisées pour contextualiser le premier point de vue. Extrait du guide relatif à l'élaboration des études d'impacts des projets de parc éoliens terrestres.

## 3 . Construction

Un panorama photographique de 120° est crée à l'aide du logiciel Hugin en vérifiant que la projection soit bien cylindrique.

La photographie est ensuite importée dans le logiciel Windpro. Les coordonnées d'implantation des mâts d'éoliennes et le gabarit de chaque éolienne sont renseignés avec les données topographiques. Elle est positionnée grâce à ses coordonnées, la connaissance de sa focale, ainsi que par l'indication des points de repère.

L'ensemble (MNT, focale, coordonnées de l'image et des points de repères) permet de créer le photomontage en simulant la localisation, répartition et échelle des éoliennes.

# C . Lecture des photomontages

**Chaque point de photomontage se décompose de la manière suivante :**
Une première planche avec les informations suivantes :

- un titre avec un numéro de photomontage
- les coordonnées GPS en Lambert 93 (en mètres)
- l'orientation et la date de la prise de vue
- une localisation du point de vue sur scan 25 avec cône de vue
- une localisation du point de vue sur vue aérienne (BD Ortho) avec cône de vue

Une deuxième planche permettant une comparaison du panorama (vue panoramique) de 120 ° de l'état initial et du photomontage.

Enfin, la présentation panoramique du photomontage est découpée en trois vues de 40°, sous la forme d'un « A3 », soit trois pages situées en vis-à-vis, permettant de couvrir un champ de 120° et de respecter une distance orthoscopique de 40 cm.

Pour repérer plus facilement les éoliennes, une numérotation de E1 à E6 a été ajoutée, sous la forme d'une ligne fine sur le panorama 120° (planche 2) et sur vue à 40° (planche 3-4-5). Lorsque les éoliennes ne sont pas visibles depuis le point de vue, une esquisse d'une couleur rouge du mât et du rotor est affichée sur le photomontage à 40° et sur la vue panoramique (photomontage) de 120°.

**Prise en compte de autres parcs éoliens :**
Au sein de l'aire d'étude éloignée, plusieurs parcs éoliens sont en cours d'autorisation et d'instruction. Nous avons fait le choix de considérer les projets éoliens sous la forme d'esquisse quand ils ne sont pas visibles. Ils sont représentés dans les vues panoramiques de photomontage et les vues à 40°. Ainsi, chacun des autres parcs éoliens correspond à une esquisse d'une couleur spécifique :

- en bleu : éolienne accordée
- en vert fluo : éoliennes en instruction

# E . Localisation des monuments historiques

| N° | NOM | COMMUNE | DÉPARTEMENT | PROTECTION | DISTANCE DU VIP (en km) | CADRE PAYSAGER |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **AIRE D'ÉTUDE ÉLOIGNÉE** | | | | | | |
| 10 | Donjon de la Rigaudière | Bouresse | 86 | Inscrit | 10,5 | Dans le vallon de la Dive |
| 11 | Eglise Notre-Dame | Bouresse | 86 | Partiellement inscrit | 12,8 | Dans le bourg de Bouresse |
| 12 | Château de Fougeret | Queaux | 86 | Partiellement inscrit | 11,3 | En rebord de plateau à l'ouest de la vallée de la Vienne |
| 13 | Eglise Saint-Gervais-et-Saint-Protais | Persac | 86 | Partiellement inscrit | 12,9 | Dans le bourg de Persac |
| 14 | Château de la Mothe | Persac | 86 | Partiellement inscrit | 13,1 | Dans le bourg de Persac |
| 15 | Menhir | Availles-Limouzine | 86 | Classé | 12,8 | Dans la vallée de la Vienne |
| 16 | Maison | Availles-Limouzine | 86 | Inscrit | 14,4 | Sdans le bourg d'Availles-Limouzine |
| 17 | Eglise Saint-Just | Pressac | 86 | Classé | 14,9 | Dans le bourg de Pressac |
| 18 | Château | Mauprévoir | 86 | Partiellement inscrit | 10,9 | Dans le bourg de Mauprévoir le long du cours d'eau du Payroux |
| 19 | Abbaye | Charroux | 86 | Classé | 19,7 | Dans le bourg de Charroux |
| 20 | Maison de bois | Charroux | 86 | Inscrit | 19,8 | Dans le bourg de Charroux |
| 21 | Halles (vieilles) | Charroux | 86 | Classé | 19,7 | Dans le bourg de Charroux |
| 22 | Maison à pans de bois | Charroux | 86 | Classé | 19,8 | Dans le bourg de Charroux |
| 23 | Château de Rochemaux | Charroux | 86 | Partiellement inscrit | 21,0 | Dans un domaine arboré |
| 24 | Eglise Saint-Pierre | Chapelle-Bâton | 86 | Partiellement Classé-Inscrit | 18,1 | Dans le bourg de la Chapelle-Bâton |
| 25 | Eglise Saint-Hilaire | Ferrière-Airoux | 86 | Partiellement inscrit | 18,9 | Dans le bourg de la Ferrière-Airoux |
| **AIRE D'ÉTUDE RAPPROCHÉE** | | | | | | |
| 1 | Château de la Messelière (restes) | Queaux | 86 | Inscrit | 7,0 | En rebord de plateau à l'ouest de la vallée de la Vienne |
| 2 | Eglise Saint-Paixent | Isle-Jourdain | 86 | Inscrit | 6,5 | Dans le bourg de l'Isle-Jourdain |
| 3 | Eglise Saint-Georges | Vigeant | 86 | Partiellement Classé | 3,6 | Dans le bourg de le Vigeant |
| 4 | Abbaye de la Réau | Saint-Martin-l'Ars | 86 | Partiellement Classé | 7,5 | Le long du cours d'eau du Clain |
| 5 | Dolmens dénommés Villaigue A et Villaigue B | Saint-Martin-l'Ars | 86 | Inscrit | 5,7 | Sur le plateau agricole |
| 6 | Eglise | Payroux | 86 | Inscrit | 10,4 | Dans le bourg de Payroux |
| 7 | Château | Joussé | 86 | Partiellement inscrit | 11,1 | Dans le bourg de Joussé |
| 8 | Château de La Guéronnière | Usson-du-Poitou | 86 | Inscrit | 6,8 | Dans un domaine arboré |
| 9 | Eglise Saint-Pierre | Usson-du-Poitou | 86 | Classé | 7,5 | Dans le bourg d'Usson-du-Poitou le long du ruisseau des Pluches |

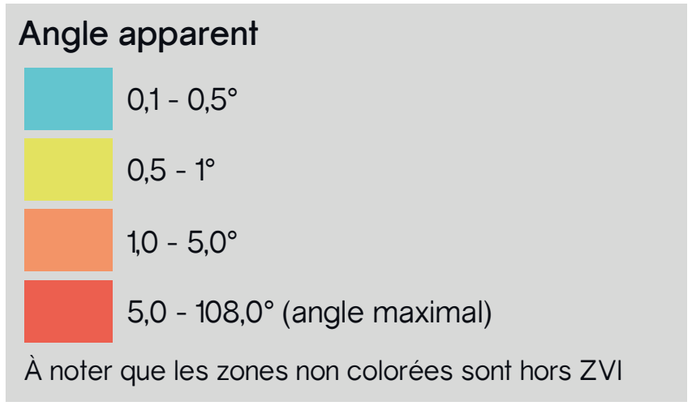


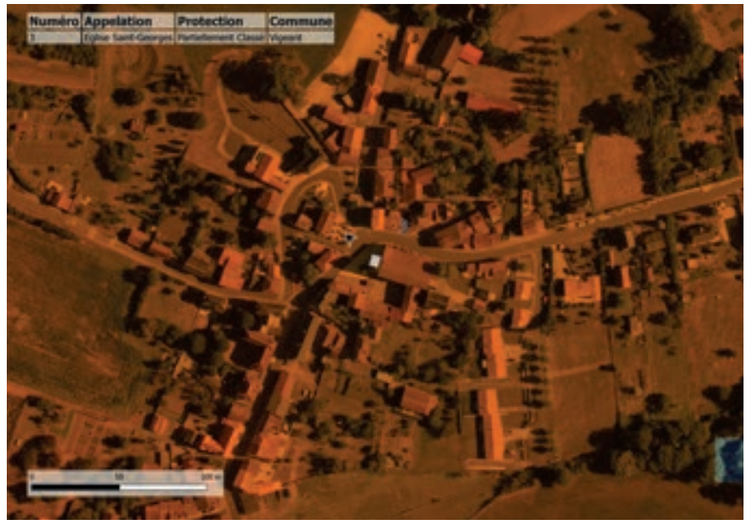

**Figure 85 :** ***Rappel des légendes des ZVI***

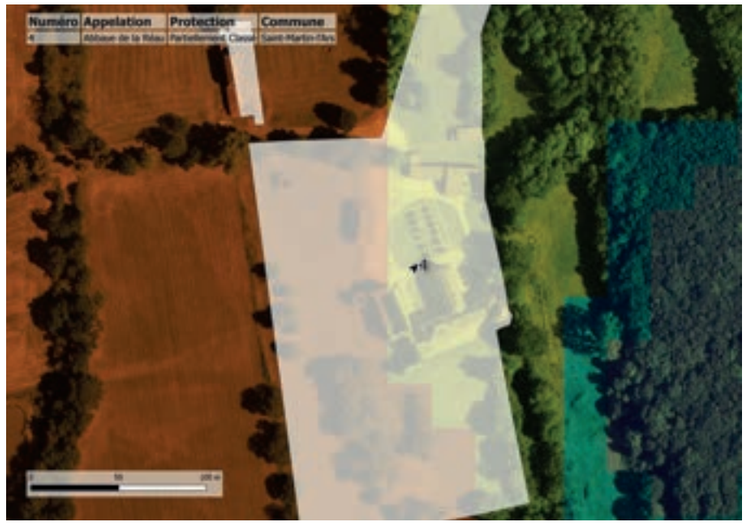
■ ENSEMBLE DES MONUMENTS HISTORIQUES SUR FOND ORTHOPHOTO, AVEC INDICATION DE LA ZVI (100M BPD, ÉTAT INITIAL)

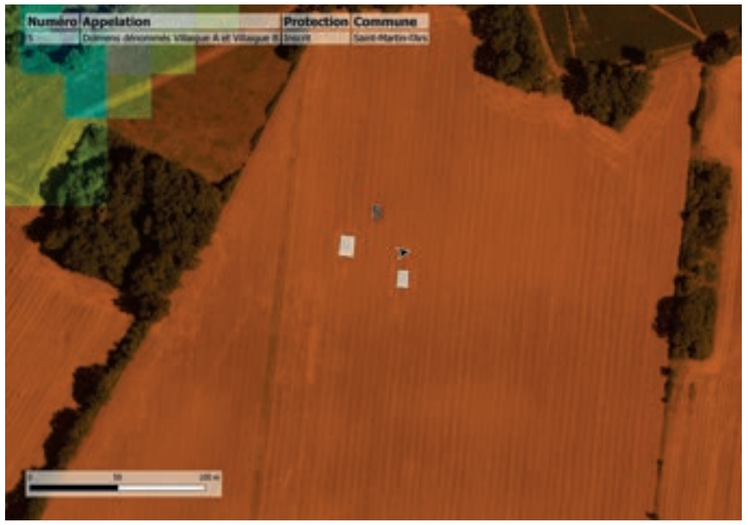


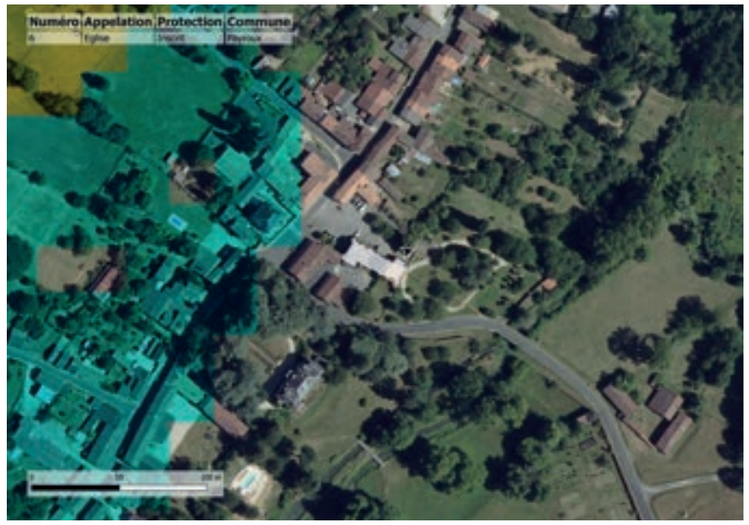












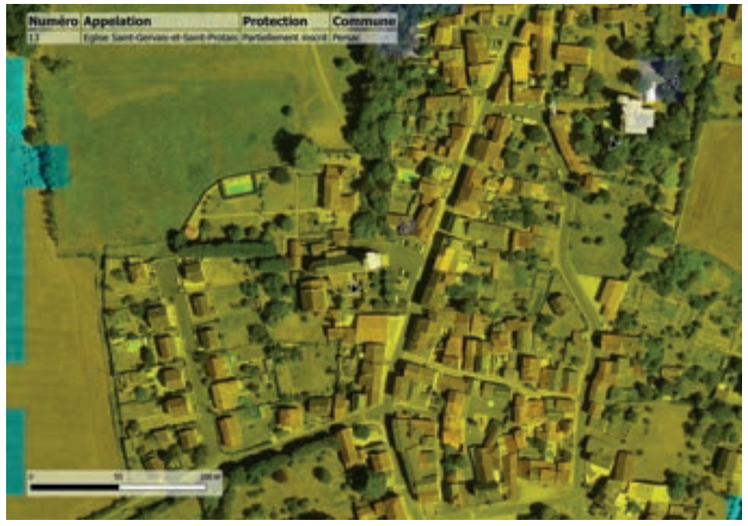


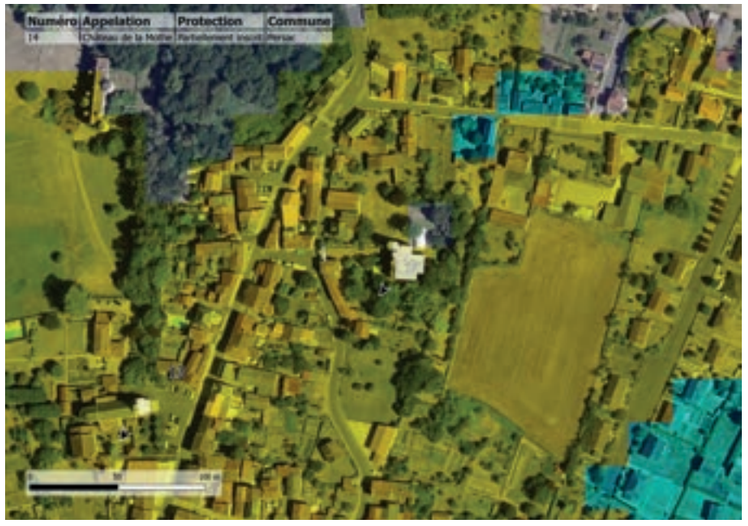


Numéro Appelation Protection Commune
10 Donjon de la Roqueboire Inscrit Bouresse


Numéro Appelation Protection Commune
11 Eglise Notre-Dame Partiellement inscrit Bouresse


Numéro Appelation Protection Commune
12 Château de Fougeret Partiellement inscrit Curzac

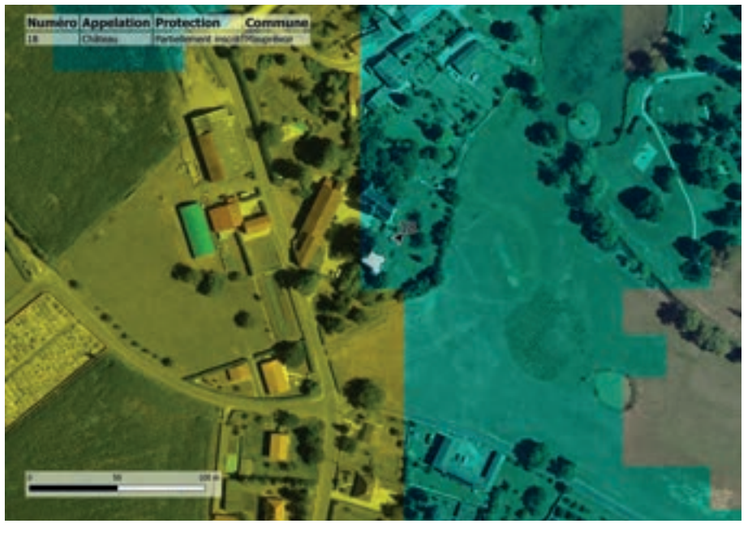

Numéro Appelation Protection Commune
13 Eglise Saint-Gervais-et-Saint-Protais Partiellement inscrit Persac


Numéro Appelation Protection Commune
14 Château de la Motte Partiellement inscrit Persac


Numéro Appelation Protection Commune
15 Menhir Classé Availles-Limouzine


Numéro Appelation Protection Commune
16 Maison Inscrit Availles-Limouzine

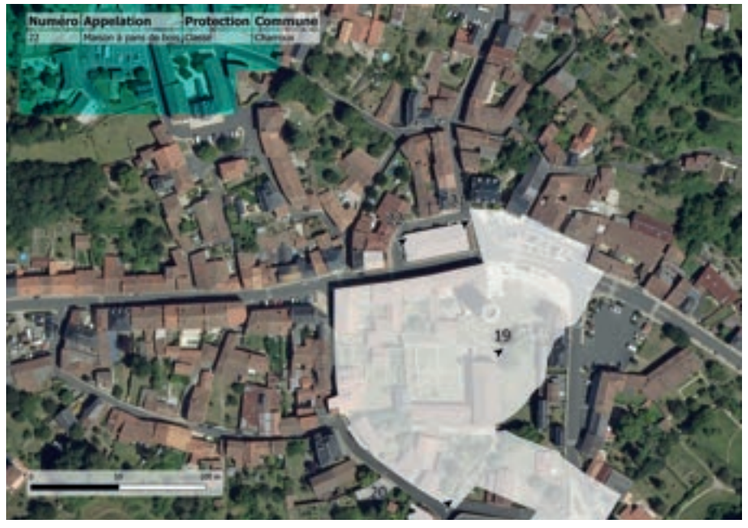

Numéro Appelation Protection Commune
17 Eglise Saint-Just Classé Persac


Numéro Appelation Protection Commune
18 Château Partiellement inscrit Maupertuis


Numéro Appelation Protection Commune
19 Abbaye Classé Charroux
19


Numéro Appelation Protection Commune
20 Maison de bois Inscrit Charroux
19


Numéro Appelation Protection Commune
22 Halles (jardins) Classé Charroux
19


Numéro Appelation Protection Commune
22 Maison à pans de bois Classé Charroux
19
20


Numéro Appelation Protection Commune
23 Château de Rochemaux Partiellement inscrit Charroux


Numéro Appelation Protection Commune
24 Eglise Saint-Pierre Partiellement Classé-Inscrit Chapelle-Bâton


Numéro Appelation Protection Commune
25 Eglise Saint-Hilaire Partiellement inscrit Ferrière-Airoux