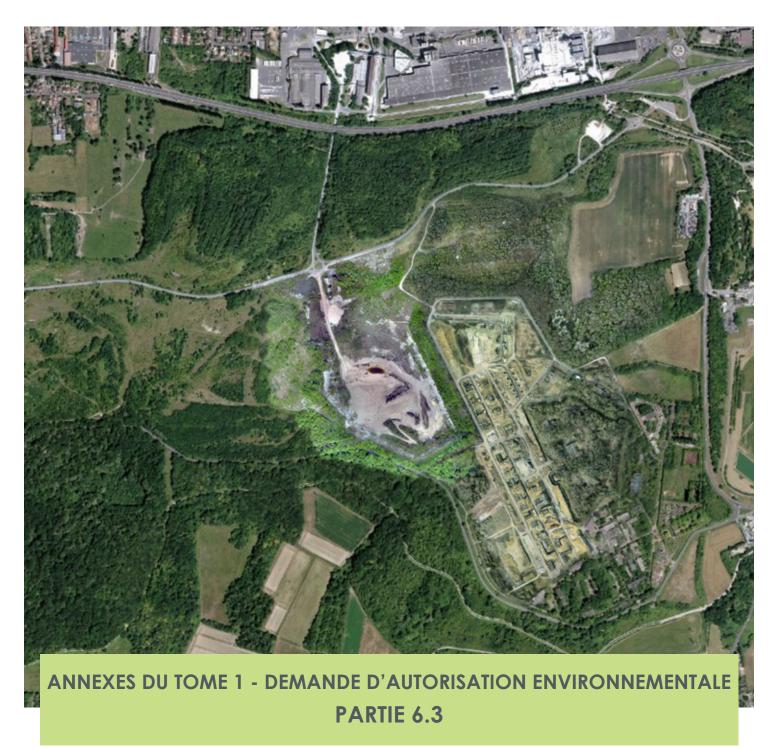


## DOSSIER D'AUTORISATION ENVIRONNEMENTALE

Carrière de gypse de Vaujours - Guisy sur les communes de Vaujours et de Coubron en Seine-Saint-Denis (93)





# TABLE DES MATIÈRES ANNEXES DE LA DEMANDE D'AUTORISATION ENVIRONNEMENTALE

### **ANNEXES PARTIE 1**

ANNEXE 1 - Extrait Kbis

ANNEXE 2 - Documents de maîtrise foncière

ANNEXE 3 - Bail agricole SAFER

ANNEXE 4 - Mémoire technique

ANNEXE 5 - Procédure « Qualité des Remblais » de la société Placoplatre

ANNEXE 6 - Procédure en cas de déclenchement du portique de détection de radioactivité

(GINGER NUDEC)

ANNEXE 7 - Procédure en cas de découverte d'objets contaminés lors de la découverture

(GINGER NUDEC)

ANNEXE 8 - Plan de tir

ANNEXE 9 - Avis des maires sur la remise en état

#### **ANNEXE PARTIE 2.1**

ANNEXE 10 - Diagnostique radiologique des tas de terres de remblais(Ginger DELEO) Partie 1

### **ANNEXE PARTIE 2.2**

ANNEXE 10 - Diagnostique radiologique des tas de terres de remblais (Ginger DELEO) Partie 2

### **ANNEXES PARTIE 3**

ANNEXE 11 - Dossier d'ouvrage exécuté (EODEX)

ANNEXE 12 - Attestation de dépollution pyrotechnique (EODEX)

ANNEXE 13 - Diagnostic des contrôles radiologiques des canalisations

(GINGER NUDEC)

ANNEXE 14 - Proposition de désamiantage (TERBIS)

### **ANNEXE PARTIE 4**

ANNEXE 15 - Dépollution pyrotechnique et sécurisation (PYROTECHNIS)

### **ANNEXE PARTIE 5.1**

ANNEXE 16 - Protocole de suivi radiologique Partie 1

#### **ANNEXE PARTIE 5.2**

ANNEXE 16 - Protocole de suivi radiologique Partie 2

### **ANNEXE PARTIE 6.1 - 6.2 - 6.3**

ANNEXE 17 - Rapports de diagnostic pyrotechnique

6

 $oldsymbol{2}$ 

## **ANNEXES - PARTIE 6**

■ Annexe 17 : Rapports de diagnostic pyrotechnique - partie 3



# ANNEXE 17 - RAPPORTS DE DIAGNOSTIC PYROTECHNIQUE - PARTIE 3

 $oldsymbol{6}$ 









Marché ou affaire :

FORT DE VAUJOURS **PLACOPLATRE** 

Date de l'intervention :

26 septembre 2016

### **BATIMENT 109**

Diagnostic de contamination pyrotechnique **Rapport d'intervention** 

R N°270-02-FH/16/PYROTECHNIS du 26/09/2016

	Identité	Date	Visas
Rédaction	Franck HISSIGER Responsable de chantier EOD-EX	26/09/2016	1

### Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 26/09/2016	Création du document

### Liste de diffusion

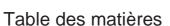
Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOULET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
ESP CONSEIL	M. KRUSZEWSKA	1 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

### Détail des modifications apportées au document (indice xx)

Demandeur :	Néant
Référence :	Néant

Modifications apportées au document
Néant





1	OBJET DE L'INTERVENTION	.4
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION	.4
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION	.4
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION	.4
2.3	OBJECTIFS DE L'INTERVENTION	.4
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION	.4
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE	.4
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES	.4
3	RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 109	.5
3.1	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY	.5
3.2	LOCAL 1: VISUALISATION DES TESTS EXPRAY	.6
4	TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY	.7
5	CONCLUSION	7





## 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 109.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés du 26 septembre 2016, en conformité avec les prescriptions de du logigramme "traitement des réseaux à problématique pyrotechnique".

### 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

### 2.1 Participants à l'intervention

- Franck HISSIGER, responsable de chantier,
- Pascal TILLON et Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

#### 2.2 Conditions d'intervention

Tests de présence de produits explosifs réalisés le 26 septembre 2016.

### 2.3 Objectifs de l'intervention

Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

### 2.5 Photographies du site

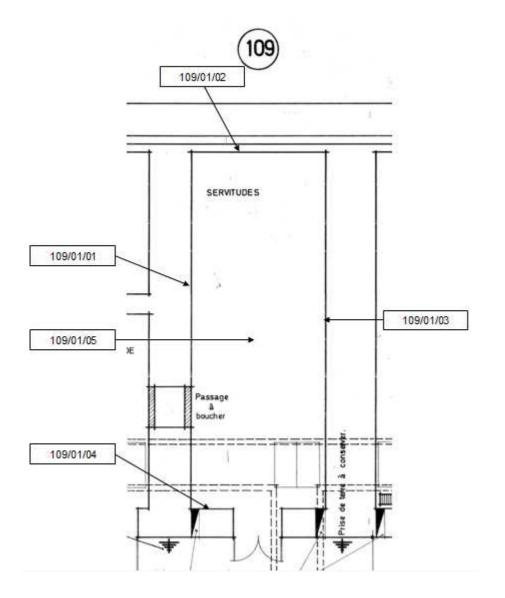
Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

### 2.6 Autres informations importantes

Néant

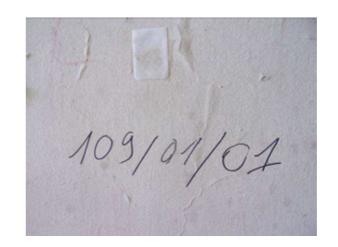
## 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 109

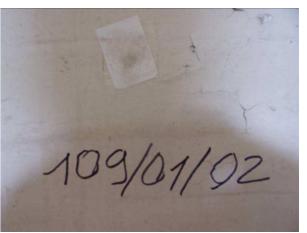
### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY

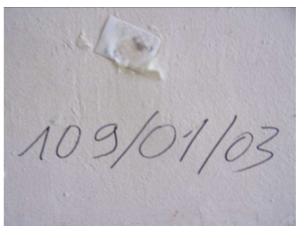


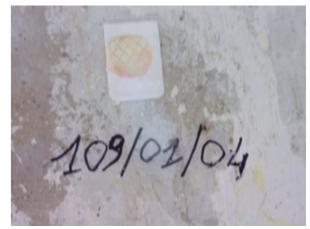


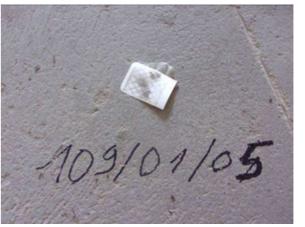
### 3.2 Local 1: Visualisation des tests EXPRAY













## 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
109	01	N°01 26/09/2016	Négatif
109	01	N°02 26/09/2016	Négatif
109	01	N°03 26/09/2016	Négatif
109	01	N°04 26/09/2016	Négatif
109	01	N°05 26/09/2016	Négatif

## 5 CONCLUSION

14

Dans le bâtiment 109, les recherches de pollution ont porté sur les murs et le sol du local. Celui-ci ne comportant pas de réseaux ni de regards de visite d'eaux usées.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs ont été mises en évidence dans le local, sur les murs et le sol.



Marché ou affaire :

# FORT DE VAUJOURS PLACOPLATRE

Date de l'intervention :

26 septembre 2016

### **BATIMENT 121**

Diagnostic de contamination pyrotechnique

Rapport d'intervention

R N°270-01-FH/16/PYROTECHNIS du 26/09/2016

	Identité	Date	Visas
Rédaction	Franck HIISIGER Responsable de chantier EOD-EX	26/09/2016	1200





Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 26/09/2016	Création du document

### Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOULET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
ESP CONSEIL	M. KRUSZEWSKA	1 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

## Détail des modifications apportées au document (indice xx)

Demandeur :	Néant
Référence :	Néant

Modifications apportées au document	
Néant	



### Table des matières

1 OBJE	T DE L'INTERVENTION	4
2 DESCI	RIPTION DE L'INTERVENTION	4
	RTICIPANTS A L'INTERVENTION	
	NDITIONS D'INTERVENTION	
2.3 OB.	JECTIFS DE L'INTERVENTION	4
2.4 CAF	RACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION	4
2.5 PH	OTOGRAPHIES DU SITE	4
2.6 AU	TRES INFORMATIONS IMPORTANTES	4
3 RESUI	LTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 121	5
3.1 POS	SITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY	5
3.2 LO	CAL 1: VISUALISATION DES TESTS EXPRAY	(
3.3 LO	CAL 2: VISUALISATION DES TESTS EXPRAY	7
4 TABL	EAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY	8
5 CONC	THISION	C

## E D EX

## **OBJET DE L'INTERVENTION**

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 121.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés du 26 septembre 2016, en conformité avec les prescriptions du logigramme "traitement des réseaux à problématique pyrotechnique".

## 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

### 2.1 Participants à l'intervention

- Franck HISSIGER, responsable de chantier,
- Pascal TILLON et Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

#### 2.2 Conditions d'intervention

Tests de présence de produits explosifs réalisés le 26 septembre 2016.

### 2.3 Objectifs de l'intervention

• Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

• Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

### 2.5 Photographies du site

Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

### 2.6 Autres informations importantes

Néant

18

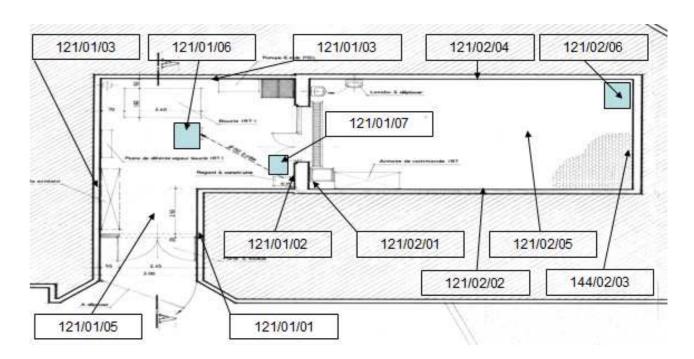
## 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS **DU BATIMENT 121**

### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY

Rapport de diagnostic n°270-01-/FH/16EOD-EX du 26/09/2016

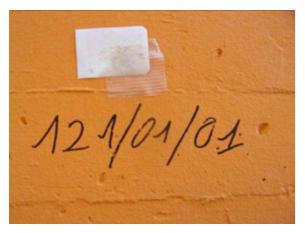
Fort de VAUJOURS - Dépollution et déconstruction du site - Libération du bâtiment 121

Confidentiel Industrie - Ne peut être communiqué, même partiellement, sans l'accord de EOD-EX

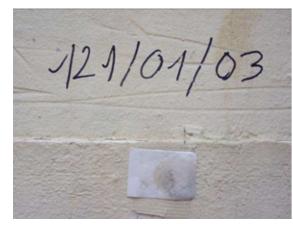


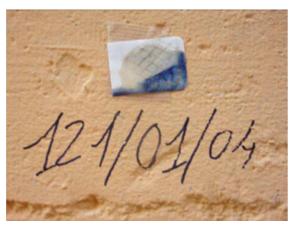


### 3.2 Local 1: Visualisation des tests EXPRAY

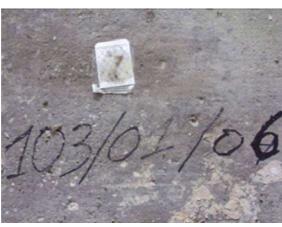




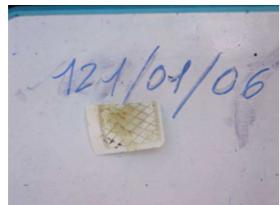








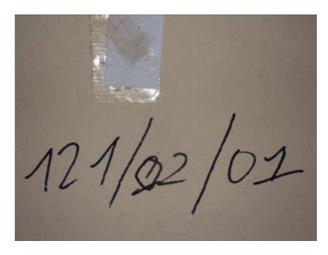
6/9

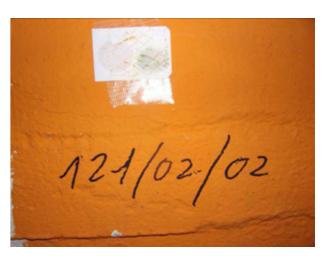


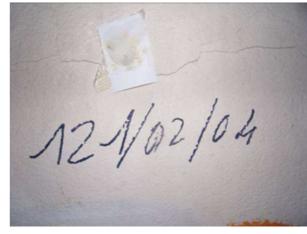
Rapport de diagnostic n°270-01-/FH/16EOD-EX du 26/09/2016 Fort de VAUJOURS – Dépollution et déconstruction du site - Libération du bâtiment 121 Confidentiel Industrie – Ne peut être communiqué, même partiellement, sans l'accord de EOD-EX



### 3.3 Local 2: Visualisation des tests EXPRAY











## 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
121	01	N°01 26/09/2016	Négatif
121	01	N°02 26/09/2016	Négatif
121	01	N°03 26/09/2016	Négatif
121	01	N°04 26/09/2016	Négatif
121	01	N°05 26/09/2016	Négatif
121	01	N°06 26/09/2016	Négatif
121	01	N°07 26/09/2016	Négatif
121	02	N°01 26/09/2016	Négatif
121	02	N°02 26/09/2016	Négatif
121	02	N°03 26/09/2016	Négatif
121	02	N°04 26/09/2016	Négatif
121	02	N°05 26/09/2016	Négatif





## **5 CONCLUSION**

Dans le bâtiment 121, les recherches de pollution ont porté sur les murs, le regard de visite des eaux usées et le sol des locaux.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs ont été mises en évidence sur les murs, les regards de visite en entrée de réseaux des eaux usées et le sol de ces locaux.







Marché ou affaire :

FORT DE VAUJOURS
PLACOPLATRE

Date de l'intervention :

14 novembre 2016

### **BATIMENT 122**

Diagnostic de contamination pyrotechnique

Rapport d'intervention

R N°318-01-FH/16/EOD-EX du 14/11/2016

	Identité	Date	Visas
Validation	Franck HISSIGER Responsable de chantier EOD-EX	14/11/2016	

### Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Patrick CHRISOSTOME, 14/11/2016	Création du document

### Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOULET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

Détail des modifications apportées au document (indice xx)

Demandeur :	Néant
Référence :	Néant

Modifications apportées au document	
Néant	





#### Table des matières

1	OBJET DE L'INTERVENTION	
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION	
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION	4
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION	4
2.3		4
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION	4
2.5		
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES	4
3	RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 122	5
3.1	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY	
3.2	LOCAL 1 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY	7
3.3		
3.4		
3.5	LOCAL 3 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY	.10
4	TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY	.10
5	CONCLUSION	.12

## 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 122.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés du 14, novembre 2016, en conformité avec et les prescriptions du logigramme « traitement des réseaux à problématique pyrotechnique »

### 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

### 2.1 Participants à l'intervention

- Patrick CHRISOSTOME, opérateur pyrotechnique,
- Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

### 2.2 Conditions d'intervention

Tests de présence de produits explosifs réalisés le 14 novembre 2016.

### 2.3 Objectifs de l'intervention

Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

### 2.5 Photographies du site

Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

### 2.6 Autres informations importantes

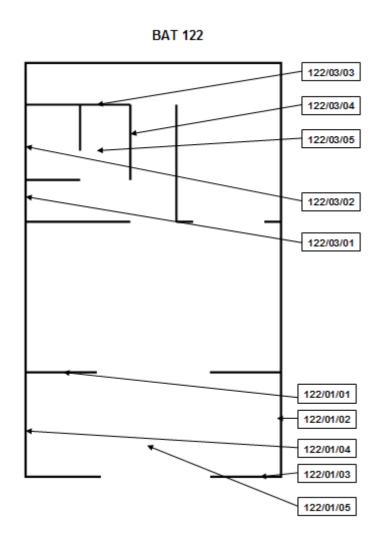
Néant

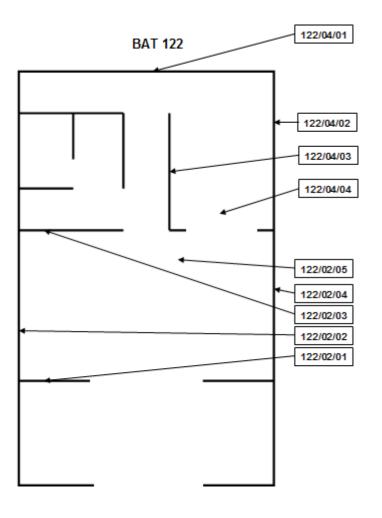




## 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 122

### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY



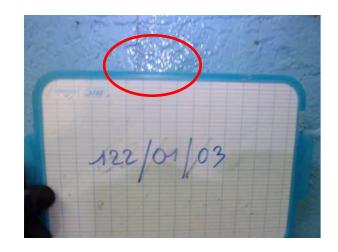




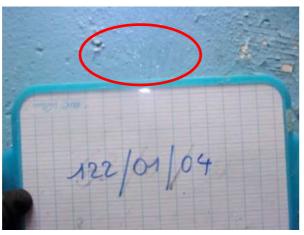
### 3.2 Local 1: Visualisation des tests EXPRAY



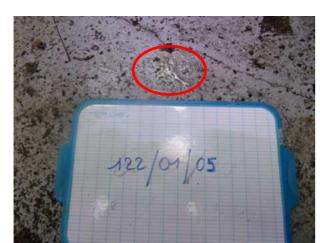




**30** 

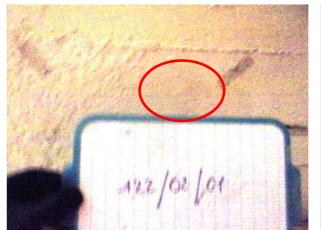


7/12



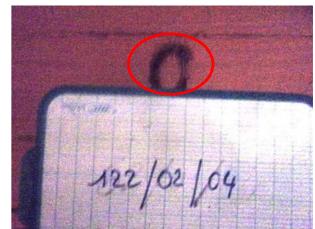


### 3.3 Local 2: Visualisation des tests EXPRAY







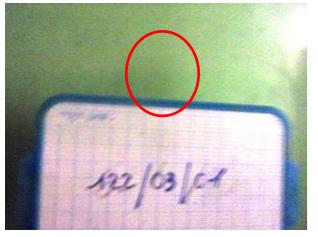




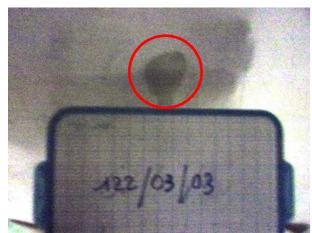
Confidentiel Industrie – Ne peut être communiqué, même partiellement, sans l'accord de EOD-EX



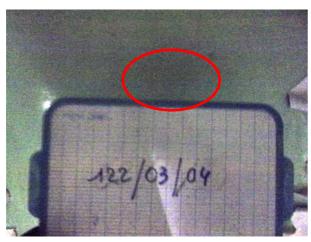
### 3.4 Local 3: Visualisation des tests EXPRAY







**32** 

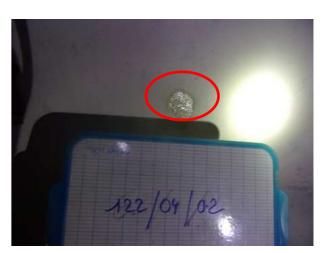


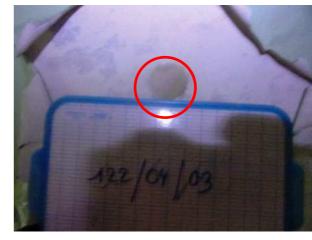
9/12

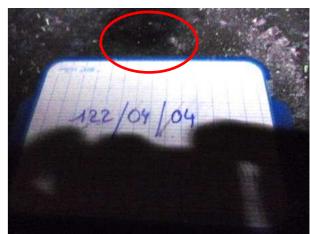


### 3.5 Local 3: Visualisation des tests EXPRAY









## 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
122	1	N°01 14/11/2016	Négatif
122	1	N°02 14/11/2016	Négatif



Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
122	1	N°03 14/11/2016	Négatif
122	1	N°04 14/11/2016	Négatif
122	1	N°05 14/11/2016	Négatif
122	2	N°01 14/11/2016	Négatif
122	2	N°02 14/11/2016	Négatif
122	2	N°03 14/11/2016	Négatif
122	2	N°04 14/11/2016	Négatif
122	2	N°05 14/11/2016	Négatif
122	3	N°01 14/11/2016	Négatif
122	3	N°02 14/11/2016	Négatif
122	3	N°03 14/11/2016	Négatif
122	3	N°04 14/11/2016	Négatif
122	3	N°05 14/11/2016	Négatif
122	4	N°01 14/11/2016	Négatif
122	4	N°02 14/11/2016	Négatif
122	4	N°03 14/11/2016	Négatif
122	4	N°04 14/11/2016	Négatif

Rapport de diagnostic n°318-01-/FH/16 EOD-EX du 14/11/2016

Confidentiel Industrie – Ne peut être communiqué, même partiellement, sans l'accord de EOD-EX

## **5 CONCLUSION**

Dans le bâtiment 122 les recherches de pollution ont porté sur les murs et les sols de chaque local.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs n'ont été mises en évidence dans les locaux 1,2,3 et 4 sur les murs et sur les sols.

Marché ou affaire :

## FORT DE VAUJOURS **PLACOPLATRE**

Date de l'intervention :

**26 septembre 2016** 

### **BATIMENT 123**

Diagnostic de contamination pyrotechnique **Rapport d'intervention** 

R N°270-02-FH/16/PYROTECHNIS du 26/09/2016

	Identité	Date	Visas
Rédaction	Franck HIISIGER Responsable de chantier EOD-EX	26/09/2016	1





### Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 26/09/2016	Création du document

### Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA M. CHOULET		1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
ESP CONSEIL	M. KRUSZEWSKA	1 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

### Détail des modifications apportées au document (indice xx)

Demandeur :	Néant
Référence :	Néant

Modifications	apportées	au document
---------------	-----------	-------------

Néant





#### Table des matières

1	OBJET DE L'INTERVENTION	4
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION	4
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION	4
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION	4
2.3	OBJECTIFS DE L'INTERVENTION	4
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION	4
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE	4
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES	4
3	RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 123	5
3.1	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY	5
3.2	LOCAL 1: VISUALISATION DES TESTS EXPRAY	6
4	TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY	7
5	CONCLUSION	7

## 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 123.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés du 26 septembre 2016, en conformité avec les prescriptions de du logigramme "traitement des réseaux à problématique pyrotechnique".

## 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

### 2.1 Participants à l'intervention

- Franck HISSIGER, responsable de chantier,
- Pascal TILLON et Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

#### 2.2 Conditions d'intervention

Tests de présence de produits explosifs réalisés le 26 septembre 2016.

### 2.3 Objectifs de l'intervention

Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

• Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

### 2.5 Photographies du site

Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

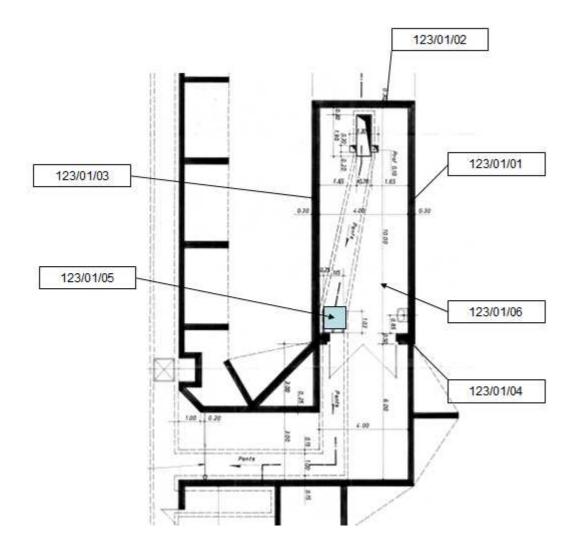
### 2.6 Autres informations importantes

Néant



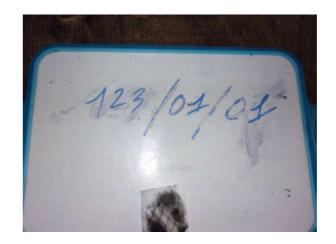
# 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 123

### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY

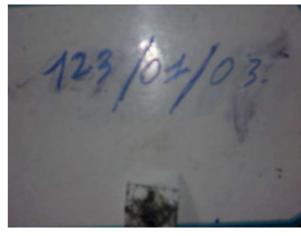




### 3.2 Local 1: Visualisation des tests EXPRAY















## 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS **EXPRAY**

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
123	01	N°01 26/09/2016	Négatif
123	01	N°02 26/09/2016	Négatif
123	01	N°03 26/09/2016	Négatif
123	01	N°04 26/09/2016	Négatif
123	01	N°05 26/09/2016	Négatif
123	01	N°06 26/09/2016	Négatif

## **CONCLUSION**

**42** 

Dans le bâtiment 123, les recherches de pollution ont porté sur les murs, le regard de visite des eaux usées et les sols du local.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs ont été mises en évidence sur les murs, le regard de visite en entrée de réseaux des eaux usées et le sol de ce



Marché ou affaire :

FORT DE VAUJOURS **PLACOPLATRE** 

Date de l'intervention :

15 novembre 2016

### **BATIMENT 124**

Diagnostic de contamination pyrotechnique **Rapport d'intervention** 

R N°319-01-FH/16/EOD-EX du 15/11/2016

	Identité	Date	Visas
Validation	Franck HISSIGER Responsable de chantier	15/11/2016	132





### Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Patrick CHRISOSTOME, 15/11/2016	Création du document

### Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOULET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

## Détail des modifications apportées au document (indice xx)

Demandeur :	Néant
Référence :	Néant

Modifications apportées au document
Néant

### Table des matières

1	OBJET DE L'INTERVENTION	4
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION	4
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION	4
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION	4
2.3		4
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION	4
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE	4
2.6		
3	RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 124	5
3.1		
3.2		
3.3		8
3.4		
3.5		
3.6		.11
4	TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY	.11
5	CONCLUSION	13

Rapport de diagnostic n°319-01-/FH/16/EOD-EX du 15/11/2016

## E D EX

## **OBJET DE L'INTERVENTION**

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 124.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés le 15 novembre 2016, en conformité avec et les prescriptions du logigramme « traitement des réseaux à problématique pyrotechnique »

## **DESCRIPTION DE L'INTERVENTION**

### 2.1 Participants à l'intervention

- Patrick CHRISOSTOME, opérateur pyrotechnique,
- Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

#### 2.2 Conditions d'intervention

Tests de présence de produits explosifs réalisés le 15 novembre 2016.

### 2.3 Objectifs de l'intervention

Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

• Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

### 2.5 Photographies du site

Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

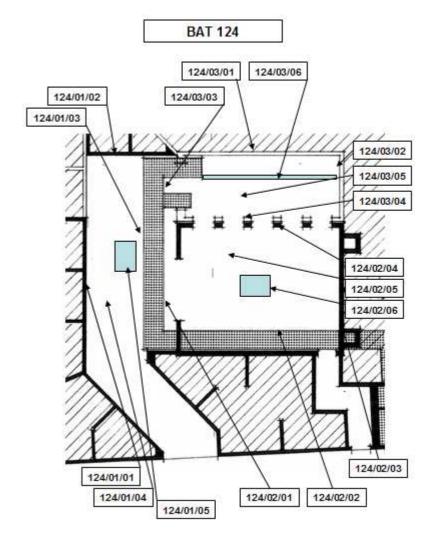
### 2.6 Autres informations importantes

Néant

46

## 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS **DU BATIMENT 124**

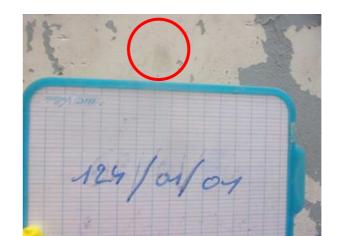
### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY

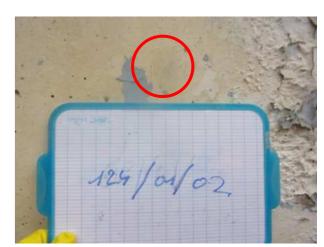


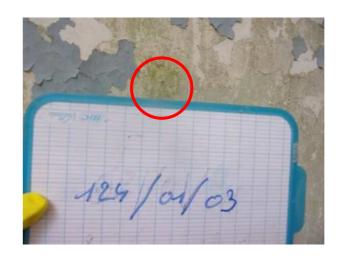


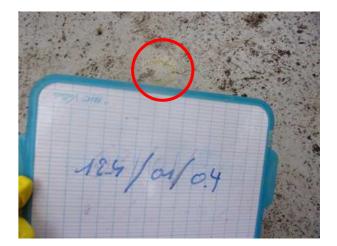


### 3.2 Local 1: Visualisation des tests EXPRAY



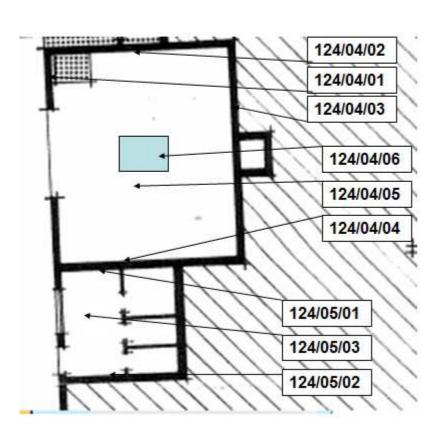




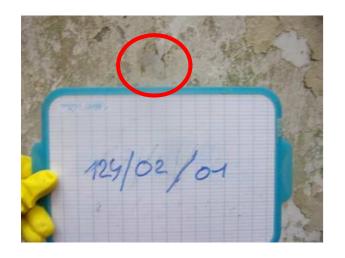




### BAT 124 BIS



### 3.3 Local 2: Visualisation des tests EXPRAY









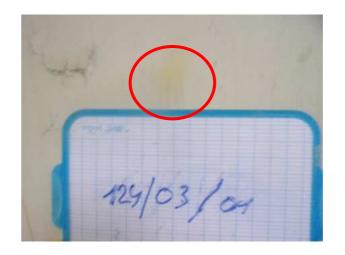


**50** 

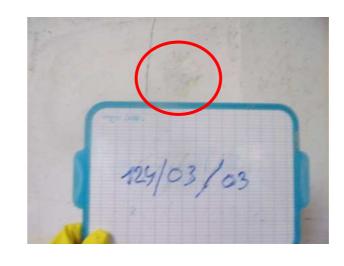




### 3.4 Local 3: Visualisation des tests EXPRAY









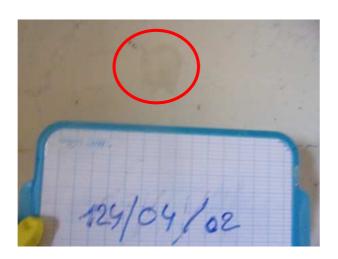




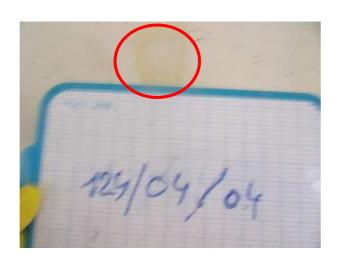
## E D EX

### 3.5 Local 4: Visualisation des tests EXPRAY









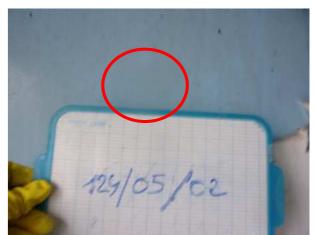




10/13

### 3.6 Local 5: Visualisation des tests EXPRAY







## 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS **EXPRAY**

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
124	01	N°01 15/11/2016	Négatif
124	01	N°02 15/11/2016	Négatif

Rapport de diagnostic n°319-01-/FH/16/EOD-EX du 15/11/2016 Fort de VAUJOURS – Dépollution et déconstruction du site - Libération du bâtiment 124 Confidentiel Industrie - Ne peut être communiqué, même partiellement, sans l'accord de EOD-EX

**52** 



Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
124	01	N°03 15/11/2016	Négatif
124	01	N°04 15/11/2016	Négatif
124	01	N°05 15/11/2016	Négatif
124	02	N°01 15/11/2016	Négatif
124	02	N°02 15/11/2016	Négatif
124	02	N°03 15/11/2016	Négatif
124	02	N°04 15/11/2016	Négatif
124	02	N°05 15/11/2016	Négatif
124	02	N°06 15/11/2016	Négatif
124	03	N°01 15/11/2016	Négatif
124	03	N°02 15/11/2016	Négatif
124	03	N°03 15/11/2016	Négatif
124	03	N°04 15/11/2016	Négatif
124	03	N°05 15/11/2016	Négatif
124	03	N°06 15/11/2016	Négatif
124	04	N°01 15/11/2016	Négatif
124	04	N°02 15/11/2016	Négatif



Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
124	04	N°03 15/11/2016	Négatif
124	04	N°04 15/11/2016	Négatif
124	04	N°05 15/11/2016	Négatif
124	04	N°06 15/11/2016	Négatif
124	05	N°01 15/11/2016	Négatif
124	05	N°02 15/11/2016	Négatif
124	05	N°03 15/11/2016	Négatif

## **5 CONCLUSION**

Dans le bâtiment 124 les recherches de pollution ont porté sur les murs, les sols et les regards des locaux

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs n'ont été mises en évidence dans les locaux 1,2,3,4 et 5, sur les sols, les murs et les regards.





Marché ou affaire :

FORT DE VAUJOURS
PLACOPLATRE

Date de l'intervention :

16 novembre 2016

### **BATIMENT 125**

Diagnostic de contamination pyrotechnique

Rapport d'intervention

R N°320-01-FH/16/EOD-EX du 16/11/2016

	Identité	Date	Visas
Validation	Franck HISSIGER Responsable de chantier EOD-EX	16/11/2016	

### Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Patrick CHRISOSTOME, 16/11/2016	Création du document

### Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOULET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

### Détail des modifications apportées au document (indice xx)

Demandeur :	Néant
Référence :	Néant

Modifications apportées au document	
Néant	





### Table des matières

1	OBJET DE L'INTERVENTION4
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION4
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION4
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION4
2.3	OBJECTIFS DE L'INTERVENTION4
2.4	
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE4
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES4
3	RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 1255
3.1	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY5
3.2	LOCAL 1 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY6
3.3	LOCAL 2 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY7
3.4	LOCAL 3 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY7
3.5	LOCAL 4 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY8
3.6	LOCAL 5 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY8
3.7	LOCAL 6 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY8
3.8	LOCAL 7: VISUALISATION DES TESTS EXPRAY9
4	TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY9
5	CONCLUSION

## 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 125.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés du 16 novembre 2016, en conformité avec et les prescriptions du logigramme « traitement des réseaux à problématique pyrotechnique »

## 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

### 2.1 Participants à l'intervention

- Patrick CHRISOSTOME, opérateur pyrotechnique,
- Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

#### 2.2 Conditions d'intervention

Tests de présence de produits explosifs réalisés le 16 novembre 2016.

### 2.3 Objectifs de l'intervention

Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

• Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

### 2.5 Photographies du site

Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

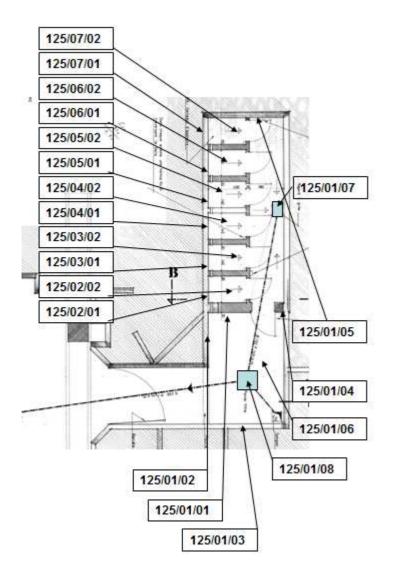
### 2.6 Autres informations importantes

Néant

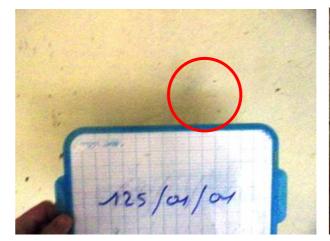
## E D EX

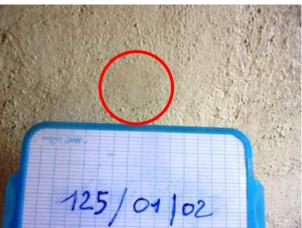
## 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 125

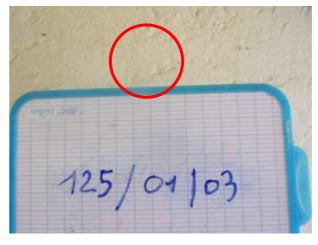
### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY

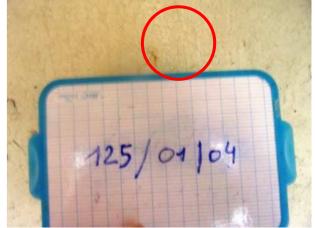


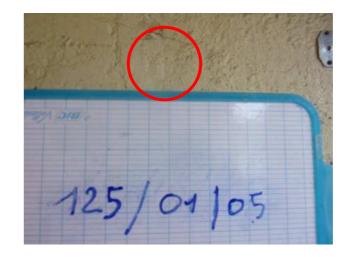
### 3.2 Local 1: Visualisation des tests EXPRAY

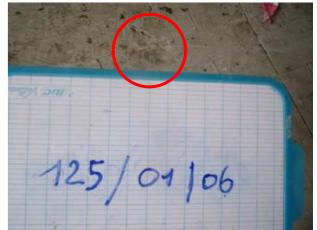










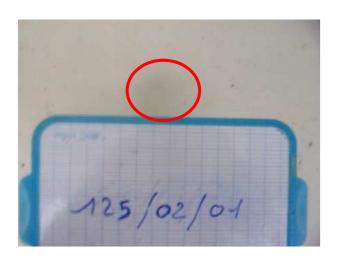








### 3.3 Local 2: Visualisation des tests EXPRAY

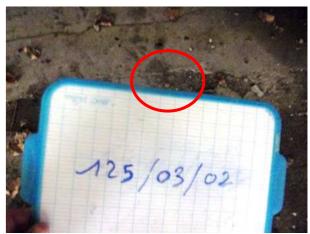




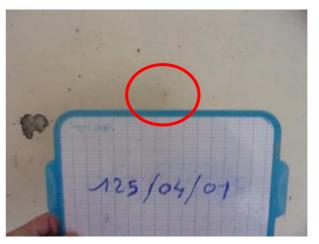
#### 3.4 Local 3: Visualisation des tests EXPRAY

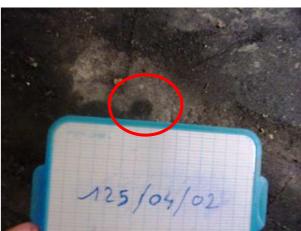






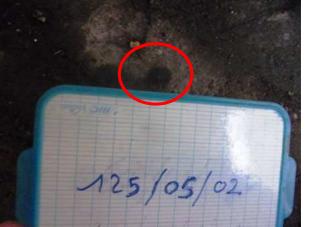
### 3.5 Local 4: Visualisation des tests EXPRAY





3.6 Local 5: Visualisation des tests EXPRAY

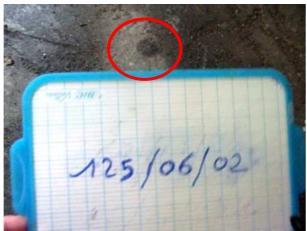




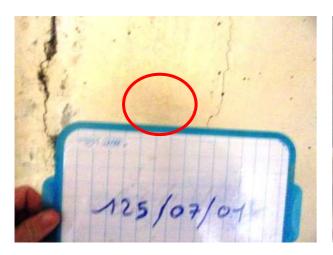
#### 3.7 Local 6: Visualisation des tests EXPRAY



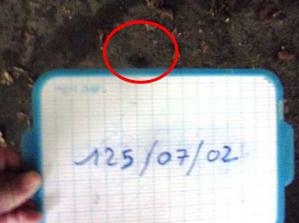




### 3.8 Local 7: Visualisation des tests EXPRAY



64



## 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS **EXPRAY**

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
125	1	N°01 16/11/2016	Négatif
125	1	N°02 16/11/2016	Négatif
125	1	N°03 16/11/2016	Négatif



Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
125	1	N°04 16/11/2016	Négatif
125	1	N°05 16/11/2016	Négatif
125	1	N°06 16/11/2016	Négatif
125	1	N°07 16/11/2016	Négatif
125	1	N°08 16/11/2016	Négatif
125	2	N°01 16/11/2016	Négatif
125	2	N°02 16/11/2016	Négatif
125	3	N°01 16/11/2016	Négatif
125	3	N°02 16/11/2016	Négatif
125	4	N°01 16/11/2016	Négatif
125	4	N°02 16/11/2016	Négatif
125	5	N°01 16/11/2016	Négatif
125	5	N°02 16/11/2016	Négatif
125	6	N°01 16/11/2016	Négatif
125	6	N°02 16/11/2016	Négatif
125	7	N°01 16/11/2016	Négatif
125	7	N°02 16/11/2016	Négatif



## 5 CONCLUSION

66

Dans le bâtiment 125 les recherches de pollution ont porté sur les murs et les sols de chaque local.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs n'ont été mises en évidence dans les locaux 1,2,3,4,5,6 et 7 sur les murs et sur les sols.



Marché ou affaire :

FORT DE VAUJOURS
PLACOPLATRE

Date de l'intervention :

04 octobre 2016

### **BATIMENT 146**

Diagnostic de contamination pyrotechnique
Rapport d'intervention

R N°278-04-FH/16/PYROTECHNIS du 04/10/2016

	Identité	Date	Visas
Rédaction	Franck HIISIGER Responsable de chantier EOD-EX	04/10/2016	



### Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 04/10/2016	Création du document

### Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires	
ARTELIA	M. CHOULET	1 (informatique)	
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)	
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage	

## Détail des modifications apportées au document (indice xx)

Demandeur :	Néant
Référence :	Néant

Modifications apportées au document	
Néant	

### Table des matières

1 OBJET DE L'INTERVENTION
2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION
2.1 PARTICIPANTS A L'INTERVENTION
2.2 CONDITIONS D'INTERVENTION
2.3 OBJECTIFS DE L'INTERVENTION
2.4 CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION
2.5 PHOTOGRAPHIES DU SITE
2.6 AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES
3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 146
3.1 POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY
3.2 LOCAL 1 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY
4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY
5 CONCLUSION

## E D EX

## 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 146.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés du 04 octobre 2016, en conformité avec et les prescriptions du logigramme « traitement des réseaux à problématique pyrotechnique ».

## 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

### 2.1 Participants à l'intervention

- Franck HISSIGER, responsable de chantier,
- Pascal TILLON et Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

#### 2.2 Conditions d'intervention

Tests de présence de produits explosifs réalisés le 04 octobre 2016.

### 2.3 Objectifs de l'intervention

• Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

• Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

### 2.5 Photographies du site

Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

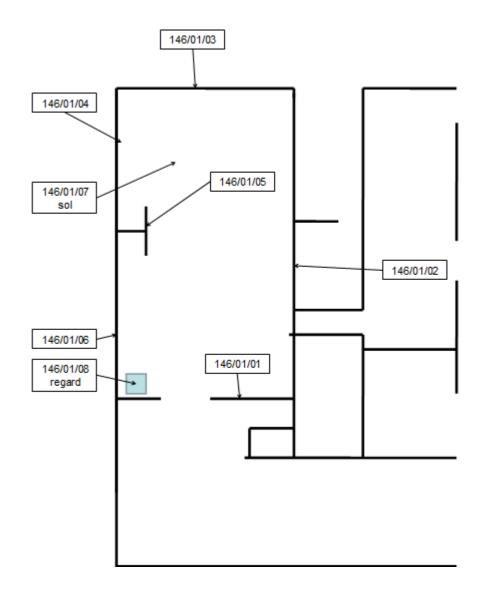
### 2.6 Autres informations importantes

Néant

**70** 

## 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 146

### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY



## 3.2 Local 1: Visualisation des tests EXPRAY











**72** 









# 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
146	01	N°01 04/10/2016	Négatif
146	01	N°02 04/10/2016	Négatif
146	01	N°03 04/10/2016	Négatif
146	01	N°04 04/10/2016	Négatif
146	01	N°05 04/10/2016	Négatif
146	01	N°06 04/10/2016	Négatif
146	01	N°07 04/10/2016	Négatif
146	01	N°08 04/10/2016	Négatif



## **CONCLUSION**

Dans le bâtiment 146 les recherches de pollution ont porté sur les murs, le sol et le regard de visite des eaux usées du local.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs n'ont été mises en évidence dans le local 1, sur les murs, le sol et le regard de visite.



Marché ou affaire :

**FORT DE VAUJOURS PLACOPLATRE** 

Date de l'intervention :

04 octobre 2016

## **BATIMENT 147**

Diagnostic de contamination pyrotechnique **Rapport d'intervention** 

R N°278-04-FH/16/PYROTECHNIS du 04/10/2016

	Identité	Date	Visas
Rédaction	Franck HIISIGER Responsable de chantier EOD-EX	04/10/2016	1200



## Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 04/10/2016	Création du document

## Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOULET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

# Détail des modifications apportées au document (indice xx)

Pófóranco : Náant	Demandeur :	Néant
neicicite.	Référence :	Néant

Modifications apportées au document
Néant

## Table des matières

1 OBJET DE L'INTERVENTION
2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION
2.1 PARTICIPANTS A L'INTERVENTION
2.2 CONDITIONS D'INTERVENTION
2.3 OBJECTIFS DE L'INTERVENTION
2.4 CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION
2.5 PHOTOGRAPHIES DU SITE
2.6 AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES
3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 147
3.1 POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY
3.2 LOCAL 1 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY
4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY
5 CONCLUSION

# Annexes de la demande d'autorisation environnementale Vaujours, Coubron (93) Mars 2022



# 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 147.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés du 04 octobre 2016, en conformité avec et les prescriptions du logigramme « traitement des réseaux à problématique pyrotechnique ».

# 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

## 2.1 Participants à l'intervention

- Franck HISSIGER, responsable de chantier,
- Pascal TILLON et Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

#### 2.2 Conditions d'intervention

Tests de présence de produits explosifs réalisés le 04 octobre 2016.

#### 2.3 Objectifs de l'intervention

Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

#### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

• Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

#### 2.5 Photographies du site

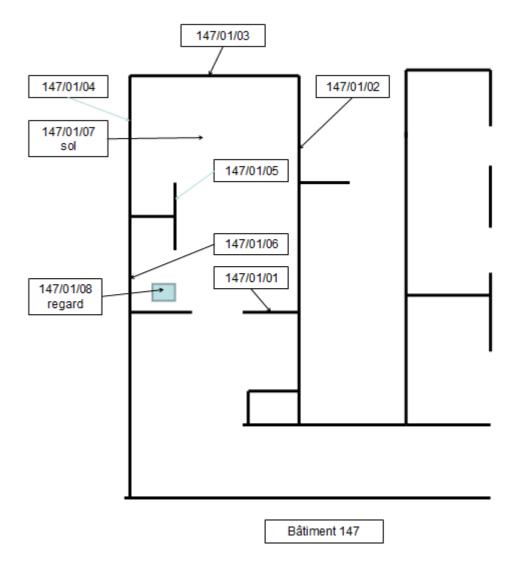
Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

#### 2.6 Autres informations importantes

Néant

# 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 147

## 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY



Rapport de diagnostic n°278-04-/FH/16EOD-EX du 04/10/2016

## 3.2 Local 1: Visualisation des tests EXPRAY











80









# 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
147	01	N°01 04/10/2016	Négatif
147	01	N°02 04/10/2016	Négatif
147	01	N°03 04/10/2016	Négatif
147	01	N°04 04/10/2016	Négatif
147	01	N°05 04/10/2016	Négatif
147	01	N°06 04/10/2016	Négatif
147	01	N°07 04/10/2016	Négatif
147	01	N°08 04/10/2016	Négatif

Rapport de diagnostic n°278-04-/FH/16EOD-EX du 04/10/2016

# **CONCLUSION**

Dans le bâtiment 147 les recherches de pollution ont porté sur les murs, le sol et le regard de visite des eaux usées du local.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs n'ont été mises en évidence dans le local 1, sur les murs, le sol et le regard de visite.



Marché ou affaire :

**FORT DE VAUJOURS PLACOPLATRE** 

Date de l'intervention :

11 août 2017

Canalisation zone A2 – A3

Diagnostic de contamination pyrotechnique **Rapport d'intervention** 

R N°223-01-FH/17/EOD-EX du 11/08/2017

	Identité	Date	Visas
Validation	Franck HISSIGER Conducteur de travaux EOD-EX	11/08/2017	120





## Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 11/08/2017	Création du document

## Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOULET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. MIISRADIS M. PAYS	2 (informatique)
ESP CONSEIL	M. KRUSZEWSKA	1 (informatique)
ECAPS	M. TEXANDIER	1 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES archivage	1 (informatique) et archivage

# Détail des modifications apportées au document (indice xx)

Demandeur :	Néant
Référence :	Néant

Modifications apportées au document	
Néant	

PLACOPLATRE
Annexes de la demande
d'autorisation environnementale
Vaujours, Coubron (93)
Mars 2022



## Table des matières

1	OBJET DE L'INTERVENTION
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION
2.3	OBJECTIFS DE L'INTERVENTION
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES
	ZONE TRAITEE
3.1	PLAN DE LA ZONE TRAITEE
	TESTS EXPRAY
3.3	EXTRAIT DE VISUALISATION DES TESTS EXPRAY
	CONCLUSION



# 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération des canalisations.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction et retrait des canalisations, traitée telle que décrit dans le mode opératoire « Procédure de traitement des canalisations N°073-01-FH/17/EOD-EX du 14/03/2017 ».

Les travaux ont été réalisés sur la période du 12 juin 2017 au 11 août 2017;

# **2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION**

## 2.1 Participants à l'intervention

- Samir BENAMEUR, opérateur pyrotechnique,
- Franck HISSIGER, conducteur de travaux en dépollution pyrotechnique.

#### 2.2 Conditions d'intervention

■ Tests de présence de produits explosifs avant chaque retrait de tronçon.

## 2.3 Objectifs de l'intervention

 Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur des canalisations,

## 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

• Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

## 2.5 Photographies du site

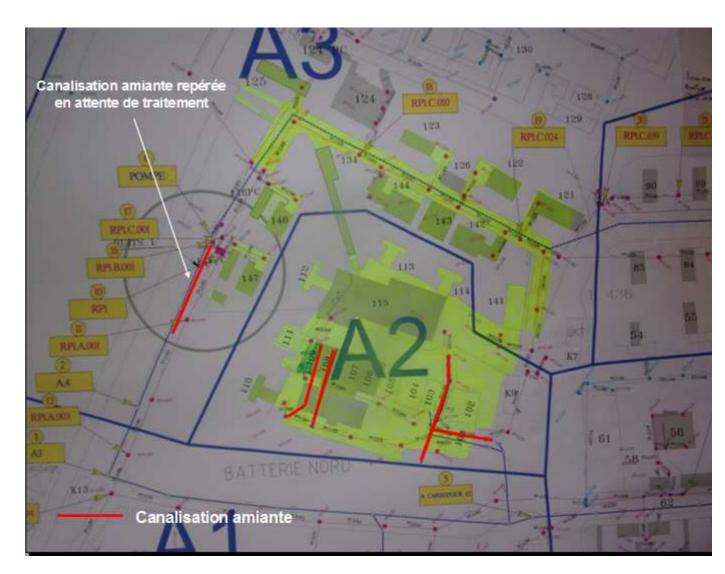
• Extrait des photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

## 2.6 Autres informations importantes

Néant

# 3 Zone traitée

#### 3.1 Plan de la zone traitée



Toutes les canalisations situées dans la zone colorisée en zone jaune ont été diagnostiquées avant leur retrait.

Les canalisations matérialisées en couleur rouge sont les conduits amiantés.



#### 3.2 Tests EXPRAY

En zone A2, 83 tests EXPRAY ont été réalisés. 52 en condition normale et 31 en condition amiante.

En zone A3, à ce jour, 46 tests EXPRAY ont été réalisés en condition normale et aucun en condition amiante.

#### 3.3 Extrait de visualisation des tests EXPRAY







88









Test EXPRAY en condition amiante

# 4 CONCLUSION

A ce jour sur les 129 tests EXPRAY réalisés, aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs n'ont été mises en évidence à l'intérieur des canalisations.

Rapport de diagnostic n°221-01-/FH/17 EOD-EX du 11/08/2017

Fort de VAUJOURS – Dépollution et déconstruction du site - Libération du bâtiment 34 BIS

Confidentiel Industrie - Ne peut être communiqué, même partiellement, sans l'accord de EOD-EX





## Marché ou affaire :

# FORT DE VAUJOURS PLACOPLATRE

Date de l'intervention :

30 août 2017

## Canalisation zone A2 – A3

Diagnostic de contamination pyrotechnique Rapport d'intervention

R N°242-01-FH/17/EOD-EX du 30/08/2017

	Identité	Date	Visas
Validation	Franck HISSIGER Conducteur de travaux EOD-EX	30/08/2017	- Pinner

#### Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 30/08/2017	Création du document

#### Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOULET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. MIISRADIS M. PAYS	2 (informatique)
ESP CONSEIL	M. KRUSZEWSKA	1 (informatique)
ECAPS	M. TEXANDIER	1 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES archivage	1 (informatique) et archivage

# Détail des modifications apportées au document (indice xx)

Demandeur :	Néant
Référence :	Néant

Modifications apportées au document	
Néant	

#### Table des matières

	OBJET DE L'INTERVENTION
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION
2.3	OBJECTIFS DE L'INTERVENTION
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES
3	ZONE TRAITEE
3.1	PLAN DE LA ZONE TRAITEE
3.2	TESTS EXPRAY
	EXTRAIT DE VISUALISATION DES TESTS EXPRAY
1	CONCLUSION

# 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération des canalisations.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction et retrait des canalisations, traitée telle que décrit dans le mode opératoire « Procédure de traitement des canalisations N°073-01-FH/17/EOD-EX du 14/03/2017 ».

Les travaux ont été réalisés sur la période du 12 au «30 août 2017 ;

# 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

### 2.1 Participants à l'intervention

Franck HISSIGER, conducteur de travaux en dépollution pyrotechnique.

#### 2.2 Conditions d'intervention

Tests de présence de produits explosifs avant chaque retrait de tronçon.

#### 2.3 Objectifs de l'intervention

 Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur des canalisations,

## 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

• Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

#### 2.5 Photographies du site

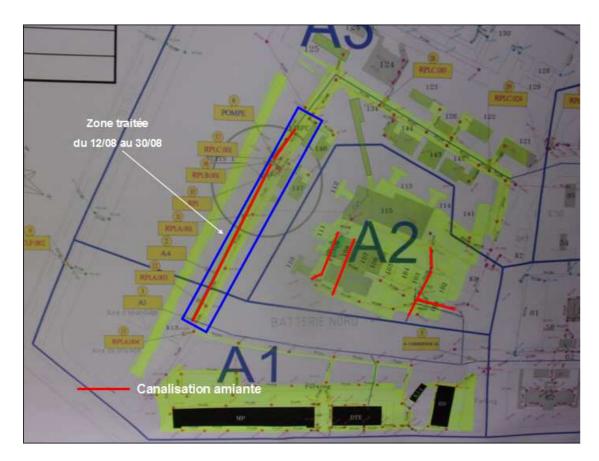
Extrait des photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

### 2.6 Autres informations importantes

Néant

# Zone traitée

#### 3.1 Plan de la zone traitée



Toutes les canalisations situées dans la zone matérialisée en bleu ont été diagnostiquées avant leur retrait.

Les canalisations matérialisées en couleur rouge sont les conduits amiantés.

### 3.2 Tests EXPRAY

94

En zone A3 zone au contour bleu, 72 tests EXPRAY ont été réalisés dont 48 tests en condition normale et 24 tests en condition amiante.



#### 3.3 Extrait de visualisation des tests EXPRAY







Test EXPRAY en condition amiante

# 4 CONCLUSION

A ce jour sur les 201 tests EXPRAY réalisés, aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs n'ont été mises en évidence à l'intérieur des canalisations.



Siège social



**2** 01 64 33 18 29



**Bureau de Coulommiers** 



**1** 01 64 03 02 05



Bureau de La Ferté-sous-Jouarre 77260 La Ferté-sous-Jouarre



**2** 01 60 22 02 38



Bureau de Crépy-en-Valois



**2** 03 44 59 10 81

environnement@cabinet-greuzat.com http://www.cabinet-greuzat.com

