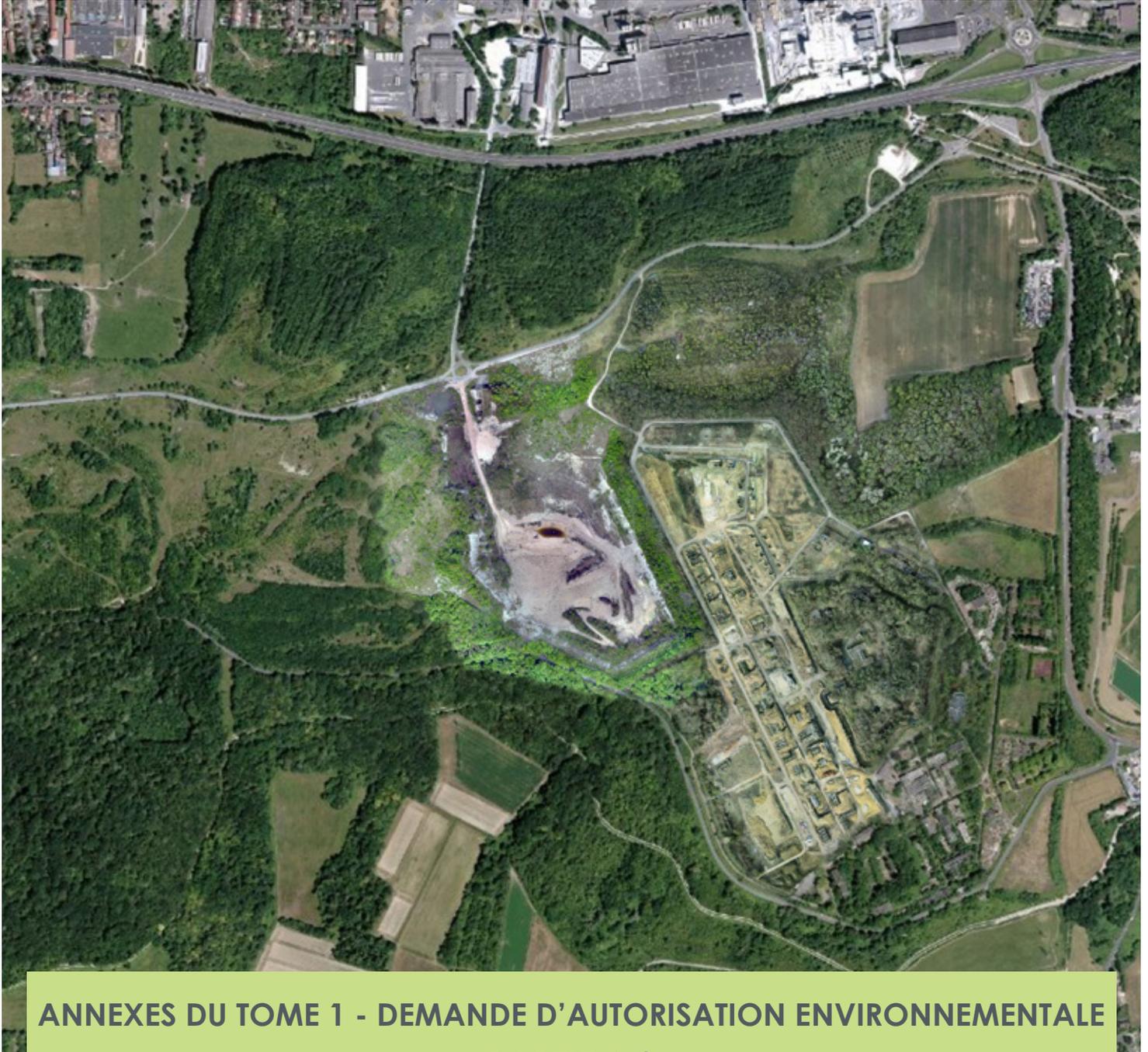


# DOSSIER D'AUTORISATION ENVIRONNEMENTALE

Carrière de gypse de Vaujours - Guisy  
sur les communes de Vaujours et de Coubron en Seine-Saint-Denis (93)



**ANNEXES DU TOME 1 - DEMANDE D'AUTORISATION ENVIRONNEMENTALE  
PARTIE 6.2**

# TABLE DES MATIÈRES

## ANNEXES DE LA DEMANDE D'AUTORISATION ENVIRONNEMENTALE

### ANNEXES PARTIE 1

ANNEXE 1 - Extrait Kbis  
ANNEXE 2 - Documents de maîtrise foncière  
ANNEXE 3 - Bail agricole SAFER  
ANNEXE 4 - Mémoire technique  
ANNEXE 5 - Procédure « Qualité des Remblais » de la société Placoplatre  
ANNEXE 6 - Procédure en cas de déclenchement du portique de détection de radioactivité (GINGER NUDEC)  
ANNEXE 7 - Procédure en cas de découverte d'objets contaminés lors de la découverte (GINGER NUDEC)  
ANNEXE 8 - Plan de tir  
ANNEXE 9 - Avis des maires sur la remise en état

### ANNEXE PARTIE 2.1

ANNEXE 10 - Diagnostic radiologique des tas de terres de remblais(Ginger DELEO) Partie 1

### ANNEXE PARTIE 2.2

ANNEXE 10 - Diagnostic radiologique des tas de terres de remblais(Ginger DELEO) Partie 2

### ANNEXES PARTIE 3

ANNEXE 11 - Dossier d'ouvrage exécuté (EODEX)  
ANNEXE 12 - Attestation de dépollution pyrotechnique (EODEX)  
ANNEXE 13 - Diagnostic des contrôles radiologiques des canalisations (GINGER NUDEC)  
ANNEXE 14 - Proposition de désamiantage (TERBIS)

### ANNEXE PARTIE 4

ANNEXE 15 - Dépollution pyrotechnique et sécurisation (PYROTECHNIS)

### ANNEXE PARTIE 5.1

ANNEXE 16 - Protocole de suivi radiologique Partie 1

### ANNEXE PARTIE 5.2

ANNEXE 16 - Protocole de suivi radiologique Partie 2

### ANNEXE PARTIE 6.1 - 6.2 - 6.3

ANNEXE 17 - Rapports de diagnostic pyrotechnique

- **Annexe 17** : Rapports de diagnostic pyrotechnique - partie 2



## ANNEXE 17 - RAPPORTS DE DIAGNOSTIC PYROTECHNIQUE - PARTIE 2

---



### Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 29/09/2016	Création du document

### Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOLET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
ESP CONSEIL	M. KRUSZEWSKA	1 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

### Détail des modifications apportées au document (indice xx)

<b>Demandeur :</b>	Néant
<b>Référence :</b>	Néant

### Modifications apportées au document

Néant
-------

Marché ou affaire :

**FORT DE VAUJOURS**

**PLACOPLATRE**

Date de l'intervention :

**29 septembre 2016**

### BATIMENT 49

**Diagnostic de contamination pyrotechnique**

**Rapport d'intervention**

**R N°273-02-FH/16/PYROTECHNIS du 29/09/2016**

	Identité	Date	Visas
Rédaction	Franck HISSIGER Responsable de chantier EOD-EX	29/09/2016	

## Table des matières

1	OBJET DE L'INTERVENTION .....	4
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION .....	4
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION .....	4
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION .....	4
2.3	OBJECTIFS DE L'INTERVENTION .....	4
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION.....	4
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE.....	4
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES.....	4
3	RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 49.....	5
3.1	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY .....	5
3.2	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY LOCAL 49-01 ET 49-02.....	6
3.3	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY LOCAL 49-03 ET 49-04.....	7
3.4	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY LOCAL 49-05 ET 49-06.....	8
3.5	LOCAL 1 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	8
3.6	LOCAL 2 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	9
3.7	LOCAL 3 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	10
3.8	LOCAL 4 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	11
3.9	LOCAL 5 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	12
3.10	LOCAL 6 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	13
4	TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY .....	14
5	CONCLUSION .....	16



## 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 49.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés du 29 septembre 2016, en conformité avec les prescriptions du logigramme "traitement des réseaux à problématique pyrotechnique".

## 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

### 2.1 Participants à l'intervention

- Franck HISSIGER, responsable de chantier,
- Pascal TILLON et Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

### 2.2 Conditions d'intervention

- Tests de présence de produits explosifs réalisés le 29 septembre 2016.

### 2.3 Objectifs de l'intervention

- Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

- Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

### 2.5 Photographies du site

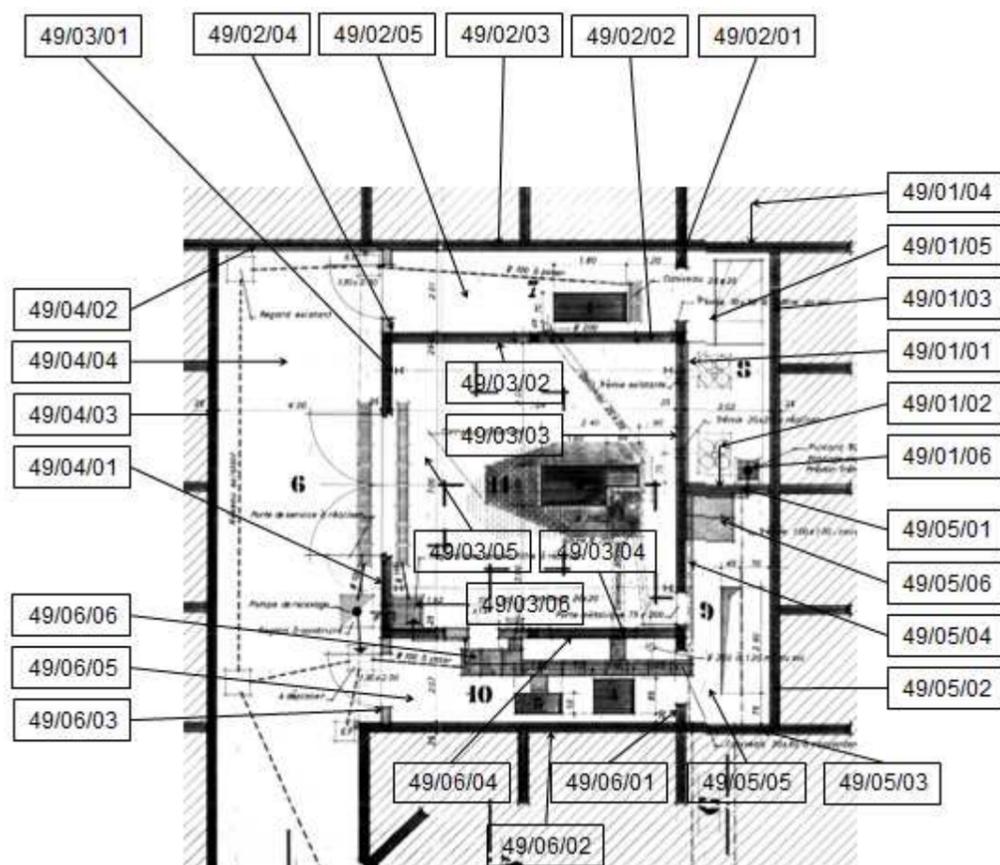
- Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

### 2.6 Autres informations importantes

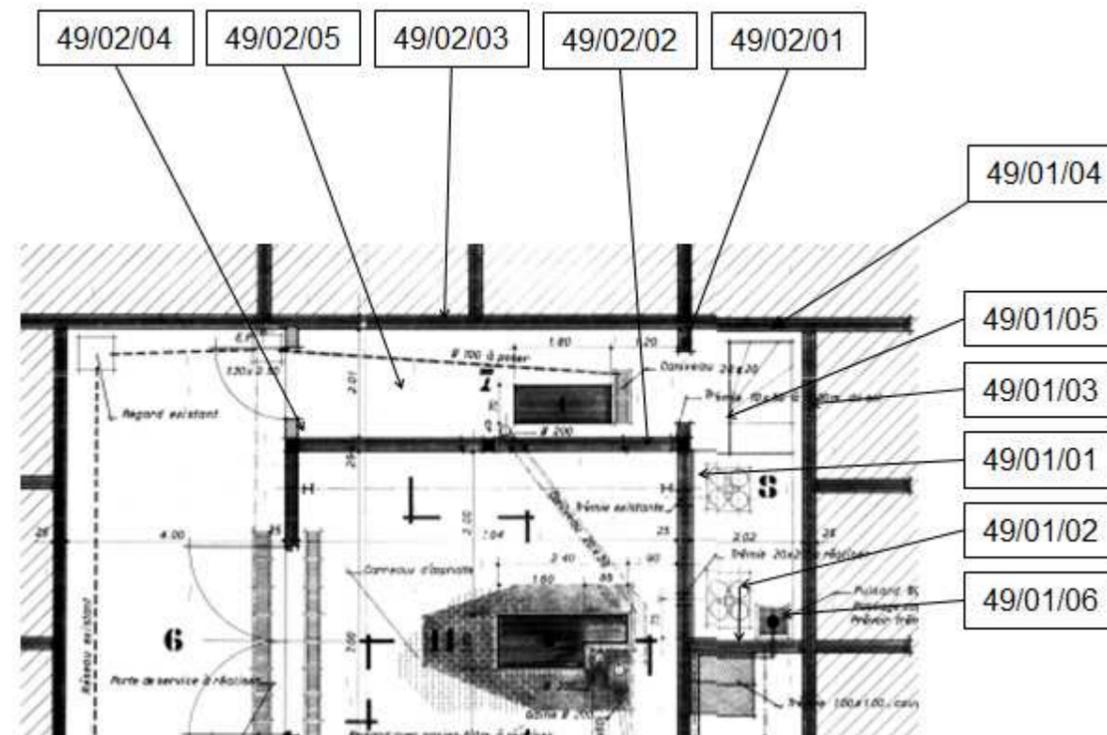
- Néant

### 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 49

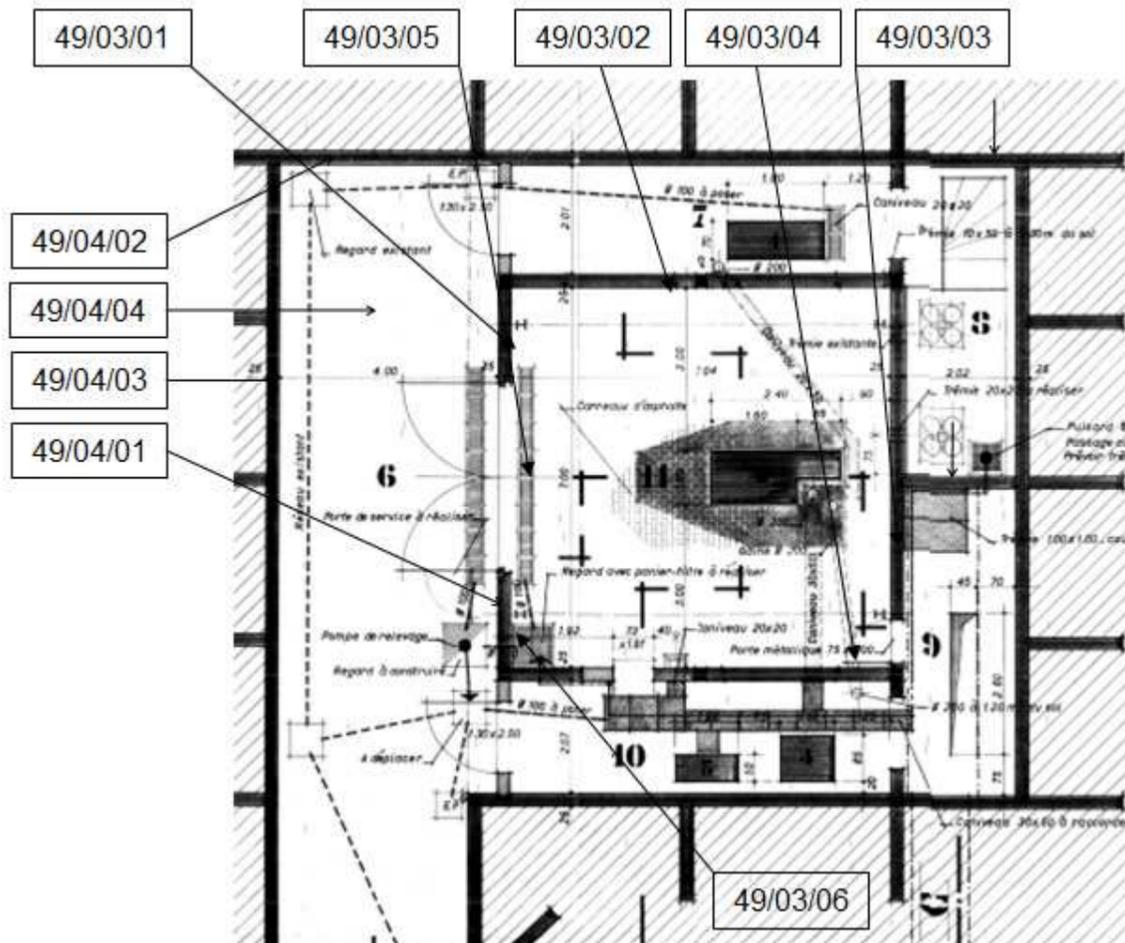
#### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY



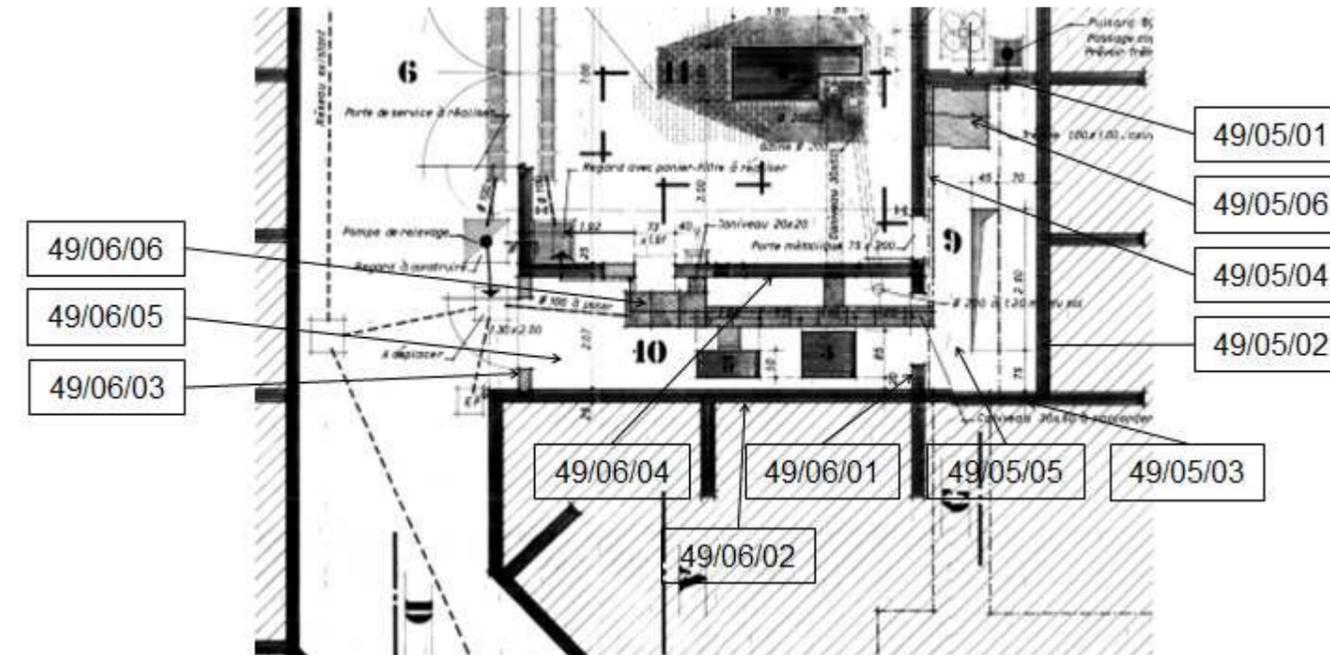
#### 3.2 Position des points de prélèvements EXPRAY local 49-01 et 49-02



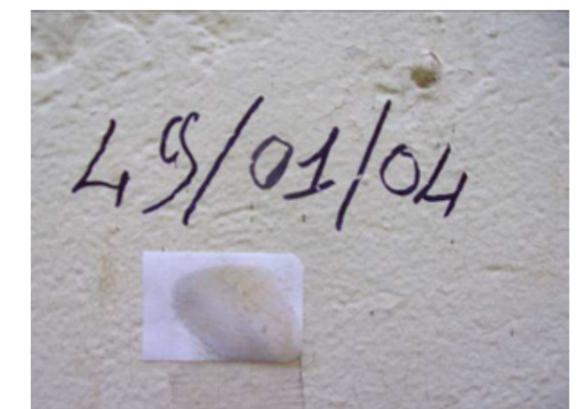
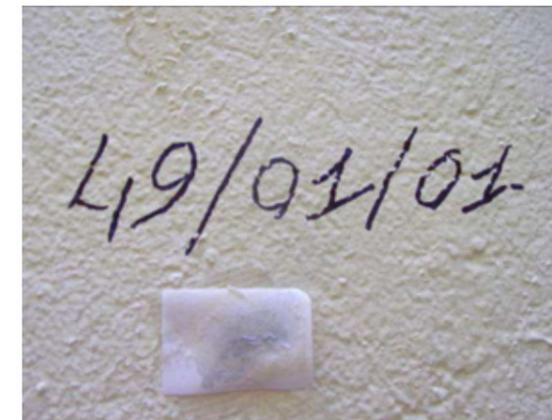
### 3.3 Position des points de prélèvements EXPRAY local 49-03 et 49-04

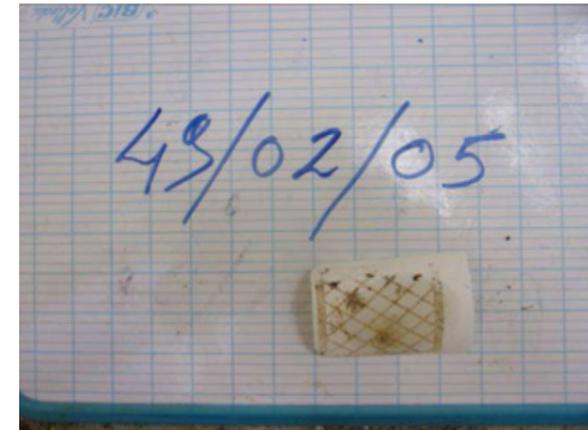
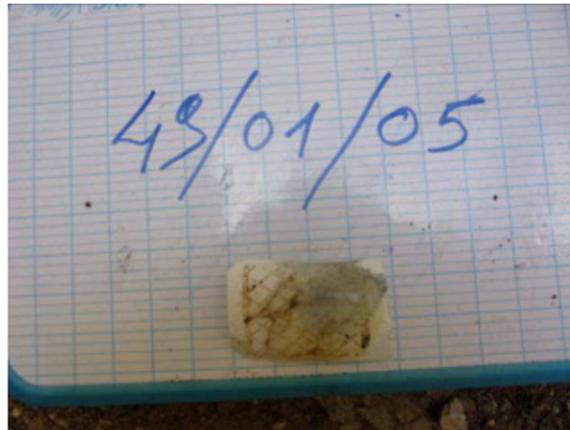


### 3.4 Position des points de prélèvements EXPRAY local 49-05 et 49-06

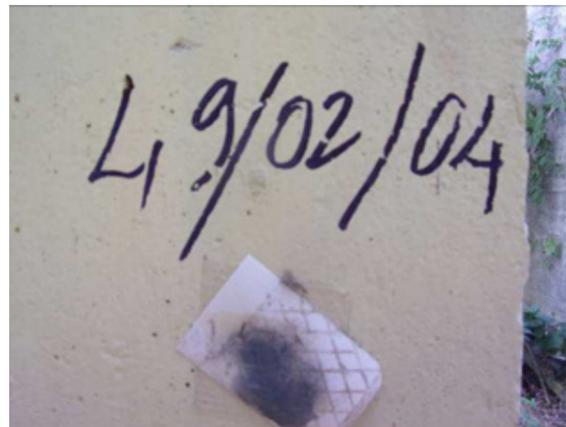
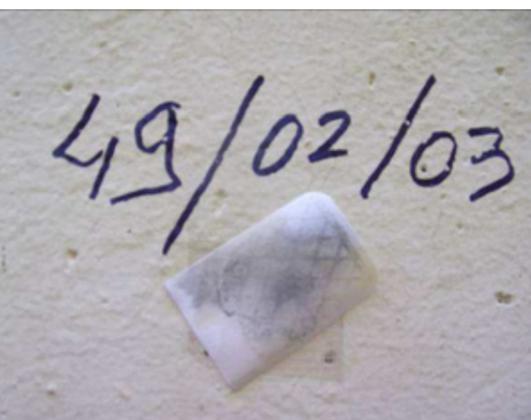
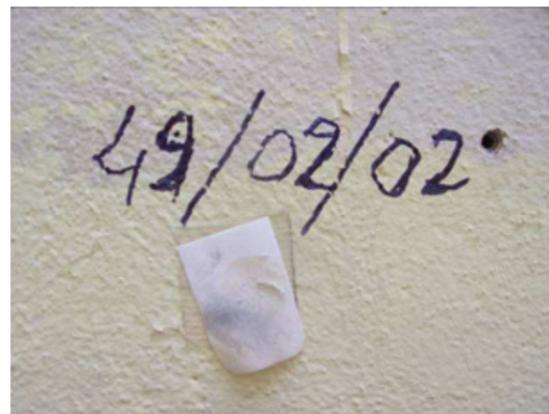


### 3.5 Local 1 : Visualisation des tests EXPRAY

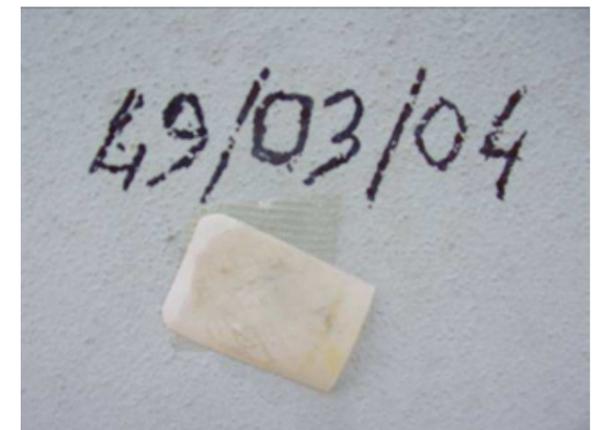
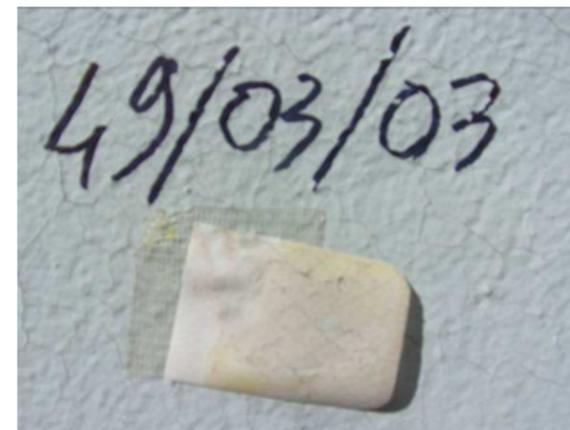
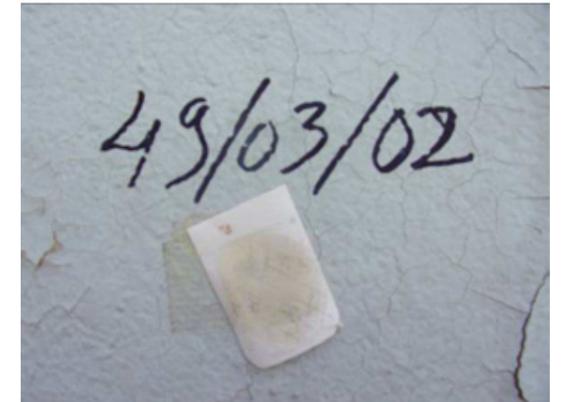


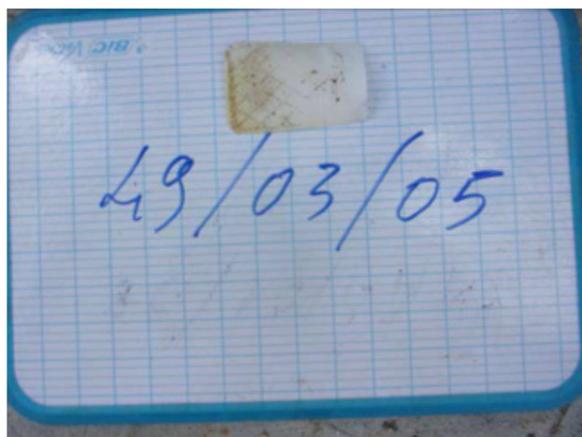


3.6 Local 2 : Visualisation des tests EXPRAY

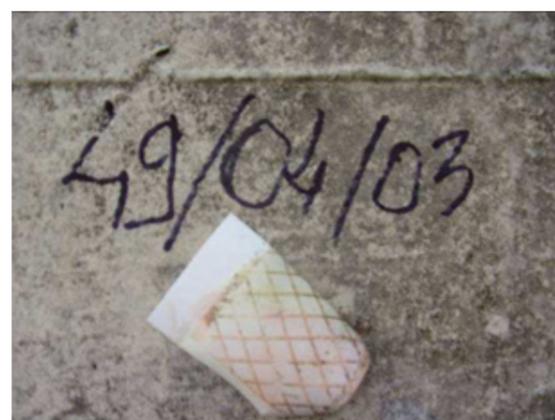
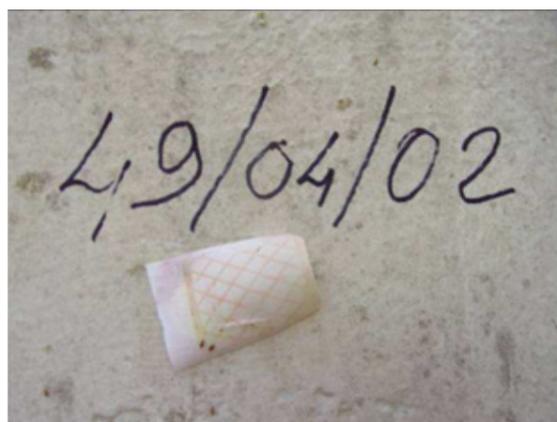


3.7 Local 3 : Visualisation des tests EXPRAY

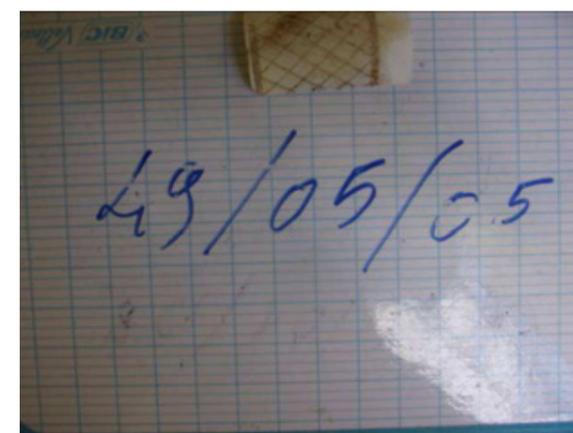
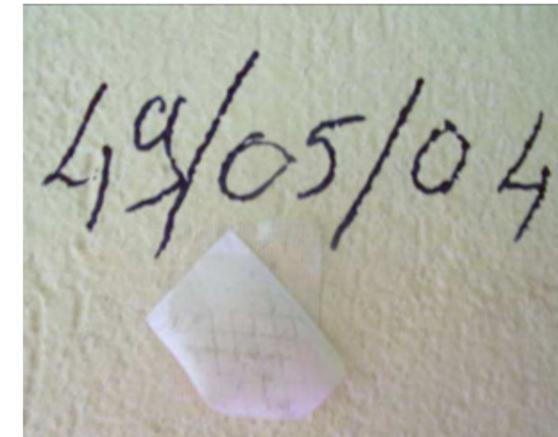
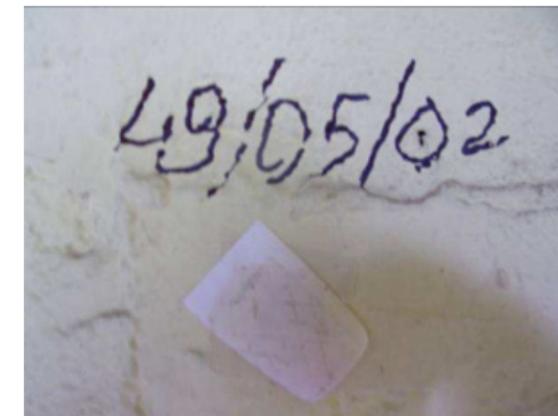
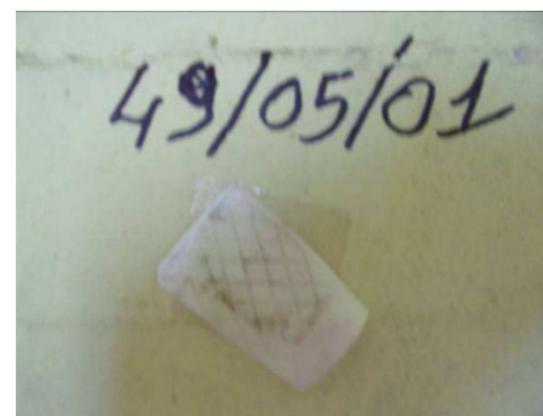




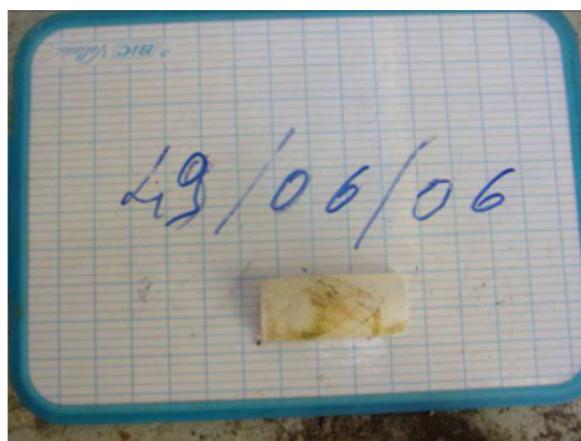
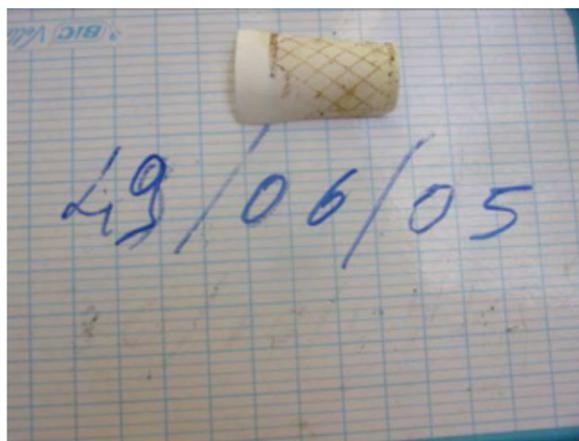
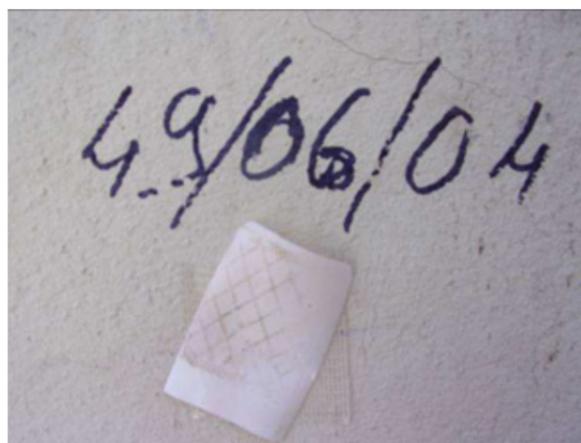
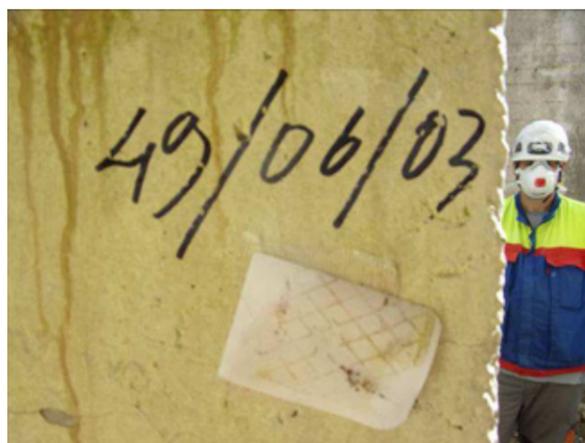
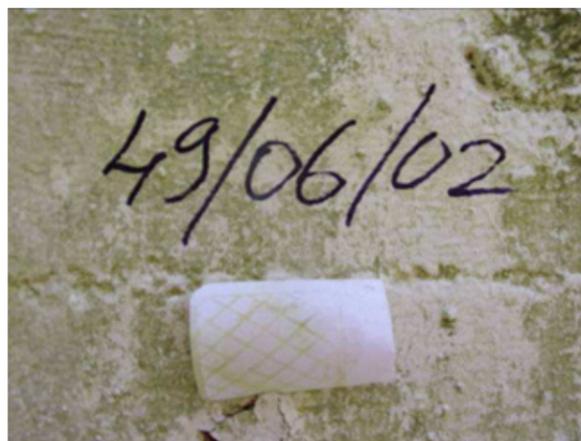
**3.8 Local 4 : Visualisation des tests EXPRAY**



**3.9 Local 5 : Visualisation des tests EXPRAY**



### 3.10 Local 6 : Visualisation des tests EXPRAY



### 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
49	01	N°01 29/09/2016	Négatif
49	01	N°02 29/09/2016	Négatif
49	01	N°03 29/09/2016	Négatif
49	01	N°04 29/09/2016	Négatif
49	01	N°05 29/09/2016	Négatif
49	01	N°06 29/09/2016	Négatif
48	02	N°01 29/09/2016	Négatif
48	02	N°02 29/09/2016	Négatif
48	02	N°03 29/09/2016	Négatif
48	02	N°04 29/09/2016	Négatif
48	02	N°05 29/09/2016	Négatif
48	03	N°01 29/09/2016	Négatif
48	02	N°02 29/09/2016	Négatif
48	02	N°03 29/09/2016	Négatif
48	03	N°04 29/09/2016	Négatif

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
48	03	N°05 29/09/2016	Négatif
48	03	N°06 29/09/2016	Négatif
48	04	N°01 29/09/2016	Négatif
48	04	N°02 29/09/2016	Négatif
48	04	N°03 29/09/2016	Négatif
48	04	N°04 29/09/2016	Négatif
48	05	N°01 29/09/2016	Négatif
48	05	N°02 29/09/2016	Négatif
48	05	N°03 29/09/2016	Négatif
48	05	N°04 29/09/2016	Négatif
48	05	N°05 29/09/2016	Négatif
48	05	N°06 29/09/2016	Négatif
48	05	N°03 29/09/2016	Négatif
48	05	N°04 29/09/2016	Négatif
48	05	N°05 29/09/2016	Négatif
48	05	N°06 29/09/2016	Négatif
48	06	N°01 29/09/2016	Négatif
48	06	N°02 29/09/2016	Négatif
48	06	N°03	Négatif

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
		29/09/2016	
48	06	N°04 29/09/2016	Négatif
48	06	N°05 29/09/2016	Négatif
48	06	N°06 29/09/2016	Négatif

## 5 CONCLUSION

Dans le bâtiment 49, les recherches de pollution ont porté sur les murs, les regards de visite des eaux usées et les sols des locaux.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs ont été mises en évidence sur les murs, les regards de visite en entrée de réseaux des eaux usées et les sols de ces locaux.



Marché ou affaire :  
**FORT DE VAUJOURS**  
**PLACOPLATRE**  
Date de l'intervention :  
**04 octobre 2016**

BATIMENT 50  
**Diagnostic de contamination pyrotechnique**  
**Rapport d'intervention**  
**R N°278-04-FH/16/PYROTECHNIS du 04/10/2016**

	Identité	Date	Visas
Rédaction	Franck HISSIGER Responsable de chantier EOD-EX	04/10/2016	



Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 04/10/2016	Création du document

Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOLET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

Détail des modifications apportées au document (indice xx)

<b>Demandeur :</b>	<b>Néant</b>
<b>Référence :</b>	<b>Néant</b>

Modifications apportées au document
Néant

## Table des matières

1	OBJET DE L'INTERVENTION .....	4
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION .....	4
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION .....	4
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION .....	4
2.3	OBJECTIFS DE L'INTERVENTION .....	4
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION.....	4
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE.....	4
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES.....	4
3	RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 50.....	5
3.1	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY .....	5
3.2	LOCAL 1 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	6
3.3	LOCAL 2 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	7
3.4	LOCAL 3 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	8
3.4	LOCAL 4 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	9
4	TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY .....	11
5	CONCLUSION .....	13

## 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 50.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés du 04 octobre 2016, en conformité avec et les prescriptions du logigramme « traitement des réseaux à problématique pyrotechnique »

## 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

### 2.1 Participants à l'intervention

- Franck HISSIGER, responsable de chantier,
- Pascal TILLON et Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

### 2.2 Conditions d'intervention

- Tests de présence de produits explosifs réalisés le 04 octobre 2016.

### 2.3 Objectifs de l'intervention

- Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

- Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

### 2.5 Photographies du site

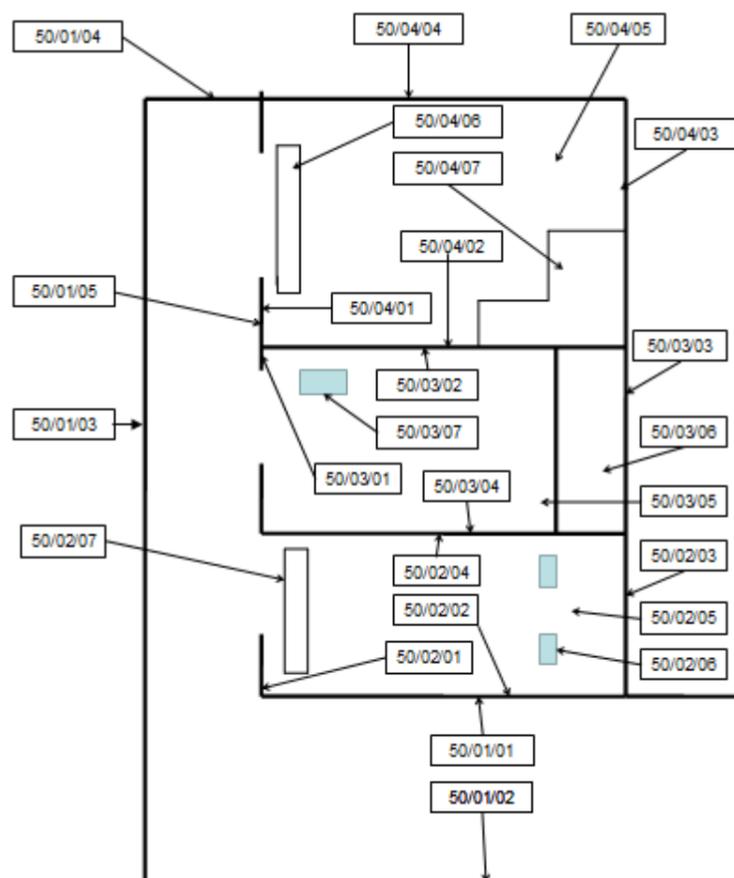
- Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

### 2.6 Autres informations importantes

- Néant

### 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 50

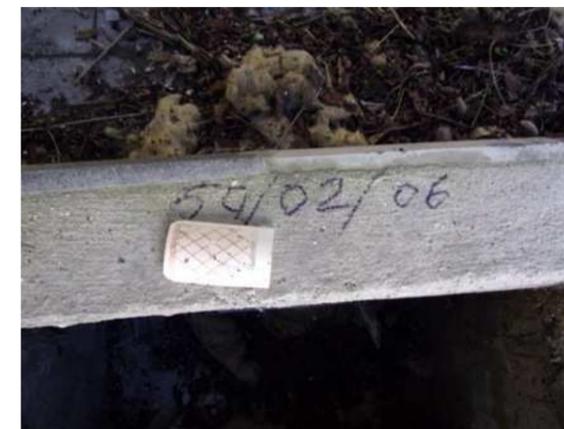
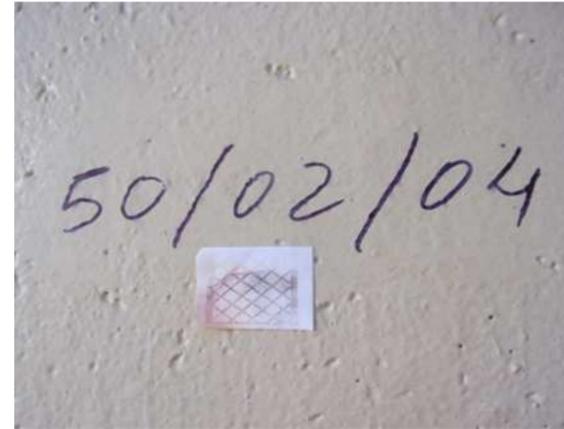
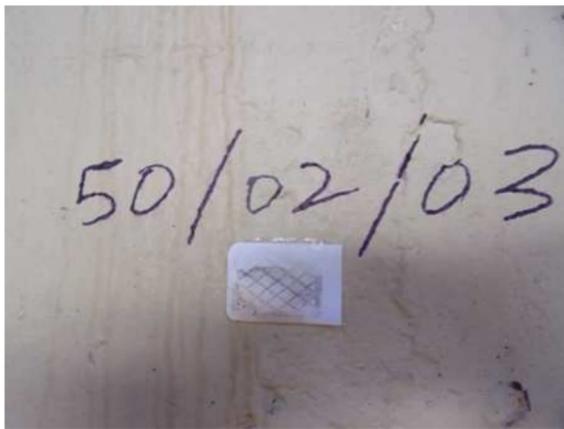
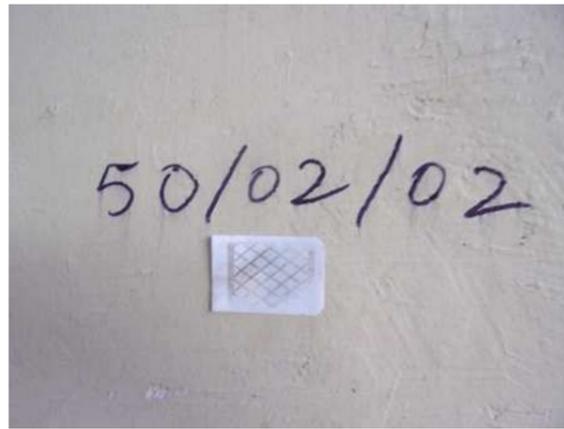
#### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY



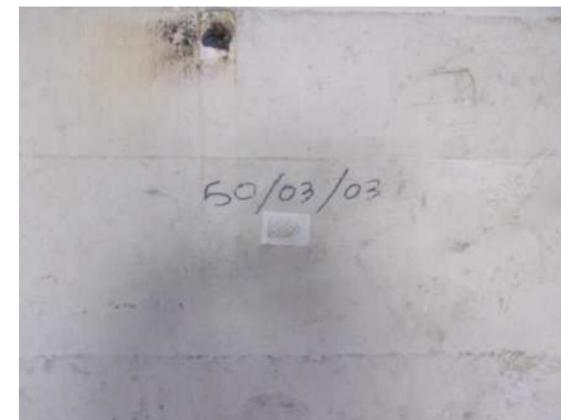
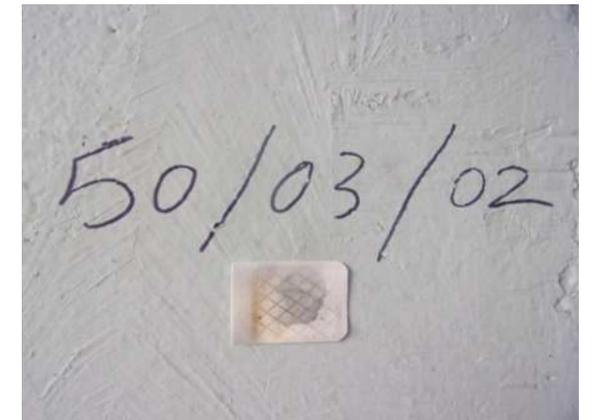
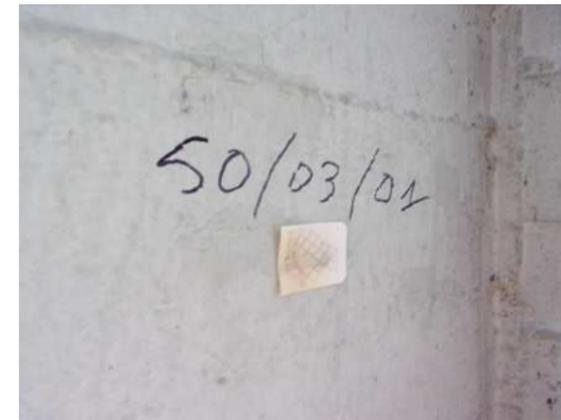
#### 3.2 Local 1 : Visualisation des tests EXPRAY



### 3.3 Local 2 : Visualisation des tests EXPRAY

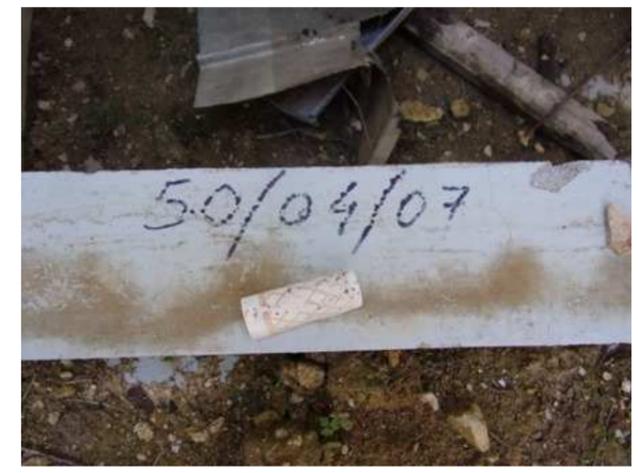
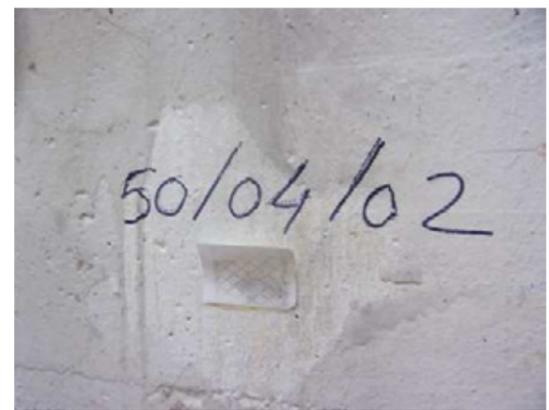


### 3.4 Local 3 : Visualisation des tests EXPRAY





**3.4 Local 4 : Visualisation des tests EXPRAY**



## 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
50	01	N°01 04/10/2016	Négatif
50	01	N°02 04/10/2016	Négatif
50	01	N°03 04/10/2016	Négatif
50	01	N°04 04/10/2016	Négatif
50	01	N°05 04/10/2016	Négatif
50	02	N°01 04/10/2016	Négatif
50	02	N°02 04/10/2016	Négatif
50	02	N°03 04/10/2016	Négatif
50	02	N°04 04/10/2016	Négatif
50	02	N°05 04/10/2016	Négatif
50	02	N°06 04/10/2016	Négatif
50	02	N°07 04/10/2016	Négatif
50	03	N°01 04/10/2016	Négatif

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
50	03	N°02 04/10/2016	Négatif
50	03	N°03 04/10/2016	Négatif
50	03	N°04 04/10/2016	Négatif
50	03	N°05 04/10/2016	Négatif
50	03	N°06 04/10/2016	Négatif
50	03	N°07 04/10/2016	Négatif
50	04	N°01 04/10/2016	Négatif
50	04	N°02 04/10/2016	Négatif
50	04	N°03 04/10/2016	Négatif
50	04	N°04 04/10/2016	Négatif
50	04	N°05 04/10/2016	Négatif
50	04	N°06 04/10/2016	Négatif
50	04	N°07 04/10/2016	Négatif

## 5 CONCLUSION

Dans le bâtiment 50 les recherches de pollution ont porté sur les murs et les sols de chaque local, ainsi que les réseaux et regards de visite d'eaux usées.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs n'ont été mises en évidence dans les locaux 1,2,3 et 4 sur les murs, le sol et regards de visite.



Marché ou affaire :  
**FORT DE VAUJOURS**  
**PLACOPLATRE**  
Date de l'intervention :  
**09 novembre 2016**

BATIMENT 51  
**Diagnostic de contamination pyrotechnique**  
**Rapport d'intervention**  
**R N°313-01-FH/16/PYROTECHNIS du 09/11/2016**

	Identité	Date	Visas
Rédaction	Franck HISSIGER Responsable de chantier EOD-EX	09/11/2016	

### Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 09/11/2016	Création du document

### Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOLET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

### Détail des modifications apportées au document (indice xx)

<b>Demandeur :</b>	<b>Néant</b>
<b>Référence :</b>	<b>Néant</b>

Modifications apportées au document
Néant

### Table des matières

1	OBJET DE L'INTERVENTION .....	4
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION .....	4
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION .....	4
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION .....	4
2.3	OBJECTIFS DE L'INTERVENTION .....	4
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION .....	4
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE.....	4
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES.....	4
3	RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 51.....	5
3.1	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY .....	5
3.2	LOCAL 1 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	6
4	TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY .....	7
5	CONCLUSION .....	7

## 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 51.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés le 09 novembre 2016, en conformité avec et les prescriptions du logigramme « traitement des réseaux à problématique pyrotechnique »

## 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

### 2.1 Participants à l'intervention

- Patrick CHRISOSTOME, opérateur pyrotechnique,
- Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

### 2.2 Conditions d'intervention

- Tests de présence de produits explosifs réalisés le 09 novembre 2016.

### 2.3 Objectifs de l'intervention

- Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

- Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

### 2.5 Photographies du site

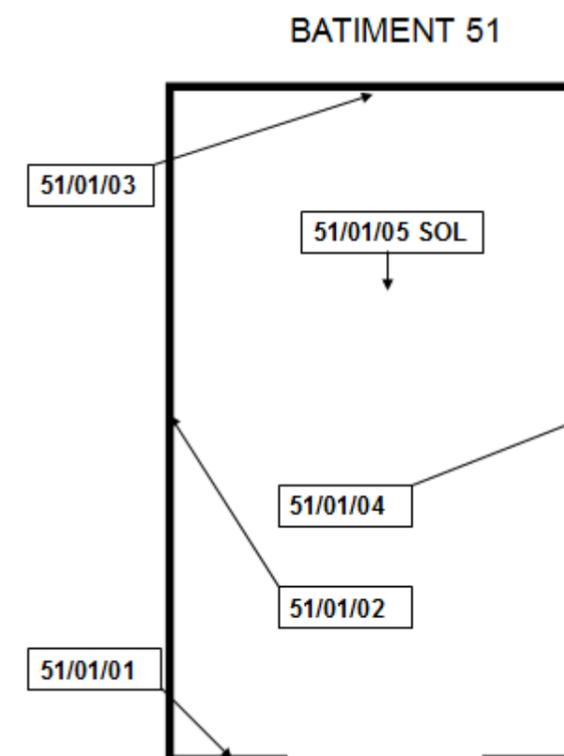
- Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

### 2.6 Autres informations importantes

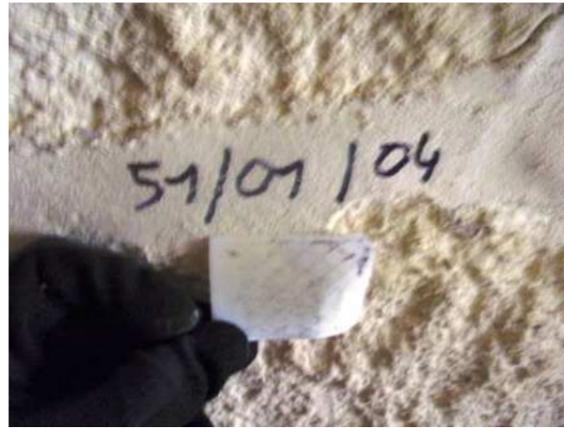
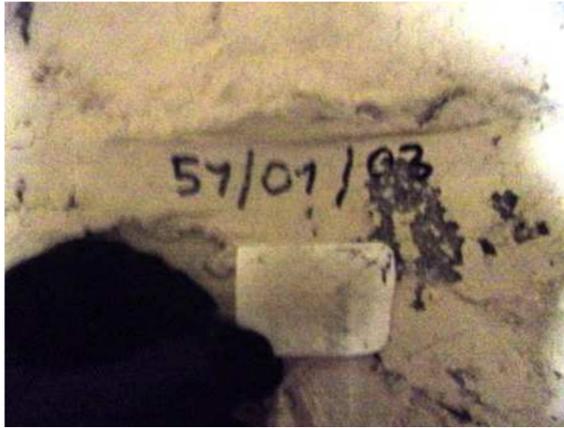
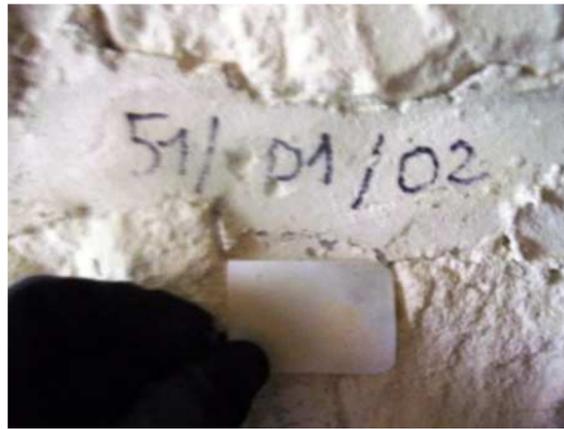
- Néant

## 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 51

### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY



### 3.2 Local 1 : Visualisation des tests EXPRAY



### 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
51	01	N°01 11/09/2016	Négatif
51	01	N°02 11/09/2016	Négatif
51	01	N°03 11/09/2016	Négatif
51	01	N°04 11/09/2016	Négatif
51	01	N°05 11/09/2016	Négatif

### 5 CONCLUSION

Dans le bâtiment 51 les recherches de pollution ont porté sur les murs et le sol du local.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs n'ont été mises en évidence dans le local 1 sur les murs et le sol.



Marché ou affaire :  
**FORT DE VAUJOURS**  
**PLACOPLATRE**  
Date de l'intervention :  
**04 octobre 2016**

**BATIMENT 52**  
**Diagnostic de contamination pyrotechnique**  
**Rapport d'intervention**  
**R N°278-04-FH/16/PYROTECHNIS du 04/10/2016**

	Identité	Date	Visas
Rédaction	Franck HISSIGER Responsable de chantier EOD-EX	04/10/2016	



Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 04/10/2016	Création du document

Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOLET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

Détail des modifications apportées au document (indice xx)

<b>Demandeur :</b>	<b>Néant</b>
<b>Référence :</b>	<b>Néant</b>

Modifications apportées au document
Néant

## Table des matières

1	OBJET DE L'INTERVENTION .....	4
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION .....	4
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION .....	4
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION .....	4
2.3	OBJECTIFS DE L'INTERVENTION .....	4
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION.....	4
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE.....	4
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES.....	4
3	RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 52.....	5
3.1	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY .....	5
3.2	LOCAL 1 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	6
3.3	LOCAL 2 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	7
3.4	LOCAL 3 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	7
4	TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY .....	8
5	CONCLUSION .....	9

## 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 52.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés du 04 octobre 2016, en conformité avec et les prescriptions du logigramme « traitement des réseaux à problématique pyrotechnique »

## 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

### 2.1 Participants à l'intervention

- Franck HISSIGER, responsable de chantier,
- Pascal TILLON et Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

### 2.2 Conditions d'intervention

- Tests de présence de produits explosifs réalisés le 04 octobre 2016.

### 2.3 Objectifs de l'intervention

- Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

- Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

### 2.5 Photographies du site

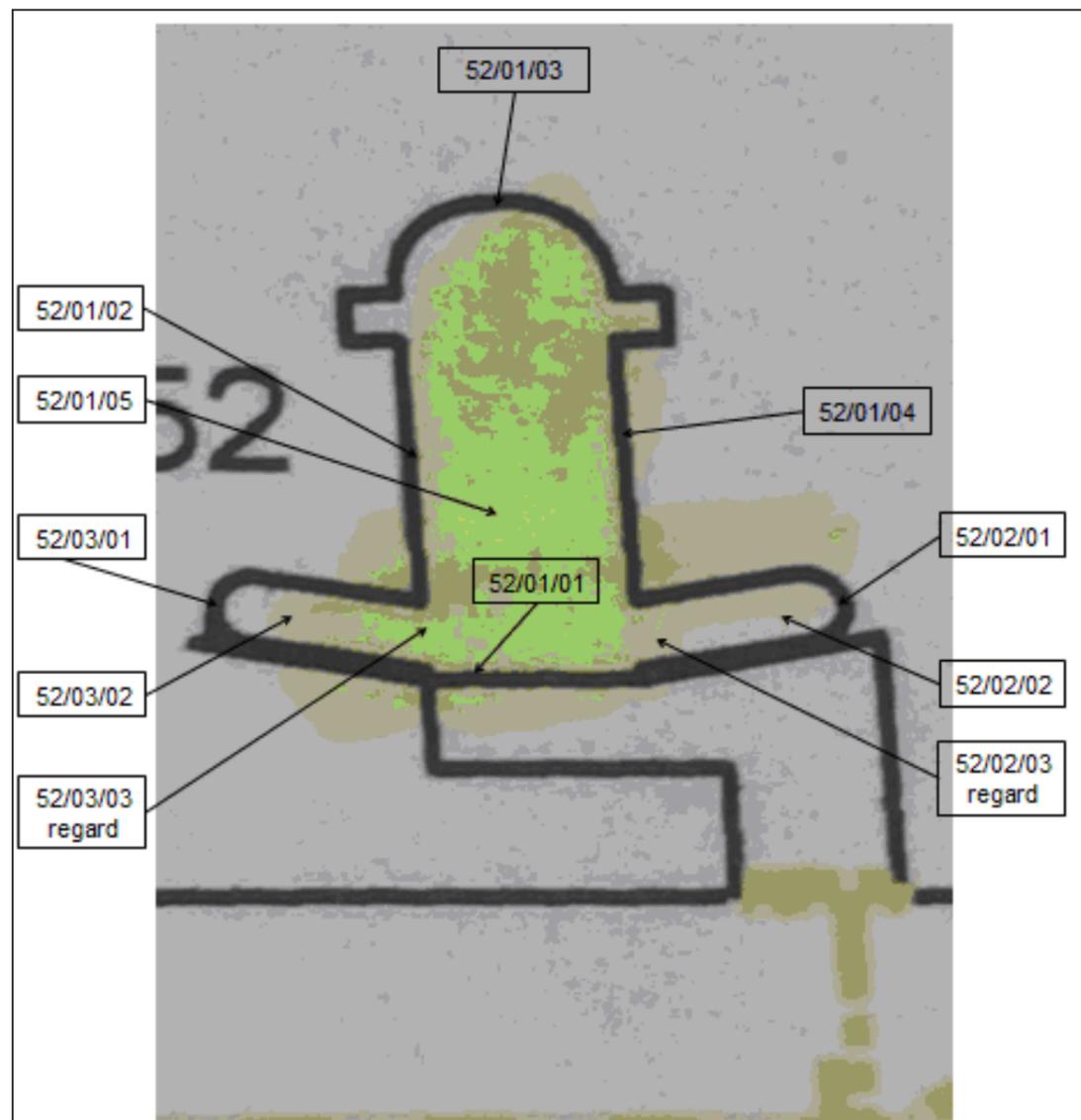
- Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

### 2.6 Autres informations importantes

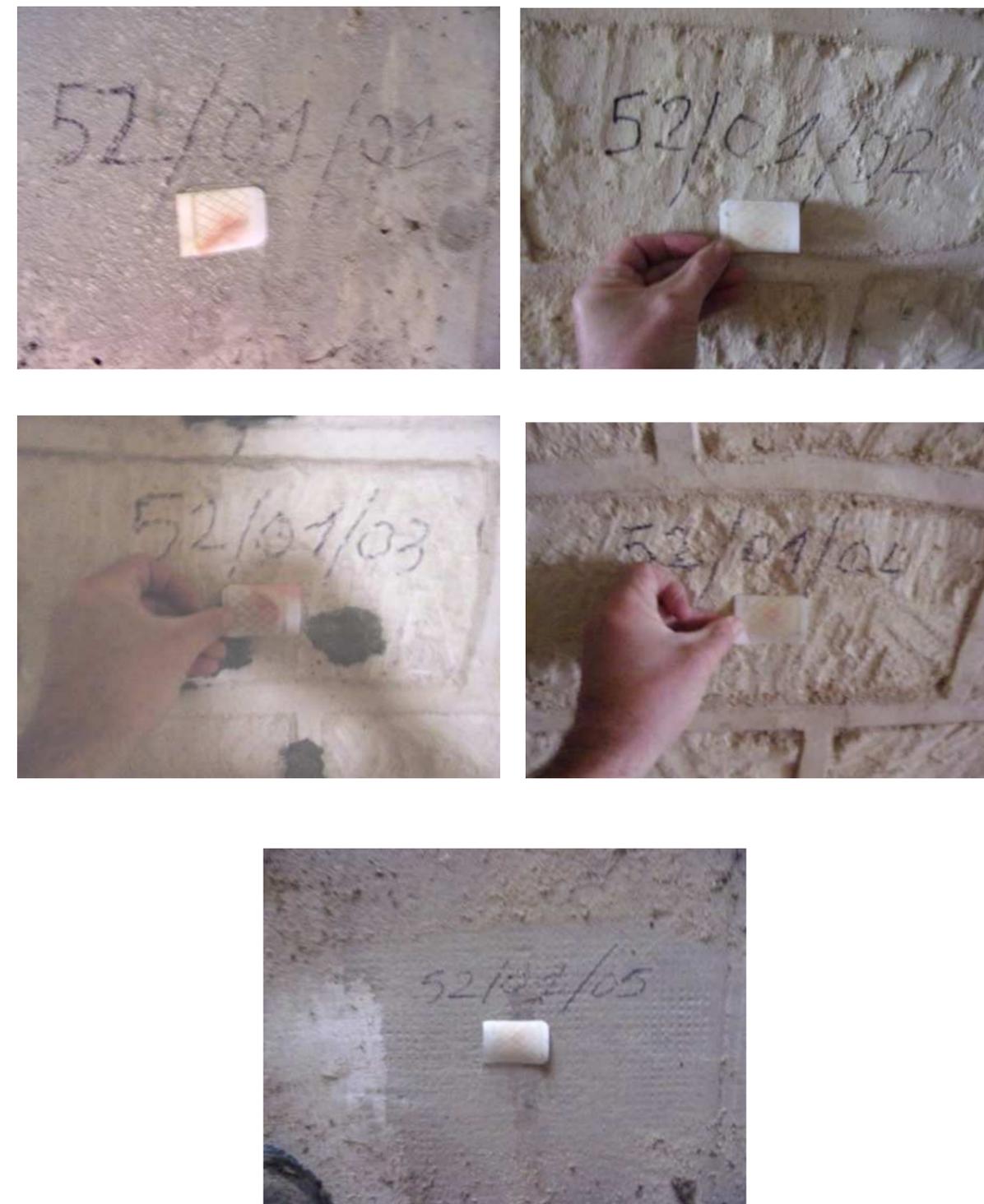
- Néant

### 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 52

#### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY



#### 3.2 Local 1 : Visualisation des tests EXPRAY



### 3.3 Local 2 : Visualisation des tests EXPRAY



### 3.4 Local 3 : Visualisation des tests EXPRAY



## 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
52	01	N°01 04/10/2016	Négatif
52	01	N°02 04/10/2016	Négatif
52	01	N°03 04/10/2016	Négatif
52	01	N°04 04/10/2016	Négatif
52	01	N°05 04/10/2016	Négatif
52	02	N°01 04/10/2016	Négatif
52	02	N°02 04/10/2016	Négatif
52	02	N°03 04/10/2016	Négatif

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
50	03	N°01 04/10/2016	Négatif
50	03	N°02 04/10/2016	Négatif
50	03	N°03 04/10/2016	Négatif

## 5 CONCLUSION

Dans le bâtiment 52 les recherches de pollution ont porté sur les murs et les sols de chaque local, ainsi que les regards de visite d'eaux usées en entrée de réseaux.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs n'ont été mises en évidence dans les locaux 1,2 et 3 sur les murs, le sol et les regards de visite.



Marché ou affaire :  
**FORT DE VAUJOURS**  
**PLACOPLATRE**  
Date de l'intervention :  
**09 novembre 2016**

**BATIMENT 54**  
**Diagnostic de contamination pyrotechnique**  
**Rapport d'intervention**  
**R N°313-02-FH/16/PYROTECHNIS du 09/11/2016**

	Identité	Date	Visas
Rédaction	Franck HISSIGER Responsable de chantier EOD-EX	09/11/2016	

### Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 09/11/2016	Création du document

### Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOLET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

### Détail des modifications apportées au document (indice xx)

<b>Demandeur :</b>	<b>Néant</b>
<b>Référence :</b>	<b>Néant</b>

Modifications apportées au document
Néant

### Table des matières

1	OBJET DE L'INTERVENTION .....	4
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION .....	4
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION .....	4
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION .....	4
2.3	OBJECTIFS DE L'INTERVENTION .....	4
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION.....	4
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE.....	4
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES.....	4
3	RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 54.....	5
3.1	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY .....	5
3.2	LOCAL 1 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	6
4	TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY .....	7
5	CONCLUSION .....	7

## 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 54.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés le 09 novembre 2016, en conformité avec et les prescriptions du logigramme « traitement des réseaux à problématique pyrotechnique »

## 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

### 2.1 Participants à l'intervention

- Patrick CHRISOSTOME, opérateur pyrotechnique,
- Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

### 2.2 Conditions d'intervention

- Tests de présence de produits explosifs réalisés le 09 novembre 2016.

### 2.3 Objectifs de l'intervention

- Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

- Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

### 2.5 Photographies du site

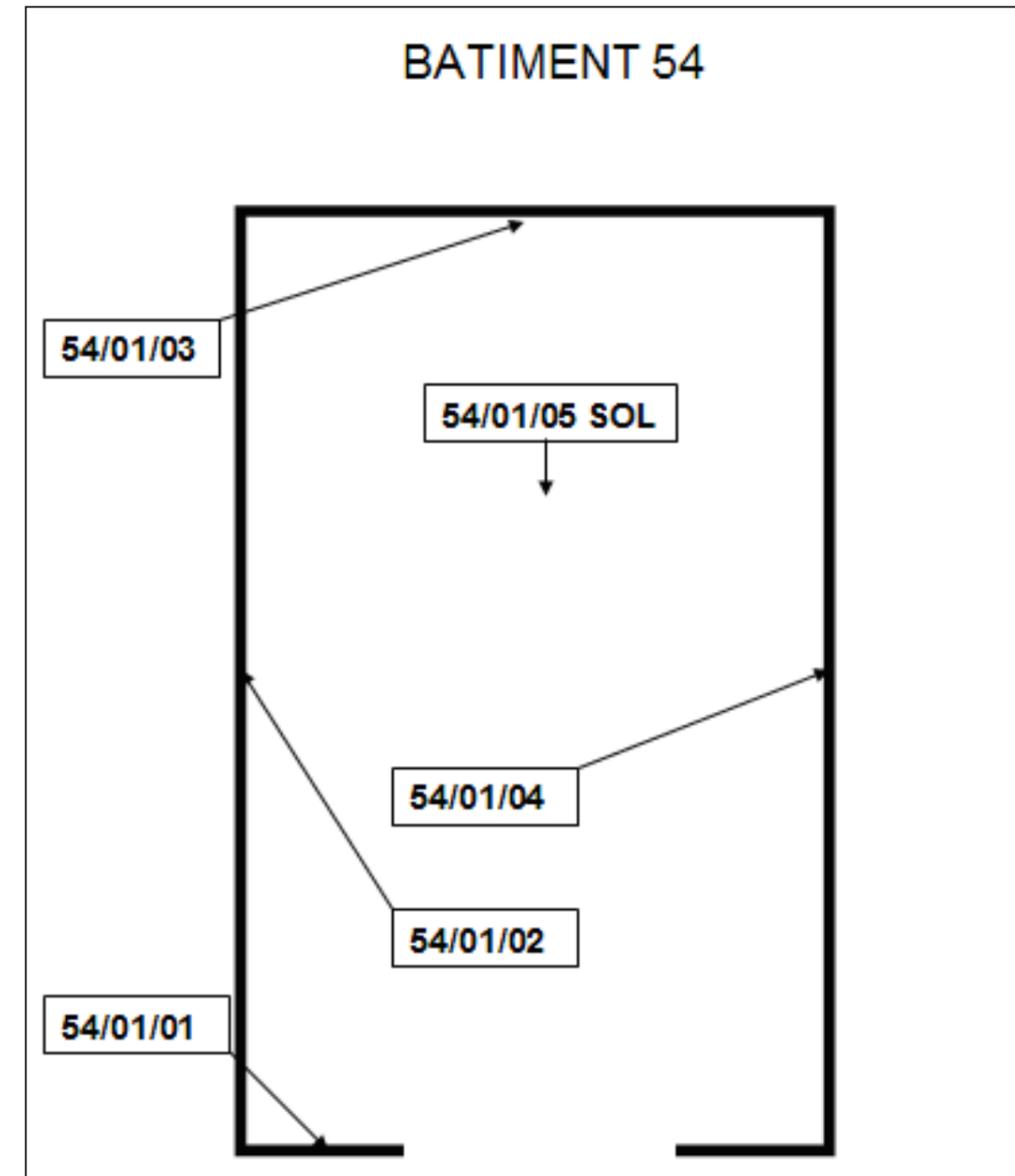
- Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

### 2.6 Autres informations importantes

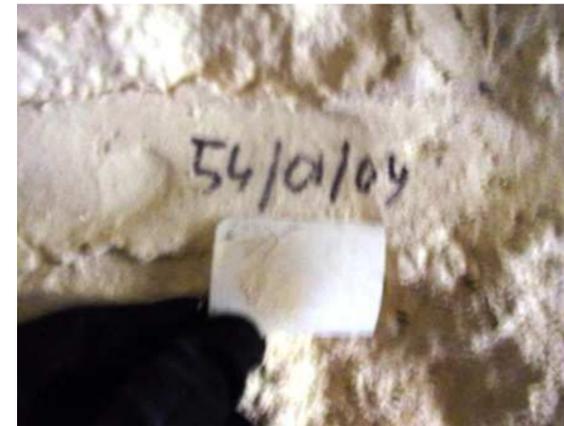
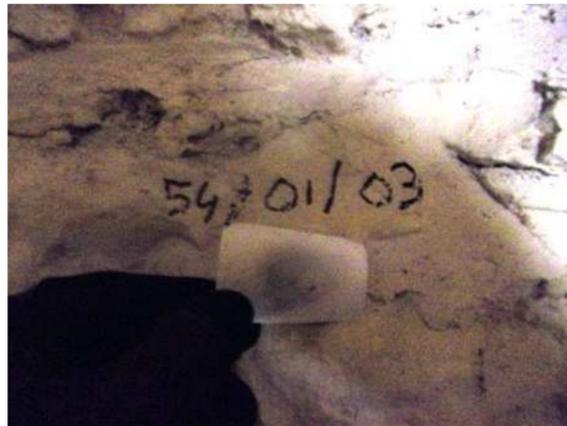
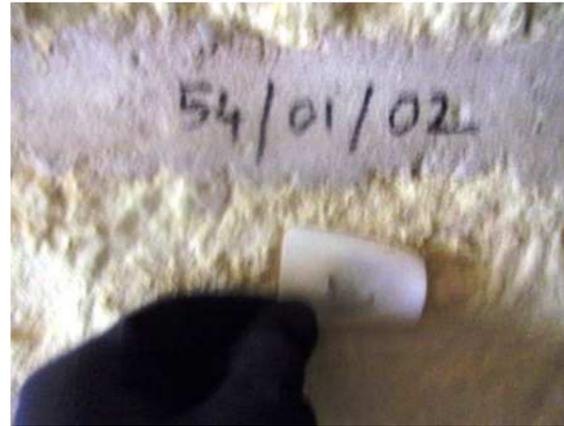
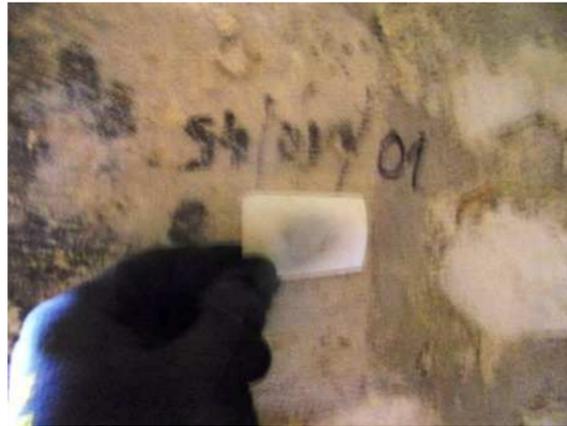
- Néant

## 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 54

### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY



### 3.2 Local 1 : Visualisation des tests EXPRAY



### 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
54	01	N°01 11/09/2016	Négatif
54	01	N°02 11/09/2016	Négatif
54	01	N°03 11/09/2016	Négatif
54	01	N°04 11/09/2016	Négatif
54	01	N°05 11/09/2016	Négatif

### 5 CONCLUSION

Dans le bâtiment 54 les recherches de pollution ont porté sur les murs et le sol du local.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs n'ont été mises en évidence dans le local 1 sur les murs et le sol.



Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 04/10/2016	Création du document

Marché ou affaire :  
**FORT DE VAUJOURS**  
**PLACOPLATRE**  
Date de l'intervention :  
**04 octobre 2016**

Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOLET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

**BATIMENT 58**  
**Diagnostic de contamination pyrotechnique**  
**Rapport d'intervention**  
**R N°278-04-FH/16/PYROTECHNIS du 04/10/2016**

Détail des modifications apportées au document (indice xx)

<b>Demandeur :</b>	<b>Néant</b>
<b>Référence :</b>	<b>Néant</b>

Modifications apportées au document
Néant

	Identité	Date	Visas
Rédaction	Franck HISSIGER Responsable de chantier EOD-EX	04/10/2016	

## Table des matières

1	OBJET DE L'INTERVENTION .....	4
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION .....	4
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION .....	4
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION .....	4
2.3	OBJECTIFS DE L'INTERVENTION .....	4
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION.....	4
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE.....	4
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES.....	4
3	RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 58.....	5
3.1	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY .....	5
3.2	LOCAL 1 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	6
3.3	LOCAL 2 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	6
3.4	LOCAL 3 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	7
3.5	LOCAL 4 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	8
3.6	LOCAL 5 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	9
3.7	LOCAL 6 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	10
4	TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY .....	12
5	CONCLUSION .....	14

## 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 58.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés du 04 octobre 2016, en conformité avec et les prescriptions du logigramme de stratégie « traitement des réseaux à problématique pyrotechnique ».

## 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

### 2.1 Participants à l'intervention

- Franck HISSIGER, responsable de chantier,
- Pascal TILLON et Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

### 2.2 Conditions d'intervention

- Tests de présence de produits explosifs réalisés le 04 octobre 2016.

### 2.3 Objectifs de l'intervention

- Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

- Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

### 2.5 Photographies du site

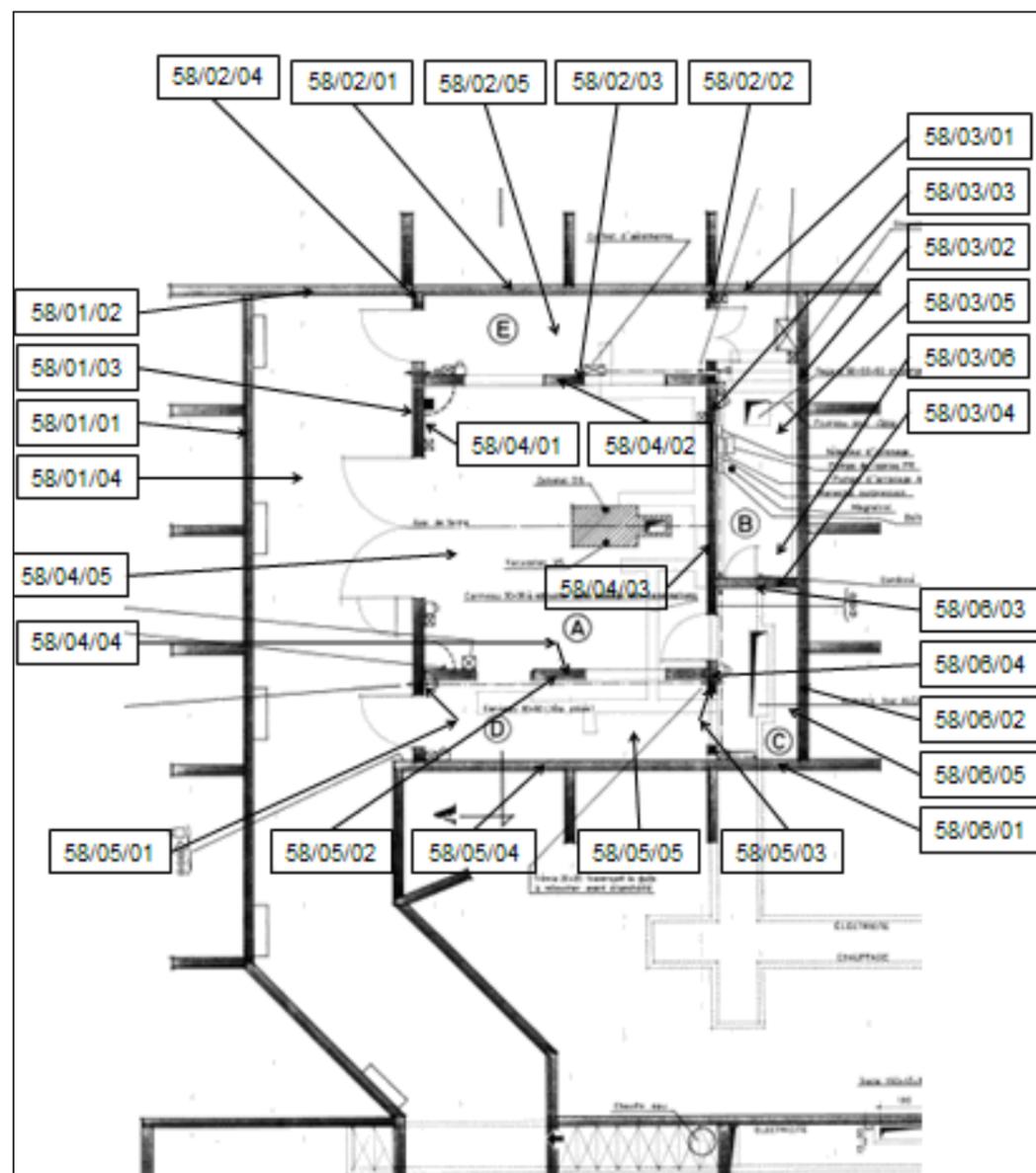
- Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

### 2.6 Autres informations importantes

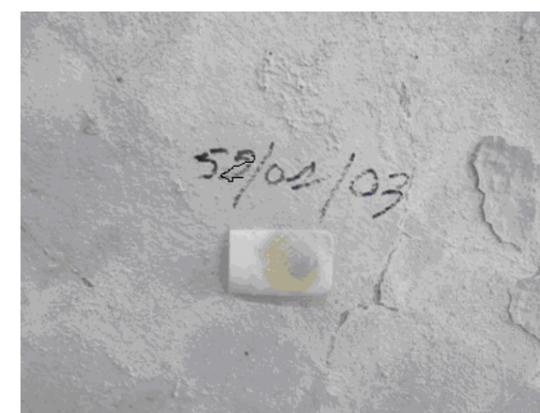
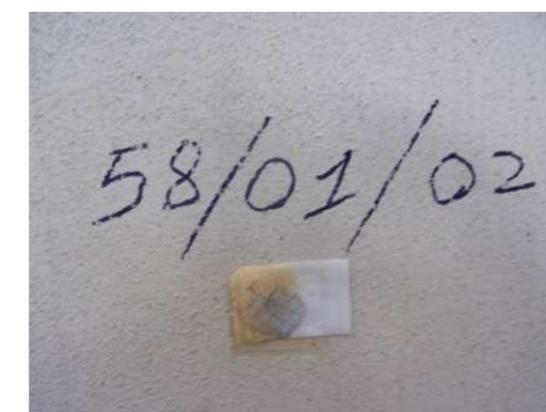
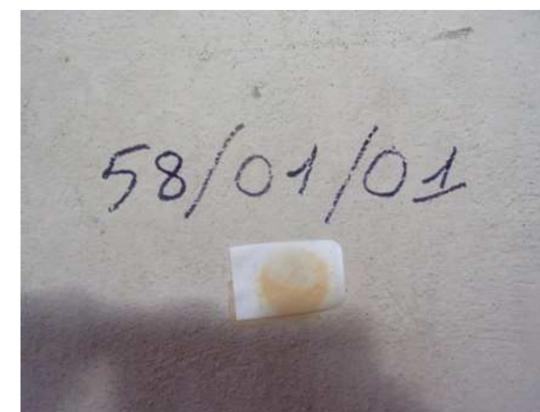
- Néant

### 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 58

#### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY

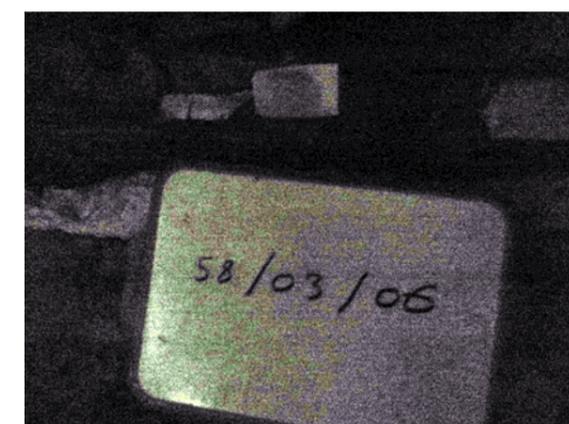
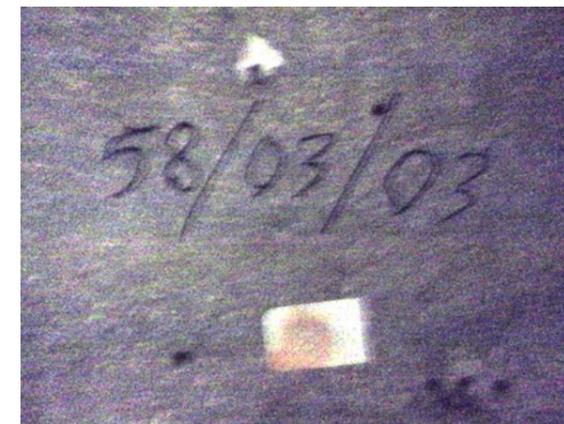
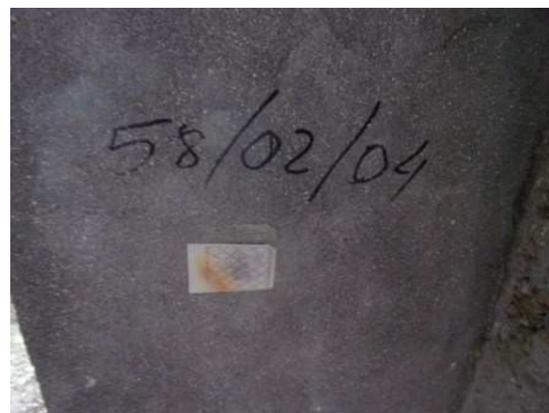
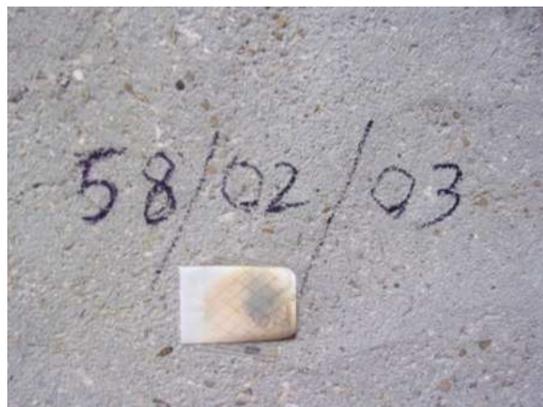


#### 3.2 Local 1 : Visualisation des tests EXPRAY

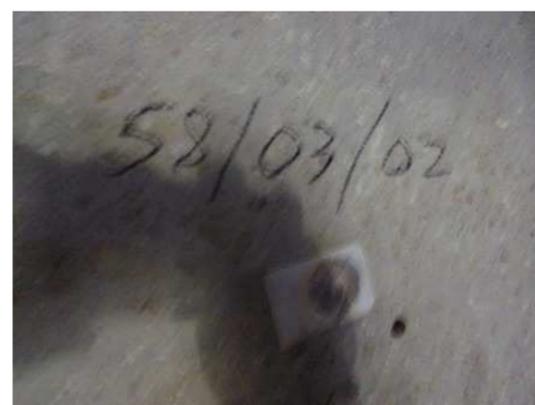


#### 3.3 Local 2 : Visualisation des tests EXPRAY

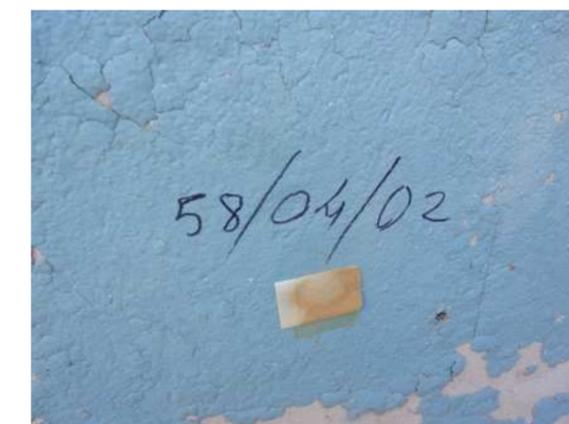


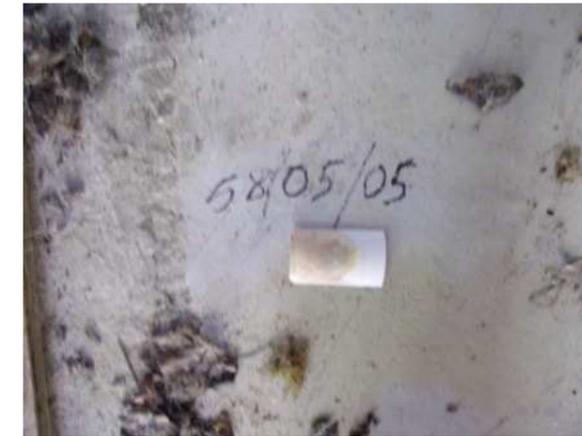
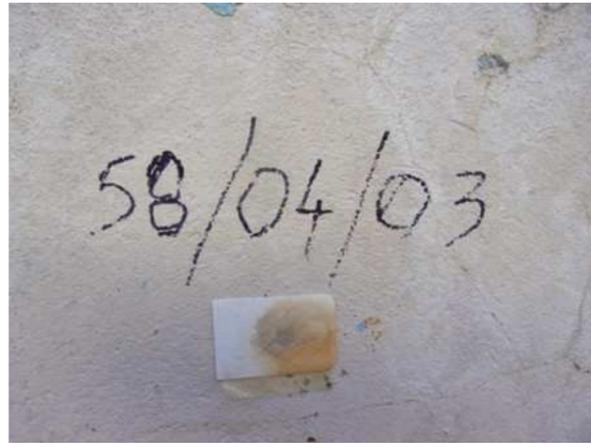


### 3.4 Local 3 : Visualisation des tests EXPRAY

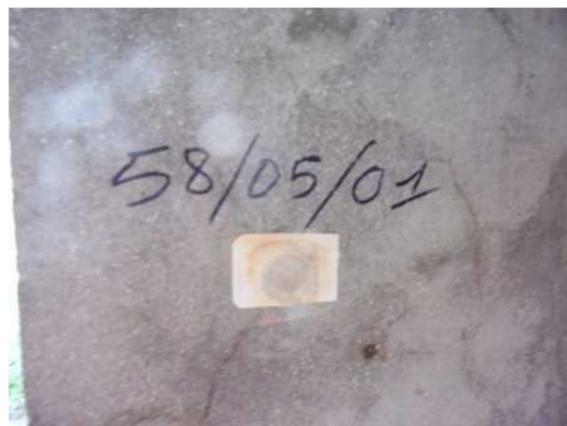


### 3.5 Local 4 : Visualisation des tests EXPRAY

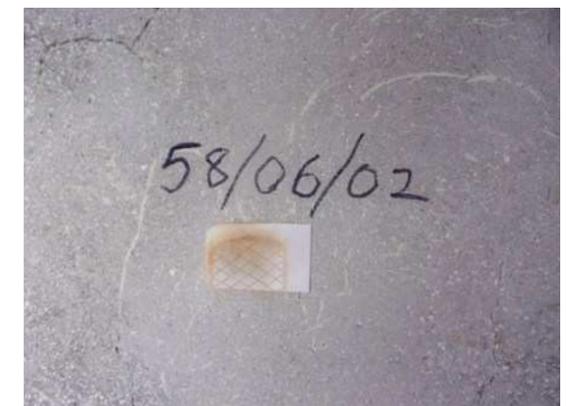
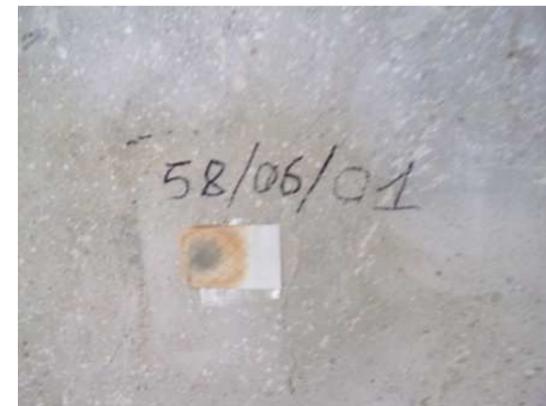


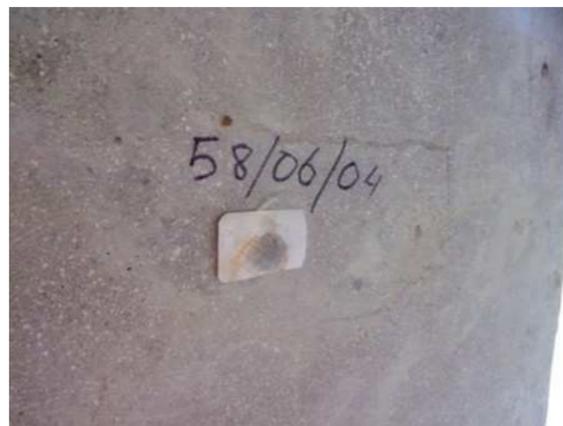


### 3.6 Local 5 : Visualisation des tests EXPRAY



### 3.7 Local 6 : Visualisation des tests EXPRAY





#### 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
58	01	N°01 04/10/2016	Négatif
58	01	N°02 04/10/2016	Négatif
58	01	N°03 04/10/2016	Négatif
58	01	N°04 04/10/2016	Négatif
58	02	N°01 04/10/2016	Négatif
58	02	N°02 04/10/2016	Négatif
58	02	N°03 04/10/2016	Négatif
58	02	N°04 04/10/2016	Négatif
58	02	N°05 04/10/2016	Négatif
58	03	N°01 04/10/2016	Négatif
58	03	N°02 04/10/2016	Négatif
58	03	N°03 04/10/2016	Négatif
58	03	N°04 04/10/2016	Négatif
58	03	N°05 04/10/2016	Négatif

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
58	03	N°06 04/10/2016	Négatif
58	04	N°01 04/10/2016	Négatif
58	04	N°02 04/10/2016	Négatif
58	04	N°03 04/10/2016	Négatif
58	04	N°04 04/10/2016	Négatif
58	04	N°05 04/10/2016	Négatif
58	05	N°01 04/10/2016	Négatif
58	05	N°02 04/10/2016	Négatif
58	05	N°03 04/10/2016	Négatif
58	05	N°04 04/10/2016	Négatif
58	05	N°05 04/10/2016	Négatif
58	06	N°01 04/10/2016	Négatif
58	06	N°02 04/10/2016	Négatif
58	06	N°03 04/10/2016	Négatif
58	06	N°04 04/10/2016	Négatif
58	06	N°05 04/10/2016	Négatif

## 5 CONCLUSION

Dans le bâtiment 58 les recherches de pollution ont porté sur les murs et les sols de chaque local, ainsi que dans les réseaux et regards de visite d'eaux usées en entrée de réseaux.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs n'ont été mises en évidence dans les locaux 1,2,3,4,5 et 6 sur les murs, le sol et les regards de visite.



Marché ou affaire :  
**FORT DE VAUJOURS**  
**PLACOPLATRE**  
Date de l'intervention :  
**04 octobre 2016**

BATIMENT 62  
**Diagnostic de contamination pyrotechnique**  
**Rapport d'intervention**  
**R N°278-06-FH/16/PYROTECHNIS du 04/10/2016**

	Identité	Date	Visas
Rédaction	Franck HISSIGER Responsable de chantier EOD-EX	04/10/2016	



Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 04/10/2016	Création du document

Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOLET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

Détail des modifications apportées au document (indice xx)

<b>Demandeur :</b>	<b>Néant</b>
<b>Référence :</b>	<b>Néant</b>

Modifications apportées au document
Néant

## Table des matières

1	OBJET DE L'INTERVENTION .....	4
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION .....	4
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION .....	4
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION .....	4
2.3	OBJECTIFS DE L'INTERVENTION .....	4
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION.....	4
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE.....	4
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES.....	4
3	RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 62.....	5
3.1	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY .....	5
3.2	LOCAL 1 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	11
3.3	LOCAL 2 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	12
3.4	LOCAL 3 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	13
3.5	LOCAL 4 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	14
3.6	LOCAL 5 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	15
3.7	LOCAL 6 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	16
3.8	LOCAL 7 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	16
3.9	LOCAL 8 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	17
3.10	LOCAL 9 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	18
3.11	LOCAL 10 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	19
3.12	LOCAL 11 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	19
3.13	LOCAL 12 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	20
3.14	LOCAL 13 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	22
3.15	LOCAL 14 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	22
3.16	LOCAL 15 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	23
4	TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY .....	24
5	CONCLUSION .....	27

## 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 62.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés du 04 octobre 2016, en conformité avec et les prescriptions du logigramme de stratégie « traitement des réseaux à problématique pyrotechnique ».

## 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

### 2.1 Participants à l'intervention

- Franck HISSIGER, responsable de chantier,
- Pascal TILLON et Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

### 2.2 Conditions d'intervention

- Tests de présence de produits explosifs réalisés le 04 octobre 2016.

### 2.3 Objectifs de l'intervention

- Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

- Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

### 2.5 Photographies du site

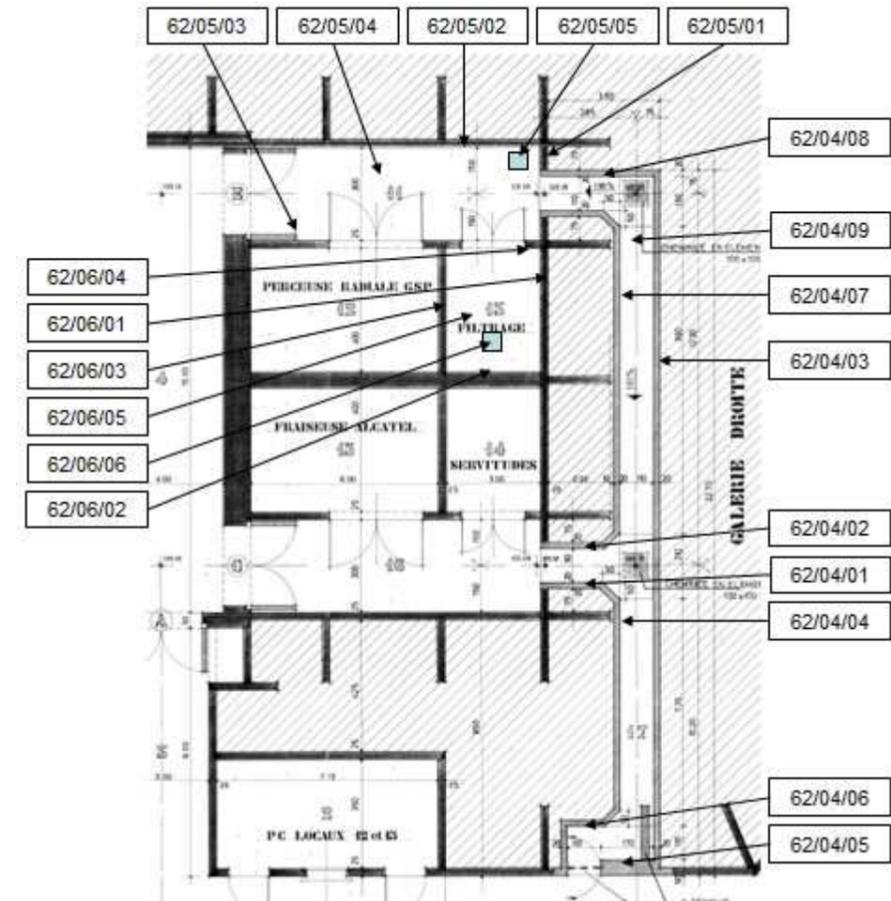
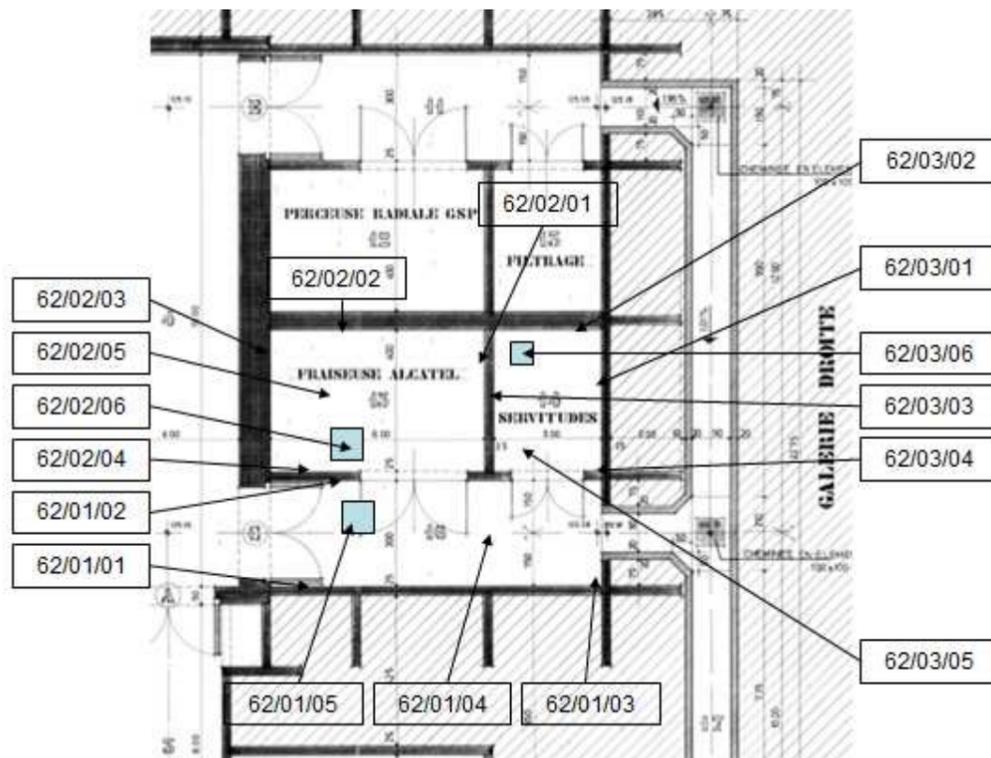
- Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

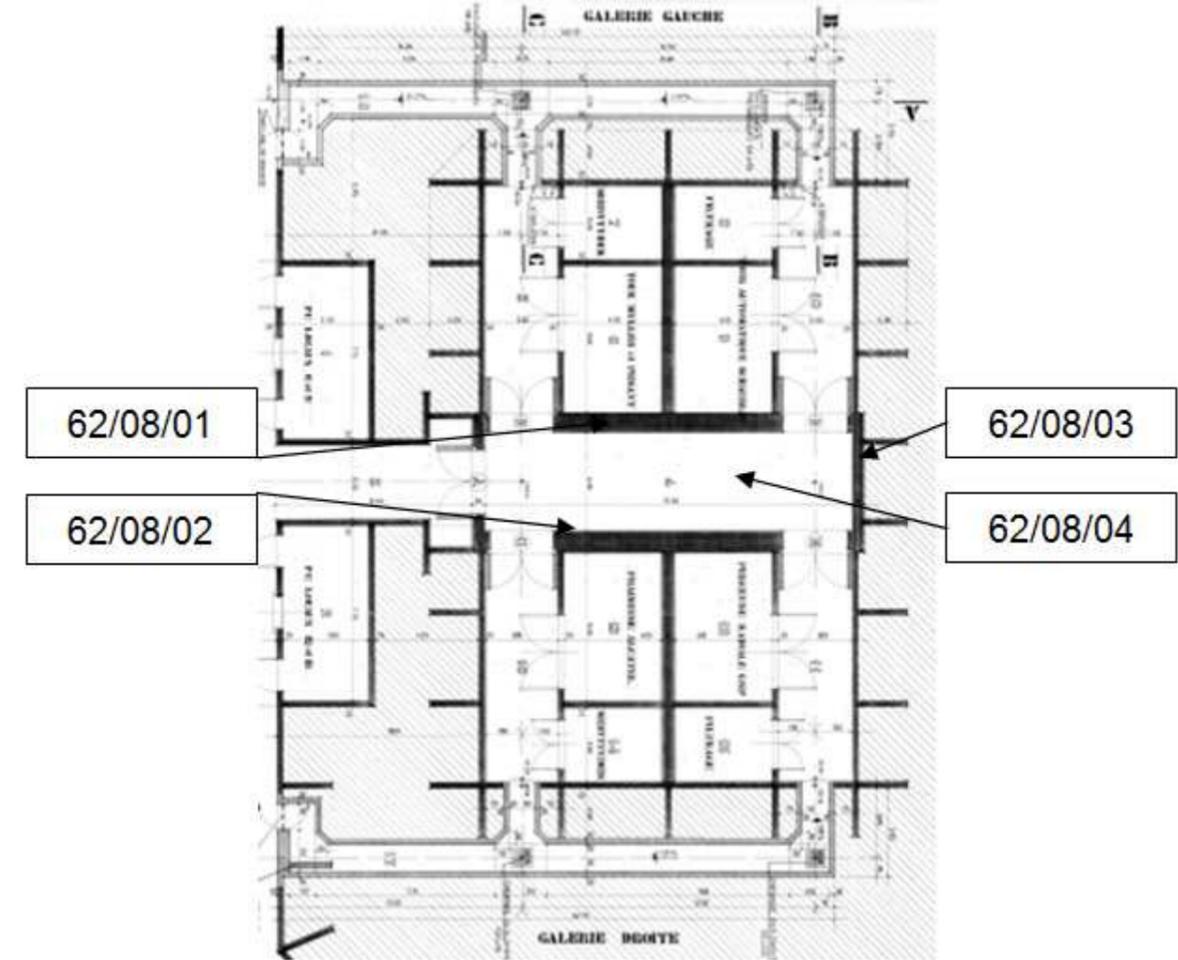
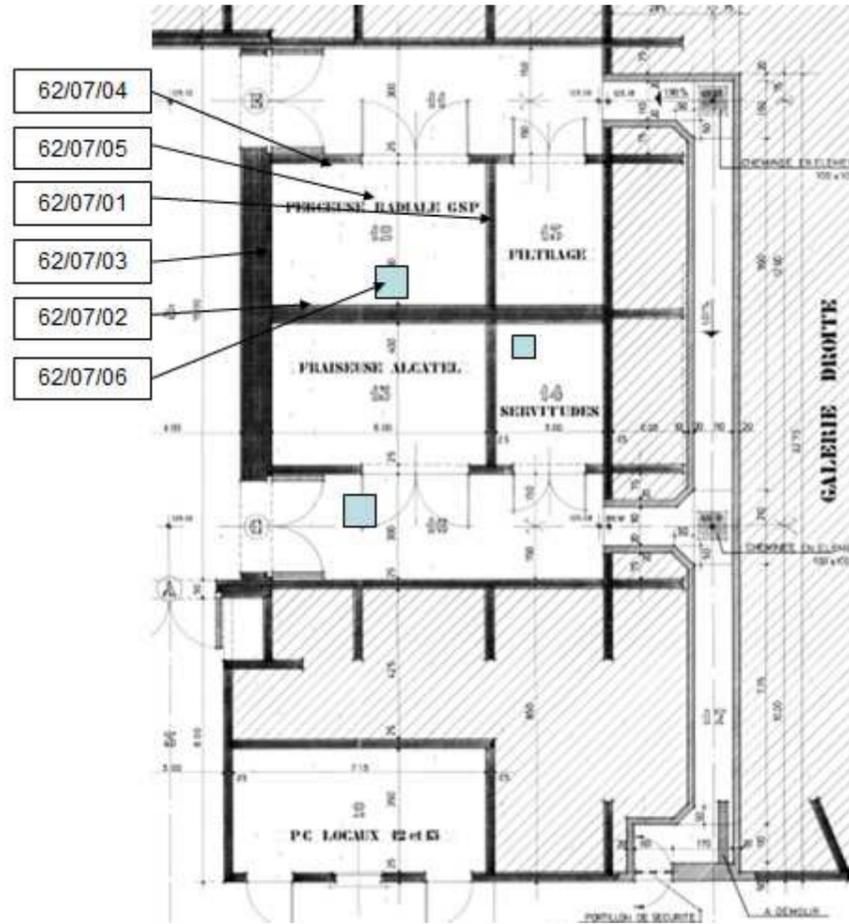
### 2.6 Autres informations importantes

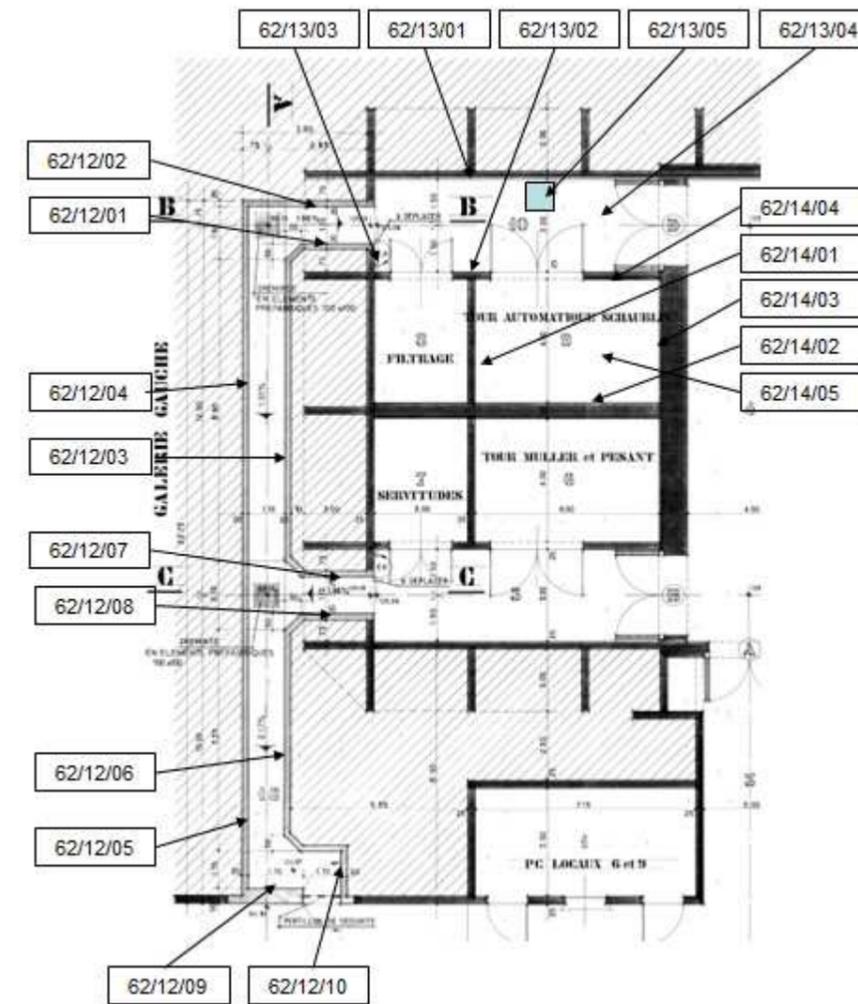
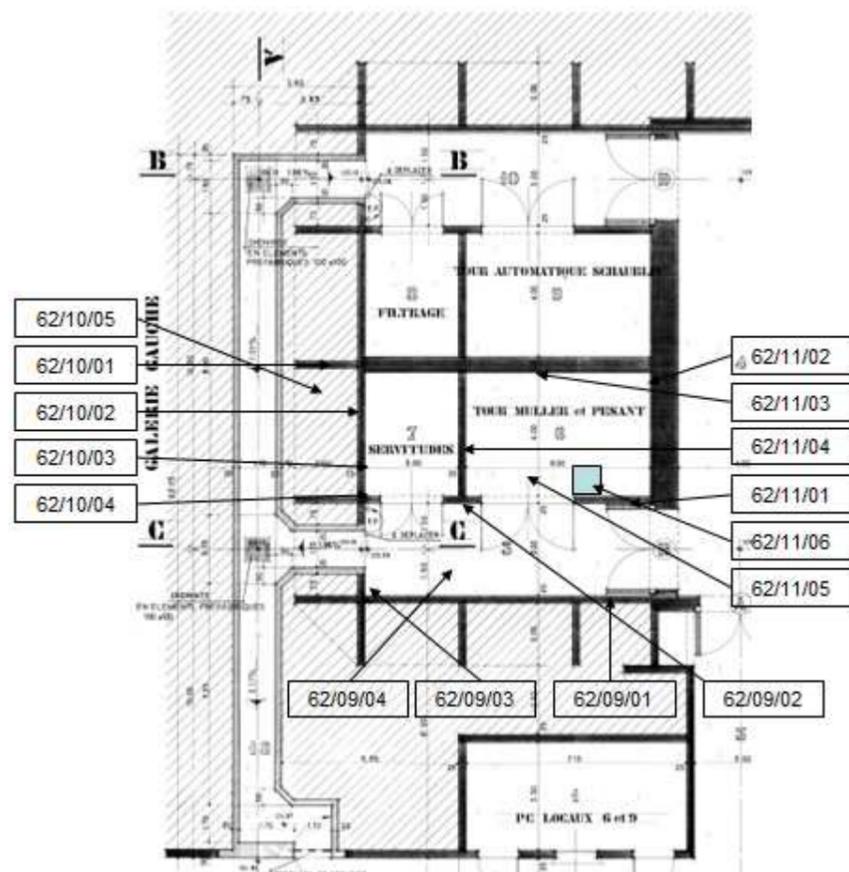
- Néant

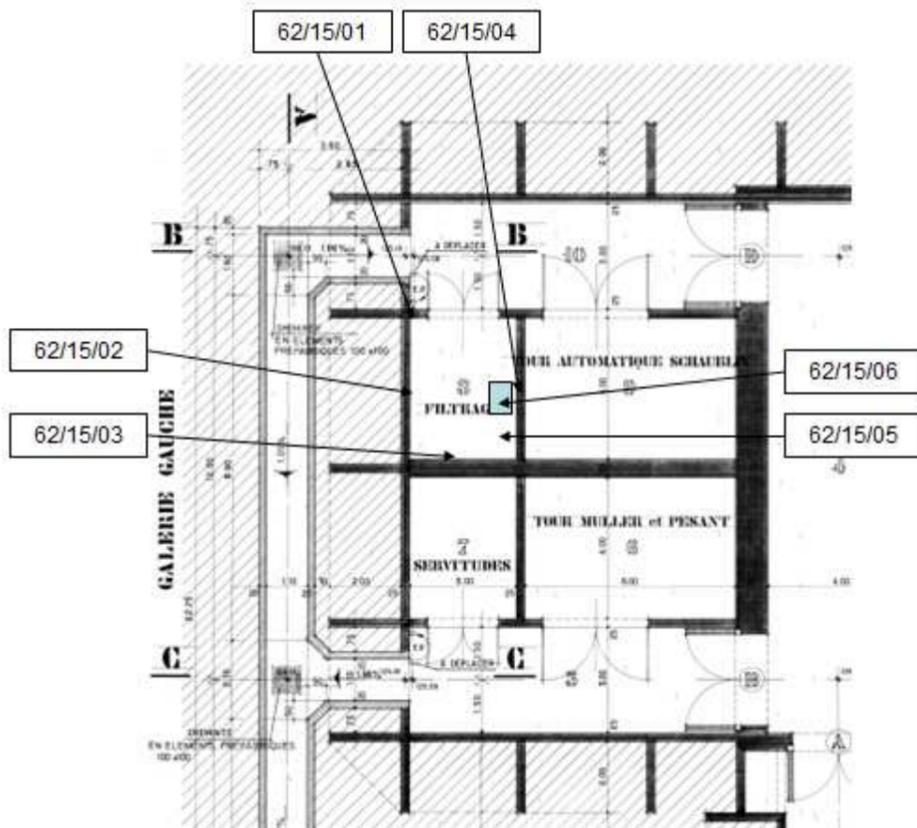
### 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 62

#### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY

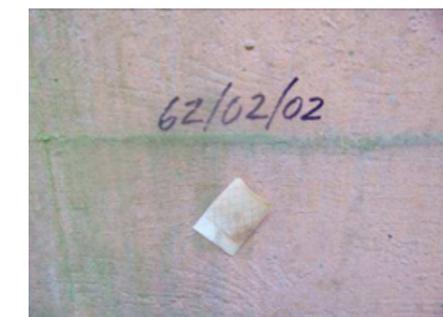








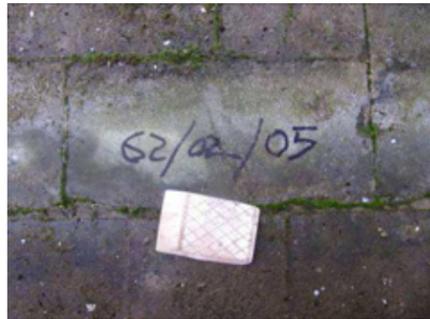
### 3.3 Local 2 : Visualisation des tests EXPRAY



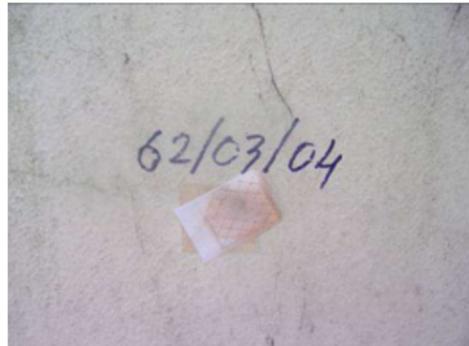
### 3.2 Local 1 : Visualisation des tests EXPRAY



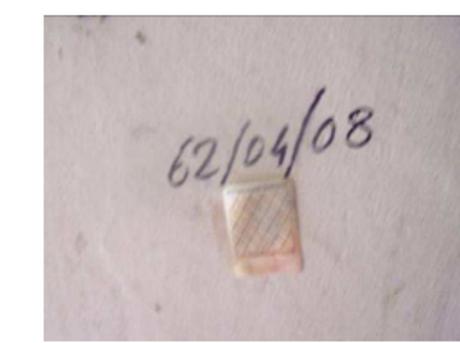
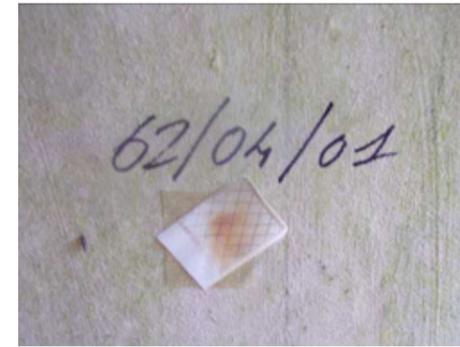
### 3.2 Local 1 : Visualisation des tests EXPRAY

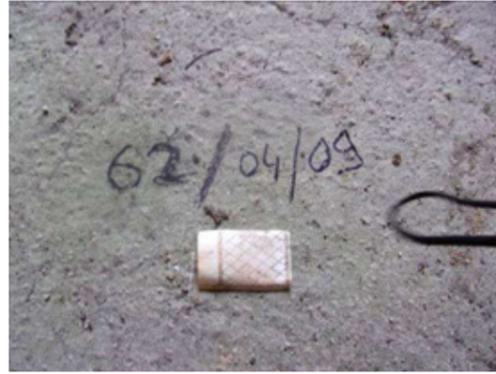


**3.4 Local 3 : Visualisation des tests EXPRAY**

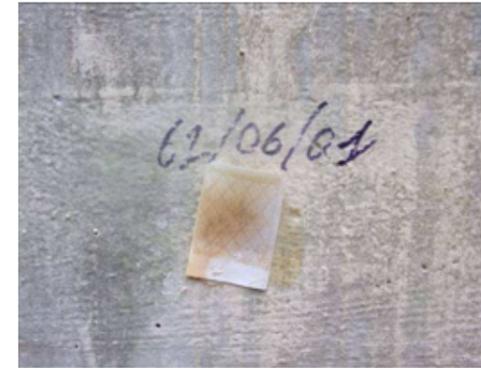


**3.5 Local 4 : Visualisation des tests EXPRAY**

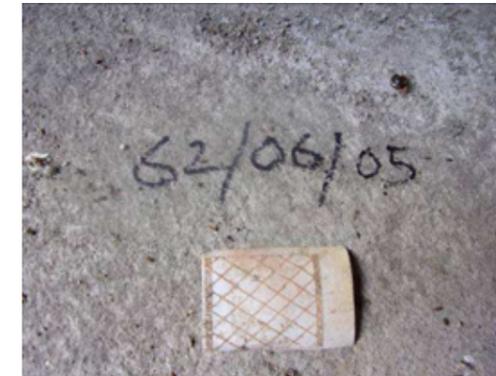
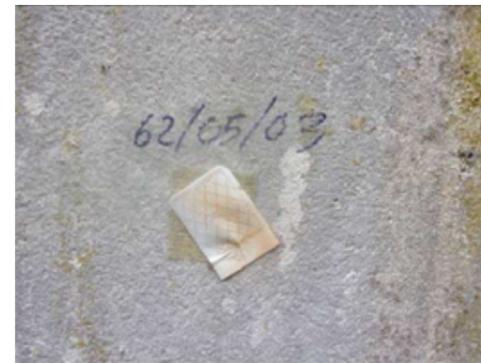
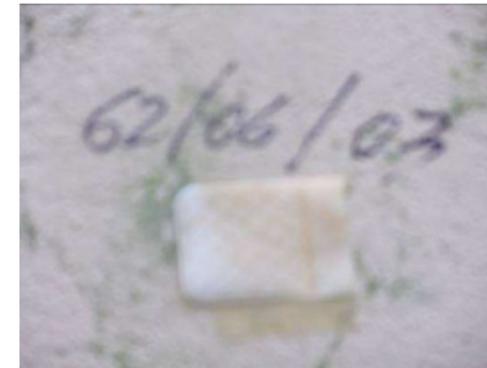




3.7 Local 6 : Visualisation des tests EXPRAY

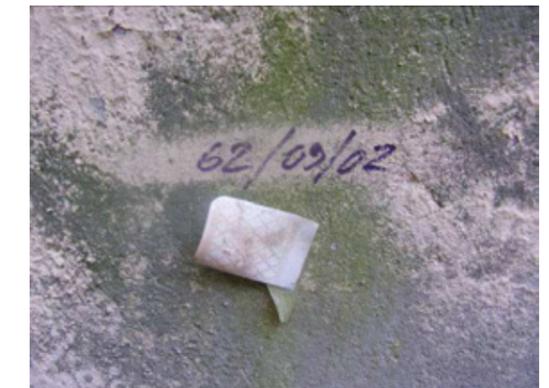
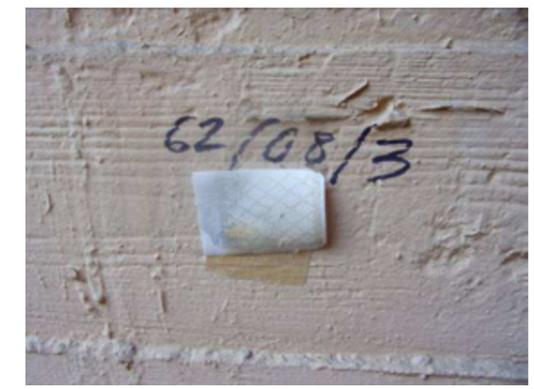
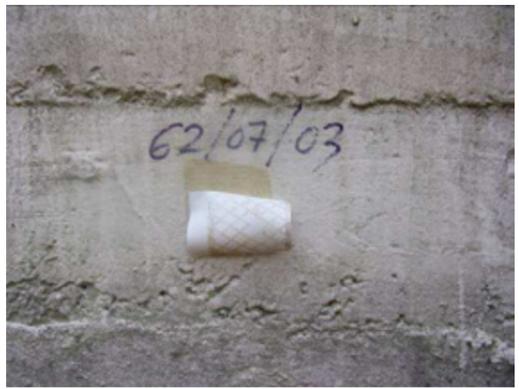


3.6 Local 5 : Visualisation des tests EXPRAY



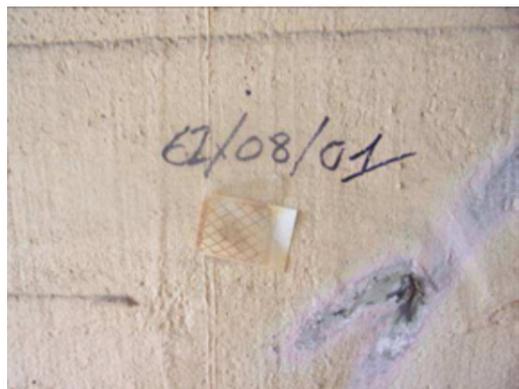
3.8 Local 7 : Visualisation des tests EXPRAY





**3.10 Local 9 : Visualisation des tests EXPRAY**

**3.9 Local 8 : Visualisation des tests EXPRAY**



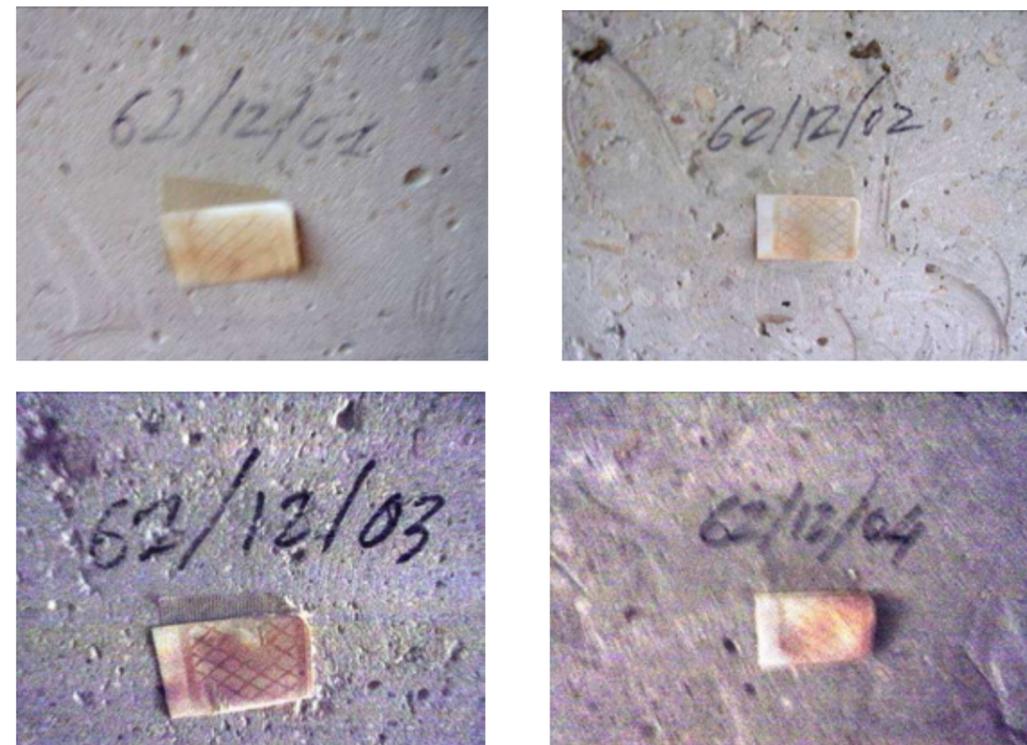
**3.11 Local 10 : Visualisation des tests EXPRAY**

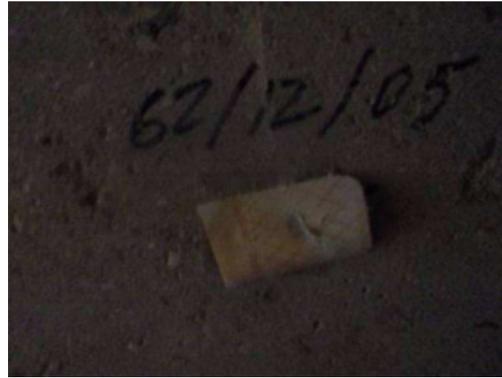


**3.12 Local 11 : Visualisation des tests EXPRAY**

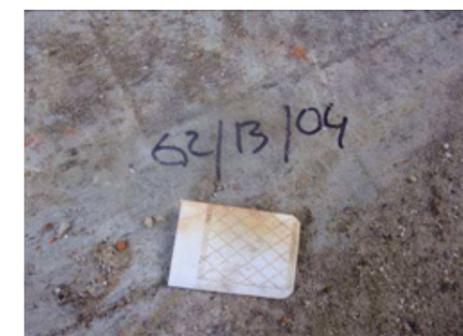


**3.13 Local 12 : Visualisation des tests EXPRAY**





3.14 Local 13 : Visualisation des tests EXPRAY

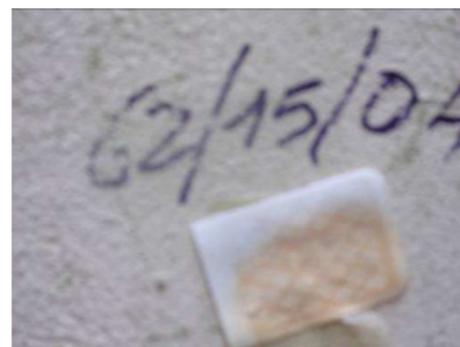


3.15 Local 14 : Visualisation des tests EXPRAY





### 3.16 Local 15 : Visualisation des tests EXPRAY



## 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
62	01	N°01 04/10/2016	Négatif
62	01	N°02 04/10/2016	Négatif
62	01	N°03 04/10/2016	Négatif
62	01	N°04 04/10/2016	Négatif
62	01	N°05 04/10/2016	Négatif
62	02	N°01 04/10/2016	Négatif
62	02	N°02 04/10/2016	Négatif
62	02	N°03 04/10/2016	Négatif
62	02	N°04 04/10/2016	Négatif
62	02	N°05 04/10/2016	Négatif
62	02	N°06 04/10/2016	Négatif
62	03	N°01 04/10/2016	Négatif
62	03	N°02 04/10/2016	Négatif
62	03	N°03 04/10/2016	Négatif
62	03	N°04 04/10/2016	Négatif
62	03	N°05 04/10/2016	Négatif

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
62	03	N°06 04/10/2016	Négatif
62	04	N°01 04/10/2016	Négatif
62	04	N°02 04/10/2016	Négatif
62	04	N°03 04/10/2016	Négatif
62	04	N°04 04/10/2016	Négatif
62	04	N°05 04/10/2016	Négatif
62	04	N°06 04/10/2016	Négatif
62	04	N°07 04/10/2016	Négatif
62	04	N°08 04/10/2016	Négatif
62	04	N°09 04/10/2016	Négatif
62	05	N°01 04/10/2016	Négatif
62	05	N°02 04/10/2016	Négatif
62	05	N°03 04/10/2016	Négatif
62	05	N°04 04/10/2016	Négatif
62	05	N°05 04/10/2016	Négatif
62	06	N°01 04/10/2016	Négatif
62	06	N°02 04/10/2016	Négatif
62	06	N°03 04/10/2016	Négatif
62	06	N°04 04/10/2016	Négatif
62	06	N°05 04/10/2016	Négatif
62	06	N°06 04/10/2016	Négatif
62	07	N°01 04/10/2016	Négatif
62	07	N°02 04/10/2016	Négatif
62	07	N°03 04/10/2016	Négatif
62	07	N°04 04/10/2016	Négatif

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
62	07	N°05 04/10/2016	Négatif
62	07	N°06 04/10/2016	Négatif
62	08	N°01 04/10/2016	Négatif
62	08	N°02 04/10/2016	Négatif
62	08	N°03 04/10/2016	Négatif
62	08	N°04 04/10/2016	Négatif
62	09	N°01 04/10/2016	Négatif
62	09	N°02 04/10/2016	Négatif
62	09	N°03 04/10/2016	Négatif
62	09	N°04 04/10/2016	Négatif
62	10	N°01 04/10/2016	Négatif
62	10	N°02 04/10/2016	Négatif
62	10	N°03 04/10/2016	Négatif
62	10	N°04 04/10/2016	Négatif
62	10	N°05 04/10/2016	Négatif
62	11	N°01 04/10/2016	Négatif
62	11	N°02 04/10/2016	Négatif
62	11	N°03 04/10/2016	Négatif
62	11	N°04 04/10/2016	Négatif
62	11	N°05 04/10/2016	Négatif
62	11	N°06 04/10/2016	Négatif
62	12	N°01 04/10/2016	Négatif
62	12	N°02 04/10/2016	Négatif
62	12	N°03 04/10/2016	Négatif
62	12	N°04 04/10/2016	Négatif
62	12	N°05 04/10/2016	Négatif
62	12	N°06 04/10/2016	Négatif
62	12	N°07 04/10/2016	Négatif

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
62	12	N°08 04/10/2016	Négatif
62	12	N°09 04/10/2016	Négatif
62	12	N°10 04/10/2016	Négatif
62	13	N°01 04/10/2016	Négatif
62	13	N°02 04/10/2016	Négatif
62	13	N°03 04/10/2016	Négatif
62	13	N°04 04/10/2016	Négatif
62	13	N°05 04/10/2016	Négatif
62	14	N°01 04/10/2016	Négatif
62	14	N°02 04/10/2016	Négatif
62	14	N°03 04/10/2016	Négatif
62	14	N°04 04/10/2016	Négatif
62	14	N°05 04/10/2016	Négatif
62	15	N°01 04/10/2016	Négatif
62	15	N°02 04/10/2016	Négatif
62	15	N°03 04/10/2016	Négatif
62	15	N°04 04/10/2016	Négatif
62	15	N°05 04/10/2016	Négatif
62	15	N°06 04/10/2016	Négatif



Marché ou affaire :  
**FORT DE VAUJOURS**  
**PLACOPLATRE**  
Date de l'intervention :  
**27 septembre 2016**

BATIMENT 81  
**Diagnostic de contamination pyrotechnique**  
**Rapport d'intervention**  
**R N°271-01-FH/16/PYROTECHNIS du 27/09/2016**

## 5 CONCLUSION

Dans le bâtiment 62 les recherches de pollution ont porté sur les murs et les sols de chaque local, ainsi que dans les regards de visite d'eaux usées en entrée de réseaux.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs n'ont été mises en évidence dans les locaux N° 1 à 15 sur les murs , le sol et les regards de visite et entrées de réseaux.

	Identité	Date	Visas
Rédaction	Franck HIISIGER Responsable de chantier EOD-EX	27/09/2016	

### Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 27/09/2016	Création du document

### Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOLET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
ESP CONSEIL	M. KRUSZEWSKA	1 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

### Détail des modifications apportées au document (indice xx)

<b>Demandeur :</b>	<b>Néant</b>
<b>Référence :</b>	<b>Néant</b>

Modifications apportées au document
Néant

### Table des matières

1	OBJET DE L'INTERVENTION .....	4
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION .....	4
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION .....	4
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION .....	4
2.3	OBJECTIFS DE L'INTERVENTION .....	4
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION .....	4
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE.....	4
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES.....	4
3	RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 81.....	5
3.1	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY .....	5
3.2	LOCAL 1 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	6
3.3	LOCAL 2 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	7
4	TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY .....	8
5	CONCLUSION .....	8

## 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 81

### 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 81.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés du 27 septembre 2016, en conformité avec les prescriptions du logigramme "traitement des réseaux à problématique pyrotechnique".

### 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

#### 2.1 Participants à l'intervention

- Franck HISSIGER, responsable de chantier,
- Pascal TILLON et Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

#### 2.2 Conditions d'intervention

- Tests de présence de produits explosifs réalisés le 27 septembre 2016.

#### 2.3 Objectifs de l'intervention

- Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

#### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

- Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

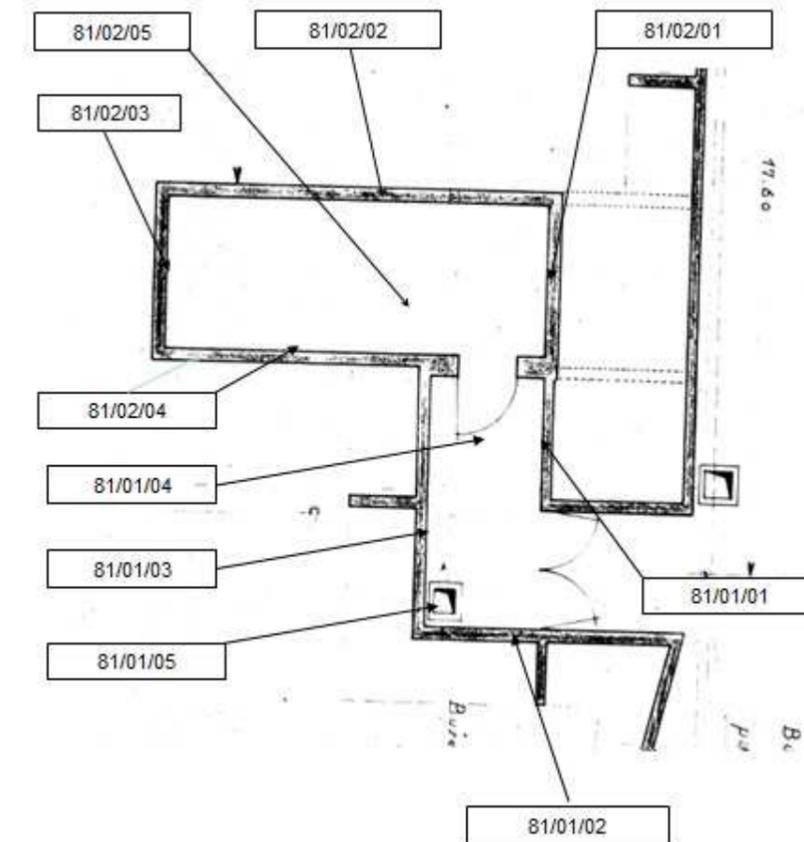
#### 2.5 Photographies du site

- Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

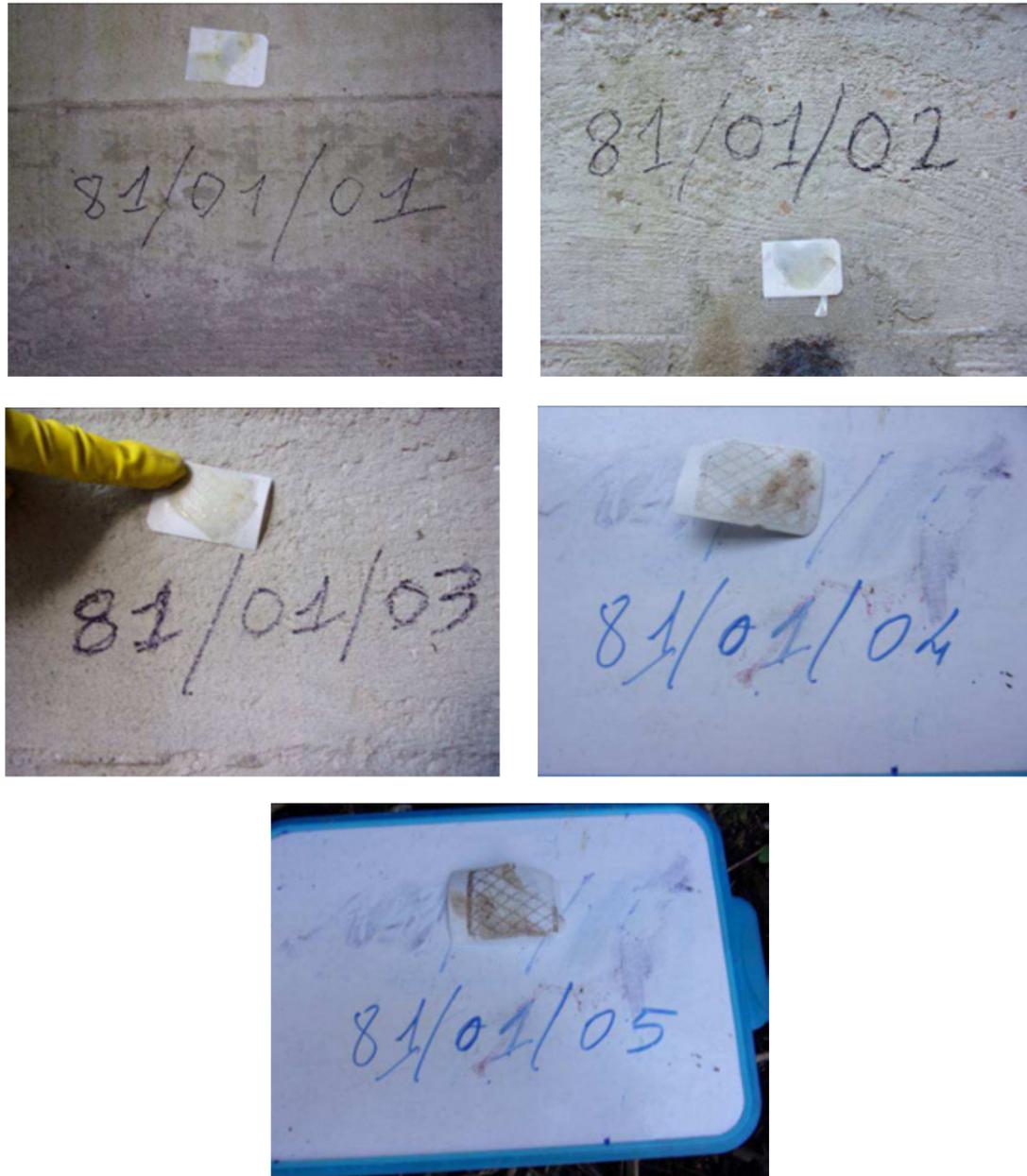
#### 2.6 Autres informations importantes

- Néant

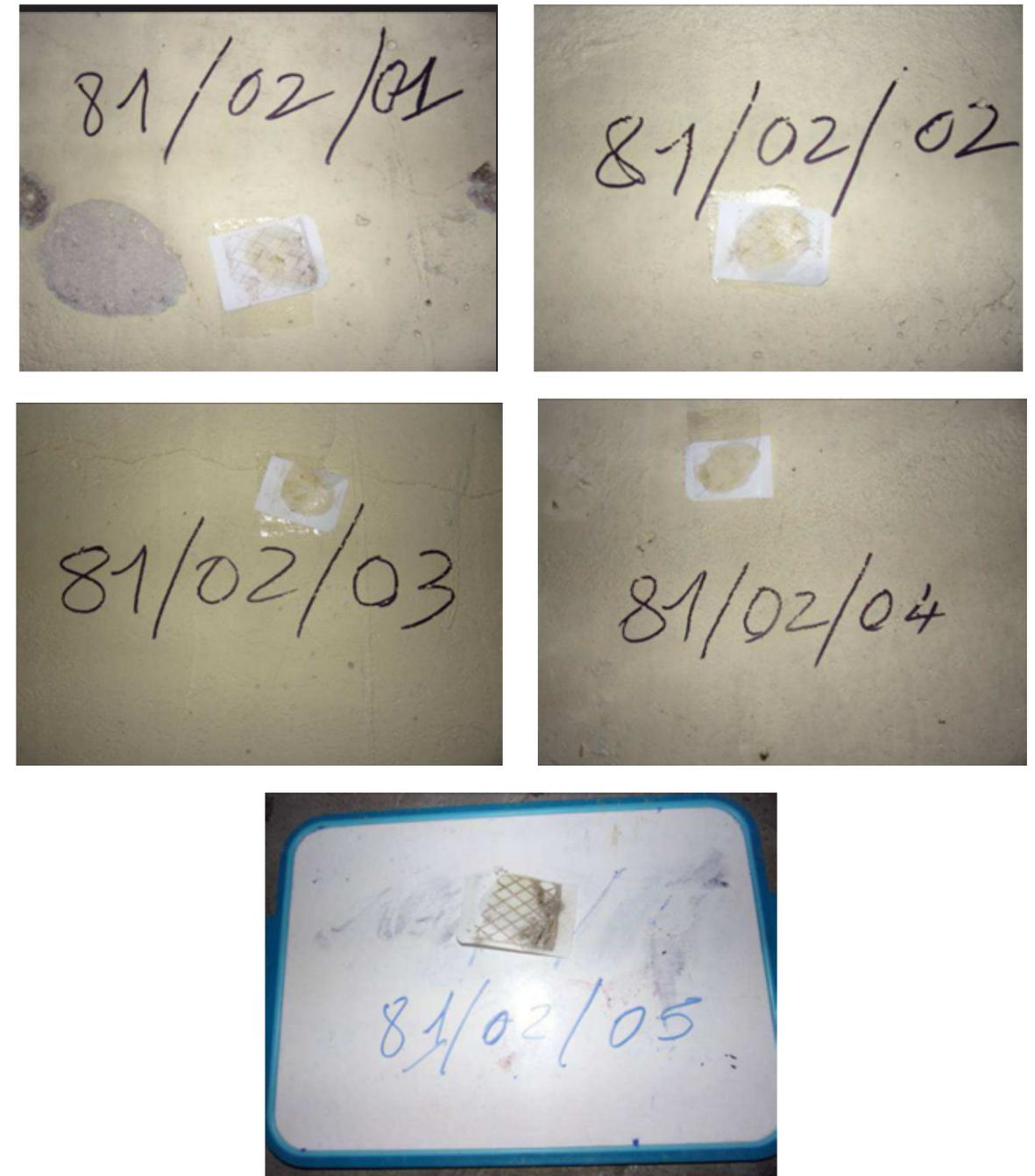
#### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY



### 3.2 Local 1 : Visualisation des tests EXPRAY



### 3.3 Local 2 : Visualisation des tests EXPRAY



## 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
81	01	N°01 27/09/2016	Négatif
81	01	N°02 27/09/2016	Négatif
81	01	N°03 27/09/2016	Négatif
81	01	N°04 27/09/2016	Négatif
81	01	N°05 27/09/2016	Négatif
81	02	N°01 27/09/2016	Négatif
81	02	N°02 27/09/2016	Négatif
81	02	N°03 27/09/2016	Négatif
81	02	N°04 27/09/2016	Négatif
81	02	N°05 27/09/2016	Négatif

## 5 CONCLUSION

Dans le bâtiment 81, les recherches de pollution ont porté sur les murs, le regard de visite des eaux usées et les sols du local.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs ont été mises en évidence sur les murs, le regard de visite en entrée de réseaux des eaux usées et le sol de ce local.



Marché ou affaire :  
**FORT DE VAUJOURS**  
**PLACOPLATRE**  
Date de l'intervention :  
**27 septembre 2016**

BATIMENT 82  
**Diagnostic de contamination pyrotechnique**  
**Rapport d'intervention**  
**R N°271-02-FH/16/PYROTECHNIS du 27/09/2016**

	Identité	Date	Visas
Rédaction	Franck HISSIGER Responsable de chantier EOD-EX	27/09/2016	

## Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 27/09/2016	Création du document

## Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOLET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
ESP CONSEIL	M. KRUSZEWSKA	1 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

## Détail des modifications apportées au document (indice xx)

<b>Demandeur :</b>	<b>Néant</b>
<b>Référence :</b>	<b>Néant</b>

Modifications apportées au document
Néant

## Table des matières

1	OBJET DE L'INTERVENTION .....	4
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION .....	4
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION .....	4
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION .....	4
2.3	OBJECTIFS DE L'INTERVENTION .....	4
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION .....	4
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE.....	4
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES.....	4
3	RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 82.....	5
3.1	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY .....	5
3.2	LOCAL 1 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	6
3.3	LOCAL 2 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	7
4	TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY .....	8
5	CONCLUSION .....	8

## 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 82.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés du 27 septembre 2016, en conformité avec les prescriptions du logigramme "traitement des réseaux à problématique pyrotechnique".

## 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

### 2.1 Participants à l'intervention

- Franck HISSIGER, responsable de chantier,
- Pascal TILLON et Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

### 2.2 Conditions d'intervention

- Tests de présence de produits explosifs réalisés le 27 septembre 2016.

### 2.3 Objectifs de l'intervention

- Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

- Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

### 2.5 Photographies du site

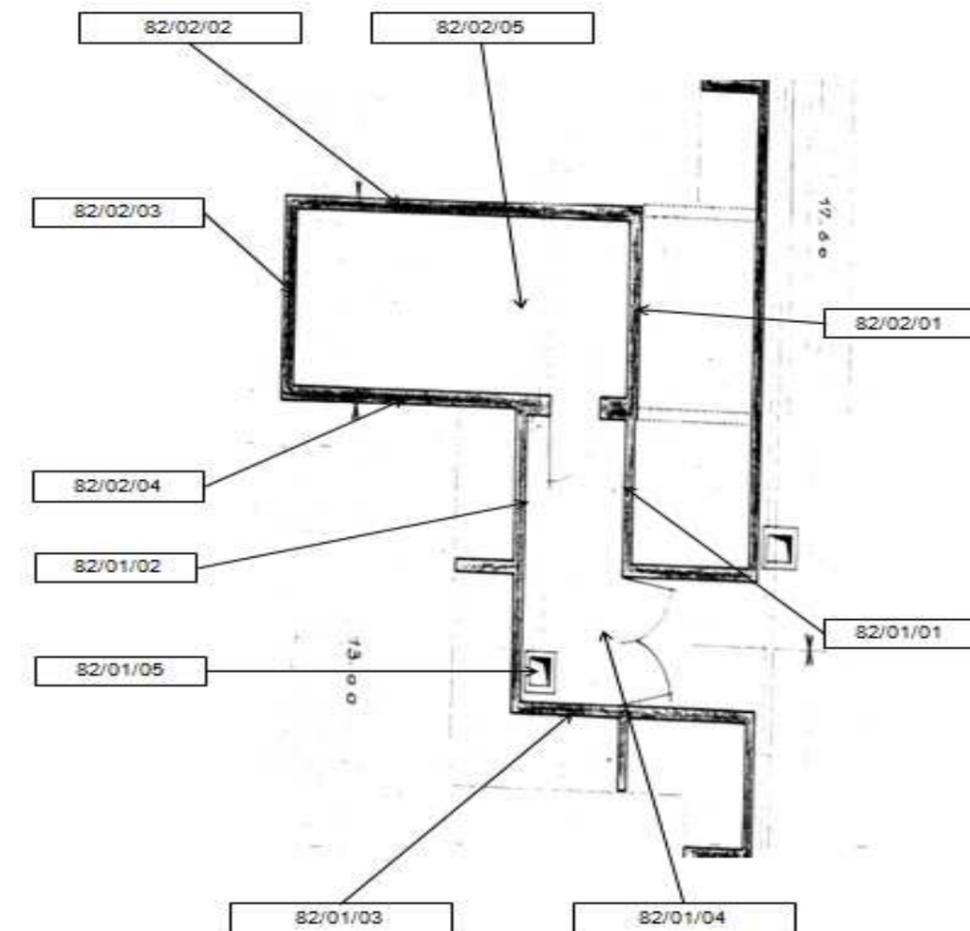
- Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

### 2.6 Autres informations importantes

- Néant

## 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 82

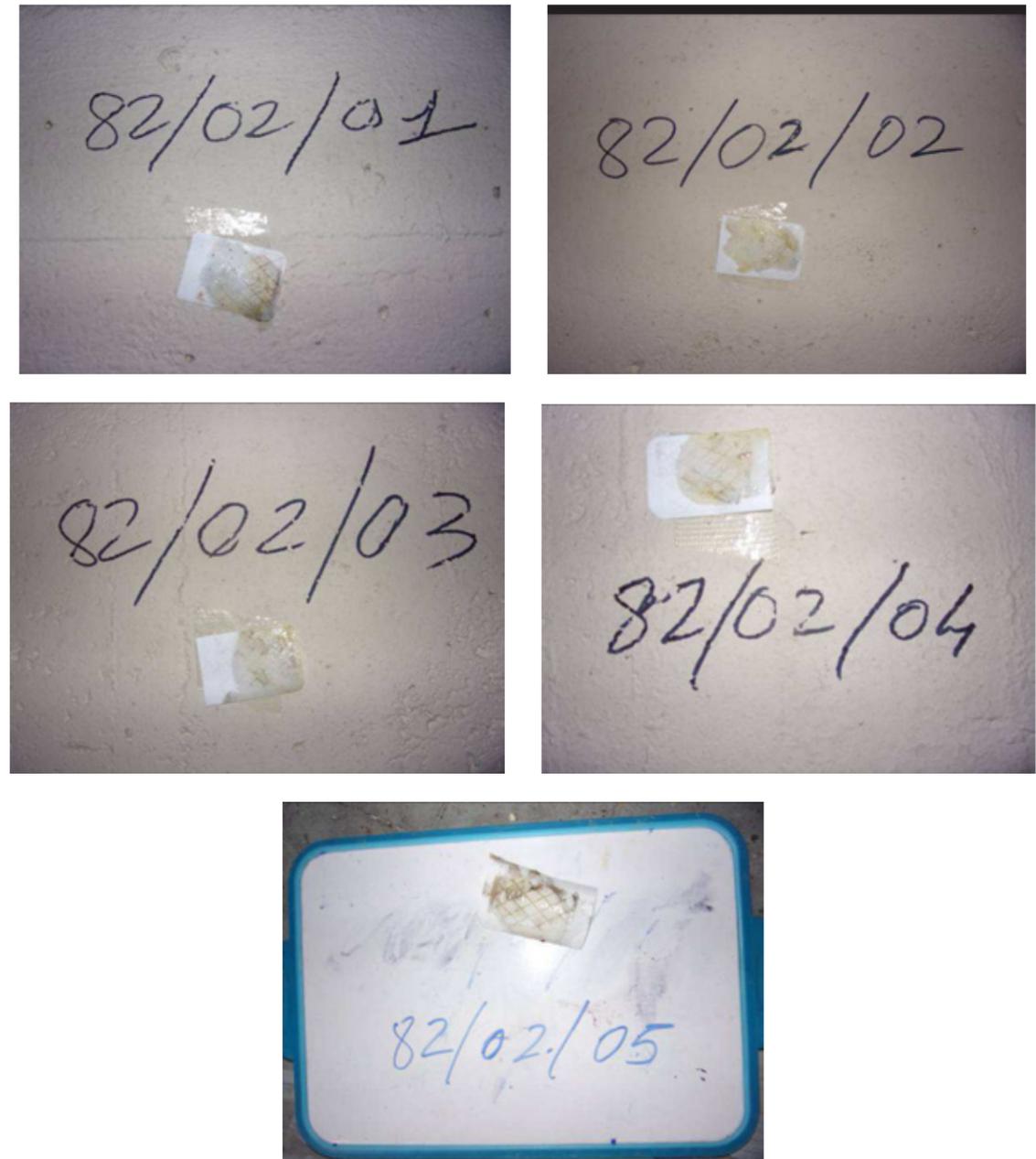
### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY



### 3.2 Local 1 : Visualisation des tests EXPRAY



### 3.3 Local 2 : Visualisation des tests EXPRAY



## 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
82	01	N°01 27/09/2016	Négatif
82	01	N°02 27/09/2016	Négatif
82	01	N°03 27/09/2016	Négatif
82	01	N°04 27/09/2016	Négatif
82	01	N°05 27/09/2016	Négatif
82	02	N°01 27/09/2016	Négatif
82	02	N°02 27/09/2016	Négatif
82	02	N°03 27/09/2016	Négatif
82	02	N°04 27/09/2016	Négatif
82	02	N°05 27/09/2016	Négatif

## 5 CONCLUSION

Dans le bâtiment 82, les recherches de pollution ont porté sur les murs, le regard de visite des eaux usées et le sol des locaux.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs ont été mises en évidence sur les murs, le regard de visite en entrée de réseaux des eaux usées et le sol de ces locaux.



Marché ou affaire :  
**FORT DE VAUJOURS**  
**PLACOPLATRE**  
Date de l'intervention :  
**27 septembre 2016**

BATIMENT 83  
**Diagnostic de contamination pyrotechnique**  
**Rapport d'intervention**  
**R N°271-03-FH/16/PYROTECHNIS du 27/09/2016**

	Identité	Date	Visas
Rédaction	Franck HISSIGER Responsable de chantier EOD-EX	27/09/2016	

### Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 27/09/2016	Création du document

### Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOLET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
ESP CONSEIL	M. KRUSZEWSKA	1 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

### Détail des modifications apportées au document (indice xx)

<b>Demandeur :</b>	<b>Néant</b>
<b>Référence :</b>	<b>Néant</b>

Modifications apportées au document
Néant

### Table des matières

1	OBJET DE L'INTERVENTION .....	4
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION .....	4
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION .....	4
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION .....	4
2.3	OBJECTIFS DE L'INTERVENTION .....	4
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION .....	4
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE.....	4
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES.....	4
3	RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 83.....	5
3.1	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY .....	5
3.2	LOCAL 1 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	6
4	TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY .....	8
5	CONCLUSION .....	8

## 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 83.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés du 27 septembre 2016, en conformité avec les prescriptions du logigramme "traitement des réseaux à problématique pyrotechnique".

## 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

### 2.1 Participants à l'intervention

- Franck HISSIGER, responsable de chantier,
- Pascal TILLON et Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

### 2.2 Conditions d'intervention

- Tests de présence de produits explosifs réalisés le 27 septembre 2016.

### 2.3 Objectifs de l'intervention

- Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

- Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

### 2.5 Photographies du site

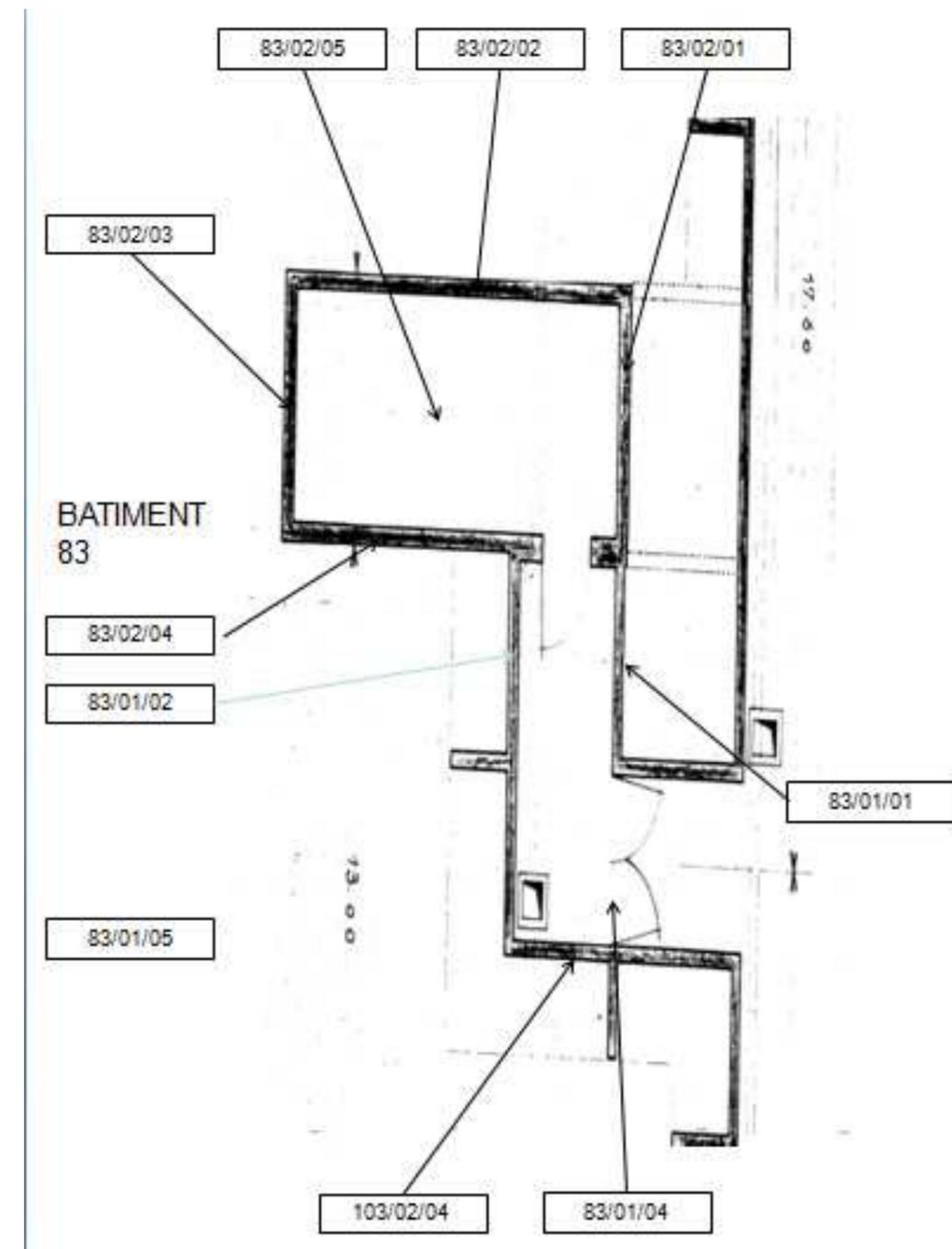
- Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

### 2.6 Autres informations importantes

- Néant

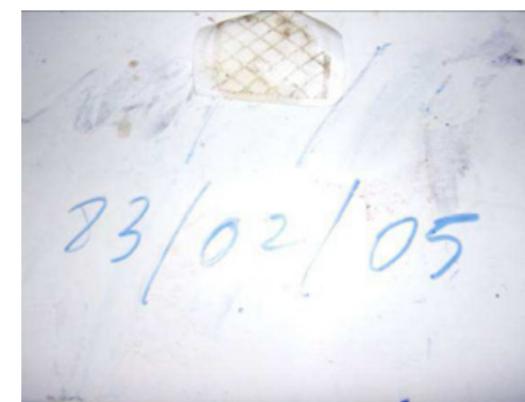
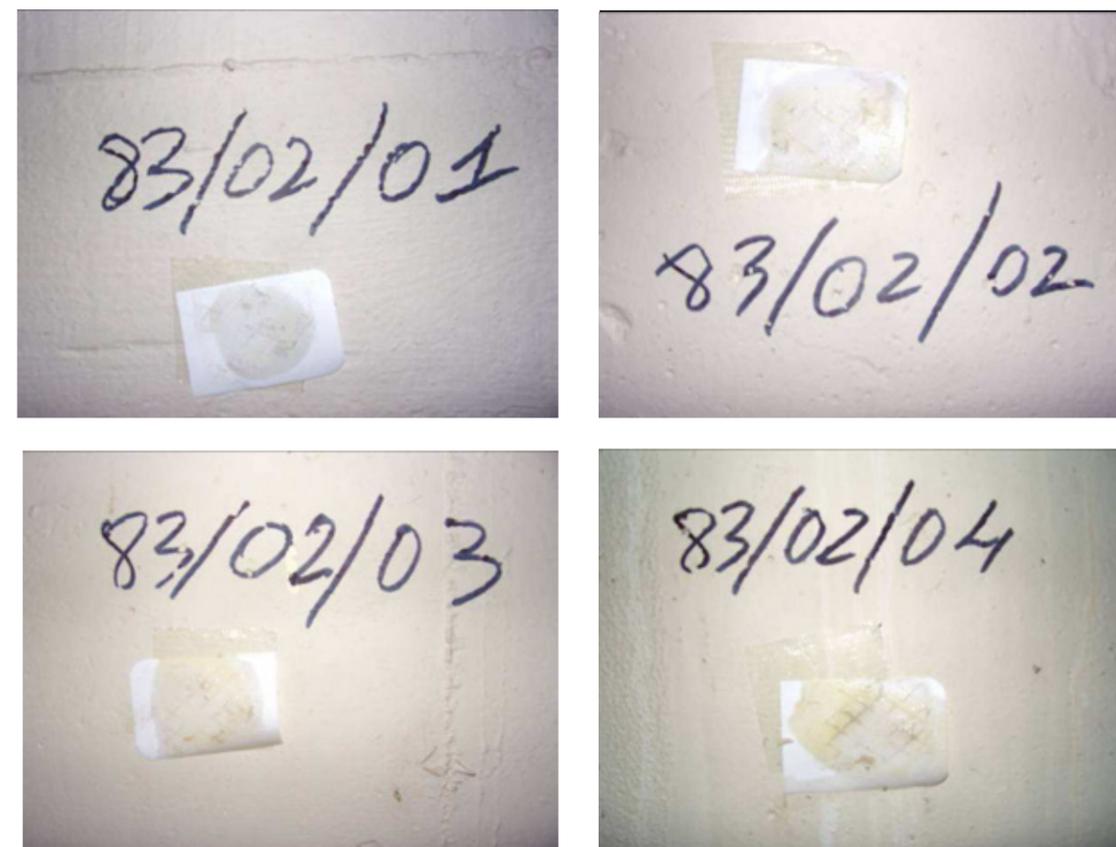
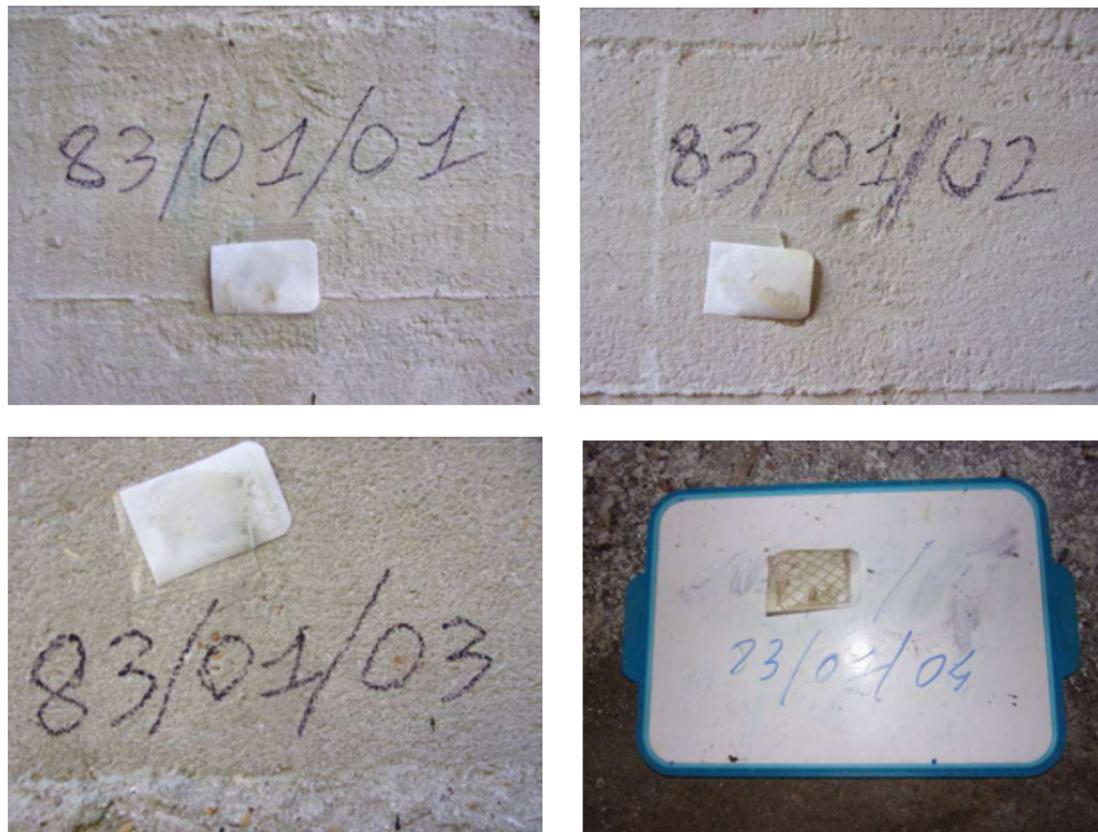
## 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 83

### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY



### 3.3 Local 2 : Visualisation des tests EXPRAY

### 3.2 Local 1 : Visualisation des tests EXPRAY



## 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
83	01	N°01 27/09/2016	Négatif
83	01	N°02 27/09/2016	Négatif
83	01	N°03 27/09/2016	Négatif
83	01	N°04 27/09/2016	Négatif
83	01	N°05 27/09/2016	Négatif
83	02	N°01 27/09/2016	Négatif
83	02	N°02 27/09/2016	Négatif
83	02	N°03 27/09/2016	Négatif
83	02	N°04 27/09/2016	Négatif
83	02	N°05 27/09/2016	Négatif

## 5 CONCLUSION

Dans le bâtiment 83, les recherches de pollution ont porté sur les murs, le regard de visite des eaux usées et le sol des locaux.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs ont été mises en évidence sur les murs, le regard de visite en entrée de réseaux des eaux usées et le sol de ces locaux.



Marché ou affaire :  
**FORT DE VAUJOURS**  
**PLACOPLATRE**  
Date de l'intervention :  
**27 septembre 2016**

BATIMENT 84  
**Diagnostic de contamination pyrotechnique**  
**Rapport d'intervention**  
**R N°271-04-FH/16/PYROTECHNIS du 27/09/2016**

	Identité	Date	Visas
Rédaction	Franck HISSIGER Responsable de chantier EOD-EX	27/09/2016	

### Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 27/09/2016	Création du document

### Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOLET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

### Détail des modifications apportées au document (indice xx)

<b>Demandeur :</b>	<b>Néant</b>
<b>Référence :</b>	<b>Néant</b>

Modifications apportées au document
Néant

### Table des matières

1	OBJET DE L'INTERVENTION .....	4
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION .....	4
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION .....	4
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION .....	4
2.3	OBJECTIFS DE L'INTERVENTION .....	4
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION .....	4
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE.....	4
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES.....	4
3	RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 84.....	5
3.1	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY .....	5
3.2	LOCAL 1 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	6
3.3	LOCAL 2 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	7
4	TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY .....	8
5	CONCLUSION .....	8

## 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 84.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés du 27 septembre 2016, en conformité avec et les prescriptions de l'étude de sécurité pyrotechnique n°056-01-GM/14 PYROTECHNIS du 16/01/2015 indice C.

## 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

### 2.1 Participants à l'intervention

- Franck HISSIGER, responsable de chantier,
- Pascal TILLON et Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

### 2.2 Conditions d'intervention

- Tests de présence de produits explosifs réalisés le 27 septembre 2016.

### 2.3 Objectifs de l'intervention

- Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

- Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

### 2.5 Photographies du site

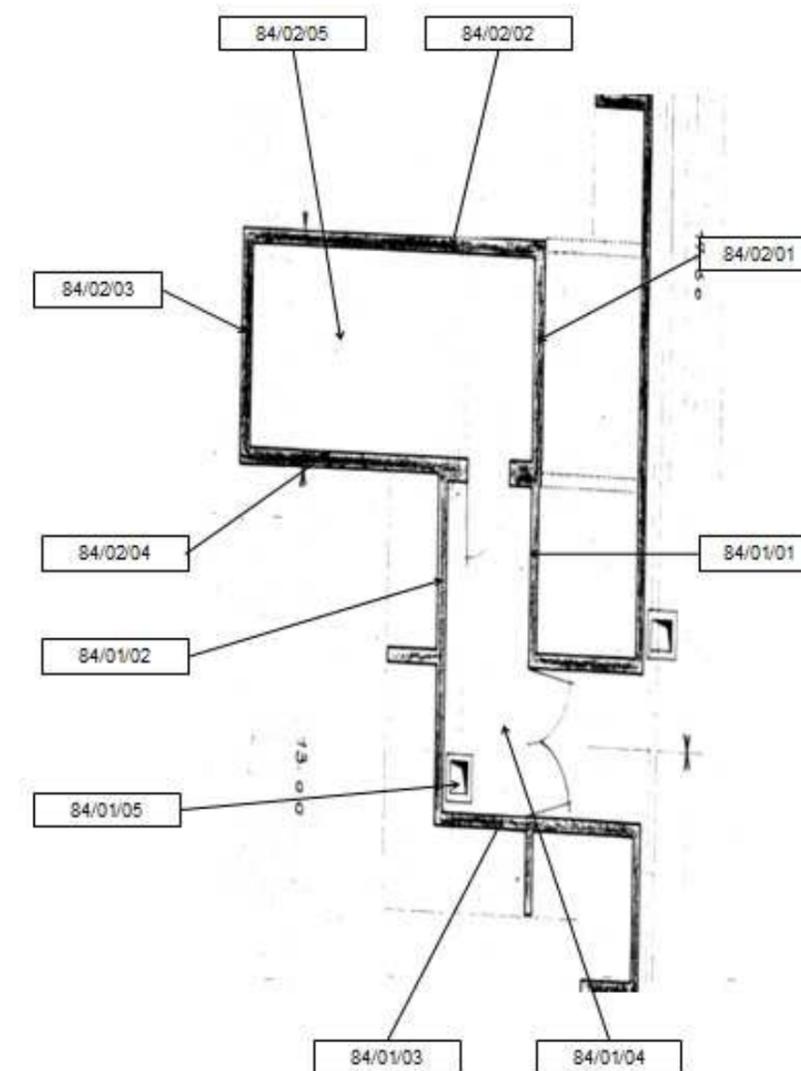
- Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

### 2.6 Autres informations importantes

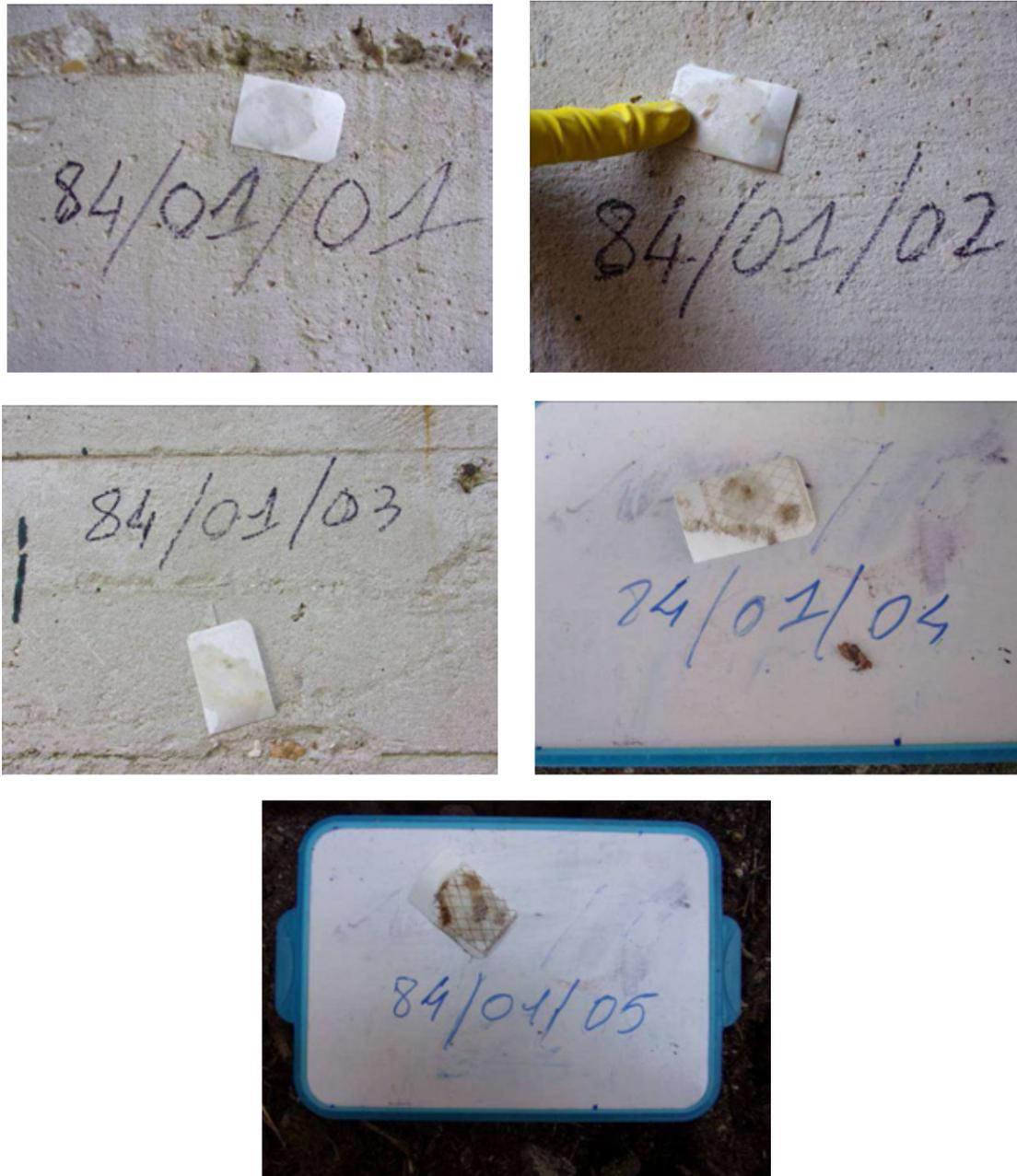
- Néant

## 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 84

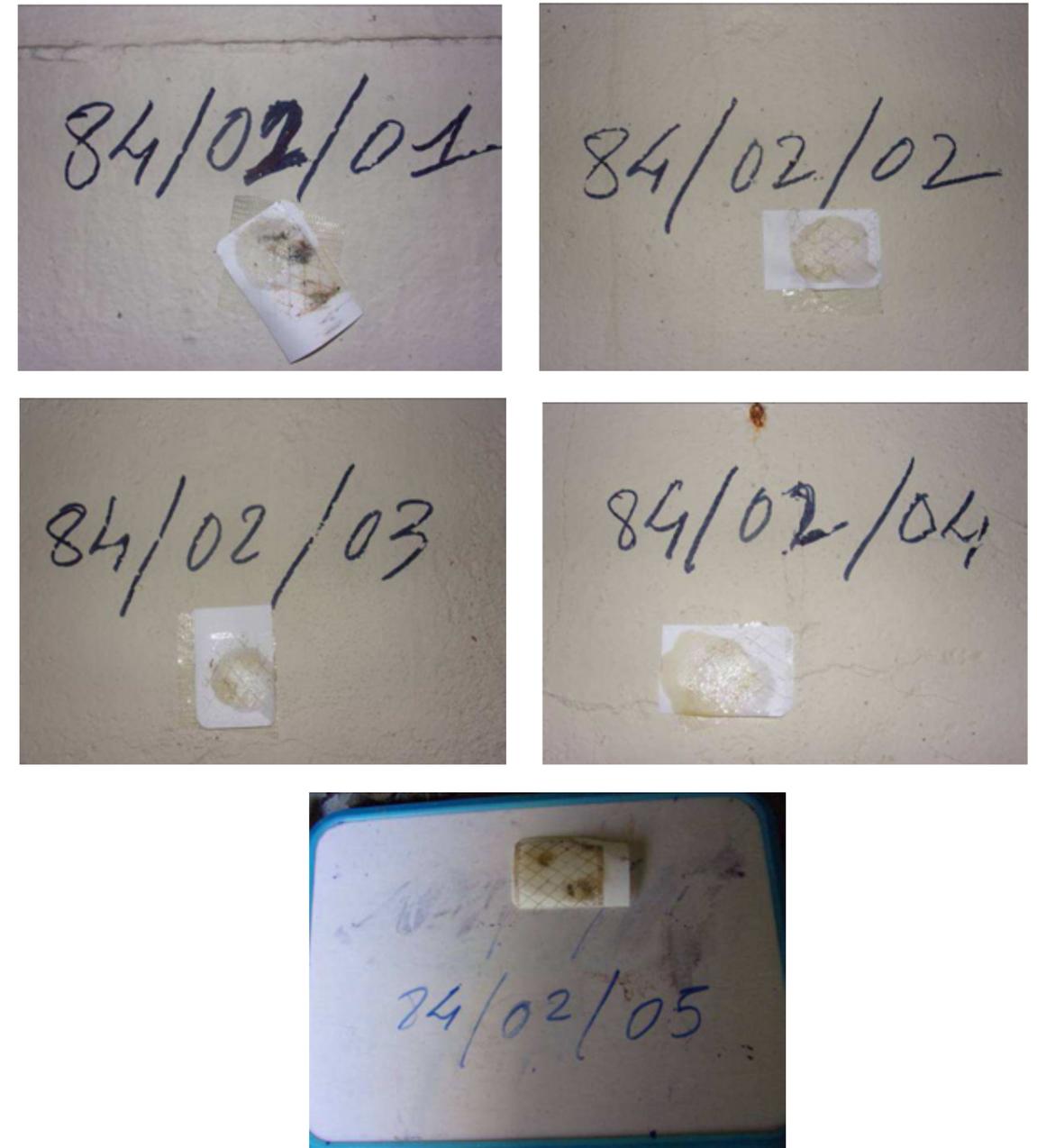
### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY



### 3.2 Local 1 : Visualisation des tests EXPRAY



### 3.3 Local 2 : Visualisation des tests EXPRAY



## 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
84	01	N°01 27/09/2016	Négatif
84	01	N°02 27/09/2016	Négatif
84	01	N°03 27/09/2016	Négatif
84	01	N°04 27/09/2016	Négatif
84	01	N°05 27/09/2016	Négatif
84	02	N°01 27/09/2016	Négatif
84	02	N°02 27/09/2016	Négatif
84	02	N°03 27/09/2016	Négatif
84	02	N°04 27/09/2016	Négatif
84	02	N°05 27/09/2016	Négatif

## 5 CONCLUSION

Dans le bâtiment 84, les recherches de pollution ont porté sur les murs, le regard de visite des eaux usées et le sol des locaux.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs ont été mises en évidence sur les murs, le regard de visite en entrée de réseaux des eaux usées et le sol de ces locaux.



Marché ou affaire :  
**FORT DE VAUJOURS**  
**PLACOPLATRE**  
Date de l'intervention :  
**28 septembre 2016**

BATIMENT 85  
**Diagnostic de contamination pyrotechnique**  
**Rapport d'intervention**  
**R N°272-01-FH/16/PYROTECHNIS du 28/09/2016**

	Identité	Date	Visas
Rédaction	Franck HISSIGER Responsable de chantier EOD-EX	28/09/2016	

### Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 28/09/2016	Création du document

### Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOLET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
ESP CONSEIL	M. KRUSZEWSKA	1 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

### Détail des modifications apportées au document (indice xx)

<b>Demandeur :</b>	<b>Néant</b>
<b>Référence :</b>	<b>Néant</b>

Modifications apportées au document
Néant

### Table des matières

1	OBJET DE L'INTERVENTION .....	4
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION .....	4
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION .....	4
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION .....	4
2.3	OBJECTIFS DE L'INTERVENTION .....	4
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION.....	4
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE.....	4
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES.....	4
3	RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 85.....	5
3.1	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY .....	5
3.2	LOCAL 1 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	6
3.3	LOCAL 2 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	7
4	TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY .....	8
5	CONCLUSION .....	8

## 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 85.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés du 28 septembre 2016, en conformité avec les prescriptions du logigramme "traitement des réseaux à problématique pyrotechnique".

## 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

### 2.1 Participants à l'intervention

- Franck HISSIGER, responsable de chantier,
- Pascal TILLON et Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

### 2.2 Conditions d'intervention

- Tests de présence de produits explosifs réalisés le 28 septembre 2016.

### 2.3 Objectifs de l'intervention

- Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

- Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

### 2.5 Photographies du site

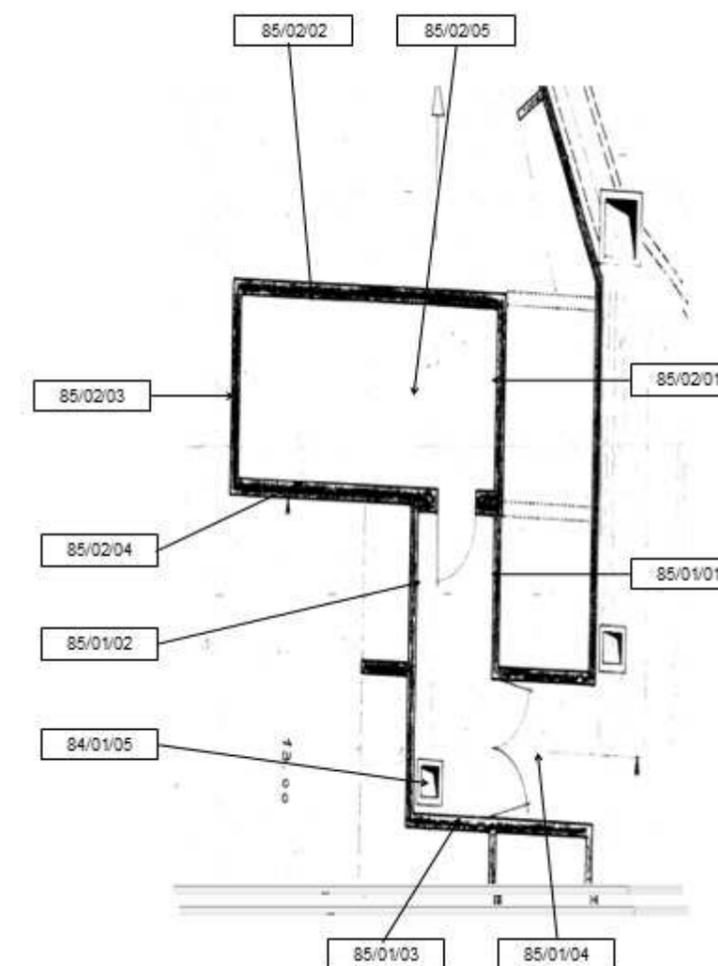
- Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

### 2.6 Autres informations importantes

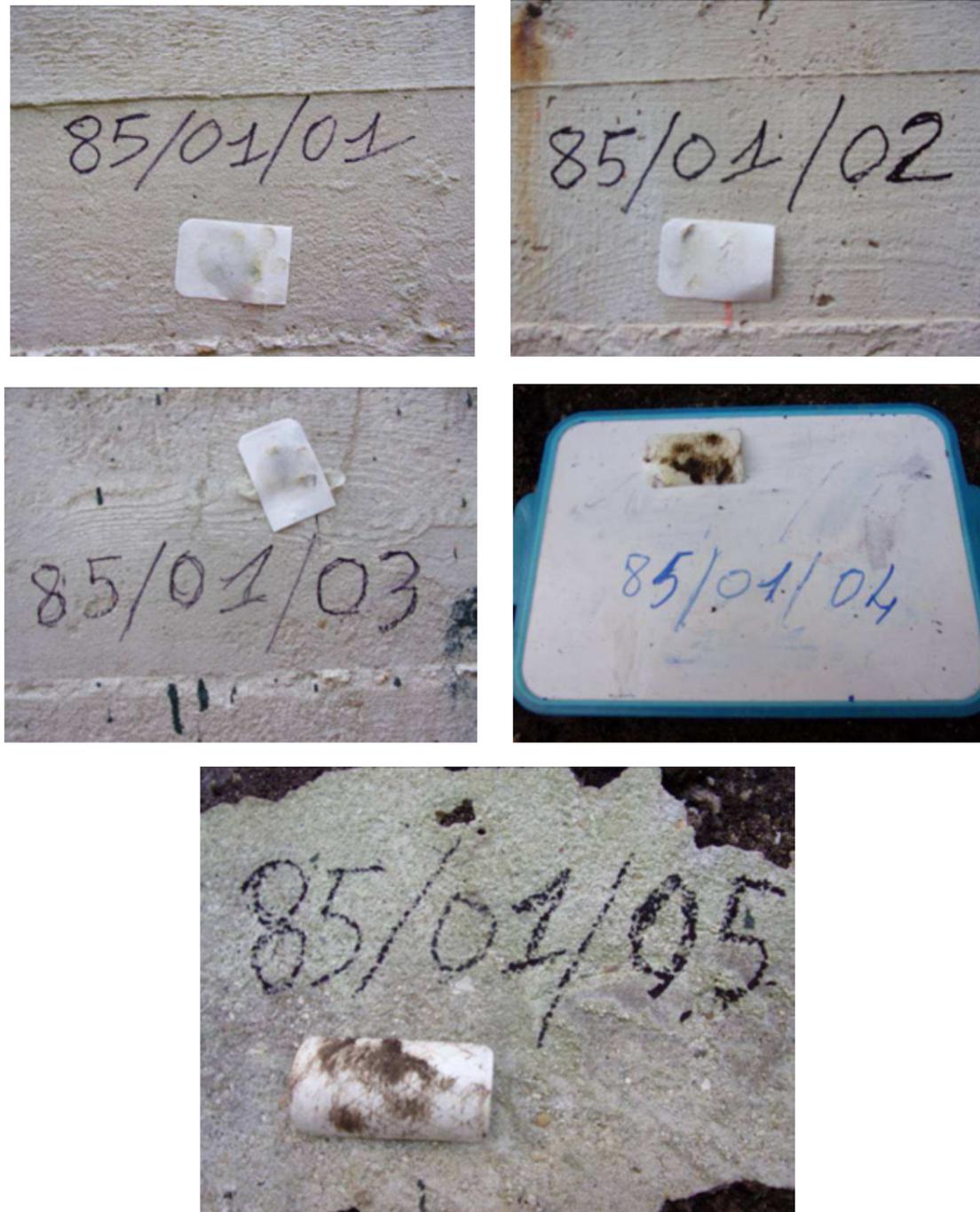
- Néant

## 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 85

### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY



3.2 Local 1 : Visualisation des tests EXPRAY



3.3 Local 2 : Visualisation des tests EXPRAY



## 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
85	01	N°01 28/09/2016	Négatif
85	01	N°02 28/09/2016	Négatif
85	01	N°03 28/09/2016	Négatif
85	01	N°04 28/09/2016	Négatif
85	01	N°05 28/09/2016	Négatif
85	02	N°01 28/09/2016	Négatif
85	02	N°02 28/09/2016	Négatif
85	02	N°03 28/09/2016	Négatif
85	02	N°04 28/09/2016	Négatif
85	02	N°05 28/09/2016	Négatif

## 5 CONCLUSION

Dans le bâtiment 85, les recherches de pollution ont porté sur les murs, le regard de visite des eaux usées et le sol des locaux.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs ont été mises en évidence sur les murs, le regard de visite en entrée de réseaux des eaux usées et le sol de ces locaux.



Marché ou affaire :  
**FORT DE VAUJOURS**  
**PLACOPLATRE**  
Date de l'intervention :  
**28 septembre 2016**

BATIMENT 86  
**Diagnostic de contamination pyrotechnique**  
**Rapport d'intervention**  
**R N°272-02-FH/16/PYROTECHNIS du 28/09/2016**

	Identité	Date	Visas
Rédaction	Franck HISSIGER Responsable de chantier EOD-EX	28/09/2016	

### Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 28/09/2016	Création du document

### Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOLET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
ESP CONSEIL	M. KRUSZEWSKA	1 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

### Détail des modifications apportées au document (indice xx)

<b>Demandeur :</b>	Néant
<b>Référence :</b>	Néant

Modifications apportées au document
Néant

### Table des matières

1	OBJET DE L'INTERVENTION .....	4
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION .....	4
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION .....	4
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION .....	4
2.3	OBJECTIFS DE L'INTERVENTION .....	4
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION .....	4
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE .....	4
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES .....	4
3	RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 86 .....	5
3.1	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY .....	5
3.2	LOCAL 1 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	6
3.3	LOCAL 2 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	7
4	TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY .....	8
5	CONCLUSION .....	8

## 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 86.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés du 28 septembre 2016, en conformité avec les prescriptions du logigramme "traitement des réseaux à problématique pyrotechnique".

## 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

### 2.1 Participants à l'intervention

- Franck HISSIGER, responsable de chantier,
- Pascal TILLON et Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

### 2.2 Conditions d'intervention

- Tests de présence de produits explosifs réalisés le 28 septembre 2016.

### 2.3 Objectifs de l'intervention

- Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

- Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

### 2.5 Photographies du site

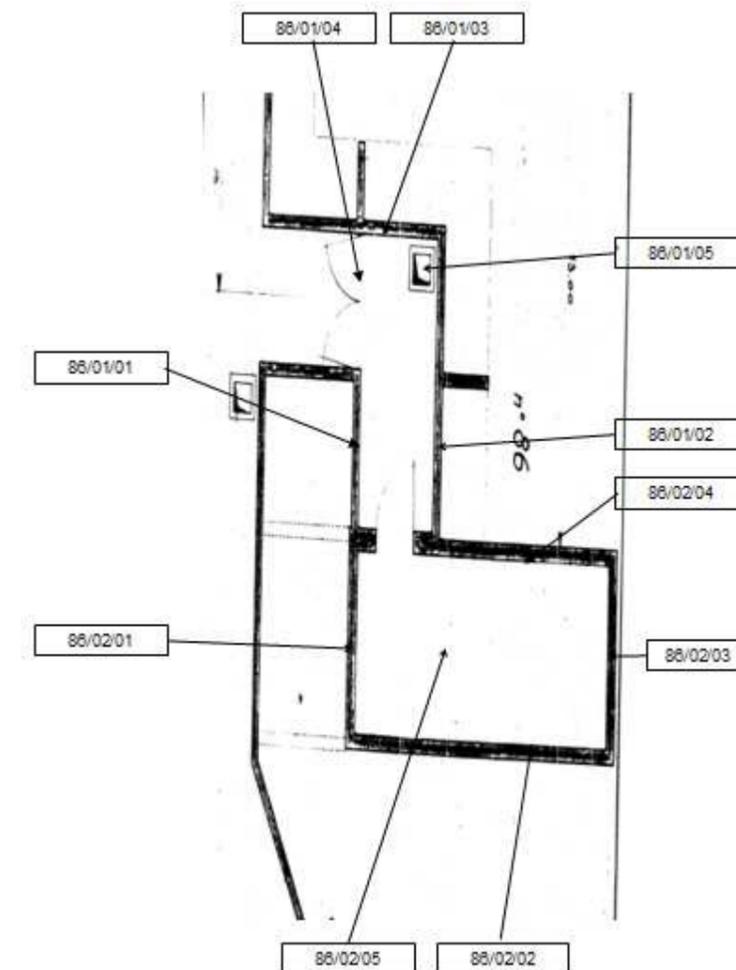
- Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

### 2.6 Autres informations importantes

- Néant

## 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 86

### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY



### 3.2 Local 1 : Visualisation des tests EXPRAY



### 3.3 Local 2 : Visualisation des tests EXPRAY



## 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
86	01	N°01 28/09/2016	Négatif
86	01	N°02 28/09/2016	Négatif
86	01	N°03 28/09/2016	Négatif
86	01	N°04 28/09/2016	Négatif
86	01	N°05 28/09/2016	Négatif
86	02	N°01 28/09/2016	Négatif
86	02	N°02 28/09/2016	Négatif
86	02	N°03 28/09/2016	Négatif
86	02	N°04 28/09/2016	Négatif
86	02	N°05 28/09/2016	Négatif

## 5 CONCLUSION

Dans le bâtiment 86, les recherches de pollution ont porté sur les murs, le regard de visite des eaux usées et le sol des locaux.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs ont été mises en évidence sur les murs, le regard de visite en entrée de réseaux des eaux usées et le sol de ces locaux.



Marché ou affaire :  
**FORT DE VAUJOURS**  
**PLACOPLATRE**  
Date de l'intervention :  
**28 septembre 2016**

**BATIMENT 87**  
**Diagnostic de contamination pyrotechnique**  
**Rapport d'intervention**  
**R N°272-03-FH/16/PYROTECHNIS du 28/09/2016**

	Identité	Date	Visas
Rédaction	Franck HISSIGER Responsable de chantier EOD-EX	28/09/2016	

### Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 28/09/2016	Création du document

### Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOULET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
ESP CONSEIL	M. KRUSZEWSKA	1 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

### Détail des modifications apportées au document (indice xx)

<b>Demandeur :</b>	Néant
<b>Référence :</b>	Néant

Modifications apportées au document
Néant

### Table des matières

1	OBJET DE L'INTERVENTION .....	4
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION .....	4
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION .....	4
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION .....	4
2.3	OBJECTIFS DE L'INTERVENTION .....	4
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION.....	4
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE.....	4
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES.....	4
3	RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 87.....	5
3.1	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY .....	5
3.2	LOCAL 1 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	6
3.3	LOCAL 2 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	7
4	TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY .....	8
5	CONCLUSION .....	8

## 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 87

### 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 87.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés du 28 septembre 2016, en conformité avec les prescriptions du logigramme "traitement des réseaux à problématique pyrotechnique".

### 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

#### 2.1 Participants à l'intervention

- Franck HISSIGER, responsable de chantier,
- Pascal TILLON et Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

#### 2.2 Conditions d'intervention

- Tests de présence de produits explosifs réalisés le 28 septembre 2016.

#### 2.3 Objectifs de l'intervention

- Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

#### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

- Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

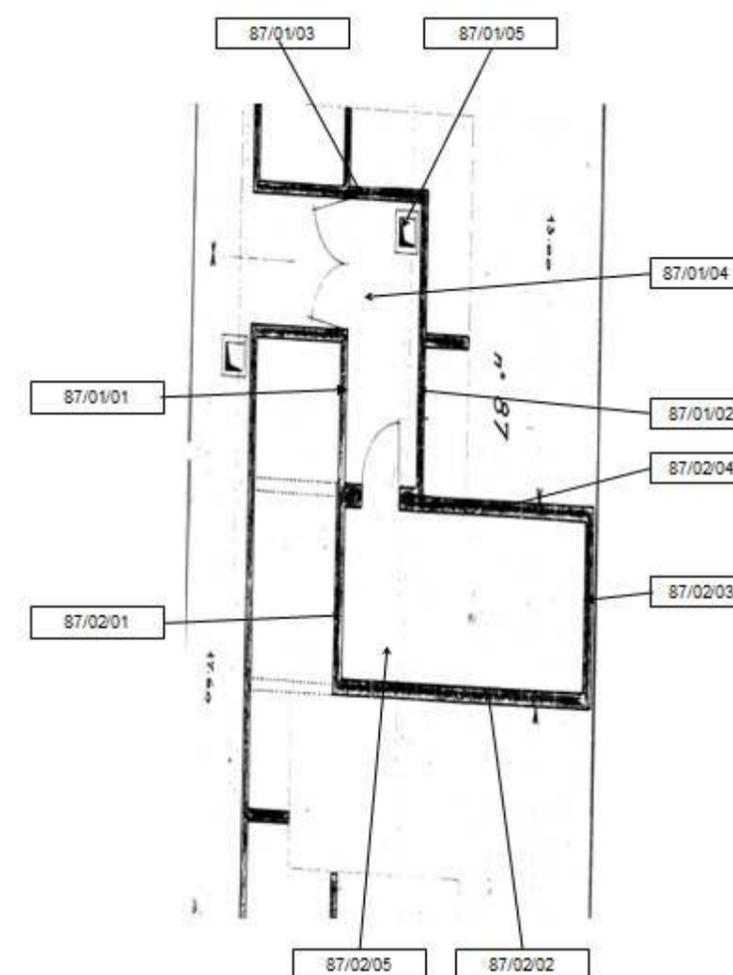
#### 2.5 Photographies du site

- Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

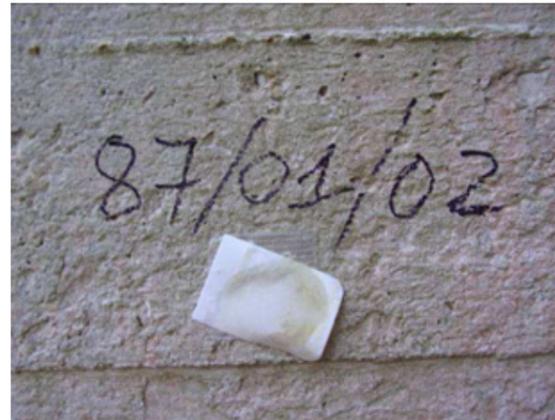
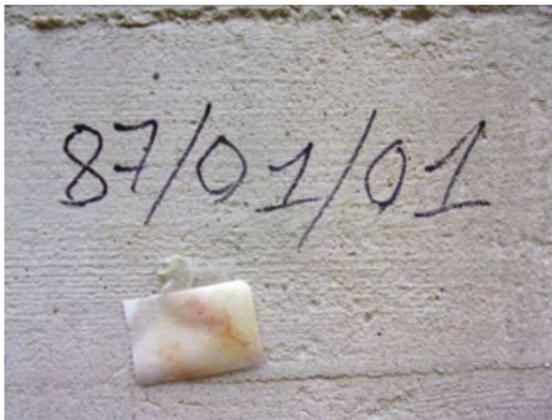
#### 2.6 Autres informations importantes

- Néant

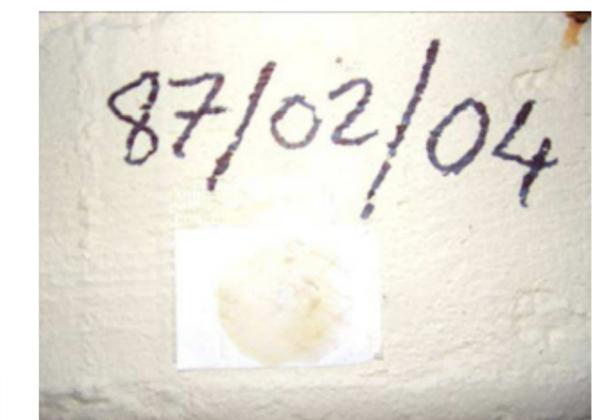
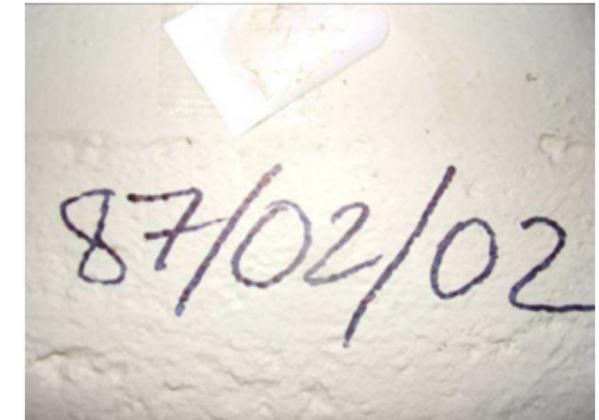
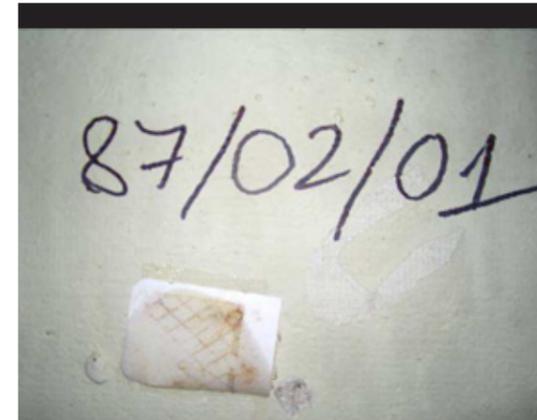
#### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY



### 3.2 Local 1 : Visualisation des tests EXPRAY



### 3.3 Local 2 : Visualisation des tests EXPRAY



## 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
87	01	N°01 28/09/2016	Négatif
87	01	N°02 28/09/2016	Négatif
87	01	N°03 28/09/2016	Négatif
87	01	N°04 28/09/2016	Négatif
87	01	N°05 28/09/2016	Négatif
87	02	N°01 28/09/2016	Négatif
87	02	N°02 28/09/2016	Négatif
87	02	N°03 28/09/2016	Négatif
87	02	N°04 28/09/2016	Négatif
87	02	N°05 28/09/2016	Négatif

## 5 CONCLUSION

Dans le bâtiment 87, les recherches de pollution ont porté sur les murs, le regard de visite des eaux usées et le sol des locaux.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs ont été mises en évidence sur les murs, le regard de visite en entrée de réseaux des eaux usées et le sol de ces locaux.



Marché ou affaire :  
**FORT DE VAUJOURS**  
**PLACOPLATRE**  
Date de l'intervention :  
**28 septembre 2016**

BATIMENT 89  
**Diagnostic de contamination pyrotechnique**  
**Rapport d'intervention**  
**R N°272-05-FH/16/PYROTECHNIS du 28/09/2016**

	Identité	Date	Visas
Rédaction	Franck HISSIGER Responsable de chantier EOD-EX	28/09/2016	

### Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 28/09/2016	Création du document

### Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOLET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
ESP CONSEIL	M. KRUSZEWSKA	1 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

### Détail des modifications apportées au document (indice xx)

<b>Demandeur :</b>	<b>Néant</b>
<b>Référence :</b>	<b>Néant</b>

Modifications apportées au document
Néant

### Table des matières

1	OBJET DE L'INTERVENTION .....	4
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION .....	4
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION .....	4
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION .....	4
2.3	OBJECTIFS DE L'INTERVENTION .....	4
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION.....	4
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE.....	4
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES.....	4
3	RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 89.....	5
3.1	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY .....	5
3.2	LOCAL 1 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	6
3.3	LOCAL 2 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	7
4	TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY .....	8
5	CONCLUSION .....	8

## 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 89.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés du 28 septembre 2016, en conformité avec les prescriptions du logigramme "traitement des réseaux à problématique pyrotechnique".

## 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

### 2.1 Participants à l'intervention

- Franck HISSIGER, responsable de chantier,
- Pascal TILLON et Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

### 2.2 Conditions d'intervention

- Tests de présence de produits explosifs réalisés le 28 septembre 2016.

### 2.3 Objectifs de l'intervention

- Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

- Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

### 2.5 Photographies du site

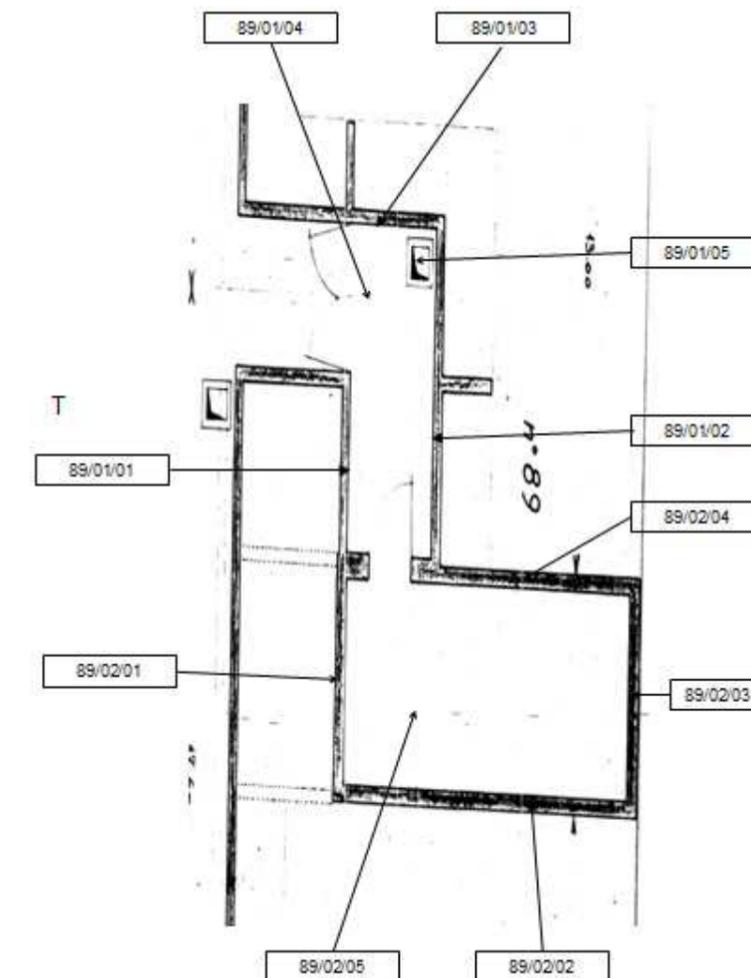
- Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

### 2.6 Autres informations importantes

- Néant

## 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 89

### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY



### 3.2 Local 1 : Visualisation des tests EXPRAY



### 3.3 Local 2 : Visualisation des tests EXPRAY



## 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
89	01	N°01 28/09/2016	Négatif
89	01	N°02 28/09/2016	Négatif
89	01	N°03 28/09/2016	Négatif
89	01	N°04 28/09/2016	Négatif
89	01	N°05 28/09/2016	Négatif
89	02	N°01 28/09/2016	Négatif
89	02	N°02 28/09/2016	Négatif
89	02	N°03 28/09/2016	Négatif
89	02	N°04 28/09/2016	Négatif
89	02	N°05 28/09/2016	Négatif



Marché ou affaire :  
**FORT DE VAUJOURS**  
**PLACOPLATRE**  
Date de l'intervention :  
**26 septembre 2016**

**BATIMENT 103**  
**Diagnostic de contamination pyrotechnique**  
**Rapport d'intervention**  
**R N°270-01-FH/16/PYROTECHNIS du 26/09/2016**

## 5 CONCLUSION

Dans le bâtiment 89, les recherches de pollution ont porté sur les murs, le regard de visite des eaux usées et le sol des locaux.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs ont été mises en évidence sur les murs, le regard de visite en entrée de réseaux des eaux usées et le sol de ces locaux.

	Identité	Date	Visas
Rédaction	Franck HIISIGER Responsable de chantier EOD-EX	26/09/2016	

### Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 26/09/2016	Création du document

### Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOLET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
ESP CONSEIL	M. KRUSZEWSKA	1 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

### Détail des modifications apportées au document (indice xx)

<b>Demandeur :</b>	<b>Néant</b>
<b>Référence :</b>	<b>Néant</b>

Modifications apportées au document
Néant

### Table des matières

1	OBJET DE L'INTERVENTION .....	4
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION .....	4
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION .....	4
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION .....	4
2.3	OBJECTIFS DE L'INTERVENTION .....	4
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION.....	4
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE.....	4
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES.....	4
3	RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 103 .....	5
3.1	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY .....	5
3.2	LOCAL 1: VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	6
3.3	LOCAL 2: VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	7
4	TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY .....	8
5	CONCLUSION .....	8

## 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 103.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés du 26 septembre 2016, en conformité avec les prescriptions de du logigramme "traitement des réseaux à problématique pyrotechnique".

## 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

### 2.1 Participants à l'intervention

- Franck HISSIGER, responsable de chantier,
- Pascal TILLON et Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

### 2.2 Conditions d'intervention

- Tests de présence de produits explosifs réalisés le 26 septembre 2016.

### 2.3 Objectifs de l'intervention

- Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

- Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

### 2.5 Photographies du site

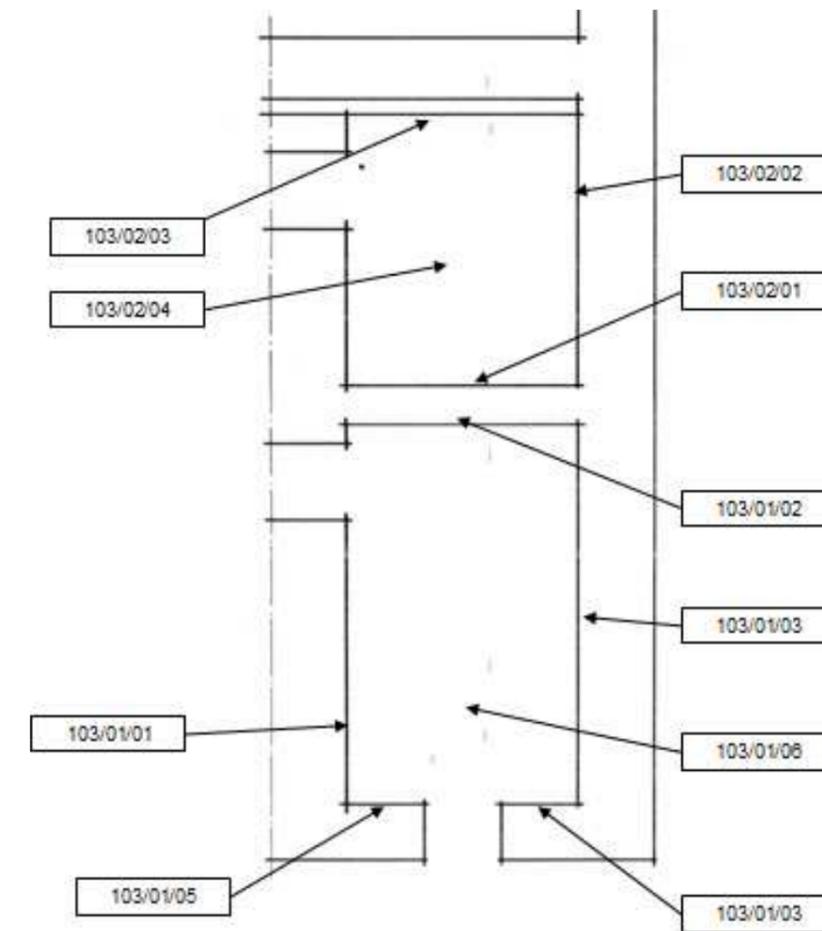
- Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

### 2.6 Autres informations importantes

- Néant

## 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 103

### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY



### 3.2 Local 1: Visualisation des tests EXPRAY



### 3.3 Local 2: Visualisation des tests EXPRAY



## 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
103	01	N°01 26/09/2016	Négatif
103	01	N°02 26/09/2016	Négatif
103	01	N°03 26/09/2016	Négatif
103	01	N°04 26/09/2016	Négatif
103	01	N°05 26/09/2016	Négatif
103	01	N°06 26/09/2016	Négatif
103	02	N°01 26/09/2016	Négatif
103	02	N°02 26/09/2016	Négatif
103	02	N°03 26/09/2016	Négatif
103	02	N°04 26/09/2016	Négatif



Marché ou affaire :  
**FORT DE VAUJOURS**  
**PLACOPLATRE**  
Date de l'intervention :  
**04 octobre 2016**

**BATIMENT 107**  
**Diagnostic de contamination pyrotechnique**  
**Rapport d'intervention**  
**R N°278-06-FH/16/PYROTECHNIS du 04/10/2016**

## 5 CONCLUSION

Dans le bâtiment 103, les recherches de pollution ont porté sur les murs et le sol de chaque local. Ceux-ci ne comportant pas de réseaux ni de regards de visite d'eaux usées.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs ont été mises en évidence dans les locaux 1 et 2, sur les murs et le sol.

	Identité	Date	Visas
Rédaction	Franck HISSIGER Responsable de chantier EOD-EX	04/10/2016	

### Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 04/10/2016	Création du document

### Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOLET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

### Détail des modifications apportées au document (indice xx)

<b>Demandeur :</b>	<b>Néant</b>
<b>Référence :</b>	<b>Néant</b>

Modifications apportées au document
Néant

### Table des matières

1	OBJET DE L'INTERVENTION .....	4
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION .....	4
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION .....	4
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION .....	4
2.3	OBJECTIFS DE L'INTERVENTION .....	4
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION.....	4
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE.....	4
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES.....	4
3	RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 107 .....	5
3.1	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY .....	5
3.2	LOCAL 1 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	6
4	TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY .....	7
5	CONCLUSION .....	7

## 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 107.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés du 04 octobre 2016, en conformité avec et les prescriptions du logigramme « traitement des réseaux à problématique pyrotechnique »

## 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

### 2.1 Participants à l'intervention

- Franck HISSIGER, responsable de chantier,
- Pascal TILLON et Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

### 2.2 Conditions d'intervention

- Tests de présence de produits explosifs réalisés le 04 octobre 2016.

### 2.3 Objectifs de l'intervention

- Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

- Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

### 2.5 Photographies du site

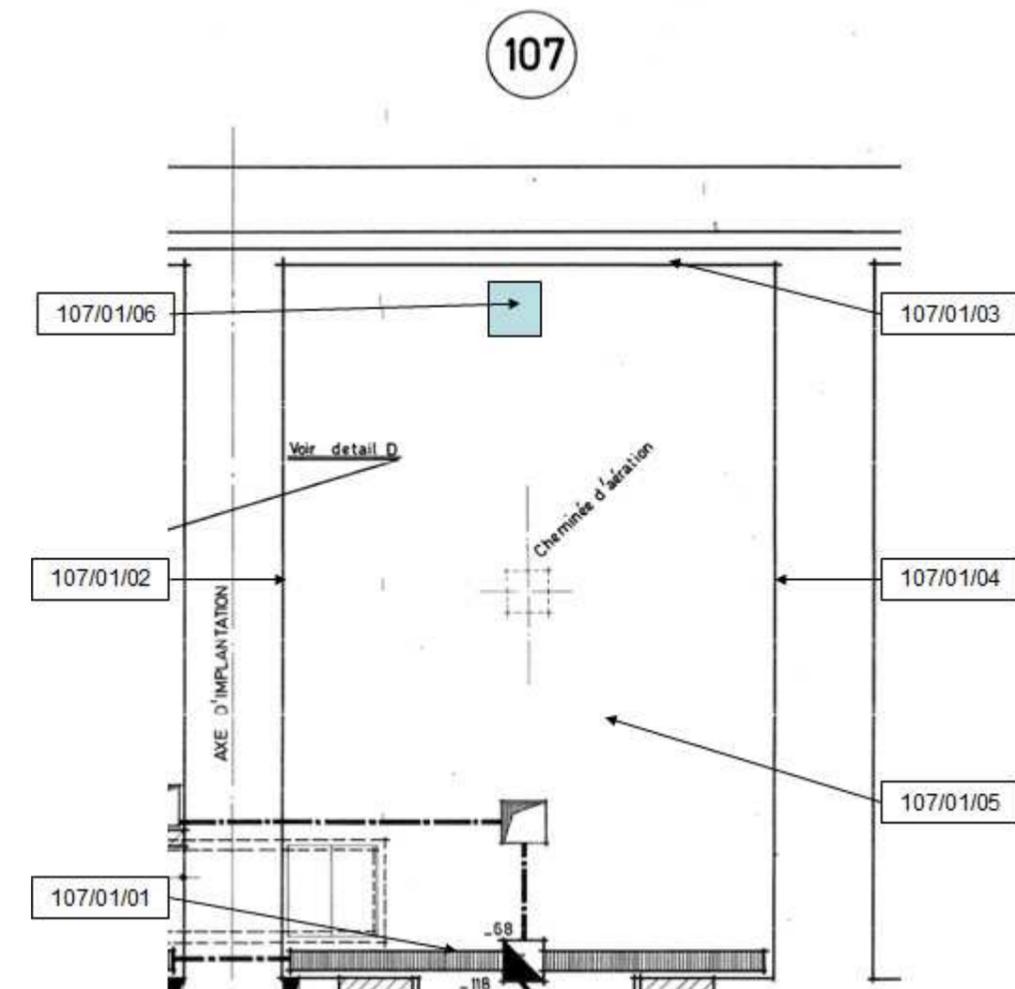
- Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

### 2.6 Autres informations importantes

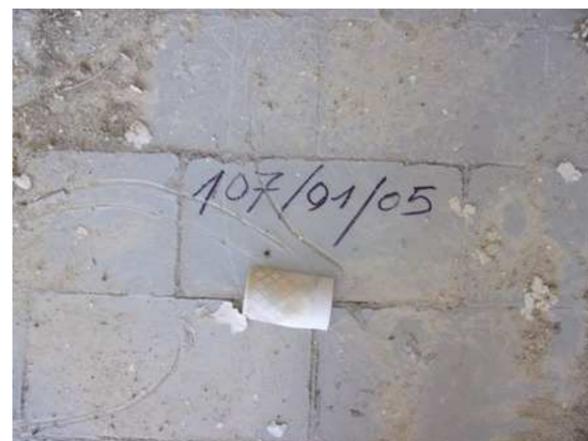
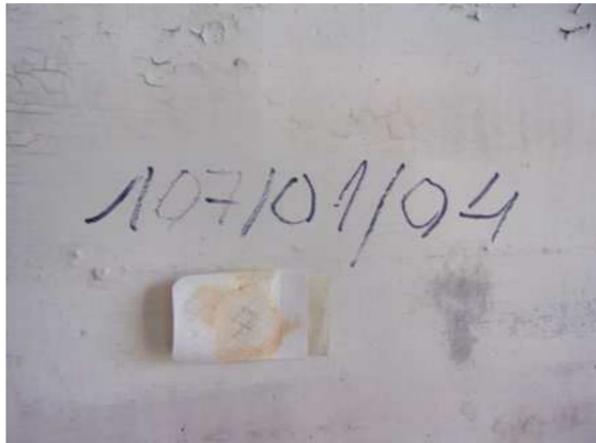
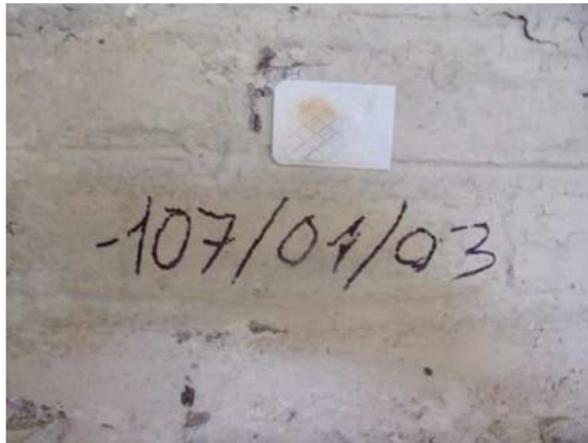
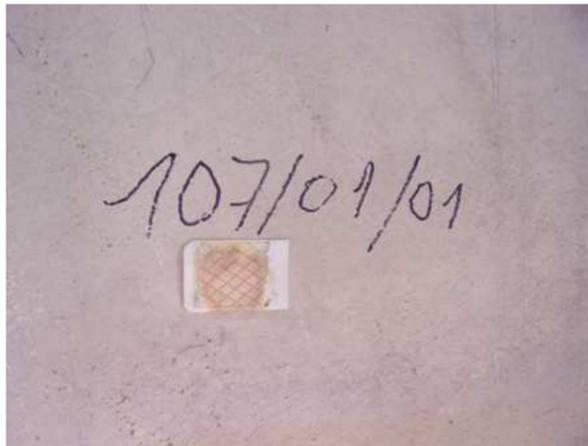
- Néant

## 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 107

### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY



### 3.2 Local 1 : Visualisation des tests EXPRAY



## 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
107	01	N°01 04/10/2016	Négatif
107	01	N°02 04/10/2016	Négatif
107	01	N°03 04/10/2016	Négatif
107	01	N°04 04/10/2016	Négatif
107	01	N°05 04/10/2016	Négatif
107	01	N°06 04/10/2016	Négatif

## 5 CONCLUSION

Dans le bâtiment 107 les recherches de pollution ont porté sur les murs et les sols de chaque local, ainsi que les réseaux et regards de visite d'eaux usées.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs n'ont été mises en évidence dans le local 1 sur les murs, le sol et regards de visite.



Marché ou affaire :  
**FORT DE VAUJOURS**  
**PLACOPLATRE**  
Date de l'intervention :  
**04 octobre 2016**

**BATIMENT 108**  
**Diagnostic de contamination pyrotechnique**  
**Rapport d'intervention**  
**R N°278-07-FH/16/PYROTECHNIS du 04/10/2016**

	Identité	Date	Visas
Rédaction	Franck HISSIGER Responsable de chantier EOD-EX	04/10/2016	



Suivi des évolutions

Indice	Nom rédacteur, date	Modifications
	Franck HISSIGER, 04/10/2016	Création du document

Liste de diffusion

Destinataires	Identité	Nombre d'exemplaires
ARTELIA	M. CHOLET	1 (informatique)
PLACOPLATRE	M. ROYER M. LARMET	2 (informatique)
EOD-EX	M. CHARLES M. MOREY archivage	2 (informatique) et archivage

Détail des modifications apportées au document (indice xx)

<b>Demandeur :</b>	<b>Néant</b>
<b>Référence :</b>	<b>Néant</b>

Modifications apportées au document
Néant

## Table des matières

1	OBJET DE L'INTERVENTION .....	4
2	DESCRIPTION DE L'INTERVENTION .....	4
2.1	PARTICIPANTS A L'INTERVENTION .....	4
2.2	CONDITIONS D'INTERVENTION .....	4
2.3	OBJECTIFS DE L'INTERVENTION .....	4
2.4	CARACTERE PREVU OU NON PREVU DE L'INTERVENTION.....	4
2.5	PHOTOGRAPHIES DU SITE.....	4
2.6	AUTRES INFORMATIONS IMPORTANTES.....	4
3	RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 108 .....	5
3.1	POSITION DES POINTS DE PRELEVEMENTS EXPRAY .....	5
3.2	LOCAL 1 : VISUALISATION DES TESTS EXPRAY .....	6
4	TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY .....	7
5	CONCLUSION .....	7

## 1 OBJET DE L'INTERVENTION

L'intervention objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre de la libération du bâtiment 108.

Elle concerne la détection des contaminations pyrotechniques avant déconstruction du bâtiment, traitée telle que décrite dans le logigramme de stratégie de traitement des réseaux à problématique pyrotechnique.

Les travaux ont été réalisés du 04 octobre 2016, en conformité avec et les prescriptions du logigramme « traitement des réseaux à problématique pyrotechnique »

## 2 DESCRIPTION DE L'INTERVENTION

### 2.1 Participants à l'intervention

- Franck HISSIGER, responsable de chantier,
- Pascal TILLON et Samir BENAMEUR, aide-opérateur en dépollution pyrotechnique ayant réalisé les tests in-situ.

### 2.2 Conditions d'intervention

- Tests de présence de produits explosifs réalisés le 04 octobre 2016.

### 2.3 Objectifs de l'intervention

- Mettre en évidence la présence de produits explosifs à l'intérieur du bâtiment,

### 2.4 Caractère prévu ou non prévu de l'intervention

- Le site s'est révélé parfaitement libre d'accès.

### 2.5 Photographies du site

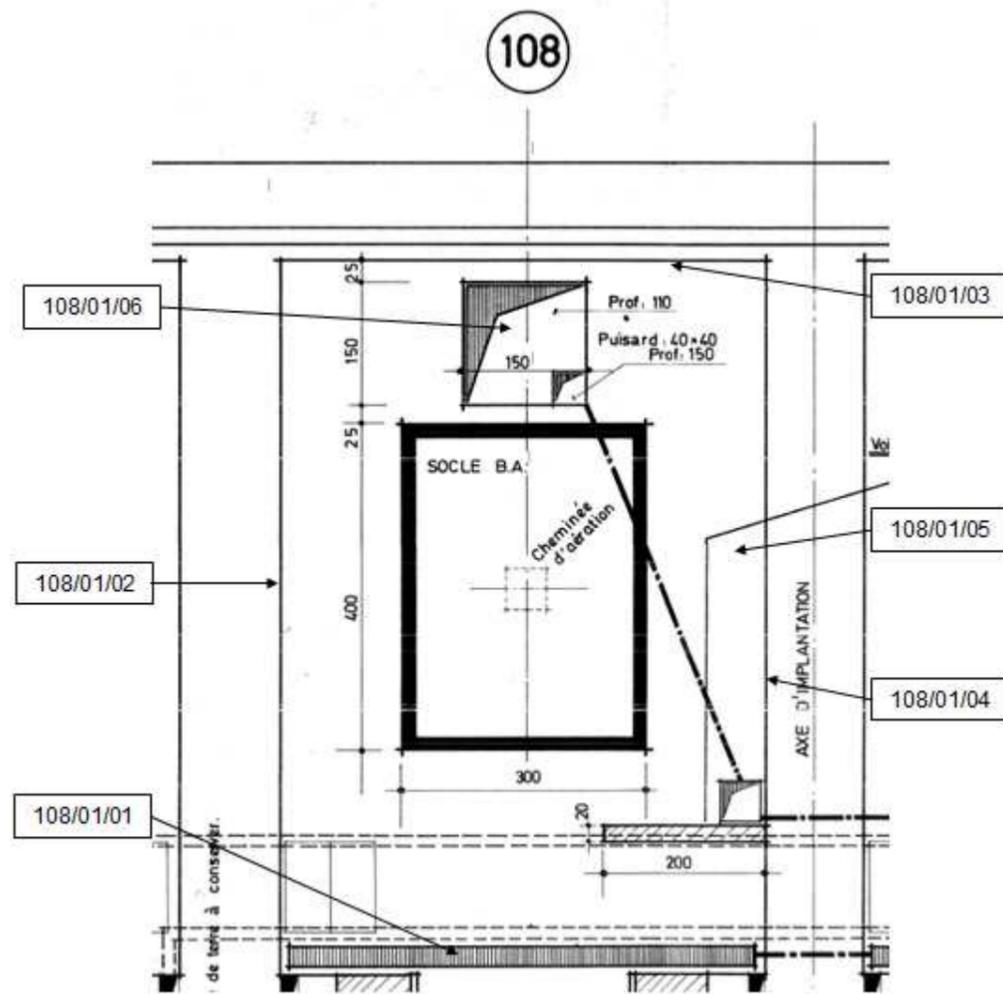
- Photographies des tests réalisés, jointes au présent rapport.

### 2.6 Autres informations importantes

- Néant

### 3 RESULTATS DES TESTS EXPRAY SUR LES MURS ET SOLS DU BATIMENT 108

#### 3.1 Position des points de prélèvements EXPRAY



#### 3.2 Local 1 : Visualisation des tests EXPRAY



## 4 TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS DES TESTS EXPRAY

Bâtiment	Local	Tests Expray et Date	Observations
108	01	N°01 04/10/2016	Négatif
108	01	N°02 04/10/2016	Négatif
108	01	N°03 04/10/2016	Négatif
108	01	N°04 04/10/2016	Négatif
108	01	N°05 04/10/2016	Négatif
108	01	N°06 04/10/2016	Négatif

## 5 CONCLUSION

Dans le bâtiment 108 les recherches de pollution ont porté sur les murs et les sols de chaque local, ainsi que les réseaux et regards de visite d'eaux usées.

Aucunes traces de contamination par la présence de produits explosifs n'ont été mises en évidence dans le local 1 sur les murs, le sol et regards de visite.



**Siège social**

40, rue Moreau Duchesne  
77910 Varreddes

 01 64 33 18 29



**Bureau de Coulommiers**

87, Avenue Jehan de Brié  
77120 Coulommiers

 01 64 03 02 05



**Bureau de La Ferté-sous-Jouarre**

64, rue Pierre Marx  
77260 La Ferté-sous-Jouarre

 01 60 22 02 38



**Bureau de Crépy-en-Valois**

2, bis rue Louis Armand  
60800 Crépy-en-Valois

 03 44 59 10 81

[environnement@cabinet-greuzat.com](mailto:environnement@cabinet-greuzat.com)  
<http://www.cabinet-greuzat.com>

